

Живущий под кровом Всевышнего под сению Всемогущего покоится,
Говорит Господу: «прибежище моё и защита моя, Бог мой, на Которого я уповаю!»
Он избавит тебя от сети ловца, от гибельной язвы,
Перьями Своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен;
Щит и ограждение – истина Его.
Не убоишься ужасов в ночи, стрелы, летящей днём,
Язвы, ходящей во мраке,
Заразы, опустошающей в полдень.
Падут подле тебя тысяча и десять тысяч одесную тебя; но к тебе не приблизится:
Только смотреть будешь очами твоими и видеть возмездие нечестивым.
Ибо ты сказал: «Господь — упование моё»;
Всевышнего избрал ты прибежищем твоим;
Не приключится тебе зло, и язва не приблизится к жилищу твоему;
Ибо Ангелам Своим заповедает о тебе — охранять тебя на всех путях твоих:
На руках понесут тебя, да не преткнёшься о камень ногою твоею;
На аспида и василиска наступишь; попирать будешь льва и дракона.
«За то, что он возлюбил Меня, избавлю его; защищу его, потому что он познал имя Моё.
Воззовёт ко Мне, и услышу его; с ним Я в скорби; избавлю его и прославлю его;
Долготою дней насыщу его, и явлю ему спасение Моё».

И сказал Велес: Открой короб песен!
Размотай клубок!
Ибо кончилось время молчания
И пришло время слов! (Песни птицы Гамаюн).

«Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства» (Дидро).

Правда не боится исследования.

«Даже истинные мнения стоят немного, пока кто-нибудь не соединит их связью причинного рассуждения» (Платон).

«Логика — есть подлинное и первое откровение Бога Себе Самому в элементе чистой мысли» (Иван Ильин).

«Все войны выигрывает учитель» (Бисмарк).

«Мудрые подобны врачам, что борются со слабостями больных…
Так что, когда я слышу о смерти мудреца, моё сердце скорбит.
Не о нём, конечно, ибо он жил в радости и умер в почёте. Нет, я оплакиваю тех, кто пережил его… Без сильной руки, которая их защищала, они обречены на невзгоды… если только Провидение не взрастит нового защитника на смену старого» (Филон).

«Кто верно разобрался в прошлом, – способен верно понять настоящее и может успешно побороться за лучшее будущее» (Р. Ключник).

Роман КЛЮЧНИК

ТЕХНОЛОГИИ ПОДАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТОВ И НАРОДОВ

Часть первая

Ксенофобия
Толерантность
Антисемитизм



11

Санкт-Петербург
2012

ББК 63. 3(2)
Ч-46

Роман Ключник

Ч-46 Технология подавления национал-патриотов и народов. – СПб: ООО «СПб СРП "Павел" ВОГ», 2012 – 696 с.

Автор книг «Лекции президентам по истории, философии и религии», «Ответ Джо Соросу и изучение мудрости» пытается ещё глубже разобраться в истории России, особенно в её трагических периодах, анализирует и суммирует многочисленные современные исследования, стремится показать реальную историю «без припудривания», её малоизвестные важные страницы, реальные исторические процессы, и сделать полезные выводы из философии истории для современников и будущих поколений.

ISBN 978-5-4240-0037-9

Книга печатается в авторской редакции

ISBN 978-5-4240-0037-9

Содержание

Часть пятая

Часть шестая

Часть седьмая

ПРЕДИСЛОВИЕ

Жизнь учит лишь тех, кто её изучает.
историк В. Ключевский

Эту мудрую мысль нашего известного историка иначе выразил, углубил известный западный социолог Э. Дюркгейм: «История может считаться наукой лишь в той степени, в которой она объясняет мир». Эту истину можно отнести также и к философии, и к социологии, и к политологии.

В предыдущих своих книгах я обращал внимание на историю прошлого, особенно России в 20-м веке, иногда проводя линию в современность, а в этой книге больше внимания уделю современности, тому, как творится современная история, попытаюсь заглянуть внутрь этого жизненного потока. Причем попытаюсь исследовать только небольшую часть этого вопроса – касающуюся манипуляции людьми. Часто некоторые люди, готовя выгодное для них событие, проводят большую подготовительную работу, в том числе и манипуляцию людьми, принимающими участие в этом событии. Чтобы подчеркнуть важность изучения этой темы, приведу недавний, общеизвестный яркий и трагический пример: 16 лет назад, в конце 1995 года, доверие населения России к президенту Б. Ельцину закономерно приближалось к нулю, его рейтинг колебался всего лишь между 2–4%; однако... – в результате определенных манипулятивных действий над сознанием российских граждан кремлевским политтехнологам совместно с группой специалистов из США в короткий период удалось надурить примерно 45% голосующих российских граждан.

А это примерно 50 миллионов россиян, которые поменяли своё отношение к Б. Ельцину и за него проголосовали. Благодаря чему в

1996 году он стал вторично президентом России; и как следствие этого события – в 1997 году все общенародные природные богатства России за бесценок были отданы в частные руки российских олигархов, в основном с двойным гражданством, и иностранным компаниям, то есть следствием этой предвыборной мошеннической манипуляции оказалось грандиозное по масштабам обворовывание населения России, её коренных народов, особенно русских, на многие триллионы долларов, евро и тем более рублей.

В этом случае коварно обманутые 50 миллионов взрослых российских граждан проголосовали в огромный ущерб себе, своим детям, внукам и правнукам. По этому поводу одни скажут научно: это пример прогресса и силы современных наук – социологии, психологии, политологии и политтехнологий. А другие, радостно щерясь и потирая руки, скажут: так этим русским лохам и надо, они не заслуживают таких богатств и хорошей жизни. Третьи с болью в сердце скажут: это шокирующий позорный исторический пример неграмотности русского народа, констатация потери им величия, после этого уже нельзя назвать в настоящем времени русский народ великим, и чтобы подобное трагическое позорище не повторилось, срочно необходимо изучать тему манипуляции людьми, причем не столько ради науки, сколько ради повышения грамотности русского и других коренных народов России, дабы в ближайшем будущем не повторили свои трагические ошибки.

Современная наука социология, которая преподается сегодня в старших классах школ и в вузах нашим детям, сильно отстала от действительных достижений социологии, о которых почему-то не говорят широко, публично, а только в узком кругу специалистов, в основном политологов и политтехнологов. И этот разрыв между публичной социологией и непубличной настолько внушительный, что пора бить тревогу, объяснять это в школах на ОБЖ, и заниматься крупномасштабным просветительством. Повторю то, что уже отмечал в предыдущей книге: полностью согласен с современным известным историком Н. И. Басовской, которая утверждает, что в современной России проект «Сколково» необходим для развития не столько «физических» наук, сколько для развития наук гуманитарных. Большое отставание гуманитарных наук в СССР от действительности привело к печальным последствиям: сделало возможным осуществление крупномасштабного предательства, что привело к развалу огромной мощной страны, империи СССР, а затем и крупномасштабного грабежа природных ресурсов.

До сих пор профессора в вузах преподают только элементарную базовую социологию, которая была заложена более ста лет назад – в конце 19-го века, но очень мало они объясняют, как сегодня используют достижения социологии в управлении «массами», в политике

и идеологии. Поэтому я не буду останавливаться на хорошо известных работах: Н. Макиавелли (1469–1527), Гюстава Лебона (Ле Бон) (1841–1921), Габриеля Тарда (1843–1904), Мак Даугола, Альфреда Фулле (1838–1912), Огюстена Кабанеса (1862–1928), Сципиона Сигеле, В. Вундта (1832–1920), Ф. Ницше, А. Шопенгауэра, на статьях по этой теме Н. К. Михайловского, Д. Н. Овсянико-Куликовского, на работах Ч. Ломброзо, З. Фрейда, А. Юнга, Сеченова, Павлова и многих других; в определенной мере социологами являются и многие другие не названные известные историки, философы, социологи и, конечно, психологи.

Тема манипуляции людьми, манипуляции сознанием, проще говоря – одурачивания людей, является очень большой и многогранной: в военной теме (до войны, во время войны и после войны), в деловой сфере (во время переговоров, в рекламе – ещё в 1957 году Вэнс Пэккард написал книгу «Тайные искусители», в обертке товара, в специфике товара и т.д.), в семейных отношениях (на разных стадиях по разному, многие слышали рекламу школы для девушек в Москве по соблазнению богатых мужчин), в различных коллективах (трудовых, офисных, воинских, научных, в местах заключения, есть даже исследования в замкнутых коллективах – в подводных лодках и полярных экспедициях), в быту и на улице (например, книга Г. Якутовского «Антилохия. Пособие для тех, кому осточертел “лохотрон”. Подробная классификация существующих способов обмана и самообмана» (М., 2010 г.), как часть мастерства спецслужб, во внешней и внутренней политике. На перечисленные темы написаны многие сотни книг, статей, научных работ.

Стоит заметить, что всегда и везде, где есть более одного человека или один человек и хотя бы одно средство информации (например – записка, письмо, телеграмма и т.д.), тем более хотя бы одно средство массовой информации (СМИ) рядом с человеком, то возможна манипуляция сознанием, человеком, людьми.

Из всего этого огромного массива манипуляций я постараюсь осветить только малую часть, небольшой спектр, несколько узких тем, связанных с названием этой книги и, по моему убеждению, сегодня очень актуальных, важных для понимания и для жизненного благополучия. При этом я не буду в этой книге исследовать и освещать манипуляцию человека психотропными средствами, посредством гипноза, внедрением чипов, дистанционного телепатического внушения, с помощью обнаруженного Джеймсом Вейкери – неуловимого зрением «эффекта 25 кадра», с помощью нейролингвистического программирования и прочими оригинальными методами. Можно только отметить достижения современной физики и биологии, благодаря которым созданы приборы (психотронное оружие), способные создавать резонансные волны с живыми клетками и органами человека, особенно мозгом...

(влияние электромагнитными, световыми, тепловыми, инфразвуковыми, ультразвуковыми излучениями и торсионными, микролептонными, гравитационными полями).

Пожалуй, каждый взрослый человек когда-то в своей жизни спохватывался, что не может отделаться от симпатичной мелодии, куплета из песни или рекламного мелодичного слогана, «напевочки». Ставшие очень навязчивыми, «пристаючими» они блокируют мышление и действуют, как самостоятельные живые паразиты, превращающие человека в идиота! И только осознанием этого факта (пеленгация) и силой воли можно освободиться от этого. Так же можно навязать человеку и определенную мысль, мысленную установку, и этого чужака он может не запеленговать и принять за свою мысль...

Каждый из методов воздействия на сознание и подсознание человека достоин отдельного внимания, например, доктор социологических наук, профессор Российской академии гуманитарных наук из Сибирского федерального университета Валентин Немировский в своей книге «Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию?» («Питер», 2007 г.) отмечает:

«Как известно, зомбирование – это массированная обработка подсознания человека, в результате чего он программируется на безоговорочное подчинение приказам извне. О результатах его активного использования в конце советского периода нашей истории в недрах тайного общества РСДРП–ВКП(б) – КПСС красноречиво говорит тот факт, что, например, с августа по октябрь 1991 года, после провала так называемого ГКЧП, произошло более полутора тысяч загадочных самоубийств высокопоставленных членов партноменклатуры; большинство из них выпрыгнули из окон своих квартир».

Примерно из этой области пример привел в своей книге «Каббала власти» (2007 г.) еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир: «В 1995 году израильские СМИ рассказали о собрании влиятельных каббалистов, взывавших к злым духам с просьбой погубить премьер-министра Ицкаха Рабина. Вскоре после обряда Рабин был убит еврейским религиозным фанатиком. Один из организаторов обряда “пульса динура” предстал перед израильским судом и был отправлен в тюрьму...» В данном случае манипулируемый человек не выбросился из окна, а убил человека, возможно, даже не осознавая своего поступка, «не знал, что творит». Он оказался формальным убийцей – орудием настоящих убийц.

Обращаю внимание, что в этой книге я буду рассматривать в основном негативные случаи манипуляции, ибо есть манипулирование и в позитивном смысле, например, родители, учителя и врачи часто прибегают к манипулированию ребенком для его же блага. А некоторые исследова-

тели этой темы умудряются найти в негативе положительный момент, например, Е. Л. Доценко в книге «Психология манипуляции» пишет:

«Можно вспомнить немало жизненных ситуаций, в которых манипулирование оказывается благом постольку, поскольку поднимается общение от доминирования и насилия к манипуляции – в качественном смысле более гуманному отношению». То есть Е. Доценко утверждает, что манипулирование является благом – когда заменяет насилие. Например, преступник в суде может подчеркнуть свою гуманность: мог ударить жертву по голове и отобрать кошелек, но решил воспользоваться гуманным методом – мошенничеством, манипуляцией, и отобрал деньги обманным путем, например, игрой в наперстки или убедив «лоха» инвестировать, пообещав большой процент прибыли, то есть – в случае манипуляции зло достигает своих целей менее жестокими методами – эдакая эволюция, прогресс зла.

В этой книге я буду использовать для раскрытия темы, для объяснения исследования, труды многих авторов. Но меня больше всего беспокоит не манипуляция людьми вообще, а в России в современный период. Из перечисленных методов манипуляции: психогенный, психоаналитический, нейролингвистический, психотронный, психотропный и пр. в этой книге я уделю внимание только информационно-психологическому и информационно-идеологическому.

Посчитав актуальным и важным для просветительства тему манипуляции людьми, я, естественно, глянул на информационное поле – возможно, что некоторые исследователи в этой теме всё уже описали, объяснили, просветили, – и мне нет необходимости напрягаться, трудиться. Бросилась в глаза книга известного еврейского деятеля и телеведущего В. Соловьёва «Манипуляции. Атакуй и защищайся!» (М., 2011 г.). Я предполагал, что он описал среду, которую хорошо знает: как манипулирует людьми телевидение и через телевидение, но меня ожидало сильное разочарование. Ничего этого он не описал, книга оказалась куцей, не отражающей и половины темы, груженая популистской «ботвой». Я даже не понял – зачем он её написал?.. – Чтобы отметиться в этой интригующей теме? Или всё предельно примитивно – чтобы заработать на этой большетиражной туфте и на раскрученном имени денег? Но, похоже, с деньгами у него и без этого в порядке, поэтому, скорее всего, это не его неграмотность в этой теме, а также своеобразная манипуляция, попытка запутать умы российских граждан.

В общем, я не нашел положительных ответов, а только одни минусы: В. Соловьёв подобной халтурой только подрывает свой имидж высокого интеллектуала, вообще – интеллектуала, дискредитирует себя, в том числе и некоторыми глупыми вопросами не по теме в этой книге, например, В. Соловьёв пишет:

«Невозможно понять, зачем Гитлер пошел на Сталина, это абсолютно иррационально». Во-первых, Гитлер пошел не на Сталина, а на СССР, это большая разница; руководил бы СССР в то время другой человек – Гитлер тоже напал бы. А во-вторых и главное, – если бы В. Соловьёв за полвека своей жизни хотя бы раз внимательно прочитал важный исторический документ – одну единственную книгу Гитлера «Моя борьба», причем очень откровенную книгу, то не задал бы подобного глупого вопроса и не демонстрировал бы свою неприличную неграмотность в понимании истории.

В общем – одни разочарования, а ведь В. Соловьёв мог бы описать хотя бы свои способы манипулирования людьми, которые он использует на работе на телевидении и радио. Также мог бы описать, как он пытается воздействовать на сознание читателей своими книгами, написал же этот бывший вице-президент Еврейского Конгресса, добропорядочный иудей, заслуженный маккабист и продвинутый каббалист книгу под названием «Мы – русские! С нами Бог!» и дополнил Иисуса Христа своим «Евангелием...»

Самые популярные книги на эту тему в нашей стране в последние годы – это книги Сергея Кара-Мурзы «Демонтаж народа» и «Манипуляция сознанием» (2003 г.). И его книги меня не удовлетворили, ибо заявленная тема была раскрыта лишь частично, далеко не полно. Во-первых, и в предыдущих его книгах наблюдалось, что из-за своей, мягко выражаясь, толерантности он избегает острых тем. А во-вторых, являясь современным идеологом коммунистов, он умышленно не показал, не объяснил технологии манипулирования, которые применяли масоны в революциях 19-го века, К. Маркс и Бланк-Ленин, некоторые из которых применяют до сих пор. От этих умышленно обрезанных знаний и, тем более – умышленно спрятанных знаний, пользы нашим гражданам нет, это также способ манипулирования и вид обмана, лжи; партийная и идеологическая ангажированность понятна, но ведь Истина дороже...

А. В. Филатов из Калининграда написал в 2006 году книгу «Основы распознания и противодействия манипуляции сознанием», в которой утверждает: «Тем же, кто хотел бы основательнее разобраться в проблеме манипулирования личностью и его роли в управлении обществом в современном мире, посоветуем обратиться к глубокой объёмистой книге Сергея Кара-Мурзы «Манипуляция сознанием» и весьма информативной, охватывающей полувековую перспективу, работе Владимира Лисичкина и Леонида Шелепина «Третья мировая/ информационно-психологическая война». Без комментариев. И это написано Филатовым ещё до того, как С. Кара-Мурза издал позже ещё две книги по этой теме, фактически 2-й и 3-й тома «Манипуляции сознанием», которые также страдали теми же изъянами и не раскрывали полностью тему.

Понятно, что со времен захвата в 1917 году Российской империи приезжими с разных стран еврейскими политтехнологами-комиссарами их наука разрушения и захвата шагнула далеко вперед, и теперь уже «не разводят» граждан России и других стран ленинскими лозунгами «Земля – крестьянам!» и «Заводы рабочим!», хотя сепаратистские лозунги: «Свобода самоопределения», «Право народов на самоопределение» для ослабления и развала стран продолжают активно использовать.

28 ноября 2010 года на конференции, организованной либералами в Фонде милосердия на Невском проспекте (д.104), я был свидетелем прогресса марксистско-ленинских технологий подавления и из уст современных политтехнологов слышал интересные понятия и высказывания: «культура насилия сегодня повысилась», «культура насилия значительно эволюционировала», «мягкая сила», «мягкие способы насилия», «незаметные способы насилия», «метод “подстрижения” опасных национал-патриотов с помощью подставного полковника, ложного маяка». Пригласивший меня на эту конференцию «для узких специалистов» человек, забыл предупредить своих коллег, что «среди своих есть чужой», а я выступал по просьбе пригласившего со своим особым мнением (и «раскрылся») в конце конференции.

Вместо политических перемен в сторону улучшения жизни населения или хотя бы диалога с национал-патриотической оппозицией в рамках создания цивилизованного гражданского общества – сегодня в России наблюдается защита своей власти, гегемонии, либеральной и олигархической диктатуры, награбленного, с помощью различных политтехнологических приемов в отношении реальной национал-патриотической оппозиции, включая сложные политтехнологические провокации.

«Естественно, человек, у которого есть знания, человек, который может участвовать в той или иной степени (кто-то больше, кто-то меньше) в принятии решений по демократическим процедурам, у такого человека и больше свободы выбора, и сильнее чувство собственного достоинства. В связи с этим и социальная технология, и технология власти, и технология самоорганизации общества становятся всё более сложными, всё более, если угодно, мягкими и изощренными», – объяснял едроссам знаменитый кремлевский еврейский политтехнолог В. Сурков («Читая Суркова» (СПб, 2006 г.), не объясняя подробно свои изощренные политтехнологические приемы.

«Если люди позволяют собой манипулировать, то почему бы этим не воспользоваться», – объяснял ещё один кремлевский еврейский политтехнолог Г. Павловский. Отмечу, что когда в интересах власти манипулируют людьми и «массами» В. Сурков, Г. Павловский, С. Марков, другие кремлевские политтехнологи и полностью подконтрольное

власти телевидение, то это манипулируют российскими гражданами и их начальники – В. Путин и Д. Медведев.

В этой книге я постараюсь показать и доходчиво объяснить многие современные способы манипулирования, включая некоторые «изощренные» технологии и методы ненасильственного подавления народов, и в первую очередь – национал-патриотов как «иммунной системы» народов. При этом я не буду рассматривать экономические методы, для этого достаточно прочитать книги Дж. Перкинса («Исповедь экономического убийцы» и др.).

В этой книге я даже не буду рассматривать технологии «оранжевых» революций политтехнолога-подрывника Джина Шарпа («От диктатуры к демократии» и «198 методов ненасильственных действий»); в этой теме есть также неплохие книги В. И. Якунина, В. Э. Багдасаряна, С. С. Сулакшина – «Новые технологии борьбы с российской государственностью» (М., 2009 г.) и «Западня: методы разрушения российской государственности» (М., 2010 г.).

Хорошую книгу по этой теме написали Григорий Грачев, и Игорь Мельников «Организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия». Также хорошую книгу в теме манипуляции людьми написал исследователь из Белоруссии профессор Владимир Гаврилович Крысько «Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)» (Минск, 1999). Любопытно, что его книга касается военной тематики, однако большая часть им описанного применяется сегодня в мирное время Западом против России и в России либерал-демократами у власти. При этом в отношении России, её коренных народов, наблюдается дружная согласованная работа либерал-демократов Запада и российских либерал-демократов.

Как верно утверждал Аристотель, – в начале для одинакового языка и понимания стоит определиться с понятиями. В этой теме это тем более следует сделать, потому что в последние годы политтехнологи у власти совершенно размыли понятие «патриот» и даже понятие – «русские», и создали огромную путаницу в головах обычных граждан, что и требовалось для дискредитации патриотизма как такового.

Понятно, что все националисты (а не – нацисты, не путать...) в положительном смысле этого понятия являются патриотами, но не все патриоты являются националистами. Понятно, что можно быть патриотом многонациональной страны, но быть или не быть националистом конкретного народа. В отношении общей Родины – России сливается воедино в общий патриотизм национал-патриотизм татар, русских, калмыков, башкир, бурят, якутов и других коренных народностей.

В данной книге под «патриотами» чаще всего буду понимать активных представителей коренных народов, – национал-патриотов, больше

всех радеющих за благополучие своего народа, братских народов и своей Родины, которые являются наиболее грамотными, сознательными, смелыми и представляют собой своеобразную защитную, иммунную прослойку своего народа и нашей общей Отчизны. Именно на них обычно в первую очередь и нацелен политтехнологический удар различных агрессоров с целью дискредитации, подавления, нейтрализации этой защиты.

Последнее время ошибочно сильно сузилось понятие «братские народы», поэтому объясню – кто такие братские народы, например, для русских? – Это не только белорусы и украинцы, это все коренные народы, населяющие современную Россию, и народы, которые сами себя считают таковыми по отношению к русским, проживавшими с ними совместно в СССР и Российской империи, например, казахи и многие другие народы Азии и Кавказа, или в результате тесного исторического сотрудничества, например, – кубинцы, вьетнамцы, китайцы.

И приведу обратный пример: если строго по крови, то, согласно современным исследованиям ДНК, русские и поляки – это один народ, и тем более находящиеся между ними белорусы и украинцы (да и пограничные с поляками – словаки, чехи, словены и другие южные славянские народы, не смешавшиеся в ходе истории с турками). До 16-го века поляки и русские мирно жили и успешно сражались плечом к плечу против монголов и грозных крестоносцев, но «милосердные» религиозные (христианские) деятели и коварные западные политики настолько развели поляков и русских в разные стороны и столько раз столкнули, даже после подписания ими в конце 17-го века «вечного мира», что очень трудно представить их «братскими».

Подчеркну ещё разницу между понятиями «патриот» и – «национал-патриот». Многие еврейские олигархи в России и их окружение являются патриотами этой новой России, в которой им прекрасно живется... Получается, что они дважды патриоты – своего народа и Израиля и ещё новой России... Разве Вексельберг или Фридман и им подобные – не являются патриотами России, у которой они так много взяли и в которой им так роскошно живется ?.. Даже находящийся в Лондоне Р. Абрамович, и тот является горячим патриотом России... Или прославленные еврейские идеологи: В. Познер, Н. Сванидзе и им подобные?.. – Конечно являются, ещё как являются!

Поэтому в этом важном вопросе необходимо «отделить зерна от плевел» – и лучше заменить понятие «патриот» на «национал-патриот». И если, например, после этого Р. Абрамович назовет себя национал-патриотом, то все поймут, что он патриот своего еврейского народа, Израиля, и не будет опасной путаницы.

Национал-патриотизм исключает преклонение перед любой зарубежной страной или силой, тем более перед старым геополитическим

противником – Западом. Именно с Запада в последние столетия шли все войны, которые вела Россия. Поэтому в верное понятие национал-патриотизма я не включаю «универсальный» формальный патриотизм русских, самозабвенно преклоняющихся перед Западом, каковыми, например, были: Чаадаев, Герцен, Белинский, Огарев или ранний, ещё не поумневший В. Розанов.

С учетом того, что положительное слово-понятие «националист» упорно марается либералами, умышленно сливается с негативным понятием «нацист», и у многих неграмотных людей в связи с этим возникает путаница и дискомфорт, то я бы заменил не только слово иностранного происхождения «патриот», но и «национал-патриот» на сугубо славянское слово-понятие «роднолюб», а патриотизм на – «роднолюбие». «Роднолюб» – это человек, любящий свой род, родной народ и Родину. И всем рекомендую эту замену сделать. А пока это слово-понятие не стало достаточно популярным, я в этой книге буду использовать привычное понятие «национал-патриот».

Как вы уже поняли из вышесказанного, в книге используется много исследований различных авторов, поэтому фактически в этой книге косвенно приняли участие много исследователей. Буду цитировать других авторов, поэтому – если кто-то из недругов станет злопыхать, что это большой цитатник или это большая компиляция, то я это только подтвержу и придам этому сугубо положительный окрас – это для большей научной обоснованности данного труда.

Эта книга является для читателей, для прочтения более трудной, чем предыдущие мои книги, потому что она философского характера, сугубо интеллектуальное «чтиво». Если книги по истории читаются как интересный детектив, а философия истории интригует, то эта книга требует большей интеллектуальной концентрации и терпения, хотя также содержит в себе интригующие знания. Но с такими знаниями необходимо хотя бы раз в жизни познакомиться – чтобы многое понимать самостоятельно, чтобы лучше ориентироваться в жизни, чтобы меньше «разводили» и меньше, соответственно, попадать в неприятные ситуации и в беду.

Сама специфика темы данной научной книги такова, что про любую её строчку, при желании и, особенно, при рвении после команды сверху: «Фас!» – любой эксперт института ФСБ может написать, что эта строка (и каждая в книге) – это «формирование и подкрепление т.н. “негативного этнического стереотипа”, отрицательного образа нации, расы, религии (что выражается наличием в тексте отрицательных эмоциональных оценок, оскорбительных характеристик, негативных установок и т.п.); перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю нацию и т. п.».

Эта научная книга написана предельно простым, популярным языком. Не берусь оценить уровень научного раскрытия заявленной темы, это должны сделать другие, но одно могу утверждать нескромно точно – эта книга отличается своей научной смелостью, поэтому подобную книгу не могут в принципе написать преподаватели университетов из-за риска потерять работу или не защитить какую-то научную степень. Её также не могут написать по идеологическим соображениям такие известные в нашей стране историки, философы, публицисты, как идеолог современных коммунистов С. Кара-Мурза, заезжий масон Н. Левашов, лидеры КОБа, включая их очередного «эзотерика» Г. А. Сидорова (из Томска), «липовый» генерал А. Филатов, «загадочные» четыре автора «Проекта России», и тем более Н. Сванидзе, В. Познер, В. Соловьёв и им подобные коренные либералы.

Эта книга раскрывает многие ранее неафишированные, закрытые (в этом смысле – эзотерические) знания в системном изложении. И как владелец достаточно большого объёма знаний, дам очередную связку просветительских ключей для понимания важных тем.

Темы в этой книге будут рассматриваться сложные, острые, злободневные, важные, а для некоторых неграмотных или коварных голов – «экстремистские». В связи с этим вспомнилось высказывание мудрой Елены Рерих: «Ужасно видеть окаменелые мозги, которые не допускают новых достижений! Наука свободна, честна и бесстрашна. Наука может мгновенно изменить и просветить вопросы Мироздания... Наука не выносит запретов, предрассудков и суеверий».

А для горячих голов из разных грозных ведомств, которые во всем видят экстремизм и «разжигание», я напомню, что есть в России Конституция РФ, которая якобы ещё действует, и в которой есть следующие статьи:

Статья 13, п.1: «В Российской федерации признается идеологическое многообразие»,

Статья № 29, п. 1: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова»,

Статья 29, п.5: «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается».

А если эти ретивые «горячие головы» ещё и постараются вдумчиво прочитать данную книгу, то поймут, что я пытаюсь понять причины возникновения конфликтов и найти оптимальные решения, и обогатятся полезными знаниями.

Надеюсь, – данная книга существенно обогатит ваши знания в этой теме; и хотя, возможно, для кого-то из читателей она будет сложной, но зато – интересной и полезной; желаю Вам дальнейшего интеллектуального развития и благополучия.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ

«Элита должна найти для себя объяснение того, что происходило в последние 20 лет», – утверждает главный кремлевский идеолог и первый советник властного тандема В. Сурков. Уверен, что не только интеллектуальная элита, интеллигенция, но и большинство российского народа должно разобраться в происшедшем в России за последние 20 лет.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Что такое манипуляция сознанием, людьми

Придет время, когда потомки наши будут удивляться, что мы не знали того, что так ясно.

Сенека

Со времен резкого развития искусства манипуляции людьми, благодаря итальянскому мудрецу Никколо Макиавелли, наука манипуляции людьми совершила рывок с конца 18-го века в связи с развитием масонами (якобинцами) революционных методик, развитием журналистики, наук: философии, психологии, биологии, социологии. Внимательный немецкий философ Артур Шопенгауэр, наблюдая за чередой масонских революций в Европе в 19-м веке, за политикой, прессой и участившимися экономическими аферами, сделал свой знаменитый вывод:

«Что касается несправедливости вообще, то она осуществляется либо насилием, либо хитростью: по своему нравственному значению это одно и то же. На пути насилия я достигаю этого с помощью физической причинности; на пути же хитрости – посредством мотиваций, то есть причинности, прошедшей через познание; иначе говоря, я достигаю этого тем, что подставляю воле другого человека обманные мотивы, в силу которых он, думая следовать своей воле, следует моей».

Это утверждение А. Шопенгауэра можно трактовать как определение понятия манипуляции. Но часто к манипуляции прибегают не вместо прямого насилия, а когда насилие невозможно применить или когда оно может не достигнуть цели или является очень рискованным и очень затратным, например – вместо развязывания войны против какого-либо народа; в этом случае манипуляция является интеллектуальным оружием, является намного эффективнее прямого насилия.

Можно дать более простое определение понятия манипуляции человеком, людьми – это их одурачивание, их обман с определенной целью. Сущность манипуляций людьми – это попытка (с помощью каких-то приемов и технологий) скрытого интеллектуального, психологического принуждения какой-то личности или группы людей не совершить или совершить какое-то действие, запланированное манипулятором. Генерал Филатов дал следующее определение:

«Манипуляция сознанием – это такое воздействие на психику человека, которое им не осознаётся, и призвано вызвать такие реакции (мысли, ощущения, поступки), которые желательны для манипулятора (либо его заказчика) и не совпадают с объективными интересами манипулируемого или непосредственно им противоречат. Итак, манипуляция сознанием есть, во-первых, воздействие на психику человека, во-вторых, воздействие скрытное (либо – скрываемое, то есть, речь идёт о наличии умысла так воздействовать на сознание человека или больших людских масс, чтобы люди этого воздействия не осознавали), в-третьих, это воздействие осуществляется с целью побудить людей к действиям (или бездействию) в интересах манипулятора (или его заказчика), в-четвёртых, такие действия манипулируемой личности, как правило, противоречат её собственным интересам (во всяком случае – не совпадают с собственными объективными интересами человека)».

Впечатленное потрясающим эффектом широкомасштабного оболванивания русских масс приезжими в Россию в 1917 году еврейскими политтехнологами-террористами во главе с Бронштейном-Троцким и Лениным-Бланком, английское руководство в 1918 году провело в Лондоне первую международную конференцию по теме манипуляции «массами». А в 1919 году для исследования этой темы и разработок методик в Англии был создан Тавистокский институт; позже подобные научные заведения были созданы в США. Таким образом, эта наука манипулирования из подпольных квартир заговорщиков перешла в научные заведения и стала фундаментальной в социологии и политике. Фрейд и Юнг подсказали – как схватить человека вопреки его воле за подсознание, за прирожденные рефлексы.

Забавные эксперименты знаменитого профессора Павлова с собаками, с их сознанием и подсознанием, оказались не очень-то безобидными.

Понятно, что перед тем, как совершить какой-то поступок, человек его обдумывает, или в каких-то случаях автоматически срабатывает подсознание, врожденные и приобретенные рефлексы. Поэтому понятно: чтобы повлиять на поступки человека, необходимо повлиять на его сознание, ум, внести в него соответствующие коррективы – убеждения, мотивы, «помехи», новые рефлексы. И выработкой новых условных рефлексов у человека стали заниматься и политики и торгаши.

Ещё один знаменитый русский ученый А. Л. Чижевский в 1924 году в своей книге «Физические факторы исторического процесса» отметил: «...Явления внушения – единичного и массового – могут быть объяснены путём электромагнитного возбуждения центров одного человека соответствующим центром другого...

История изобилует красноречивыми фактами массового внушения. В сущности, не совершалось ни одного исторического события с участием масс, где нельзя было бы отметить внушения, подавляющего волю единиц».

Это обиднее всего – вы можете и не поддаться внушению, и сохранить свою самостоятельность мышления и совершенно здравый рассудок, но вы уже ничего не можете изменить, ибо уже всё вокруг вас определяет манипулируемая толпа, шумящая на площади, или ещё большего размера – сидящая тупо у телевизоров, вернее – всё уже вокруг вас определяют несколько умных и коварных людей, манипулирующих этой толпой несколько человек; и вы чувствуете себя умной беспомощной щепкой, которую несет неизвестно куда людской поток. Лучший рецепт избежать этого кошмара, который пережили сотни тысяч русских интеллигентов и члены их семей после октября 1917 года, – это побороться за сознание окружающего общества заранее, ещё до того, как манипулируемый врагами людской поток пришел в направленное движение.

Как только философы пришли к убеждению, что представление человека об окружающем его мире, его «картина мира» – это не только элементарная информация, полученная через глаза, уши и переданные знания, но ещё и внутренний мир переживаний и раздумий человека, на который можно влиять специфической подачей информации или с помощью «авторитетных» мнений, а двери и окна к сознанию человека оказались изначально открыты, то туда стали ломиться разными методами и способами различные специалисты – от рекламы кетчупов до продвижения политиков к власти.

В 1922 году английский политолог Уолтер Липман в своей книге «Общественное мнение» утверждал, что средства массовой коммуникации формируют соответствующие «картинки в наших головах», которые влияют на наши поступки: «Образы в сознании людей часто вводят их в

заблуждение относительно фактов реальной жизни, с которыми людям приходится иметь дело», это как в фильме «Игра» с Майклом Дугласом в главной роли.

Один из видных теоретиков социальной психологии еврейский ученый Курт Цадек Левин (1890–1947) обнаружил «психологическое поле», и, проводя групповые тренинги, пришел к выводу: «Легче изменить индивидуумов, собранных в группу, чем изменить каждого из них в отдельности». Поэтому понятно, почему в «перестройку» были организованы массовые групповые сеансы по отвлечению, «размягчению» и изменению сознания людей Чумаком, Кашпировским, Левашовым и прочими специалистами по гипнозу и внушению.

Ученик Курта Левина клинический психолог из психиатрической больницы Леон Фестингер (1919–1989 г.), работник «Центра групповой диагностики» в США разработал «когнитивную психологию», и ввел понятие «когнитивный диссонанс» – как внутренний, душевный дискомфорт человека, когда возникает противоречие между его мнением, пониманием – и так называемым «общественным мнением» – групповым психологическим полем. Если у человека есть другое мнение, отличное от общественного, и он уверен в своей правоте, то он в этой ситуации чувствует душевный дискомфорт. Его мучают сомнения – «Неужели я самый умный?..» или: «Я, что ли, самый умный...» – и меняет своё мнение в сторону общественного мнения, принимая за истинное его, «кем-то» сформированное... Вот почему ещё Мордыхай Леви (Карл Маркс) объяснял, как СМИ формируют общественное мнение (газета – наставник, учитель и организатор), и почему важно владеть СМИ как инструментом формирования общественного мнения, и понятно, почему СМИ преимущественно владеют евреи.

Методы манипуляции людьми в узких целях, в широкомасштабной информационной идеологической войне и в психологической войне в период войны во многом схожи, и часто военные методики переносят в мирные периоды. В. Г. Крысько в своей книге о ведении информационной войны в военный период «Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)» отмечает:

«Манипулирование – это способ психологического воздействия, нацеленный на изменение направления активности других людей, осуществляемый настолько искусно, что остается незамеченным ими. Манипулирование в то же время – это такой способ применения власти, при которой обладающий ею влияет на поведение других, не объясняя им, чего он от них ожидает. Манипуляция сознанием – это своеобразное господство над духовным состоянием людей, управление путем навязывания людям идей, установок, мотивов, стереотипов поведения, выгодных субъекту воздействия. Выделяют 3 уровня манипулирования:

первый уровень – усиление существующих в сознании людей нужных манипулятору идей, установок, мотивов, ценностей, норм;

второй уровень связан с частными, малыми изменениями взглядов на то или иное событие, процесс, факт, что также оказывает воздействие на эмоциональное и практическое отношение к конкретному явлению;

третий уровень – коренное, кардинальное изменение жизненных установок...

Психологическое воздействие – это влияние на людей (на отдельных индивидов и на группы), осуществляемое с целью изменения идеологических и психологических структур их сознания и подсознания, трансформации эмоциональных состояний, стимулирования определенных типов поведения...

Психологическая война – это специально организованное и профессионально осуществляемое воздействие на сознание, чувства и волю противника для достижения политических целей. В течение всего XX века масштабы и значение психологической войны непрерывно возрастали. К настоящему времени она превратилась в одно из наиболее эффективных средств борьбы между государствами, а также между партиями, религиозно-этническими и финансово-экономическими группировками внутри стран...

Психологическую войну люди ведут с давних пор, но никогда и нигде ее не афишируют! Более того, документы о конкретных особенностях ее проведения обычно хранят за семью печатями. Известно только, что специалисты психологической войны аккумулировали в своей практике все сколько-нибудь эффективные способы воздействия на человеческие эмоции и сознание.

Сегодня ни одно государство не в состоянии защитить себя, используя одни лишь военно-технические средства... Сущность войны, в обычном понимании данного термина, всесторонне изучена, а особенности же психологической войны правильно понимают только специалисты...

Весьма точно сущность профессионально организованной психологической войны выражена в наставлениях древнекитайского философа и военного деятеля Сунь Цзы (VI век до н.э.). Они сводятся к следующему:

(1) Разлагайте все хорошее, что имеется в стране вашего противника.

(2) Вовлекайте видных деятелей противника в преступные предприятия.

(3) Подрывайте престиж руководства противника и выставляйте его в нужный момент на позор общественности.

(4) Используйте в этих целях сотрудничество с самыми подлыми и гнусными людьми.

(5) Разжигайте ссоры и столкновения среди граждан враждебной вам страны.

(6) Подстрекайте молодежь против стариков.

(7) Мешайте всеми средствами работе правительства.

(8) Препятствуйте всеми способами нормальному снабжению вражеских войск и поддержанию в них порядка.

(9) Сковывайте волю воинов противника песнями и музыкой.

(10) Делайте все возможное, чтобы обесценить традиции ваших врагов и подорвать их веру в своих богов.

(11) Посылайте женщин легкого поведения с тем, чтобы дополнить дело разложения.

(12) Будьте щедры на предложения и подарки для покупки информации и сообщников. Вообще не экономьте ни на деньгах, ни на обещаниях, так как они приносят прекрасные результаты».

Нетрудно убедиться, что почти все перечисленные рекомендации (кроме 8-й) древнего коварного китайского мудреца применяются и сегодня, в мирное время, особенно перед совершением государственных переворотов и «оранжевых» революций. Например, подрыв престижа руководства применяется для лишения власти и для последующей расправы. В 18-19 веках подрыв престижа руководства применялся масонами-революционерами перед всеми европейскими революциями, в начале 20-го века в России оголтелая кампания по дискредитации была проведена против Николая Второго, а в современной истории применялась Западом против руководства Панамы, Никарагуа, Венесуэлы, Гаити, перед нападением на Югославию, Ирак, Ливию (когда президент США назвал лидера Ирака Саддама Хусейна – «Гитлер нашего времени», а лидера Ливии Каддафи – «кровавый диктатор» и т.п.), Сирию, Иран, а с декабря 2011 года – против В. Путина, например, в Петербурге на Петроградской стороне можно было увидеть на стенах домов трафаретные картинки с портретом В. Путина и надписью под ним для «масс» – «Извините, я обосрался»; в общем – западные, либеральные политтехнологи на выдумку горазды.

«Основываясь на закономерностях восприятия содержания психологического воздействия, специалисты сформулировали ряд рекомендаций, позволяющих повысить его эффективность.

Психологическое воздействие должно организовываться в соответствии с закономерностями восприятия и при этом быть логически продуманным. Тогда оно как бы ведет мысль объекта психологического воздействия за собой, способствует формированию у него необходимых установок и стереотипов. Психологическое воздействие целесообразно строить в виде цепочки: стимулы и ассоциации, тезисы и аргументы, причины и следствия. При этом в его содержании следует идти от старого к новому, от известного к неизвестному», – отмечает В. Г. Крысько.

Ещё эффективнее, когда воздействие на человека идет не линейно одним способом, а различными одновременными, комплексными воздействиями. Например, когда ставка в политической игре в конце 80-х годов 20-го века была очень велика – целенаправленный развал СССР, то применялся широкий спектр различных акций: от склонения высших партийных лиц к мерзкому предательству своего народа до манипуляции многомиллионным населением СССР гипнотизерами (Чумак, Кашпировский, молодой Н. Левашов и пр.), которые проводили в огромных концертных залах и по телевидению почти ежедневно сеансы группового гипноза, основной смысл которых был – отвлечение внимания населения от политики и увеличение внушаемости населения к демократическо-либеральной болтовне.

В 1991 году с одобрения Председателя Верховного Совета РФ Р. Хасбулатова и секретаря Совета Безопасности О. Лобова этим занимался в спорткомплексе «Олимпийский» и «учитель» секты «Аум Сенрикё» Секо Асахара, который внушал собравшимся самые невероятные разрушительные установки. После окончательной антисоветской зачистки – после расстрела Верховного Совета танками, эти гипнотизеры за ненадобностью исчезли с телеэкранов.

В августе 1991 года предатели из руководства КПСС и КГБ ради манипуляции общественным сознанием с целью скорейшего развала СССР разыграли перед советским народом грандиозный обманный спектакль под названием «ГКЧП», который я подробно описывал в предыдущей своей книге (№ 10). Именно в это время главный конструктор центра «Форма» профессор В. А. Седлецкий сделал публичное заявление, в котором озвучил факт серийного производства в Киеве психотронных генераторов и их применение в Москве, после чего он был убит неизвестными лицами.

Пример сложной, комплексной манипуляции нашими гражданами, народом для ликвидации в 1993 году остатков советской системы управления, закрепления победы в «холодной войне» привел в своей книге «Манипуляция сознанием» (М., 2003 г.) Сергей Кара-Мурза:

«События в нашем обществе, что, зная систему ценностей и стереотипов активных социальных групп, можно заставить действовать их в нужном направлении через очень краткосрочное воздействие сигналами. Красноречивый, почти модельный пример – программирование событий 3 октября 1993 года. Задача режиссера состояла в том, чтобы спровоцировать сторонников Верховного Совета РСФСР на активные действия с элементами насилия или хотя бы “беспорядков” для того, чтобы ликвидировать парламент вооруженным путем, но при поддержке или хотя бы нейтралитете армии.

Как мишень для манипуляции были использованы не политические или идеологические установки, а чувства. Прежде всего, чувства оскор-

бленного достоинства. Для их мобилизации режим в течение недели принимал ряд странных, необъяснимых подлых действий (отключая свет и воду в здании Дома Советов, то запрещал, то разрешал проход к зданию, ставил громкоговорители и оглашал окрестности похабными песенками). Затем в течение недели в разных точках Москвы шли немотивированные, вызывающие всеобщее возмущение избиения людей – даже в подземных вестибюлях метро. По завершении этих подготовительных действий было делом техники вывести 3 октября огромную демонстрацию и "провести" её к Дому Советов, а затем послать на захват пустой мэрии, а потом и здания телецентра в Останкине, где и был подготовлен первый акт побоища».

В этот период руководивший защитой «Белого дома» генерал Кобец предупреждал о возможности применения властями психотронных генераторов.

Человеком, населением власти манипулировали в СССР и после его развала. «Весьма основательное количество чугуна пришлось на душу российского населения. Сколько его теперь лежит на наших душах!» – говорил о советской коммунистической пропаганде известный советский философ Мераб Мамардашвили. Но когда власть поменялась, то в вопросе манипуляции легче не стало, скорее даже наоборот. Вначале на мозги и души населения лили свой красный «чугун» комиссары, политруки и идеологи коммунистической партии, а когда эти умники ушли, то тут же пришли со своим синим «чугуном» специалисты от демократии и либерализма: политологи, политтехнологи, пиарщики и т. п.

При этом можно обратить внимание на «удивительный», «загадочный» феномен – политтехнологи-манипуляторы из разных западноевропейских городов, захватившие в 1917–1922 гг. Российскую империю и создавшие СССР: Бланк-Ленин, Бронштейн-Троцкий, Я. Свердлов, Каменев-Розенфельд, Гольдман-Володарский и огромное количество им подобных, затем созданная Либерманом-Андроповым команда разрушителей («перестройщиков») СССР и современные кремлевские политтехнологи: Сурков, Павловский, Марков, Гельман и пр. – все одной национальности из нескольких сотен существующих на планете. Просто фиксирую бесспорный факт специализации в этой области, национальную специализацию, национальный брэнд, являющийся для некоторых неравнодушных граждан поводом для критики, называемой и ксенофобией и антисемитизмом, и это определение-клеймо является одновременно политтехнологической защитой и атакой- манипуляцией.

В СССР были выработаны свои методы и манера манипуляции, а в капиталистическом Западе – свои, характерные и системные. «Сам тип объективных социальных и классовых отношений, характерный для новой стадии капиталистического развития, складывается таким обра-

зом, что требовал в значительно большей степени регулируемой ориентации сознания общественных атомов и воздействия на него, требовал специально осуществляемого “кодирования” и “программирования” человеческого поведения... Это вызвало к жизни целую “индустрию” сознания, обслуживаемую армией работников интеллектуального труда, породило в обществе специальную и всё возрастающую функцию по производству сознания, искусственно... и стандартно размножаемого в массе индивидов, охваченных механизмами массовой информации, рекламы, психологической “обработки умов”», – отметил М. Мамардашвили.

Замеченное выше Мамардашвили касается нормального, классического капитализма, а в современной России при колониальном капитализме технологии манипулирования, «обработки умов» коренного населения увеличились многократно.

Следует обратить внимание на любопытное явление нашего времени. В период жизни в СССР мы почему-то не слышали слов-понятий: «ксенофобия», «толерантность», иногда слышали – «антисемитизм», слышали слово-понятие «фашизм», но только исключительно в одной его трактовке – «гитлеровский фашизм» или «немецкий фашизм». И даже в страшном сне мы не могли предположить, что кто-то сможет очень легко изменять это значение и легко клеить слово-понятие «фашист» к русским и украинцам – «русские фашисты», «украинские фашисты». Кстати, обратите внимание – это страшное слово «почему-то» пока не клеят к белорусам... Русские фашисты есть, а вот у другой части этого же народа – белорусских фашистов нет... Не задумывались над этим? Это разница в частях этого одного народа или причина в наклейщике этого ярлыка? Эти и другие «загадочные» вопросы я проанализирую в этой книге.

Самым нетерпеливым могу подсказать: как только в Белоруссии перестанут строить справедливое общество, развивать социализм, и станут строить не обычный, классический капитализм или капитализм с социалистическим лицом, как в современной Норвегии, а колониальный капитализм – как в современной России, то, защищая неправедно и несправедливо прихватизированное и в связи с этим и себя, на недовольных этой приватизацией быстро налепят ярлык – «белорусские фашисты».

По логике я должен разобраться в следующей главе – «Кто и с какой целью манипулирует в современной России?», а затем в последующих главах перечислить способы манипуляции.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Кому это надо?

Надо сказать, что российский народ сам выбрал такую судьбу...

В. Сурков

В СССР гражданами манипулировал один правящий слой – коммунистическая партия, её идеологи, шире – советская власть, своя власть. В связи с международным политическим положением, двухполярным порядком на планете, советскими гражданами из-за государственных границ СССР никто не манипулировал, только теми, кто, несмотря на «глушилки», умудрялся слушать зарубежные радиостанции «Голос Америки», «Свобода» и пр., специально созданные противниками СССР в «холодной войне» с целью манипулирования советскими гражданами.

После развала СССР в 1991 году, когда политический порядок на планете стал однополярным – Западным, когда к власти в новой России пришли прозападные либеральные политики, – и соответственно Запад стал якобы для нас дружественным, и для него были открыты все двери, даже многие государственные тайны, – информационное поле, ситуация с манипулированием народом, проигравшим в «холодной войне» сильно изменилась, российскими гражданами стала манипулировать двухслойная политическая сила.

Неслучайно после решающей операции по развалу СССР под названием «спектакль ГКЧП», проведенный 18–22 августа 1991 года, Б. Ельцин своим указом 23 августа 1991 года приостановил деятельность ЦК КПСС на территории РСФСР, а уже 27 августа 1991 г. разрешил открыть в различных городах СССР работу ярой антисоветской западной радиостанции «Свобода», причем дал этой радиостанции большие

привилегии. Новой власти необходимо было советских граждан «охмурять», обманывать, манипулировать ими по-другому, и Б. Ельцин делал это уже совместно с Западом.

И сегодня, в 21 веке, если внимательно присмотритесь к работающим в России западным телеканалам: Euronews, особенно History и даже National Geographic, Discovery, Explorer, не говоря уже о многочисленных музыкальных телеканалах для молодежи, – во всех обнаружите идеологическую и политическую ангажированность и попытку «ненавязчиво» формировать «нужное» сознание: другую оценку Второй мировой войны, Сталина, полностью критическое отношение к СССР, создание положительного образа современной армии США и т.д.

В новой России с самого начала её существования и до сих пор действует аксиома кремлевского, прозападного, еврейского политтехнолога Г. Павловского: «Если люди позволяют собой манипулировать, то почему бы этим не воспользоваться». Из этого высказывания можно сделать вывод, что люди, по крайней мере – большая часть людей, сознательно разрешают собой манипулировать, рады этому, и не идет дальше разъяснение, что они «позволяют» собой манипулировать по своей неграмотности, они даже не подозревают, что ими коварно манипулируют.

После развала СССР и ликвидации двоевластия на планете, после установления на планете монопольного господства, гегемонии на планете США и стоящей за руководством этой страны еврейской финансовой олигархии, все остальные страны фактически потеряли большую долю своего суверенитета, а единственной суверенной страной-гегемоном стала США, что и отметил в своей статье «Последний суверен на распутье» (2005 г.) в американском аналитическом журнале «The American Interest» знаменитый американский идеолог-геополитик Збигнев Бжезинский:

«Сегодня Америка – самая суверенная страна в мире... В этом контексте военная кампания Соединённых Штатов против Ирака и как и не столь агрессивная, но не менее принципиальная позиция США по международному уголовному суду и Киотскому протоколу – демонстрирует уникальность Америки как последнего подлинного суверенного государства». То есть теперь руководство США может смело сказать: что хочу – то и делаю, и никто мне не указ, это я теперь всем – указ.

Известный американский публицист Джон Колеман также зафиксировал этот исторический момент торжества США: «Президент Буш (отец) с удовольствием характеризовал президента Саддама Хусейна как “Гитлера нашего времени”. Он даже не представил ни одного маломальски правдоподобного доказательства своего утверждения. В этом просто не было необходимости. Президент Буш сделал заявление – и мы приняли это без вопросов...»

К этому факту существенное уточнение сделал основатель онтопсихологии, личный консультант-психолог многих ведущих миллиардеров на нашей планете Антонио Менегетти: «Решения принимают не Ельцин, Клинтон или Ширак – у них больше нет власти. Реальной экономической властью на этой планете владеют те, кто, благодаря коммуникационной сети цифровой технологии, контролируют и изменяют всю экономику так, как им удобно». Речь идет о финансовой мировой элите, представленной еврейскими олигархами и политиками (как Джо Сорос, Генри Киссинджер и др.), главами крупнейших транснациональных корпораций и банков.

Наступил исторический момент, который долго ждали те, кто мечтал о всевластии, гегемонии во всех сферах на планете: в политике, идеологии, финансах. Особенно наступил звездный момент для тех, кто даже в своих религиозных священных книгах мечтал о господстве над всеми народами на нашей планете (см. Ветхий Завет) и кто неоднократно хвастался, что управляет США.

«Наиболее эффективно пользуется политическими технологиями не тот, для кого власть всего лишь средство достижения определённых целей, осуществив которые, он "успокаивается", а тот, для которого она самоцель и в возрастании которой он никаких пределов не мыслит. Как писал Ф. Ницше, открывший многие деликатные тайны посттрадиционного, пострелигиозного человека:

"Не нужда, не страсть – нет! Любовь к власти есть демон людей. Дайте им всё – здоровье, пищу, жилище, образование, – и они будут несчастны, капризны, потому что демон ждёт, ждёт и хочет удовлетворения. Отнимите у них всё и удовлетворите их демона, и они станут счастливы, так счастливы, как могут быть счастливы люди демона"», – отметил известный российский ученый А. С. Панарин в своей книге «О мире политики на Востоке и на Западе» (М., 1999 г).

«Еврейские лидеры не будут откровенно праздновать установление их влияния в политике. Они беспокоятся, что открытое сообщение об успехе евреев может только усилить антисемитское движение», – гордо писали евреи в вашингтонской газете «Джувиш Уик» (от 24 января 1997 года, статья о собрании Центра еврейской общины в Вашингтоне – из книги Д. Дюка), – «...еврейское сообщество достигло своего критического веса в политике, что гарантирует им то, что многое из достигнутого за годы правления Клинтона сохранится вне зависимости от того, кто будет занимать Белый Дом».

«Американские власти действуют не по моральным соображениям или каким-то иным, а по соображениям еврейского лобби», – объяснял известный публицист Л. Цывьян.

Уже в 1995 году на конференции в Копенгагене французский президент Франсуа Миттеран публично возмущался, что некая кучка фи-

нансовых махинаторов на международном рынке ценных бумаг и валют может в одночасье присвоить себе труды многих миллионов. А через три года еврейские таланты обрушили весь азиатский рынок: в шоке от потерь были все азиатские страны от Малайзии до Японии. Теперь им уже было в пору сокрушаться вслед за А. Солженицыным – «...что в этом веке (XX) мы, азиаты, обрушили свою историю – через негодных правителей, но и через собственную негодность...».

Азиатские правители, на волне успеха увлёкшись западными байками о «свободном» и «непредсказуемом» рынке, явно не воспринимали реальность предупреждений, высказанных Генри Фордом ещё до Второй мировой войны, который в этих кругах был «своим» и знал о чём говорил:

«Под маской “экономических законов” скрываются самые разнообразные явления, в которых так называемые «законы» вовсе не повинны. Повинны в них законы самолюбия небольшой кучки людей, которая обладает волей и силой обращать народы, насколько возможно, в своих подданных».

Почему так поступили с азиатами? А чем азиаты лучше европейцев, например, немцев или французов? Ведь стоит вспомнить высказывание одного из Ротшильдов, цитируемого Эдуардом Дрюмоном в книге «Еврейская Франция»: «Вы себе мало отдаёте отчёта в назначении каждой расы! Ариец должен изобретать, например, открыть силу пара и затем умереть где-нибудь на чердаке; кроме того, под видом более или менее многочисленного количества плательщиков податей он должен истратить известное число миллионов, чтобы открыть сеть железных дорог. Тогда и только тогда мы, семиты, выступаем, чтобы пользоваться дивидендами. Вот так надо обращаться с гоем. Разве не написано в Талмуде, что еврей есть человек, а все неевреи происходят от скотского племени?».

Наш современник, профессор из Санкт-Петербурга А. И. Субетто этот аспект, метод мирового господства с помощью контроля над финансами различных стран определяет как –

«Мондиализм, что означает в переводе Новый Мировой Порядок, есть учение, рождённое мировой капиталократией и предназначенное для создания механизмов её господства с помощью “Больших Денег” (по Соросу) и Силы...».

Да, если мы посмотрим на события на нашей планете после разрушения СССР, то мы увидим именно чередование этих двух способов – с помощью грубой военной или политической силы и с помощью денег (МВФ и организация финансовых кризисов). После тщательного расследования причин азиатского финансового краха 1998 г. премьер Малайзии – Махатир Мохамад обвинил еврейских финансовых махинаторов в целенаправленной акции по ограблению и разрушению

азиатских стран, этот же вывод он публично повторил в 2003 г. на азиатском форуме, на котором присутствовали главы многих стран, в том числе и В. В. Путин.

Кто-то в Малайзии не знал принципиальную позицию, высказанную не только Ротшильдом, но и еврейским идеологом Ахаад Гаамом: «"Добро" применяется к сверхчеловеку или к сверхнации, которая имеет силу, чтобы распространиться и дополнить свою жизнь, и которая имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, что это может дорого обойтись массам низших существ и низших народов». И ещё, на всякий случай, – Ахаад Гаам:

«Только один сверхчеловек и только одна сверхнация есть цвет и цель человеческого рода; остальные были созданы, чтобы служить этой цели, чтобы служить лестницей, по которой можно было бы подняться на вершину».

Похожее объяснял глава еврейской общины в Харькове Э. Ходос в своей книге «Еврейский смерч или Украинский прикуп в тридцать сребреников» (Харьков, 2007 г.): «Согласно хабадской канонике, разработанной Шнеур-Залманом, Бог создал мир исключительно для евреев; евреи имеют Божественную душу, гои (неевреи) обладают душой низшего порядка – животной душой; евреи – единственные, к кому можно применить понятие "человек", остальные народы мира сравниваются с рвотой и нечистотами».

Евреи на все выступления премьера Малайзии Махатира Мохамада гневно отреагировали – обвинили его в антисемитизме, примером этого может послужить статья Ицхак Мошковича из Иерусалима в Интернете под названием «Признательность антисемиту», в которой есть следующие слова: «... В данном случае (в случае с премьером Малайзии) речь идёт об одной из широко распространённых форм антисемитизма: ненависть, основанная на комплексе неполноценности. Мы это наблюдаем, в частности, в России. Почитайте Солженицына и убедитесь в том, что этот писатель к старости серьёзно захворал чувством неполноценности. Вначале он предложил детски наивный план обустройства своей страны. Мейле! Когда же убедился, что обустроить берлогу этого медведя не так просто, то написал большой труд, в котором, как Махатур, всю вину взвалил на эту малюсенькую и мыслящую в ложном направлении общину».

После того как всех антисемитов на планете «посадили на место» и заставили «сидеть ровно», еврейское сообщество закончило 1998 год окончательным триумфом. Как вы помните – в 1975 году большинством стран ООН приняла резолюцию против еврейского сионизма, а в год крушения СССР (1991 г.) эта резолюция стараниями США и Кофи Ананна была дезавуирована. Теперь же после показательного грабежа азиатов еврейские лидеры с помощью США и того же Кофи

Ананна совершили ещё один шаг в утверждении своей окончательной гегемонии на планете – поставили всякую критику против евреев вне закона: 9 декабря 1998 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила резолюцию, характеризующую антисемитизм как форму расизма. Теперь проявления антисемитизма подпадают под действие Конвенции ООН о предотвращении геноцида и наказания за геноцид...

Получив в результате победы в «холодной войне» над СССР монополию власти на планете, и установив гегемонию, США и её союзники лишили другие страны существенной доли суверенитета, став при этом, естественно, единственной суверенной страной на планете. Об этом откровенно поведал и знаменитый американский «ястреб», советник многих президентов США, идеолог-геополитик Збигнев Бжезинский:

«Сегодня Америка – самая суверенная страна в мире... В этом контексте военная кампания Соединённых Штатов против Ирака и как и не столь агрессивная, но не менее принципиальная позиция США по международному уголовному суду и Киотскому протоколу – демонстрирует уникальность Америки как последнего подлинного суверенного государства.

Эти и другие подобные шаги, особенно осуществлённые после 11 сентября 2001 года, отражают глубокое убеждение администрации Буша в том, что для защиты своих национальных интересов США должны иметь свободу действий: могущественному Гулливеру негоже быть связанным по рукам и ногам слабыми лилипутами...

Сентябрьские события показали, что изменения во внешнеполитической доктрине и политике действительно были необходимы» (статья «Последний суверен на распутье» осенью 2005 г. в американском аналитическом журнале «The American Interest»).

То есть: «сентябрьские события» – провокационная операция руководства США в сентябре 2001 года по взрыву торгового центра «Башен-Близнецов» и соседнего третьего здания (в которое не врезался самолет) и уничтожение (попутно) почти 3 тысяч своих граждан «действительно были необходимы» США – как повод, чтобы с этого момента осуществлять свою мировую перманентную гегемонию на практике открыто «во внешнеполитической доктрине». И теперь богатых нефтью «слабых лилипутов» (Ирак, Ливия, Сирия) можно раздавить военной мощью НАТО и грабить эти народы откровенно, в том числе держать под контролем Россию и её постоянно «доить», ведь последние годы ежемесячно (!) из России олигархи и иностранные корпорации выводят около 30 миллиардов долларов (два годовых бюджета Белоруссии ежемесячно).

И в течение многих лет после 2001 года мы наблюдаем политическую наглость, беспредел, циничное неуважение других государств и народов «самой суверенной страной в мире», демонстративно не подписавшей

Киотский протокол – выразив этим наплевательское отношение к экологии на планете, и продолжает безнаказанно загаживать нашу планету.

В статье «Внешняя политика после 11 сентября: политический триумф и стратегическая уязвимость» «великий» стратег З. Бжезинский продолжил объяснять необходимость взрыва своих небоскрёбов с людьми и плюсы, вытекающие из этого:

«В этом контексте “глобальная война с террором” приобретает символический смысл. Она ведётся под патриотическими лозунгами и оказывает мобилизирующее воздействие, легализуя (! – Р. К.) активность, которая в противном случае расценивалась бы как выходящая за рамки законности или попросту противоправная. События 11 сентября фактически приостановили действие положения о неприкосновенности личности даже в отношении граждан США, дали санкцию на «усиленные допросы» (т.е. ПЫТКИ ЛЮДЕЙ. – Р. К.) задержанных и односторонние военные действия...»

К таким фрагментам и комментарии излишни, однако, отмечу – взорвать парочку своих небоскрёбов с людьми – это, оказывается, весьма эффективный способ «мобилизовать», взбодрить расслабившееся от хорошей сытной жизни американское общество, это как ударить себя по щекам, как попоститься после обжорства и т.п. Вот для чего нужны мудрецы среди людей...

Бжезинский указывает, что провокационный взрыв «Близнецов» и рядом стоящего здания принес США пользу и во внутренней политике: «...Реакцией администрации (Буша на события 11 сентября) стала кампания по распространению в общественном сознании её собственного представления о новом вызове, а также последующее обоснование всеобъемлющего, глобального ответа на этот вызов. Отправным пунктом и источником вдохновения для того и другого явились события 11 сентября. В результате была выработана узкосфокусированная политика с далеко идущими намерениями...

Акцент на терроризме (разработчиков взрыва «Близнецов». – Р. К.) был политически целесообразен также в силу расплывчатости этого понятия. После 11 сентября понятие «терроризм» было доведено до сознания каждого американца...

Таким образом, терроризм заменил советское ядерное оружие в качестве главной угрозы, а внушающие страх террористы (потенциально вездесущие и в целом отождествлённые с мусульманами) пришли на смену коммунистам. Новое мировоззрение, в оперативном порядке сформированное администрацией Буша, внедрялось в высших эшелонах Белого дома и Министерства обороны энергичной группой, движимой общей стратегической ориентацией (задачей)...».

То есть сами взрывы могут взбодрить, разбудить американское общество всего лишь кратковременно, а вот создать для американцев образ

постоянного (перманентного) врага вместо советских коммунистов, – чтобы не дремали благостно, а лучше работали и поддерживали захват арабской нефти – это искусство... Вот они, современные глобальные методы манипуляции сознанием, о которых почему-то молчит В. Соловьёв и другие современные специалисты в теме манипулирования сознанием.

Вообще плюсов этой манипулятивной мазохистской, самотеррористической операции много... – З. Бжезинский: «Отсутствие после 11 сентября террористических актов в самой Америке всегда можно было представить как доказательство достигнутого президентом успеха в войне, а любую вылазку террористов – как подтверждение необходимости продолжать «войну с терроризмом». Неудивительно, что в полном соответствии с историческими прецедентами (в частности – согласно наблюдениям Макиавелли), избирательная кампания “военного времени” увенчалась успехом действующего “главнокомандующего”!»

Да, – это не просто гениально, это супергениально – самим взорвать парочку своих небоскрёбов с людьми в центре Нью-Йорка, а потом больше не повторять этот опасный эксперимент-бодрячок – и при этом в конце каждого года хвастаться и заносить себе в заслугу, что больше небоскребы не рушатся... что их никто не взрывает...

Конечно, чертовски приятно стать настолько суверенным государством, самым суверенным, что можно с высоты оставшихся американских небоскрёбов наплевать на ООН – это сборище суетливых лилипутов, и никому ничего не объясняя можно послать профилактическим «упреждающим» мощным военным ударом в нокаут любого вредного лилипута, возомнившего себя свободным и суверенным, «не врубившегося» – кто на шарике «Х-о-з-я-и-н», – З. Бжезинский:

«Однополярный мир, оправдывающий право на самооборону, вытеснил понятие коллективной безопасности, основанной на атлантическом альянсе и необходимости апеллировать к санкциям ООН. Право силового предотвращения или даже упреждения возникающей серьёзной угрозы заслонило собой одну из ключевых концепций государственной обороны – сдерживание...»

Такое впечатление, что политики США долго и скрупулезно готовились к «нападению террористов», поэтому не совершили ряд естественных и закономерных в таких случаях действий, например, – не потребовали экстренного созыва Совета Безопасности, хотя бы для приличия, а по заранее имеющемуся плану в одностороннем порядке инициировали введение статьи 5 Устава НАТО, согласно которой «обиженные» США теперь самостоятельно, в гордом суверенном одиночестве, дали себе право самим определять врага и использовать против него оружие вплоть до ядерного.

США не только стали демонстративно игнорировать ООН, но «террористы» 11 сентября стали поводом к игнорированию исторических ял-

тинско-потсдамских договорённостей, к фундаментальному изменению внешней политики США. Перечисляя все плюсы «11 сентября» З. Бжезинский забыл указать, что «вынужденная» милитаризация экономики помогла решить сразу несколько проблем перегретой экономики США и избежать более болезненного экономического кризиса.

После развала СССР и установления на планете моновласти, гегемонии Запада на планете, стало возможным для Западных лидеров оперировать, манипулировать в планетарном масштабе. Известный военный аналитик генерал-майор запаса А. И. Владимиров отметил:

«Информационные технологии направлены на изменение самого человека и человечества через изменение его сознания, путем смещения ориентиров и смены ценностей его бытия, утраты здравого смысла и критериев истины жизнедеятельности всех субъектов социума и их способности различения Добра и Зла (они могут быть обозначены как технологии high-hum). Эти информационные технологии снижают адекватность нации, подлежащей освоению... Напомню, что согласно "общей теории войны" главным призом агрессора является перерожденное сознание нации, носящее относительно агрессора комплиментарный характер», – отметил современный военный аналитик генерал-майор запаса Владимиров А. И. – ...Конечным результатом действий технологии "формирования (нового) национального сознания" может быть только "естественная" деградация и вырождение нации, может быть в форме ассимиляции другим, более мудрым или живучим этносом...

Новые информационные технологии есть новые операционные средства войны, которые дают новые возможности управления миром».

Применяемые в период «холодной войны» информационные политтехнологии после победы в этой войне победителями не были свернуты, а были скорректированы, и применяются в скрытой агрессивной манере далее. Известный российский ученый А.С. Панарин в своей книге «О мире политики на Востоке и на Западе» (М., 1999 г.) отметил:

«Победа Запада в холодной войне воспринята адептами либеральной идеологии едва ли не как конец Востока – как крушение последней преграды на пути окончательной вестернизации мира. Никогда ещё посягательство на Восток как феномен мировой истории и культуры не принимало столь масштабный и откровенный характер. Во всех странах мира усердствуют западные миссионеры – модернизаторы, дающие местным властям и интеллектуальным элитам указания, как побыстрее покончить с традиционной восточной ментальностью и осовременить народы и континенты.

Всё это совершается под лозунгом "открытого общества". Последний означает мир без границ, без специфической культуры и национальной идентичности, лишённый таких архаичных добродетелей, как чувство

Родины, патриотизм, национализм... Теперь победивший либерализм берётся осуществить ту же работу, которую брал на себя коммунизм: тотальную унификацию мира в форме завершённой вестернизации. Для обоснования этого вытаскивается наивно-натуралистический приём эпохи Возрождения: отождествление буржуазного человека с "естественным" человеком (все остальные – ненормальные, которых необходимо перевоспитать, правильно сформировать. – Р. К.)...

Если сравнить "Коммунистический манифест" Маркса и Энгельса (1848 г.) и современный либеральный манифест, написанный американским политологом Ф. Фукуямой и носящий красноречивое название "Конец истории", то придётся признать, что по классовой напористости, самоуверенности и непримиримости основоположники научного социализма явно уступают идеологу “победившего либерализма”. "Триумф Запада, западной идеи очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив...

То, чему мы, вероятно, свидетели, – не просто конец "холодной войны" или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления", – отмечает Ф. Фукуяма».

Сейчас плавильным котлом по американскому образцу стала почти вся планета. В. Г. Крысько в своей книге «Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)» отмечает: «...Многие государства сознательно стремятся распространять свои "культурные" идеалы и принципы среди населения других стран, что в конечном итоге, с одной стороны, приводит к установлению моральной и нравственной зависимости вторых от первых, с другой – способствует нарушению устоявшихся культурно-этических представлений в обществе, приводит к деградации национального сознания. По этой причине многие народы всерьез озабочены масштабами вторжения в их национальную культуру западной (преимущественно американской) массовой культуры. А в России это вторжение уже привело к плачевным результатам».

После начала кризиса в 2008 году – кризиса глобальной аферы с печатным станком и мировым долларом, у мировых гегемонов (еврейские планетарные олигархи, США и их союзники) для достижения цели повальной универсализации, стирания национальных особенностей и различий и полной управляемости планетой осталось ещё два мощных ресурса: информационные технологии манипулирования и громадная мощная армия как последний аргумент убеждения.

«Я думаю, для того, чтобы отобрать у России атомное оружие, достаточно парашютно-десантной дивизии. Однажды высадить – и забрать все ракеты к чертовой матери! Наша армия не в состоянии оказать никакого

сопротивления», – объяснял американской радиостанции WMNB друг А. Чубайса и В. Путина – известный российский либерал Альфред Кох.

А на вопрос журналиста этой американской радиостанции – какова дальнейшая судьба новой либеральной России в этом универсальном западном порядке на планете, Кох пояснил: «Сырьевой придаток. Безусловная эмиграция всех, кто умеет думать, изобретать. Далее – дробление на десяток маленьких государств... Всё равно это обанкротившаяся страна. В мировом хозяйстве нет для неё места...» (газета «Собственное мнение», № 10 за 2011 г.). Здесь мы наблюдаем трогательный унисон либерал-демократов Запада и их «младших» единомышленников в России, российских либералов у власти.

При этом стоит отметить, что информационные и политические технологии манипулирования применяются не только к оставшимся в России русским, но и к тем, кто покинул Россию. В России целенаправленно с начала 90-х годов прошлого века были созданы невыносимые условия существования людей, на грани выживания, в результате которых часть наиболее энергичных и талантливых русских в поисках благополучной жизни себе и своим детям покинули и продолжают покидать Россию, и уезжают на Запад. Это один из способов удержания в спокойствии и покорности народ, ибо им достигается сильное ослабление русского народа, его витальной силы сопротивления, ибо вымываются талантливые ученые, лидеры и потенциальные вожди, которые, в свою очередь, усиливают своим квалифицированным трудом Запад, и, попадая в американский и европейский «плавильный котел» они в большой мере теряют своё национальное самосознание, не говоря уже о их детях, тем более в смешанных браках.

Одновременно с этой политической технологией вымывания сильных и талантливых из России и русского народа и перемещения их на Запад применяется технология замещения их в России безграмотными гастарбайтерами из азиатских стран, многие миллионы которых разбавляют местное население, естественным образом ослабляя коренные народы, прежде всего – русский народ. И история народа постепенно превращается в историю территории, в недалеком будущем напишут – на этой территории когда-то жили русские...

Обратите внимание: Россия своей цивилизованностью точно отличается от Таджикистана и соседних с ним стран, но ЕЭС и США до сих пор не устанавливают для российских граждан безвизовый режим, держат барьер, а В. Путин в 2004 году запросто открыл настежь границы России для граждан и огромного потока наркотиков из Таджикистана, Узбекистана и Киргизии... С какой целью? По какой логике и по какому здравомыслию? На сколько после этого увеличилась преступность в России?.. Он этого ни разу внятно, тем более в дебатах, не объяснил...

Олег Маркеев в книге «Неучтенный фактор» (М., 2008 г.) отмечает: «В настоящее время политическими и конспиративными кругами Запада принято решение об ускорении миграционных процессов, ориентированных по оси “Запад-Восток”. По масштабам и геостратегическим последствиям планируемая акция сопоставима с Великим переселением народов.

В беседах в узком кругу не скрывается, что от России нужны не просто природные ресурсы, а сама территория, предназначенная для заселения западными колонистами. Можно не сомневаться, учитывая этнопсихологию западно-европейцев, что в России повторится история освоения американского континента.

В качестве идеологического обеспечения колонизации используются тезисы Марка Дерье: “Евразия – естественная среда обитания европеоидов”... К числу факторов, способствующих колонизации относят:

– стабилизацию ситуации в России, достигнутую методами неприкрытого авторитаризма;

– откат к феодально-олигархической социальной формации, с незначительными элементами капиталистической олигархии;

– компрадорские настроения элиты, её низкий профессиональный и этический уровень, исключающий адекватное исполнение функций социального управления;

– предельный износ человеческого материала: снижение энергетического потенциала организма, мифологизация сознания (примат подсознания над сознанием), повышаемая внушаемость, люмпенизация и катастрофическая техническая безграмотность с точки зрения норм 21 века;

– национальные вооруженные силы ввиду технического отставания и морального разложения не в состоянии противостоять высокотехнологическим средствам ведения войны, а их задействование в карательных операциях на собственной территории практически исключает массовую поддержку населения военного противодействия колонизации...

По мнению западных аналитиков, Россия представляет собой “цивилизацию ацтеков накануне прихода Кортеса”...

В планах основных фигурантов программы “Исход” Россия рассматривается исключительно в двух ипостасях: либо театр военных действий с Китаем, либо зона прямой колонизации западной цивилизацией».

В книге № 10 я объяснял – почему в новой России с 1992 года был построен не классический европейский капитализм, а – олигархический капитализм. Повторю – почему? Доктор Генрих Трипель в своем труде «Гегемония» объяснял:

«В подчинённых государствах надо вводить не сходные со своими, а наиболее удобные для гегемона конституционные нормы. Спартанцы очень хорошо знали, что делали, когда после победы в Пелопоннесской войне навязывали своим союзникам олигархическое правление, не

сходное со своим. В экономически заинтересованных в новых порядках олигархах они нашли послушные орудия своей политики. Римляне тоже никогда не думали укреплять свою гегемонию в греческом мире... Важнее всего для государства-гегемона возможность в любой момент задействовать прямой и надёжный способ оказания своего влияния...»

И именно выбранные олигархи в России эту роль играют до сих пор.«В господстве денежной клики заключена большая опасность. Если нет тенденции к самоочищению, что бывает очень редко, то неизбежна коррупция во всех формах: занятие должностей “по блату”, независимо от личных качеств; подкуп; принятие законов с целью обеспечения собственной власти, репрессии против тех, кто проповедует иные идеалы, нежели идеалы олигархии.

Такие государства возникают по той причине, что в народах ещё не пробудилось сознание своей истинной национальности. Ни одна форма государства, не противоположна столь абсолютно государству во главе с вождём, чем олигархическое государство», – объяснял специфику олигархического режима д-р Ганс Хартман.

При этом стоит отметить один нюанс, по поводу которого задам риторический вопрос: выбирая лиц на роль олигархов для осуществления контроля над Россией, лучше выбрать в интересах Запада лиц с национальностью и фамилиями – Петров, Сидоров, Федоров, Иванов и т.п.? Или с фамилиями – Гусинский, Ходорковский, Абрамович, Березовский, Вексельберг, Фридман, Авен и т.п.?..

В 1996 году в России вышла знаковая книга под многозначительным названием «Будущее мирового сионизма», в которой счастливое будущее мирового сионизма связывалось именно с судьбой России.Автор этой книги М.А. Князев предложил: «Единственным и главным условием для восстановления экономики и мощи России является необходимость для русского этноса, а также всех иных этносов, проживающих на территории России в состоянии симбиоза и ксении вместе с русским этносом, заключить договор о разграничении сфер деятельности с Российским еврейским конгрессом».

Во-первых, как это должно выглядеть? – Вы владеете, например, угольной шахтой, а мы – русские долбим угольную стену? Или, вовторых, как когда-то в Польше до 19 века, до раздела страны соседями, кроме польского парламента был ещё отдельно и еврейский парламент (Сейм), – так и в современной России должна быть внутри страны своя отдельная еврейская власть? Официальное двоевластие?.. Тогда понятно – кто кому подчиняется...

В-третьих, М.А. Князев забыл спросить Б. Березовского, М. Ходорковского, Вексельберга и прочих – хотят ли они сами этого или стремятся молча и дружно «пановать» в России без всяких договоров.

Ведь он сам утверждает, что евреи – это мозг человечества и поэтому они имеют право управлять другими народами:

«Выход для сионизма заключается в том, чтобы, используя подчинённость себе масонства, возглавить, используя эту связь и накопленный потенциал управления, гигантскую работу по отбору национальных элит (!!? – Р. К.) для ликвидации накопленных во время вмешательства в процесс эволюции ошибок и не быть внутри, а стать над нациями, этносами, чтобы, не мешая процессу формирования очередного типа человеческого общества, контролировать ход эволюции, сформировать и возглавить МОЗГ».

После того как в условиях установленного в России с 1992 года олигархического капитализма прошел первый этап превращения новой «демократичной» России в сырьевой придаток Запада в 1996–1997 годах, когда обманно-грабительским способом был решен вопрос перехода громадных общенародных российских сырьевых ресурсов в частные руки граждан других стран, и установленный в России режим стал называться не просто олигархическим капитализмом, а колониальным олигархическим капитализмом, то для олигархов и иностранных компаний осталось решить проблему второго этапа – сохранения этого положения в незыблемости, в стабильности, обеспечение комфортной, безпроблемной добычи этих ресурсов и их транспортировки из России, а этот вопрос связан с населением России, с её коренными народами, среди которых русские составляют 80%, с обеспечения его спокойствия, с удержанием его в покорности.

Ведь население «сырьевого придатка», «сырьевой Державы» – как помпезно придал величия этому сырьевому придатку В. Путин, может не проявить рабскую сознательность, может качать права человека, поднимать вопросы справедливости и даже национального суверенитета, может даже взбунтоваться своим «придаточным», рабским положением, то есть мешать использовать эту территорию, эту страну в виде сырьевого придатка Запада, поэтому манипулирование сознанием местного населения и снижение «избыточного» количества местных, коренных аборигенов, – является для Запада и их единомышленников в России необходимым на втором этапе.

После того, как Б. Ельцин, напичканный всевозможными «энерджайзерами», натанцевался в выборной кампании и слег в тяжелобольном состоянии на 8 месяцев в больницу, то понятно, что решать задачи второго этапа он уже не мог физически. Поэтому сразу после выборов 1996 года специальная команда либеральных политиков и политтехнологов стала искать преемника Б. Ельцина, способного решить вышеназванные задачи.

Как рассказывал мне один из участников этой «поисковой команды», известный политолог, 1,5 года выбирали из большого количества либе-

ралов наследника политики Ельцина, как выбирают из нескольких сотен молодых летчиков кандидатов в космонавты. К 1998 году эта работа была закончена, был выбран один из учеников А. Собчака – В. В. Путин.

Как раз в это время в России разразился очень опасный для колониального олигархического режима финансово-политический кризис. Именно в 1998 году российским правительством был объявлен дефолт, были ограблены мелкие, средние предприниматели и в целом средний класс; ситуация была дестабилизирована, настроение у населения было крайне возбужденным, опасным, а генерал Л. Рохлин готовил патриотический военный переворот.

«Потенциал мстительности в стране несомненен и огромен. В конце 90-х он прямо грозил государству. Весь общественно-политический проект, лидером которого выступил Путин, строился как плотина перед потопом социальной мести, на которую сделала ставку оппозиционная номенклатура. После выяснилось, что остановить эту месть нельзя, потребовался известный режим управления», то есть – путинский («Международная еврейская газета», № 41-42, интервью с Глебом Павловским).

«Напомню 1998 год. В воздухе пахло гражданской войной, многие считали, что надо срочно уезжать, атмосфера была гнетущей», – отметил этот исторический момент в своей книге известный еврейский политтехнолог и телеведущий В. Соловьёв («1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России», М., 2010).

Проблему генерала Рохлина либеральный режим Ельцина решил предельно просто – 3 июля 1998 г. генерала Рохлина убили в собственном доме. И в этот же период были демонстративные, устрашающие покушения на генералов Стрелецкого и Николаева, ярко говорившие, чтобы они не «рыпались» в защиту «какого-то народа» и «сидели ровно». При загадочных обстоятельствах умер один из лидеров патриотического движения России – Валерий Николаевич Емельянов, автор книги «Десионизация».

Через месяц после убийства генерала Рохлина 17 августа 1998 г. Центробанк России объявил о банкротстве страны, о невозможности выплатить долги. Цены на товары выросли в 4 раза, российские деньги обесценились в 4 раза. Экономическая жизнь в стране замерла. Возмущение населения достигло опасного для власти уровня. Эту ситуацию успокоили с помощью временного псевдопатриотического правительства якобы патриота еврея Е. Примакова, который, как потом рассказывал, был потрясен чудовищным уровнем расхищения государственной, народной собственности:

«...Будучи премьером, я попросил всех в правительстве, кто связан с валютой и торговлей, дать мне в письменном виде информацию о том,

куда уходят деньги, в том числе из-за дыр в законах. В ужас пришел не только от того, какие масштабы, но и от того, что все знают, – рассказывал Примаков в интервью еврейской газете «МЕГ» (№ 11–12 за 2009 год). – Встала дилемма – если все это опубликуют, придется прибегать к репрессиям. Причем к массовым. Делать этого было нельзя, особенно с учетом того, что стояла задача стабилизировать ситуацию, расшатанную дефолтом. Тогда решил хотя бы выступить с угрозой в адрес коррупционеров. Сказал: как известно, по амнистии 90 тысяч выйдут из тюрем, их места займут экономические преступники. Березовский тут же извратил: Примаков объявил, что за решетку сядут 90 тысяч предпринимателей».

Никто не сел, Примаков блефовал. Пар народного недовольства с помощью Примакова был выпущен, ситуация успокоена. С тех пор прошло 13 лет – а ситуация не изменилась... «Поиграл Примаков. Помог выпустить пар из перегретых котлов народного гнева. Ну и довольно...» – объяснял Краснодарский губернатор Н. И. Кондратенко («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

Одновременно в этот период СМИ наносило мощные информационные удары по патриотическим настроениям населения, всячески пытаясь его дискредитировать, – подконтрольное еврейским олигархам Б. Березовскому и Гусинскому телевидение приравняло слабенький, как первый подснежник, русский патриотизм к экстремизму и терроризму.

Словно какой-то мудрец подсказал: этот ваш алчный безпредельный грабеж России до добра не доведет, если русский народ от негодования взорвётся, то мало вам не покажется; грабьте, пожалуйста, спокойнее, умереннее, лучше медленнее – да больше, и богаче будете, и целыми останетесь, поэтому неадекватного деградированного Б. Ельцина необходимо было заменить более цивилизованным лицом.

К тому же был понятен главный принцип выбора преемника Б. Ельцина в этих условиях – с русской внешностью и надежно предан еврейским олигархам. Стоит заметить, что поскольку М. Горбачев оказался предателем советского народа, а Б. Ельцин оказался предателем российского народа (русского и других коренных народов России) – позволил ограбить народные природные ресурсы, то и их преемник должен быть предателем своего народа – должен сохранить удручающую для русского народа ситуацию в России, созданную Б. Ельциным и А. Чубайсом, её сохранить и защитить созданный ими олигархический колониальный капитализм. И закономерно, что избранник выдвинул лозунг – стабильности ситуации.

Выбранный преемник и стабилизатор олигархического колониального режима в России – В. Путин 26 марта 1997 года был назначен Указом Президента заместителем руководителя Администрации Президента РФ и стремительно пошел по карьерной лестнице. Как при-

знавался олигарх Б. Березовский, локомотив этого проекта, – на посту главы правительства В. Путин гарантированно становился узнаваемым, популярным и мог уже легко быть принят в качестве президента.

В первой половине февраля 2011 года в Рунете появилось новое интервью Николая Асмолова, данное корреспонденту старейшей русскоязычной газеты США «Новое русское слово» Игорю Серебрякову, в котором он сказал: «Я буду рассказывать для меня очевидные вещи. Ваше дело, как вы их оцениваете.

В 1999 году Путин прилетел в Саяногорск, на горнолыжную базу "Гладенькая". Там у него были смотрины, и Олег Владимирович Дерипаска, Татьяна Борисовна Дьяченко, Александр Стальевич Волошин, Валентин Анатольевич Юмашев благословили его на работу в качестве управляющего – президента Российской Федерации. С тех пор Владимир Владимирович Путин ни разу не отступил от своего контракта, на основании которого постепенно и стал партнером по бизнесу перечисленных людей. Некоторые пункты этого контракта сейчас уже и не скрывают, например, передачу ему 20% "Русского алюминия" от Михаила Черного за силовое и идеологическое прикрытие этой части бизнеса. Другие части контракта остаются секретными до сих пор».

Корреспондент: «Эдуард Лимонов написал об этой встрече, а вскоре сел в тюрьму...»

Н. Асмолов: «Правильно, контракт уже заработал, дали поручение ФСБ, они исполнили. Лимонов и не написал ничего о контракте, только лишь о факте смотрин, а его посадкой уже был дан знак всем остальным молчать, не время еще было, ситуация не укрепилась. А теперь этих фактов уже и не скрывают».

В связи с этой историей стоит вспомнить и интервью с О. Дерипаской, которое он дал VIP-бюллетеню «Время Евразии», 2006 г. (www.lebed.com), в котором на вопрос о власти в новой России, ответил: «Прежде всего группа людей, элита, способная принимать решения и их реализовывать.

Глава госаппарата – необязательно реальный лидер страны. Он может лишь использовать полномочия тех, кто имеет реальную власть. Он может быть, например, наёмным менеджером, отвечающим за координацию действий различного бизнеса в регионе, за паблисити бизнеса и государства. Название несущественно – президент, премьер или ещё как-либо.

Корреспондент: «Кто входит в ваш круг?»

О. Дерипаска: «Все те, кто последовательно объединился вокруг первого президента России Ельцина, кто взял на себя смелость принимать тяжёлые экономические и социальные решения...

Что касается моих отношений с Владимиром Путиным, они у нас самые близкие, тёплые и дружественные. Владимир Владимирович –

человек, умеющий слушать и запоминать, анализировать и воплощать идеи в реальное дело. Я его очень ценю и не жалею, что в своё время наш выбор пал на него».

Перед назначением В. Путина на пост президента России вместо Б. Ельцина олигархи решили проверить его на лояльность к себе. Проверкой на «вшивость» в понятии олигархов, на лояльность к ним – и соответственно на антинародность, был для главы правительства В. Путина демонстративный захват с помощью ОМОНа офиса государственного монополиста по транспортировке нефти «Транснефти» и смена руководства этой организации с Савельева на Вайнштока. Как публично заявил Савельев: ему звонил Р. Абрамович и угрожающе просил покинуть пост главы «Транснефти» добровольно, «по-хорошему», но Савельев отказался это сделать. Вот и пришлось Р. Абрамовичу штурмом ОМОНа ставить «своего» при полном попустительстве и молчании В. Путина. Путин эту проверку на лояльность в 1999 году прошел, а еврейские олигархи демонстративно показали всей стране, кто в России настоящий Хозяин, который вскоре поменяет президентов. И 31 декабря 1999 года Б. Ельцин сделал народам России большой Новогодний подарок – объявил о своей отставке, произошла смена президентов. Как память об этом кошмарном правителе, предателе СССР, остались памятники, установленные ему в 21 веке В. Путиным, и народная память в виде точных стихов Б. Орлова:

...С телеэкрана корчил рожу,
Жил под надзором докторов,
И государство, словно кожу,
Содрал с народа для воров.

Обращаю внимание, что как только В. Путин замелькал на политическом поле и стремительно стал подниматься по иерархической лестнице, то в моей первой книге «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости. (Анализ эволюции и концепция третьего пути)», изданной в 2000 году, я в 1999 году прогнозировал, что нашли преемника Ельцина: «Владимир Путин по замыслу злого гения должен решить задачу создания государства западного образца – государства буржуазного олигархического типа, должен сохранить спокойствие, благополучие и власть олигархов, охранить их не только от собственного народа, но и от олигархов других стран...»

С 2000 года можно было понаблюдать, как происходила раскрутка, популяризация «избранного» нового президента. Для увеличения популярности в народе, морально-нравственной легитимности, в истории человечества давно уже существует немало приемов.

«Как подлежит поступать государю, чтобы его почитали?.. – ставил вопрос средневековый мудрец Никколо Макиавелли и давал совет: – Ничто не может внушить к государю такого почтения, как военные предприятия и необычайные поступки».

А войну искать не надо было, ибо она фактически перманентно происходила на Кавказе, была злободневной проблемой, была существенным раздражителем для населения и вызвала давно справедливые упреки в сторону власти. Поэтому публичное обещание В. Путина – «замочить» кавказских террористов даже в сортире сработало блестяще. И как-то вовремя появился повод, и накалилась проблема – якобы террористы организовали взрыв домов в сентябре 1999 года в Москве, Волгодонске и Буйнакске, погибло 205 человек и в несколько раз больше было покалеченных. История со взорванными домами – это отдельная история на совести спецслужб и российского руководства.

В отличие от ельцинской чеченской войны, – путинская оказалась выигрышной, но полностью не сняла «кавказскую проблему». «...Здесь есть прямая задача борьбы с терроризмом, который угрожает целостности нашего государства и как следствие – нашему суверенитету. Кавказ – номер один. Ситуация, к сожалению, не улучшается. Даже ухудшается. Похоже на подземный пожар. Тут у нас пока нечем хвастаться», – отмечал через несколько лет после этой победной войны В. Сурков (17 мая 2005 года). А судя по многочисленным терактам в прошедшем 2011 году, включая крупный теракт в Москве в аэропорту Домодедово, проблема является злободневной и сегодня.

Необходимо объяснить нюанс «промежуточности» олигархической российской элиты. Новоиспеченные российские олигархи в бизнесе и во власти понимали их неравность, слабость по сравнению с их зарубежными коллегами, поэтому с одной стороны, они демонстрировали свою лояльность к ним, идеологическое созвучие с ними, но, с другой стороны, они их боялись, боялись поглощения ими их бизнеса и потери своего высокого статуса в России, превращения в мировой средний класс.

«...Приход транснациональных корпораций в Россию приведёт к тому, что через какое-то время, укрепившись здесь, они сметут нынешнюю правящую бюрократию, некомпетентную и коррумпированную. И будут сами править. Освоение Западом России будет похоже на освоение Америки: нам будут раздавать стеклянные бусы и забирать земли и ресурсы», – беспокоился президент корпорации МАИР, владеющей заводами по переработке металлов и производству труб, Виктор Макушин в журнале «Эксперт» (№ 48, 2004 г.). Главное беспокойство здесь не то, что грабят народ и Россию, а кто это будет делать – «будут сами править». По этому поводу один из идеологов обеспокоенной правящей бюрократии – В. Сурков прочитал лекцию новой российской элите.

Некогда лидер питерских единороссов, член Совета Федерации и декан кафедры философии «президентского» университета Ю. Н. Солонин в своей статье по поводу В. Суркова отметил:

«Одна из главных фигур, а в глазах и представлениях очень многих, даже самая главная, которая проводит современный политико-идеологический проект России – В. Ю. Сурков. С его деятельностью, находящейся под неусыпным наблюдением журналистов, политиков и общественности, связывают основные идеи создания партийно-политической структуры страны». То есть В. Сурков, как минимум до декабря 2011 года – это «Суслов» нашего времени!

Послушаем фрагменты его выступления перед единороссами – книга (сборник) «Читая Суркова» (СПб, 2006 г.), в которой Сурков объяснял необходимость для правящей путинской бюрократии уйти от влияния своей олигархии и зарубежной и стать суверенной правящей силой:

«Мы получили манипуляцию вместо представительства. Мы прекрасно помним выборы 1996 года... Ни для кого не секрет, что целые министерства, регионы, партии находились под контролем отдельных финансовых групп, причем под самым прямым и буквальным контролем. Может быть, ничего плохого в этом и не было бы, если бы это не было абсолютной подменой понятий. То есть вместо того, чтобы двигаться к демократии, мы получили то, что справедливо названо олигархией...

В чем, собственно, проблема олигархии? Прежде всего, она нелегитимна по определению, потому что Конституцией не предусмотрено руководство министром со стороны какого-то коммерсанта и не написано, что те, кого выбрал народ, должны работать на тех, у кого больше денег. Там такого не написано. Во-вторых, проблема ещё и в том, что это ведь действительно власть немногих. Это даже не тысячи людей. Это единицы людей. Их всех можно по пальцам пересчитать...

Мы считаем, что это – нездоровая ситуация, когда госаппаратом помыкают несколько крупных компаний. Я сам работал в крупных компаниях. Я знаю, как это делается, и знаю, о чем говорю».

В рамках этого намерения В. Путиным были выдворены из России самые обнаглевшие и раздражающие народ еврейские олигархи – Березовский и Гусинский, которые были опасны тем, что фактически владели телеканалами и активно занимались политикой. Это неординарное при олигархии событие многим в России вселило надежду на серьёзное изменение В. Путиным курса внутренней политики. Кто был полон надежд, а кто-то над этим ёрничал:

...И газ воруют, и рулетку крутят,
И задан тон во всех делах дурной.
Но всё-таки встаёт Владимир Путин,

Как призрак прокурора над страной.
И от надежд, и от иллюзий тесно,
Но всё приходит только в свой черед.
А призрак – нам давным-давно известно –
Побродит, попугает... и уйдёт.

(Б. Орлов из сборника «С верой жить...», 2005 г.).

Фактически В. Путин в истории с выдворенными олигархами повторил маневр Сталина с выдворением за пределы СССР полностью дискредитированного перед народом и рядовыми партийцами Лейбы Бронштейна-Троцкого ради сохранения режима, эдакая небольшая жертва. В 20-е годы в СССР расстреливали легко и быстро, однако Сталин Троцкого даже не арестовал, и В. Путин Березовского и Гусинского даже не арестовал, но высылка выпустила пар народного недовольства, и лукаво обнадежила народ.

Но другие факты упорно твердили, что В. Путин является верным «преторианцем» установленного его другом А. Чубайсом олигархического колониального капитализма. До конфликта с Ходорковским олигархи оказывали на власть большое влияние. Как утверждают «знающие» московские журналисты «АиФ» А. Угланов и А. Колесниченко у олигархов на выборах 2000 года наблюдался существенный «эволюционный прогресс»:

«Поначалу олигархические кланы пытались финансировать избрание в Госдуму и своих депутатов. Но дешевле оказалось купить их уже в Думе. Покупались почти все – даже оппозиция. В итоге более 90% мест в правительстве, его аппарате, Думе и администрации президента (Путина) к 2000 году поделили между собой 7–8 финансовых групп. Этот расклад был зафиксирован ими в специальной таблице, где различными цветами помечалось, кто чей человек. Вершиной этапа могла стать комбинация Ходорковского – Невзлина по приватизации парламента (в 2004 году). Её целью было слегка изменить Конституцию, ослабить полномочия президента и избрать своего премьер-министра от парламентского большинства».

Продажа приватизированных общенародных ресурсов приносила олигархам такие огромные деньги, что они могли уже легко себе позволить потратить на покупку всех депутатов Государственной Думы миллиард долларов, и даже 2–3 миллиарда. И новый президент В. Путин продолжал способствовать обогащению олигархов за счет общенародной, государственной собственности.

Продажа Р. Абрамовичу двух металлургических предприятий в 2002 году, и особенно продажа Р. Абрамовичу в 2003 году российско-белорус-

ского предприятия «Славнефть», ярко говорит, что антинародная приватизация при Путине и под его патронажем продолжается, и российская общенародная собственность за дешевку переходит в собственность еврейских олигархов, в собственность еврейской нации. Много общенародных ресурсов Путин продал и нефтяному британскому гиганту BP.

Можно зафиксировать в этот период важный факт – в 2001 году при поддержке В. Путина еврейскими лидерами была создана общественная организация под грозным названием «Российский антифашистский фронт», в которую вошли активные члены военизированной еврейской организации «Бетар» – Михаил Кригер, Борис Беленкин, Михаил Шнейдер, Исаак Верховский и др.

Знаменательно было то, что в этот период в России, победившей реальный гитлеровский фашизм, не было никакого фашизма, не было никаких фашистских маршей и каких-либо других проявлений фашизма, тогда не было даже и патриотических проявлений типа «Русского марша», хотя некоторые СМИ в этот период муссировали фотографии «знаменитой» провокационной вечеринки в Питере 1995 года. Появление общественной еврейской организации «Российский антифашистский фронт» было неким мудрым превентивным упреждающим мероприятием на случай пересмотра приватизации в России и для подавления в будущем любых проявлений патриотизма в российском обществе.

Осталось идеологически, «научно» обосновать наличие в природе опасного «русского фашизма». И в ракурсе этого нового информационного, идеологического и политтехнологического приёма становится понятна появившаяся в России на книжных полках в 2001 г. удивительная книга еврейских авторов Ефима Курганова и Генриетты Мондри о русской философии и В. Розанове, в которой авторы объясняли российским гражданам – почему великие русские философы В. Соловьёв и П. Флоренский являются на самом деле – не великими, а являются мерзкими фашистами, основателями российского «мирного фашизма».

Если в 1989 году М.С. Горбачёв пригласил к сотрудничеству руководителя мощной еврейской организации «Джойнт», которая ещё в 1919–1929 гг. помогала советским евреям строить в «зачищенном» от населения Крыму Израиль, Ральфа Гольдмана, то в 2002 году, благодаря В. Путину, «Джойнт» вернулся в Москву, на Большую Никитскую улицу.

Создалось такое стойкое впечатление, что, говоря терминологией марксистов, – после того, как после выборов 1996 года еврейские олигархи захватили и поделили между собой основную материальную базу России, то логически и закономерно появилась у них необходимость и желание поменять «старую идеологическую надстройку» на свою, объясняющую этим русским «закономерное» господство в России после

1991 года еврейской нации и нищенское положение русских. А чтобы это осуществить, появилась следующая необходимость – убрать, испоганить всё – на основании чего можно было назвать русских великой нацией: выдающихся мыслителей, традиционную русскую культуру, и даже русские сказки и вклад в победу над Гитлером.

Именно в этот период при В. Путине развернулась широкомасштабная кампания по дискредитации достижений русского народа. «...Целенаправленно искажается история России, нагло извращаются факты далёкого и недавнего прошлого, подчистую переписываются школьные и вузовские учебники... При этом постоянно подчеркиваются бездарность, тупость, зависть и грубость русского, других коренных народов России, их неспособность мыслить, их бескультурье и низменные инстинкты.

И всё это – на фоне безудержного воспевания “избранного народа” и “земли обетованной”, “гениальных” бродских, пастернаков... Нам становятся недоступными книги современных русских писателей – Распутина, Бондарева, Белова, Проскурина... Мы не слышим русской музыки и настоящей русской речи...», – возмущался в своей книге легендарный руководитель Краснодарского края Н. И. Кондратенко («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

В рамках мероприятий по защите олигархов и против возмущений российских патриотов в первый срок правления В. Путина произошло ещё одно событие – 27 июня 2002 года (в последний день перед депутатскими каникулами) был принят закон против патриотических проявлений в обществе под названием – «О противодействии экстремистской деятельности», который ввёл впервые в России понятие в духе 30-х годов – «экстремизм», а при МВД были созданы соответствующие подразделения по борьбе с российскими «экстремистами».

Столь масштабные защитные мероприятия, вероятнее всего, были связаны с новым религиозным еврейским лидером и другом В. Путина – Берл Лазаром, который был прислан на работу в Россию из США еврейской общиной в 1988 году, а в 2000 году при поддержке российского президента В. Путина стал главным раввином России.

Американский политолог Д. Саймс на конференции, посвящённой 10-летию приватизации в России, отметил, что российские олигархи вошли в XXI век очень цивилизованными в глазах Запада, – они сотрудничают с американскими медиаструктурами, нанимают себе консультантами отставных американских дипломатов, а также, как «правильные» олигархи – перечисляют деньги в фонды американских сенаторов и американским общественным организациям.

С США сотрудничали не только российские финансовые олигархи, но и кремлевские политические олигархи. Например, для США и мировой еврейской олигархии было очень важно – кого В. Путин,

согласно ельцинской традиции, после 8-летнего правления назначит своим преемником на пост президента России. И когда он назначил 20 декабря 2007 г. того, кого они хотели: еврея Д. Медведева, то благодарная реакция руководства США была быстрой – через неделю после объявления о преемнике Д. Медведеве руководство США назвало В. Путина «человеком года».

Путин также отблагодарил руководство США достойно – согласился на перестраховку, если кто-то вздумает поменять олигархический колониальный режим в России – 7 мая 2007 года им было подписано соглашение между государствами – участниками НАТО и Россией в рамках программы «Партнёрство ради мира» о статусе натовских вооружённых сил на территории России. Удивительный документ, рекомендую всем почитать о том, что натовским солдатам не надо иметь даже паспорта и визы, чтобы свободно пересечь границу с Россией и бороздить с оружием её просторы... Поэтому неудивительным, даже закономерным является решение В. Путина в 2012 году разместить в центре России в Ульяновске военную базу НАТО.

Как отметила патриотическая газета«Завтра» (№ 45 за ноябрь 2009 года) в статье «Президент, стань Русским!» – В. Путин и Д. Медведев даже в мелочах являются проамериканскими:

«На днях Вы, Дмитрий Анатольевич, заявили: “Я – русский”. Но, увы, до сих пор во всех вас не было ничего русского. Мало родиться русским – им надо стать. Возьмите хотя бы такую частность. Завел Путин собачку. Но она у него не Бобик и не Жучка, он дал ей изящное заморское имя Кони. Конечно, можно давать собакам любые имена. Но весь народ видел по телевидению, как Путин в обществе Кони принимал министров, губернаторов, депутатов. Это по-русски?

А как в Америке он плюхнулся на колени перед барбосом Буша-старшего и в нежном порыве прижался к нему. Это по-русски? И это видел весь мир! Назовите ещё хоть одного русского государственного деятеля за тысячу с лишним лет нашей истории, который был бы способен на подобный фортель.

А Ваша супруга, товарищ Медведев, завела себе не иностранную собачку, а сайт в интернете. И какой она придумала себе адрес? А вот: FIRSTLEDI... Первая леди!.. Боже мой, даже адрес русский не желают взять, дай им и тут что-нибудь заморское и по языку и по манере!..

Если даже в таких делах – а ведь это делается бессознательно по внутренней потребности или инстинктивному порыву – в вас нет ничего русского, откуда оно возьмется в делах больших».

В личных делах наблюдается большой прогресс. В 2011 году в интервью вышеназванной газете США Н. Асмолов пояснил прогресс В. Путина: «Так вот, если глупый Горбачев даже заработать не смог и по-

пал на содержание западных служб, то Путин смог блестяще. На сегодня он уже и не менеджер. Он полноправный партнер в бизнесе компаний с гигантской капитализацией и европейским легальным кэшем, в проекте, который можно условно назвать “Утилизация России”.

Корреспондент: «Вы будете настаивать, что Дерипаска по-прежнему лидер России? Даже после истории с Пикалево?..»

Н. Асмолов: «Олег Владимирович после четко объяснил, как по пути на совещание в самолете им и Путиным была продумана эта мизансцена, для нужд населения, сидящего у телевизоров. Сразу после этого Дерипаска и получил $ 4,5 млрд. из государственного резервного фонда».

И про друга В. Путина – его «кошелька», гражданина Финляндии с украинской фамилией Тимченко, живущего в Швейцарии и на зависть многим западным бизнесменам оборачивающего многими миллиардами, написаны сотни страниц в прессе и интернете.

Необходимо объяснить один нюанс – относительной «суверенности», относительной самостоятельности путинской управленческой команды, – равноудаленности её от российских олигархов, от заграничных олигархов и ещё больше от народа. Кремлевский идеолог В. Сурков в вышеназванном сборнике его выступлений объяснял необходимость путинцам быть самостоятельной, «суверенной», управленческой силой и по отношению к внешней, мировой олигархии:

«Финансовое могущество принимает обычно разнообразные формы экспансии – экономической, политической, культурной. Купить проще, чем убить (этот постулат касается – как внутренней политики, так и международной. – Р. К.). Национальный долг, как форма оккупации, надежнее воинского гарнизона. Представляется вполне вероятным, что страны Восточной Европы, высвободившись из-под коммунистического господства, окажутся в положении стран-должников... то есть стран, оккупированных на новый лад. Это говорит поэт Иосиф Бродский, либерал и не сторонник теории заговора. Думаю, он прав...

Быть самостоятельной нацией для начала просто выгодно. Если мы не будем управлять собой сами, а передоверим это все, так сказать, транснациональным компаниям, мощным неправительственным благотворительным организациям (как у Джо Сороса. – Р. К.), которые спят и видят, как бы нас похитрее облаготворить и подороже облагодетельствовать, делать им больше нечего... Мне кажется, что в такой ситуации нам будут оставлять на жизнь столько, сколько считают нужным они, а не столько, сколько бы хотели оставить у себя мы. Один известный политолог удачно сказал, что из нас хотели бы сделать службу безопасности по охране их трубопровода, проходящего по нашей территории. Думаю, в целом это так...

Что касается мягкого поглощения, это тоже вполне реальная угроза суверенитету. Как это делается, известно: размываются ценности, объявляется неэффективным государство, провоцируются внутренние конфликты» («Читая Суркова», СПб, 2006 г.). В общем, В. Сурков прекрасно понимал истину, озвученную Ф. И. Тютчевым о цинизме Запада:

Напрасный труд! Нет, их не вразумишь:
Чем либеральней, тем они пошлее;
Цивилизация для них фетиш,
Но недоступна им ея идея.

...Как перед ней ни гнитесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В её глазах вы будете всегда
Не слуги просвещенья, а холопы.

Возможно, Сурков проникся словами И. А. Ильина, который утверждал, что у России всегда есть такие враги, «которые не успокоятся до тех пор, пока им не удастся овладеть русским народом через малозаметную инфильтрацию его души и воли, чтобы привить ему под видом "терпимости" (толерантности) – безбожие, под видом "республики" – покорность закулисным мановениям и под видом федерации – национальное обезличение. Это злопыхатели закулисные, идущие "тихой сапой"...»

Далее В. Сурков объясняет олигархам, капиталистам и их окружению опасность примитивного колониального грабежа России «вахтовым методом» (жить в Испании, США или в Англии, а деньги выкачивать из России), не вникая в политику, активно в ней не участвуя: «Сложилась такая психология, что называется "оффшорной аристократии": вроде хозяева жизни. Но при этом они видят своё будущее, будущее своих детей не в России. Один из них написал: "Мы воспринимаем Россию, как зону свободной охоты..." Промысел такой. "А сейчас поеду на плантацию, как там они?" И дело не в том, что он имеет счета в оффшорах, пусть имеет. Но живет он ментально не здесь, в России, и держаться за неё такие люди не будут, и заботиться о ней тоже не будут. То есть у них не только деньги в оффшоре, но и голова там же... (Из стенограммы выступления помощника Президента РФ В. Суркова перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 07.02.2006 года)

...Любой обеспеченный человек в Москве и в Лондоне бывает в одних и тех же местах. Бутик "Армани" везде примерно одинаково выглядит, и вещи там по классу близки. Естественно, таким людям, как мы с вами, кажется, что мы интегрировались, объединились, границы не имеют значения...

Можно придумать, чтобы политический класс работал вахтовым методом. В Монте-Карло, а потом наездами сюда, чтобы снимать прибыль. Это путь в никуда. Несмотря на интегрированность западных экономик, французская элита считается французской, а немецкая – немецкой. Мне кажется, что пока русская правящая элита не перестанет быть оффшорной аристократией, дозреет – может быть, не в этом поколении, – что она всё-таки национальная буржуазия, до тех пор у нас ничего хорошего не будет. Из-за этого разрыва у нас пока ничего не получалось. Естественно, сюда примыкает кадровый вопрос. Если в стране не будет накопленная критическая масса топ-менеджеров, то ничего не получится... Это проблема образования и отсталой политической культуры...

Мы прекрасно понимаем, что именно в бизнесе сосредоточены лучшие интеллектуальные ресурсы и кадры, и т.д. и т.п. И это является национальным достоянием. Это база политического класса, который должен лидировать в стране...

Я хочу сказать, что проект у нас банальный. Я бы назвал это кратко "суверенной демократией"... Самостоятельное государство стоит того, чтобы за него бороться. Хорошо бы в Европу убежать, но нас туда не возьмут, Россия – это европейская цивилизация. Это плохо освещенная окраина Европы, но ещё не Европа. В этом смысле мы неразрывно связаны с Европой и должны с ней дружить...

(Но) У нас должна быть своя версия политического языка. Иначе мы обречены на то, как говорится, "кто не говорит, тот слушает". А тот, кто слушает, тот слушается. Если мы самостоятельный народ, мы должны участвовать в разговоре». В рамках этого намерения было знаменитое выступление В. Путина в Мюнхене.

Эту оригинальную, «гибкую» прозападную и немного антизападную «промежуточную» чиновничью элиту хорошо охарактеризовала известная журналистка Юлия Латынина в «Газете.ру»:

«...Российские чиновники держат свои счета за границей, отовариваются в Париже и Лондоне, виллы покупают в Ницце, а детей отправляют на учебу в Оксфорд или Гарвард. Потом они приезжают на озеро Селигер и объясняют быдлу, что Запад нас не любит». Эта элита в той относительной степени пророссийская и а-ля-патриотическая – поскольку защищает свой статус и свою кормушку, свои доходы, а это связано с Россией, а не с любовью к русскому народу.

Итак, подводя итог, можно отметить, что управленческая бюрократия во главе с Путиным попыталась в какой-то степени обособиться от российских олигархов и от мировых олигархов, и быть в определенной мере самостоятельной, в какой-то мере – «суверенной» управленческой группой, оставаясь представителем интересов одних и под неизбежным влиянием других. Одновременно эта группа кремлевской бюрократии

попыталась усилить своё влияние в законодательном органе – Думе (парламенте), для чего была создана партия «Единая Россия», и попыталась усилиться за счет развития и увеличения своего бюрократического аппарата – построением вертикали власти.

6 мая 2000 года на совещании руководителей региональных избиркомов Путин утверждал: «Отбирать у людей право выбирать себе руководителей в регионах было бы неправильно... и стало быть элементом неуважения к избирателям. Избрание руководителей субъектов федерации повышает ответственность руководителей за результаты их труда».

Однако... затем В. Путин решил всё-таки проявить неуважение к избирателям – и 14 сентября 2004 года объявил, что губернаторы областей будут не избираться всенародно, а кандидатуру на голосование местной Думы будет выдвигать президент, то есть – он.

Уже давно либералы собирались отодвинуть народ от участия в работе власти и гарантировать своё присутствие в ней – 26 апреля 2001 года в «Парламентской газете» И. Хакамада предлагала: «Было бы честнее немножко изменить избирательную систему в России и сформировать монополию партий на представительство своих кандидатов в парламенте как по партийной системе, так и по мажоритарной. То есть, чтобы в округах соперничали не независимые депутаты, а депутаты, которые представляют ту или другую партию. В этом случае у них возникла бы некая идеологическая привязанность...

И тогда перестали бы выдвигаться в политику так называемые хозяйственники-депутаты (народники), то есть по определению "никакие", которые не обладают никакой системой ценностей, которые не имеют своей программы, которые вообще ничего из себя не представляют. На самом деле это обман людей, а за всем этим стоят местные администрации или мафиозные структуры».

Как правило, народ выдвигает из своей среды во власть самых авторитетных, уважаемых и успешных людей, – теперь этих «народников», избранников народа Хакамада назвала – «никакие, которые не обладают никакой системой ценностей... которые вообще ничего из себя не представляют», и вообще – они обманщики и мафиози. Это была попытка окончательного отчуждения народа от власти. Ибо в этом случае народный выдвиженец должен в первую очередь идти на поклон к Гозману и Немцову или к Жириновскому, Зюганову, Пехтину.

И в конце своего первого срока правления, в 2004 году, В. Путин осуществил эту мечту либералов по отчуждению народа от власти – изменив избирательный закон, исключив самостоятельных кандидатов, не ангажированных ни в какое политическое движение. И многие талантливые и добившиеся успеха представители народа отсечены от участия во власти, не могут участвовать в управлении государством и обществом.

В борьбе за удержание у власти, за Кремль можно усилить свои позиции, а можно принять меры по ослаблению конкурентов или вообще по устранению их от выборов – оба эти метода в своей практике использовал В. Путин. Например, у команды В. Путина были опасения в исходе думских выборов в конце 2003 года. «Привожу простой арифметический пример. Если бы выборы 2003 года состоялись по пропорциональной системе, то «Единая Россия» имела бы 232 голоса, а не 300, как сегодня. И невозможно в такой системе получить абсолютный контроль», – объяснял В. Сурков нюансы выборных технологий («Читая Суркова», СПб., 2006 г.). Но чтобы ослабить главного политического конкурента – КПРФ, перед выборами 2003 года была создана псевдопатриотическая партия «Родина».

Как признался её лидер Д. Рогозин в своей книге «Враг народа» (М., «Алгоритм», 2006 г.) – эту идею, этот трюк придумал В. Путин и предложил осуществить эту аферу, объяснив цель, ему, Глазьеву и Бабурину, остальные использовались «втёмную». Эта афера оказалась очень удачной, партия «Родина» на патриотическом поле много голосов отобрала у КПРФ. Но вскоре в понимании власти эта афера оказалась очень опасной, потому что население России, наконец-то увидев настоящую патриотическую партию, оказало ей большую и активную поддержку; власти не ожидали такого объёма патриотических настроений в народе, такого всплеска, и быстро свернули деятельность этой партии. И было больно наблюдать, как некоторые активные деятели этой партии-“однодневки” отчаянно боролись за её сохранение, не понимая, что в Кремле В. Путиным и В. Сурковым уже давно было принято категорическое решение о её ликвидации. А политические обманщики, авантюристы за успешное осуществление этой аферы были властью достойно награждены: Д. Рогозин – престижной работой в Брюсселе, а Бабурин и Глазьев – институтами.

А есть очень простые и очень эффективные приемы в политической борьбе за власть, – на примере с партией «Родина» В. Путин прекрасно понимал огромный потенциал патриотического электората, и поэтому выдвиженцев из народа Л. Ивашова и Б. Миронова не допустил к президентским выборам 2012 года; нет опасного конкурента на выборах – и нет проблемы... Это очень «демократично» и «либерально»... А очередной раз подсунуть народу «на выбор» давно надоевших и заведомо проигрышных политических «старцев» из комфортной оппозиции: В. Жириновского, Г. Зюганова и С. Миронова и выиграть у них – вот это славная победа...

В. Путин и его партия власти – «Единая Россия» нашли опору в многомиллионной российской бюрократии: от Кремля до муниципальных начальничков, и осуществила успешную попытку привлечь на свою сторону пенсионеров, которых в стране около 40 миллионов, и которые

являются самыми ответственными посетителями выборных участков. При допущенных к голосованию в стране примерно 100 миллионах, и при явке на выборы около 60–70%, этого достаточно для получения более половины при голосовании за партию или президента В. Путина или Д. Медведева и для получения большинства в Думе. Поэтому мы наблюдаем, что пенсионерам каждый год добавляют пенсию. В. Сурков:

«Нам говорят: у вас в парламенте послушное большинство – это ужасно. У Буша тоже большинство в парламенте. Кто сказал, что в демократическом государстве у президента не может быть большинства?»

В. Сурков пытался сделать, чтобы ЕР была не просто вынужденно послушной, а была идеологическим единомышленником – с либеральными (а-ля олигархическими) взглядами, но это пока у него не получилось из-за строптивости либеральных лидеров, В. Сурков:

«Мне кажется, сегодня надо укреплять правый либеральный фланг «ЕР». Ведь, без сомнений, там преобладает левый консервативный элемент. Там ведь, если волю дать, такого напринимают, что мало не покажется. Но, к счастью, лидером партии, пусть даже неформальным, является Президент...

Ко мне много приходят лидеры либеральных, которые говорят: давайте новую партию создадим. Я отвечаю: зачем? Вот 300 голосов – идите и занимайте там места. Хотите в руководящие органы – вступайте, не стесняйтесь, в партии («ЕР») довольно много вполне достойных людей. И пока мы будем брезгливо стоять в стороне и говорить, какие уроды там, машина для голосования, серая масса – она так и останется ею. Давайте не побрезгуем войти внутрь» («Читая Суркова», СПб, 2006 г.).

В предыдущей книге (№ 10) отдельная глава посвящена объяснению, что по сути и по различным фактам В. Путин и Д. Медведев принадлежат идеологически к партии олигархов Немцова и Гозмана – СПС, новое название – «Правое дело», которая даже 1% голосов на выборах набрать не может, но, благодаря афишным едросам, они получают легитимность...

Обратив внимание, что пенсионерам каждый год добавляют пенсию, стоит сделать пояснение, что за последние несколько лет это сделано правительством во главе с В. Путиным оригинальным образом, – экономя на пенсионерах в деньгах в валютном выражении. Например, в начале января 2009 года один доллар стоил 23 рубля, а в конце января 2009 года в результате совместно проведенной операции правительства и олигархами доллар стоил уже 35 рублей. То есть – российский рубль обесценился, подешевел по отношению к доллару и евро на 45%, то есть импортные товары, а это на 80% медикаменты и на 70% продовольствие, тоже подорожали на 45%, и, соответственно, примерно на 35% обесценились пенсии пенсионеров и зарплаты бюджетников. После чего правительство с большой самохвальной помпой ежегодно

повышает пенсионерам пенсии на 6–7%, за три года (до 2012 г.) даже не компенсировав им потери от своих финансовых маневров начала 2009 года... Неграмотные в своём большинстве пенсионеры, конечно, на «ура» принимают это благостное, щедрое повышение правительством пенсий и дружно голосуют за В. Путина, хотя и недоумевают по факту – что, несмотря на постоянные повышения, еле-еле сводят концы с концами, живут в нищете, ибо коммунальные платежи растут минимум на размер годовой инфляции – на 6–7%; наблюдаем эдакое ловкое экономико-политическое манипулирование.

А почему правительство не поднимает пенсионерам пенсии, а учителям зарплаты на 15% в год?.. Ведь летом 2009 года на экономическом форуме в Петербурге на высшем уровне обсуждались желательные цены в перспективе на нефть и, соответственно, на газ на мировых рынках (в тот момент цена колебалась около 60 долларов за баррель), и Д. Медведев и В. Путин выразили мечтательное пожелание – чтобы цена на нефть поднялась на 25% – до 75 долларов, тогда у них с бюджетом страны всё будет хорошо. И через пару месяцев судьба кремлевскому тандему улыбнулась необычайно широко и щедро и дала им на 70% больше, чем они мечтали, – цена на нефть поднялась до 115 долларов и держалась на этом уровне несколько лет подряд. Попробуйте высчитать – сколько В. Путин с Медведевым получили в своё распоряжение внеплановых миллиардов долларов?... И попробуйте ответить на вопрос – почему эти сотни миллиардов долларов мы не видим в стране в виде конкретной материализации: в виде инвестиционных проектов (заводов, кораблей, дорог и т.д.), значительного повышения убогих стипендий, пенсий, зарплат бюджетников?..

Хотя, конечно, наблюдается общий рост благополучия. В. Сурков: «С 1999 года по 2004 год реальные доходы граждан возросли на 76%. Это много. Но чтобы никто не зазнавался, скажу также, что они по оценкам экспертов составляют 88% от уровня доходов граждан в 1991 году» («Читая Суркова», СПб, 2006 г.). Только к последнему докризисному 2008 году усредненный доход граждан новой России с учетом многих миллиардов олигархов сравнялся со средним доходом советских граждан в последний год существования СССР. По сравнению с безобразными нищими ельцинскими 90-ми – это, конечно, большой «прогресс» в самой богатой природными ресурсами на планете стране... А затем всему нашлось хорошее оправдание – мировой кризис...

В конце этой главы поставлю вопрос – а каковы жизненные ценности или морально-нравственные ценности этой суверенной управленческой бюрократической группы в России, защищающей олигархический колониальный капитализм? Процветание России и благополучие её народов или нечто иное?

«Мы обязаны внедрить во все сферы общественной жизни понимание этого. Что всё, что экономически неэффективно, – безнравственно и, наоборот, что эффективно – то нравственно», – твердил академик Н. Шмелев. Соответственно, то, что имеет большое социальное значение, но не эффективно с позиции самоокупаемости и прибыльности, то в России не должно существовать.

«Именно материальный успех, свобода и справедливость составляют основные ценности, которые мы с вами разделяем. Есть много всего, но все это следует из этих трех основных посылок», – внушал В. Сурков слушателям Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 7 февраля 2006 года. Мы видим, что на первое место ставится идеология Мамона, «Золотого тельца». Теперь мы знаем – какой идеологией руководствуются «ЕР», Президенты Путин и Медведев. И получается, что материальный успех олигархов, чему свидетельствует ежегодное удвоение списка российских миллиардеров, и их политиков, которых они поставили во главе народа и страны (судя по откровениям олигарха О. Дерипаски), не способствует материальному успеху народов России, подавляющее большинство жителей России, самой богатой страны, живет на несколько порядков хуже, чем население западноевропейских стран; и в своём большинстве даже хуже, чем население совершенно безресурсной и безпортовой Белоруссии... И это не вопрос лености, пьянства народа-неудачника или производительности его труда, а вопрос управления и управленцев – вопрос организации жизни в стране и на планете, каков хозяин – такое и хозяйство...

А чтобы обворованный народ от негодования не взорвался и не сменил власть ему периодически вставляют телевизионные «свистки», и не только телевизионные. «Что касается Общественной палаты... Если к этому отнестись серьёзно, то это будет серьёзное дело. Мы видим в этом некий механизм, да, и для выпускания пара, но что плохого в этом, эффективный механизм общественной системы, где, прежде всего, пар выпускается, массовый выход эмоций и настроения. В Америке вообще всё строится на том, чтобы пар выходил...», – объяснял едросовскому партактиву В. Сурков.

Итак, – кто и с какой целью с 1992 года манипулирует населением новой России, подавляющим большинством российских граждан? 1) Либерал-демократы у власти: ранее во главе с Б. Ельциным, а теперь во главе с В. Путиным, защищающие олигархический колониальный капиталистический строй, интересы олигархов, иностранных фирм и западные либеральные ценности. 2) Так называемые «независимые» СМИ либерального толка, а также с учетом национальности олигархов можно выделить все еврейские СМИ в России, еврейских политиков, писателей, правозащитников, журналистов, политтехнологов и занимаю-

щихся политикой религиозных деятелей. 3) Западные СМИ, политики, представители западных общественных и политических организаций, идеологически взаимосвязанные с российскими либерал-демократами и представленные на многочисленных русскоязычных телеканалах.

В ракурсе последнего пункта, о взаимосвязи, обратите внимание – уже много лет подряд и несколько раз в год В. Путина посещает самый знаменитый секретарь госдепа США – еврейский политик и руководитель главной масонской организации Бнай Брит Генри Киссинджер, и никогда российские СМИ не сообщают: зачем он приезжал и какие вопросы обсуждались на очередной встрече. То есть – мы наблюдаем со времен горбачевской «перестройки» перманентное манипулирование умами большинства российских граждан мощной многослойной структурой с целью удержания власти в России, над Россией и дальнейшего получения за счет России больших экономических выгод.

Эту важную тему – кто в современной России применяет технологии подавления коренных российских народов и их национал-патриотов и для чего, зачем... – я продолжу рассматривать далее в некоторых главах книги, особенно в главе «Государство в государстве».

Помните охранников власти в древнем Риме – жестоких преторианцев? Защитники власти, олигархического колониального капитализма в России, сегодняшние преторианцы: В. Путин, Д. Медведев, Сурков, Павловский, Марков, Гельман, Сванидзе, Радзиховский, Сатановский, Альбац и им подобные – без мечей, выглядят мило и улыбчиво, но их интеллектуальные технологии защиты и подавления критиков власти, национал-патриотической оппозиции не менее эффективны. Некоторые из этих приемов и политтехнологий проанализируем в дальнейшем. Начну с рассмотрения умышленно однобокого понимания и многолетнего применения представителями власти и либералами исключительно против граждан русской национальности понятия «ксенофобия».

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

КСЕНОФОБИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ

В газете «Деловой Петербург» от 16 марта 2012 года большое интервью с известным блогером и еврейским националистом А. Носиком начинается с вопроса: «Почему в интернете все друг друга ненавидят?»

7 февраля 2011 года президент России Д. Медведев заявил, что борьба с проявлением ксенофобии, экстремизмом является второй по значимости для полиции, особенно во время значительных для страны мероприятий. А до этого Д. Медведев уже заявлял:

«Хотел бы обратить внимание на то, что мы в России открыто смотрим на проблему ксенофобии, с которой сталкиваются в последнее время многие государства. Не сомневайтесь, вся государственная машина будет беспощадно бороться с этим злом».

Такое повышенное внимание к этому явлению президента – это уже повод обратить пристальное внимание на ксенофобию, чтобы не получить дубинкой от беспощадного полицейского.

Много внимания этой теме уделяют и СМИ, причем избирательно, например, 14 октября 2009 года сборная России по футболу играла в Баку со сборной Азербайджана. В начале этого матча во время звучания гимнов азербайджанцы дружно освистывали гимн России. Ни одно СМИ России и на планете не обратило на это вопиющее демонстративное проявление ксенофобии никакого внимания. Я представляю шквал возмущения мировой и российской либеральной прессы – если бы российские болельщики освистали бы чей-то гимн... С этой загадочной избирательностью постараюсь разобраться.

В последнее воскресенье октября 2007 года либерал-демократы провели в С.-Петербурге уже традиционный «Марш против ненависти», стало быть – против ксенофобии. Во время этого марша на площади имени академика Сахарова выступил московский либерал и лидер молодежной организации «Свободные радикалы» Всеволод Чернозуб, который своё выступление начал с такого утверждения: «Мы вышли из поезда и сразу услышали “москали”. Почему мы ненавидим друг друга?»

Почему люди часто ненавидят друг друга и почему нагло врут на тему ксенофобии, используют ксенофобию в политтехнологиях – я

попытаюсь разобраться в этой книге. А в защиту славного города и петербуржцев утверждаю: многие миллионы москвичей, побывавших на Московском вокзале С.-Петербурга, ни разу не слышали слова ненависти в свой адрес, тем более от питерцев в 6 часов утра в воскресенье...

«Ксенофобия – это, как правило, проявление неграмотности», – заявил В. В. Путин в августе 2011 года, находясь в Ставропольском крае, когда местная молодежь различных национальностей даже на встрече с ним не могла найти общий язык.

4 февраля 2011 года премьер министр Англии Д. Камерон заявил, что мультинациональная политика терпимости, плюрализма, толерантности в Англии потерпела крах. Ему через день негодующе возразил президент России Д. А. Медведев, который, оказывается, лучше видит из Кремля ситуацию в Англии...

В этой очень актуальной теме мы попытаемся разобраться в этой части книги.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Ксенофобия – это что? Борьба разностей, противоположностей?

> Если негры по преимуществу попали в рабство, то это является результатом того, что они по сравнению с другими человеческими расами отстали в интеллектуальном развитии.
>
> *А. Шопенгауэр*

Казалось бы – всё довольно просто: слово-понятие ксенофобия произошло от двух греческих слов «ксенос» – чужой и «фобия» – страх, бояться; и в результате получается, что ксенофобия – это бояться чужих, незнакомых, остерегаться их, относиться к чужим с опаской, с настороженностью, как к потенциальной угрозе. Здесь даже основную нагрузку несет не столько слово-понятие «чужой», сколько незнакомый. А любое неизвестное, соответственно – непонятное явление в этом мире, закономерно, оправданно вызывает в любом нормальном человеке не только любопытство, но и настороженность, опаску, определенный страх и определенную готовность к худшему: повышенная концентрация и

мобилизация, определенная агрессия как недовольство нарушением привычной, контролируемой ситуации и готовность ответить на агрессию незнакомца, чужого.

С другой стороны, чаще всего и чужестранцы не желают сразу брататься с коренными народами, а предпочитают жить обособленно, в сторонке, и эта их позиция рождает подозрения и недоверие – ксенофобию. Например, некоторые представители еврейского народа сами объявляют о своей принципиальной ксенофобной позиции – еврейский, сионистский писатель Яков Клацкин в своей книге «Кризис и решение» толковых решений во взаимоотношениях еврейского народа с другими не предложил, но доступно объяснил позицию пришельцев:

«Мы просто чужестранцы; мы – иностранный народ среди вас, и мы подчёркиваем, что хотим оставаться в таком состоянии. Существует широкая пропасть между вами и нами, такая широкая, что невозможно навести между ними никакого моста. Ваш дух является чуждым нам; ваши мифы, легенды, привычки, обычаи, традиции и национальное наследие, ваши религиозные и национальные святыни, ваши воскресенья и праздники... все они чужды нам. История ваших триумфов и поражений, ваши военные песни и боевые гимны, ваши герои и ваши подвиги, ваши национальные амбиции и стремления, – все они являются чуждыми для нас».

Неужели «невозможно навести никакого моста» через «широкую пропасть между вами и нами»? Неужели не преодолеть ксенофобию?..

Ученик и соплеменник известного еврейского социолога Курта Левина Фредерик Соломон Перлз (1893–1970) когда-то написал известный постулат: «Я делаю свое, и ты делаешь свое. Я в этом мире не для того, чтобы соответствовать твоим ожиданиям. И ты в этом мире не для того, чтобы соответствовать моим ожиданиям. Ты – это ты, а я – это я».

Оказывается, понятие ксенофобия является намного сложнее, чем это предельно «просто» объясняет нам еврейский писатель Д. Быков:

«О нравственной благотворности национализма говорить смешно, ибо сводится он к желанию выгнать чужака, выпустить наружу злобу, отомстить за личную деградацию». Я не думаю, что Д. Быков настолько глуп, чтобы упрощать эту тему, хотя насколько лжив и коварен, видно. А огульно обвинять кого-то условного, не конкретного в «личной деградации» – это тоже проявление ксенофобии; к тому же – я могу перечислить очень много известных еврейских националистов, которых по лукавой логике Д. Быкова следует назвать – дегенератами...

С третьей стороны, ксенофобия может быть проявлена не только в виде осторожного, опасливого, подозрительного и отсюда агрессивного отношения. «В других частях Света есть обезьяны: в Европе же – французы», – додумался утверждать знаменитый немецкий философ

А. Шопенгауэр о своих соседях. Как видим: ксенофобия – это ещё и оскорбления и проявления презрительности к представителям других народов. И в этом случае, к сожалению, А. Шопенгауэр в своей ксенофобии опустился до уровня Д. Быкова.

А с четвертой стороны, – ксенофобия может быть проявлена к известному уже из жизненного опыта чужому человеку или группе людей, от которого человек пострадал, это опыт и история взаимоотношений, результатом которых может быть другая грань ксенофобии: неприязнь, озлобленность, враждебность и ненависть. А данном случае ксенофобия – это уже как определенная мудрость, полученная в результате жизненного опыта «стреляного воробья», гарантия неповторения ошибки.

Более того, ксенофобия может быть проявлена даже несмотря на долгие годы воспитания против ксенофобии, воспитания в духе интернационализма и дружбы различных народов и рас. Например, в СССР подобное воспитание толерантности детей и взрослых было одним из самых мощных и эффективных, осуществлялось в разных пропагандистских формах, в разных темах и для различных групп населения по-разному, все нации и народности на территории СССР переплавлялись по замыслу Сталина и его последователей (это я подробно рассматривал в книге № 7) в единый советский народ, в единую советскую нацию. Всеохватность, «тоталитарность» в этом вопросе приводила даже к забавным случаям.

«В Союзе к чернокожим относятся любовно и бережно. Вспоминаю, как по телевидению демонстрировался боксерский матч. Негр, черный, как вакса, дрался с белокурым поляком. Московский комментатор деликатно пояснил: “Чернокожего боксера вы можете отличить по светло-голубой каемке на трусах...”» – отметил в своих воспоминаниях известный советский еврейский писатель С. Довлатов («Собрание сочинений», т. 3, СПб, 2003 г.).

Это антиксенофобное воспитание толерантности в СССР осуществлялось на протяжении многих лет и многих поколений, и уже казалось, что должно было перейти с уровня привитого рефлекса поведения («условного» по Павлову) на уровень подсознания, закрепиться на генном уровне и уже передаваться по наследству, как накопленный положительный человеческий багаж, однако... Как показала жизнь, практика, – это целенаправленное искусственное «напыление» сознания в СССР к удивлению многих оказалось не прочным, не стойким. Яркие примеры этого приводит тот же Сергей Довлатов, который, став советским диссидентом, вместе со многими другими советскими евреями покинул ненавистный СССР (это уже другой случай и вид ксенофобии, который мы рассмотрим дальше), переехал с семьёй жить в США и

уже описывал жизнь в этом звездно-полосатом «раю», в котором, как казалось многим, проблема ксенофобии также была решена, поскольку в этом благополучном в материальном смысле американском мультинациональном «плавильном котле» все нации и расы «сварились», переплавились в единую американскую нацию. И, несмотря на то, что, как свидетельствует С. Довлатов, афроамериканцы в США не давали повода к настороженности и даже наоборот:

«...Негры в этом районе – люди интеллигентные. Я думаю, они нас сами побаиваются. Однажды Хася Лазаревна с четвертого этажа забыла кошелек в аптеке. И черный парень, который там работал, бежал за Хасей метров двести. Будучи настигнутой, Хася так обрадовалась, что поцеловала его в щеку. Негр вскрикнул от ужаса. Моя жена, наблюдавшая эту сцену, потом рассказывала:

– Он, знаешь, так перепугался! Впервые я увидела совершенно белого негра...».

Несмотря на этот случай, Сергей Довлатов свидетельствует, что: «К неграм мы (в США) относимся с боязливым пренебрежением. Мы убеждены, что все они насильники и бандиты. Даже косоглазая Фира боится изнасилования (я думаю, зря. – С. Д.). Она говорит: “Зимой и летом надеваю байковые рейтузы”...

Кроме нас, в этом районе попадаются американские евреи, индусы, гаитяне, чернокожие. Не говоря, разумеется, о коренных жителях. Коренных жителей мы называем иностранцами. Нас слегка раздражает, что они говорят по-английски. Мы считаем, что это – бестактность».

Возможно, это можно назвать оригинальным методом или даже технологией адаптации приезжих мигрантов, евреев в новой стране, среди хозяев этой страны, среди коренных народов этой страны. И это можно назвать видом ксенофобии – КИРИОФОБИЯ (от греч. κύριος, «господин», «хозяин» и φόβος, «страх») – это вид ксенофобии, когда приезжие сразу враждебно относятся к хозяевам страны, к коренным народам. Кстати, вышеописанное Довлатовым было недавно – в последней четверти «прогрессивного» 20-го века.

Как видно из этого примера – вопрос ксенофобии не простой... Есть о чем поразмышлять, о многоликости ксенофобии, о её различных видах, и в следующей главе мы в этом постараемся разобраться. Я родом из Западной Белоруссии, из деревни; оба моих деда были зажиточными крестьянами – «кулаки» в понятии коммунистов, имели несколько коров, несколько свиней, пару десятков овец, несколько лошадей, большое количество домашней птицы и немало ценного сельхозинвентаря, ещё и рыбачили, торговали рыбой, ягодами, грибами, фруктами; у одного было шестеро детей, у другого восемь, и один и второй жили на хуторе, это такое отдельно расположенное недалеко от деревни среди лесов и

полей автономное хозяйство; никого не трогали, никому не мешали, жили, растили детей и производили продовольствие, ни у людей, ни у государства ничего не просили и не брали, никого не трогали и мечтали, чтобы их никто не трогал.

Примерно 40–50 километров на север от их места жительства расположена граница с Литвой, а 50–60 километров на юг расположена граница с Польшей. И во время Второй мировой войны во время гитлеровской оккупации, как правило, ночью к деду приходили неизвестные: литовские «лесные братья», белорусские партизаны, польские партизаны, поляки из «Армии крайовэй», русские диверсионные отряды, беглые из плена и все просили или требовали, угрожая оружием, – покушать, самогона, и с собой, а часто просто отбирали всё найденное. В результате семье не раз грозила голодная смерть, спасала лебеда, крапива, ягоды, грибы, спрятанный в лесу кусок соленого сала, рыба в Немане. А днем наезжали совсем чужие – полицаи и гитлеровцы, и, тыкая дулом в грудь деда, грозно вопрошали: партизаны приходили, помогал им? И они также были голодными, забирали яйца, хлеб, кур, овец, свиней; и опять жутко пахло смертью.

А в мирное довоенное время на хутор, кроме польских налоговиков, постоянно приезжали еврейские местечковые бизнесмены, которые предлагали «самые дешевые» кредиты, «самые высокие» цены за скот, сыры и зерно, «самый выгодный» бартер на инструменты, одежду и т.д. И при доверчивости и недостаточной осторожности хозяйство могло быстро обанкротиться, попасть в тяжелую кабалу, могла произойти потеря не только результатов своего труда, но и всего хозяйства. А в конце 1939 года приехали грозные советские комиссары с вооруженными отрядами раскулачивать, грозя сослать в Сибирь или Казахстан. Это исторический пример – когда мирный труженик находится в окружении многих чужих; и для него «свои» – это члены его семьи, все остальные – чужие.

А есть случаи, когда свои – это только ваше единственное декартово «я», вы чувствуете и осознаете себя целостной самостоятельной единицей этого мира, выделенным из мира спинозовским модусом, лейбницевской монадой отделенной от этого мира и в этом мире находящейся, и всё остальное вокруг – это неизвестное, потенциально опасное, враждебное – от явлений природы, животных и до людей; и вы, как Робинзон, пытаетесь выжить и жить хорошо в этом часто не очень приветливом мире.

А есть случаи, когда своеобразное декартовское «я», монада – это группа единомышленников объединенных общими ценностями, идеями и целями, воспринимающая окружающий мир как враждебный и враждебно к нему относящаяся, это может быть замкнутая группа отшельников, секта, преступная группа, группа террористов или революционеров, группа предпринимателей и даже какой-либо обиженный

народ. Например, в своей книге о М. Ходорковском «Путин и дело ЮКОСа»(«Питер», 2011 г.) корреспондент ВВС и затем представитель по связям с общественностью в правительстве Тони Блэра – Мартин Сиксмит указывает на один вид проявления ксенофобии:

«Их (команды М. Ходорковского. – Р. К.) одержимость и желание привести свою компанию к успеху частично коренились в ощущении, что их окружает враждебная среда. На этом этапе неприязнь не была выраженно политической или антикремлевской. Это придет позже, но на этом этапе они обвиняли государство в том, что оно подавляло предпринимательство в России и навязывало антисемитизм».

Эти обвинения в определенном смысле технологичны, ибо они дают моральное право на «ответные» не всегда правомерные действия, «развязывают загребучие руки» и далеко забрасывается совесть. И это вид люциферства – противопоставление себя окружающему миру; это как в песне еврейского певца Макаревича про враждебный окружающий мир, который «однажды прогнется под нас». Они воспринимали окружающий мир как богатого врага, у которого необходимо урвать побольше, и, к несчастью для России, они оказались именно в этой якобы вражеской для них стране. Ксенофобия – это повод атаковать этот мир, что-то от него себе присвоить, якобы чтобы быть сильнее против него.

Прошло 14 лет с момента начала предпринимательства: М. Ходорковский и его друзья-компаньоны стали уже очень богатыми людьми, олигархами, но М. Сиксмит фиксирует, что их внутреннее агрессивное ксенофобное состояние осталось прежним: «В 2000 году Ходорковский построил укрепленный поселок за надежными заборами и воротами в пригороде Москвы, Жуковке, и переселил в него владельцев ЮКОСа. У него самого и у его семьи была отдельная вилла, окруженная стеной. Такие же виллы были у Платона Лебедева, Леонида Невзлина, Михаила Брудно и Владимира Дубова... Совместная работа в течение всего дня и общение по вечерам сделали их сплоченной командой. Ощущение единства в борьбе против враждебного мира, которое они испытывали в молодости, не покидало их и сейчас».

Если присмотреться, то не мир был враждебен к ним, а они патологически были враждебны к окружающему их миру; здесь не мир – ксенофоб, а они – ксенофобы. Приведен любопытный пример: бизнесмены стали богатыми, даже олигархами, отгородились от мира высокими заборами и мощной охраной, они стали властными в своей империи и влиятельными за её пределами, но и после этого их суть не изменилась, их отношение к окружающему миру не изменилось, и, как показали последующие события, – для полного счастья и полной защищенности от властей и государства им не хватало самим стать в государстве властью и завладеть государственным аппаратом, и они стали бороться за власть

в России. Наблюдаем в начале – алчность к богатствам, а затем – алчность к власти. Они являются источником ксенофобии и вызывают ксенофобию у окружающих.

А есть много людей, для которых не надо власти и много богатств, они живут на один доллар в день на пляжах Гоа или на 50 рублей в день в российской глубинке и при этом довольны жизнью. Мы наблюдаем, что людей можно разделить на тех, кто продуцирует и провоцирует ксенофобию, и тех – кто этого не делает. Профессор Сибирского университета В. Немировский отмечает:

«"Водораздел"... проходит прежде всего на основе двух базовых типов ценностных ориентаций. Эти два вида направленности человеческой жизни подробно изучил Эрик Фромм, весьма удачно определив их как ориентацию на бытие и ориентацию на обладание. Доминирование той или другой ориентации определяет различия в индивидуальных характерах людей и типах социального характера».

«Люди бытия» чувствуют и понимают себя причастными к этому бытию, родственными к окружающему миру, а «люди обладания» относятся к нему враждебно, агрессивно. В первой книге этой серии первую группу людей я назвал – люди координаты «игрек», с доминантой морально-нравственных ценностей, а вторых – люди координаты «икс», с доминантой наживы, обогащения, богатства, власти – материалисты.

У некоторых детей даже в раннем возрасте проявляется беспричинная агрессивность к окружающим, враждебность, например, – бунтарский, «революционный» характер у маленького Лейбы Бронштейна-Троцкого проявился очень рано – и он был исключён из Одесского реального училища во втором классе из-за бунта против учителя.

Ученый Конрад Лоренц в своих работах убедительно показал, что среди насекомых и животных разработаны достаточно эффективные механизмы распознавания «своих» и «чужих», а у некоторых «чужих» разработаны механизмы обходить разоблачающие механизмы. Ученые-психологи вам расскажут, что уже у ребенка с раннего возраста существует механизм распознавания «свой» – «чужой», и в связи с этим стереотипный механизм поведения для сохранения жизни, для выживания формируют родители, родственники, воспитатели.

Мир так устроен, что он – множественен и различен. В священной древней книге «Упанишады» Господь утверждает: «Да буду Я Множественностью, оставаясь Единым». А множественность и различность среди людей предопределяет их разность, непохожесть. Выдающийся философ и конструктор первого механического компьютера Готфрид Лейбниц(1672–1725) озвучил очень важный постулат: «Императив существования требует максимального качественного разнообразия в действительном мире...»

Разнообразие этого мира приводит к столкновению его различных частей и к взаимодействию, к диалектике, к постоянному движению этого мира, к постоянной его изменчивости. Эта разность, это разнообразие – это разные люди, разные расы, разные религии, разные национальности, разные культуры и традиции, разные государства, разные качества человека, разные ментальности, разные смыслы жизни и разные цели, часто противоположные и враждебные, разные способы добычи пропитания и денег, и это многочисленное разнообразие разностей приводит к настороженню, непониманию, неприятию, вражде и агрессивности, к взаимостолкновению людей, народов, государств, групп государств, – к ксенофобии. Можно привести много примеров этого выражения, даже в стихах:

Как два различных полюса,
Во всем различны мы:
За мир, за труд мы боремся,
Они – за царство тьмы.

Крайняя форма выражения ксенофобии – насилие, драка, а масштабное насилие, масштабная драка – это война. В этом ракурсе современные либералы должны назвать опасным экстремистом знаменитого древнегреческого философа Гераклита, утверждающего:

«Война – отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других – людьми, одних творит рабами, других – свободными... Должно знать, что война общепринята, что вражда – обычный порядок вещей, и что все возникает через вражду...»

Известный ученый и политик Андрей Савельев в своей книге отмечает: «Из истории древней Спарты известен факт, когда эфоры наложили штраф на царя Агесилая за излишнюю благожелательность к своим сторонникам и политическим врагам. Причиной такого решения, пишет Плутарх, было мнение, что спор и вражда есть причина всякого рождения и движения. Соперничество рассматривалось как средство воспитания добродетели среди достойных граждан...»

Как видим, тогда благожелательно относились к конкуренции не только на рынке, но и в обществе.

А наш выдающийся мыслитель М. Е. Салтыков-Щедрин в 19 веке доступно объяснял первым российским либерал-демократам жестокие реалии этого мира, мирового «рынка» в произведении «Карась идеалист»:

«Карась: Не верю, – чтобы борьба и свара были нормальным законом, под влиянием которого будто бы суждено развиваться всему живущему на земле. Верю в бескровное преуспевание, верю в гармонию...

Тьма, в которой мы плаваем, есть порождение горькой исторической случайности...

В жизни первенствующую роль играет добро; зло – это так по недоразумению допущено... Вот кабы все рыбы между собой согласились...

Ёрш: Глуп ты – вот в чём твоя вина. Да и жирён вдобавок. А глупому да жирному и закон повелевает щуке в хайло лезть!

Карась: Не может такого закона быть! И щука не имеет права глотать, а должна, прежде всего, объяснения потребовать. Вот я с ней объяснюсь, всю правду выложу. Правдой – то я её до седьмого пота прошибу».

Известно, чем закончилась философия и судьба неадекватного карася.

Повезло М. Е. Салтыкову-Щедрину, что он не живёт в современной России, иначе досталось бы ему пинков от современных агрессивных либералов и патологически лживых правозащитников.

Ещё один пример и аспект темы – Ф. М. Достоевский вспоминал разговор с одним из первых в нашей стране либерал-демократов – В. Белинским, который утверждал:

«"Да знаете ли вы, – взвизгивал он раз вечером (он иногда как-то взвизгивал, если очень горячился), обращаясь ко мне, – знаете ли вы, что нельзя насчитывать грехи человеку и обременять его долгами и подставными ланитами, когда общество так подло устроено, что человеку невозможно не делать злодейств, когда он экономически приведен к злодейству, и что нелепо и жестоко требовать с человека того, чего уже по законам природы не может он выполнить, если б даже хотел..."

Кругом меня были именно те люди, которые, по вере Белинского, не могли не сделать своих преступлений». И этих опасных людей, больных «болезнью Белинского», Ф. М. Достоевский показал в своих знаменитых произведениях «Преступление и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы».

Сегодня в России за слова Гераклита и мудрых эфоров сразу посадили бы в тюрьму по статье 282-й, загремел бы по этой статье и знаменитый Пифагор, Платон, Аристотель – воспитавший величайшего завоевателя стран и народов, а древнюю индусскую священную книгу «Бхагават-Гита» следует назвать экстремистской, ибо в ней Бог Кришна упорно подталкивает Арджуну начать войну против своих же родственников за их морально-нравственное падение, и укоряет его за сомнения и малодушие: «Если, однако, ты не исполнишь свой религиозный долг и не будешь сражаться, то совершишь грех пренебрежения долгом и таким образом потеряешь воинскую честь. Люди всегда будут говорить о твоём позоре, а для уважаемого человека бесчестье хуже смерти...»

Да и первую часть Библии – Ветхий Завет следовало бы запретить как экстремистскую книгу за пропаганду насилия и расизма. И знаме-

нитый мыслитель и мистик Яков Бёме загремел бы по современной «русской статье» за оправдание насилия: «Никакая вещь не может открыться самой себе без злоключения, противодействия... Без злоключений жизнь не имела бы ни чувствительности, ни хотения, не имела бы ни разума, ни науки...» (и т.д.) . А наш великий мыслитель 20-го века Елена Рерих, созерцая в горах Тибета, утверждала: «Печально, если кто-нибудь не подвергается нападениям... Испытание есть проверка. Попавший под удар врага по неосмотрительности – не несет чести». В этом высказывании слово «неосмотрительность» можно заменить словами – «неграмотность», «глупость», «наивность».

Досталось бы сегодня за нетолерантность и ксенофобию таким мировым знаменитостям, как Гете, Шопенгауэр, Ницше, Иван Ильин, а уж великий Фёдор Достоевский загремел бы «на всю катушку» за «Еврейский вопрос» и за свои рассуждения о войне: «Нет выше идеи, как пожертвовать собственною жизнию, отстаивая своих братьев и свое отечество или даже просто отстаивая интересы своего отечества. Без великодушных идей человечество жить не может, и я даже подозреваю, что человечество именно потому и любит войну, чтоб участвовать в великодушной идее. Тут потребность.

– Да разве человечество любит войну?

– А как же? Кто унывает во время войны? Напротив, все тотчас же ободряются, у всех поднят дух, и не слышно об обыкновенной апатии или скуке, как в мирное время. А потом, когда война кончится, как любят вспоминать о ней, даже в случае поражения! И не верьте, когда в войну все, встречаясь, говорят друг другу, качая головами: "Вот несчастье, вот дожили!" Это лишь одно приличие. Напротив, у всякого праздник в душе. Знаете, ужасно трудно признаваться в иных идеях: скажут – зверь, ретроград, осудят; этого боятся. Хвалить войну никто не решится.

– Но вы говорите о великодушных идеях, об очеловечении. Разве не найдется великодушных идей без войны? Напротив, во время мира им еще удобнее развиться.

– Совершенно напротив, совершенно обратно. Великодушие гибнет в периоды долгого мира, а вместо него являются цинизм, равнодушие, скука и много-много что злобная насмешка, да и то почти для праздной забавы, а не для дела. Положительно можно сказать, что долгий мир ожесточает людей. В долгий мир социальный перевес всегда переходит на сторону всего, что есть дурного и грубого в человечестве, – главное к богатству и капиталу.

Честь, человеколюбие, самопожертвование еще уважаются, еще ценятся, стоят высоко сейчас после войны, но чем дольше продолжается мир – все эти прекрасные великодушные вещи бледнеют, засыхают, мертвеют, а богатство, стяжание захватывают всё. Остается под конец

лишь одно лицемерие – лицемерие чести, самопожертвования, долга, так что, пожалуй, их еще и будут продолжать уважать, несмотря на весь цинизм, но только лишь на красных словах для формы.

Настоящей чести не будет, а останутся формулы. Формулы чести – это смерть чести. Долгий мир производит апатию, низменность мысли, разврат, притупляет чувства. Наслаждения не утончаются, а грубеют. Грубое богатство не может наслаждаться великодушием, а требует наслаждений более скоромных, более близких к делу, то есть к прямейшему удовлетворению плоти. Наслаждения становятся плотоядными. Сластолюбие вызывает сладострастие, а сладострастие всегда жестокость. Вы никак не можете всего этого отрицать, потому что нельзя отрицать главного факта: что социальный перевес во время долгого мира всегда под конец переходит к грубому богатству.

Богатство, грубость наслаждений порождают лень, а лень порождает рабов. Чтоб удержать рабов в рабском состоянии, надо отнять от них свободную волю и возможность просвещения. Ведь вы же не можете не нуждаться в рабе, кто бы вы ни были, даже если вы самый гуманнейший человек?

Замечу еще, что в период мира укореняется трусливость и бесчестность. Человек по природе своей страшно наклонен к трусливости и бесстыдству и отлично про себя это знает; вот почему, может быть, он так и жаждет войны, и так любит войну: он чувствует в ней лекарство. Война развивает братолюбие и соединяет народы.

– Как соединяет народы?

– Заставляя их взаимно уважать друг друга. Война освежает людей. Человеколюбие всего более развивается лишь на поле битвы. Это даже странный факт, что война менее обозляет, чем мир. В самом деле, какая-нибудь политическая обида в мирное время, какой-нибудь нахальный договор, политическое давление, высокомерный запрос – вроде как делала нам Европа в 63-м году – гораздо более обозляют, чем откровенный бой. Вспомните, ненавидели ли мы французов и англичан во время Крымской кампании? Напротив, как будто ближе сошлись с ними, как будто породнились даже. Мы интересовались их мнением о нашей храбрости, ласкали их пленных; наши солдаты и офицеры выходили на аванпосты во время перемирий и чуть не обнимались с врагами, даже пили водку вместе. Россия читала про это с наслаждением в газетах, что не мешало, однако же, великолепно драться. Развивался рыцарский дух.

А про материальные бедствия войны я и говорить не стану: кто не знает закона, по которому после войны всё как бы воскресает силами. Экономические силы страны возбуждаются в десять раз, как будто грозовая туча пролилась обильным дождем над иссохшею почвой. По-

страдавшим от войны сейчас же и все помогают, тогда как во время мира целые области могут вымирать с голоду, прежде чем мы почешемся или дадим три целковых.

– Но разве народ не страдает в войну больше всех, не несет разорения и тягостей, неминуемых и несравненно больших, чем высшие слои общества?

– Может быть, но временно; а зато выигрывает гораздо больше, чем теряет. Именно для народа война оставляет самые лучшие и высшие последствия. Как хотите, будьте самым гуманным человеком, но вы все-таки считаете себя выше простолюдина. Кто меряет в наше время душу на душу, христианской меркой? Меряют карманом, властью, силой, – и простолюдин это отлично знает всей своей массой. Тут не то что зависть, – тут является какое-то невыносимое чувство нравственного неравенства, слишком язвительного для простонародия. Как ни освобождайте и какие ни пишите законы, неравенство людей не уничтожится в теперешнем обществе. Единственное лекарство – война.

Пальятивное, моментальное, но отрадное для народа. Война поднимает дух народа и его сознание собственного достоинства. Война равняет всех во время боя и мирит господина и раба в самом высшем проявлении человеческого достоинства – в жертве жизнию за общее дело, за всех, за отечество. Неужели вы думаете, что масса, самая даже темная масса мужиков и нищих, не нуждается в потребности деятельного проявления великодушных чувств? А во время мира чем масса может заявить свое великодушие и человеческое достоинство?

Мы и на единичные-то проявления великодушия в простонародье смотрим, едва удостоивая замечать их, иногда с улыбкою недоверчивости, иногда просто не веря, а иногда так и подозрительно. Когда же поверим героизму какой-нибудь единицы, то тотчас же наделаем шуму, как перед чем-то необыкновенным; и что же выходит: наше удивление и наши похвалы похожи на презрение. Во время войны всё это исчезает само собой, и наступает полное равенство героизма. Пролитая кровь важная вещь. Взаимный подвиг великодушия порождает самую твердую связь неравенств и сословий. Помещик и мужик, сражаясь вместе в двенадцатом году, были ближе друг к другу, чем у себя в деревне, в мирной усадьбе.

Война есть повод массе уважать себя, а потому народ и любит войну: он слагает про войну песни, он долго потом заслушивается легендами и рассказами о ней... пролитая кровь важная вещь! Нет, война в наше время необходима; без войны провалился бы мир или, по крайней мере, обратился бы в какую-то слизь, в какую-то подлую слякоть...» («Дневник писателя»).

Под «русскую статью» попал бы сегодня и знаменитый Георг Гегель, который подталкивал к войне, воспитывал экстремистов, убеждая их:

«Тот, кто смел, кто не боится смерти, рискуя жизнью... – становится господином... Раб – человек, готовый трудиться в поте лица для того, чтобы сохранить свою жизнь». Сегодня он сказал бы: «Раб – человек, готовый терпеть всё, быть абсолютно толерантным, чтобы не иметь проблем и сохранить свою никчемную жизнь». По этой логике – в современной России либеральные политики и «правозащитники», покорив незаметно современными интеллектуальными технологиями коренные народы, отобрав у них Богом данные богатства, фактически превратив их в беспомощных полуголодных рабов, продолжают внимательно беспрерывно технологично «разводить» их, дабы они не взбунтовались. А либерал-демократы в руководстве США постоянно лицемерно говорят о мире и демократии и – постоянно развязывают войны, нападая на различные страны.

Доктор психологических наук, профессор, академик Петровской академии наук и искусств, вице-президент Санкт-Петербургского общества психологов Анатолий Зимичев в своей книге «Психология политической борьбы» (М., 2010 г.) отмечает:

«Для поддержания своего существования этносу необходимы материальные ресурсы. Различают три источника их получения:

1. Агрессия – вооруженное нападение, захват чужих ресурсов.

2. Паразитирование – существование за счет потребления чужих ресурсов, не обнаруживающее явной агрессии.

3. Продуцирование – получение средств из той части земного шара, которая считается территорией этноса (экос). (Хотя такое разделение условно, в каждом способе присутствуют элементы других. – А. З.)». Первые два пункта явно обусловливают ксенофобию с обеих сторон: инициативную и ответную – защитную.

Ксенофобия – это сугубо человеческое явление? – Нет, природное планетарное, космическое, вселенское: заяц ненавидит волка, утка коршуна, все животные бояться огня и охотников, а рыбы рыбаков. И если бы не их ксенофобия, если бы они не боялись чужих, были бы совсем доверчивы, то они давно бы уже погибли, исчезли как вид. И уверен – когда к дереву подходит человек с топором, то дерево фонтанирует ксенофобией – смесью страха, враждебности, ненависти. А кто-то или что-то боится и ненавидит в Космосе коварную хищную всёпоглощающую Черную Дыру, множество Черных Дыр.

10 июня 2011 года на телеканале «Культура» тема очередной телепередачи под руководством матерого борца с ксенофобией М. Швыдкого звучала – «Жестокость есть неистребимое качество человека», во время которой известный московский либерал профессор МГИМО Оксана Гаман-Галутвина объясняла телезрителям: человек всегда был, есть и будет жестоким по отношению к другим людям, и что причиной этому

является человеческий эгоизм, поэтому жестокость неистребима, и вообще – «Зло – движущая сила истории», – цитировала она знаменитого философа Гегеля. Соответственно – всё сказанное Гаман-Галутвиной относится и к ксенофобии – ксенофобия неистребима... Я не ожидал от либералов такой черной безысходности и одновременно утверждения совершенно противоположных истин, и уверен – не все в этом вопросе так тоскливо безнадежно.

Технологии манипулирования в 19–21 веках н.э. появились как своеобразный закономерный, логический результат развития европейской философии в теме ксенофобии, в теме взаимоотношения человека, его «я», с враждебным окружающим миром («не я»). Иоганн Фихте (1762–1814), оттолкнувшись от знаменитого базового самоощущения, самоопределения Рене Декарта (1596–1650) – «Я есмь. Я существую», логично продолжил эту линию и, развернувшись на 180 градусов от самоощущения своего «я», весь остальной огромный окружающий Мир назвал – «Не-я», как бы противоположное нашему «я». А мог бы назвать – Неизвестный, Чужой и во многом враждебный, непонятный и поэтому настораживающий.

Понятно, что наше «я» – это часть огромного окружающего мира – «Не-я», а поэтому есть с Ним взаимосвязь, взаимодействие, отношения, несмотря на настороженность. И это не только желание познать этот мир, его изучение, любопытство, пользование его частями для своей жизнедеятельности, но и через обратное отношение к себе человек лучше изучает, понимает самого себя. На эти аспекты разности и всеединства, диалектики противоположностей обратил внимание русский философ Михаил Бахтин (1895–1975), который объяснял:

«Быть – значит общаться... Быть, значит быть для другого и через него для себя. У человека нет внутренней суверенной территории, он весь и всегда на границе, смотря внутрь себя, он смотрит в глаза другому и глазами другого... Я не могу обойтись без другого, не могу стать самим собою без другого; я должен найти себя в другом... Моё имя я получаю от другого (и клички, прозвища, ярлыки, эпитеты. – Р. К.)...»

Понятно, что ситуация «отдельный человек вне общества» – в наше время уже невозможна даже для отшельника. Многие люди, особенно молодые, думают, даже убеждены, что у них есть своя уютная, интимная, суверенная территория их «я», и многие из них даже не подозревают, что на эту территорию сознания со всех сторон без спроса и стука вламываются различные жлобы из визуальной и звуковой рекламы, из книг, газет, интернета и телевизора, пытающиеся нагло или вычурно коварно повлиять на сознание и использовать его (уже измененное) в своих целях, превратив его если не в раба, то в слугу или «младшего» партнера-плательщика.

Понятно, что находясь в обществе, человек видит своё отражение не только в зеркале и в своём внутреннем диалоге, но в реакции на него окружающих людей: родителей, соседей, начальника и сослуживцев, друзей и недоброжелателей, врагов и даже собак: своей и чужих. И понятно, что одно отражение человека – в зеркале под названием «родители», «дети» или «друзья» и в зеркале под названием «чужие, недоброжелатели, враги». Интересно, что и первое зеркало и второе могут быть умышленно «кривыми», врать и приписывать несуществующие характеристики. Суммарный мозаичный образ всех зеркал и есть некий общий образ человека, иногда сильно не совпадающий с истинным, или наоборот – внутренний «истинный» является ошибочным, приукрашенным, «хотел быть таким, но...», а внешнее отражение является более истинным, характеризует ближе к истине.

Каждый человек хочет отражаться во внешних «зеркалах» в лучшем виде: в родных и близких – чтобы хвалили, были довольны, любили, уважали, помогали и т.д.; а в чужих враждебных – чтобы уважали, боялись обидеть и т.п. Если вы в чужом зеркале видите отражение: неуважение, презрение, надменность, отсутствие боязни обидеть, получить серьёзный «ответ», то с большой вероятностью можете ожидать насильственное вторжение во все ваши территории: в вашу свободу и суверенность, в вашу семью, в вашу страну.

В этих отношениях, в этом взаимодействии и взаимовлиянии есть элемент технологичности, когда взаимовлияние переходит в попытку целенаправленного формирования желаемого результата.

М. Бахтин: «Высказывание с самого начала строится с учетом возможных ответных реакций (другого или других)... Строя своё высказывание, я стараюсь его активно определить, с другой стороны, я стараюсь его предвосхитить, и этот предвосхищающий ответ в свою очередь оказывает активное воздействие на моё высказывание...» или поступок. И эту истину можно использовать в различных целях, включая неблаговидные.

На этом эффекте строятся многочисленные коммерческие и политические технологии. Например, лозунг «Голосуй – а то проиграешь!» – для активизации заведомо либерально настроенной молодежи; или реклама, основанная на активизации человеческого (фрейдовского) Эго – «Ты этого достойна!» или – «Ваша жена – не посудомойка!». Эти методы вполне можно назвать – исподтишка насильственными, бесстыжими, непорядочными. Или – не успели вы сказать что-то патриотическое или критическое по отношению к еврейскому олигарху, – а вам уже громко ляпают при всех на лоб якобы позорный ярлык: «Ксенофоб!», «Антисемит!», «Экстремист!», «Фашист!». И этим предвосхищают, программируют не только вашу дальнейшую реакцию в сторону страха,

смирения, деморализации, подавления и неповтора ваших слов и действий, но и других членов общества, которые не только от вас отшатнутся, но и на вас надавят, или что-то не опубликуют, не возьмут на работу, не дадут сделать политическую карьеру и т.д., в результате чего вы и ваша семья может даже погибнуть от голода и других умышленно созданных лишений, как это сделали в 1914–1918 гг. прогрессивные либерал-демократы с известным публицистом Василием Розановым (эту ситуацию я подробно описывал в книге № 4 этой серии).

От экскурса в философскую часть этой темы перейду к рассмотрению взглядов современных ученых непосредственно на ксенофобию и на противоположное понятие – толерантность. Ученые петербургского «большого», «президентского» университета «на потребу дня» выполнили политический и идеологический заказ – написали научный труд о ксенофобии, книгу – «Ксенофобия в современном мире» (СПб, 2008 г.). В этой работе некто И. В. Радиков решил простое понятие «ксенофобии» увеличить, утяжелить, удвоить своей придумкой, которая на самом деле является классической «прибавкой», додумкой современных либералов, политтехнологов и идеологов в основном «почему-то» еврейской национальности, Радиков:

«Ксенофобия означает: 1) навязчивый страх перед незнакомыми лицами;

2) ненависть, нетерпимость к какому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному».

Этот второй пункт о непонятной, не обоснованной «ненависти» и является «творческим» технологическим добавлением, хотя понятно, что крайнее проявление ксенофобии – это нетерпимость, ненависть и агрессия, например, наших граждан во время войны к гитлеровским агрессорам или отца к убийцам его сына, и эта ненависть логически объяснима.

В анонсе вышеуказанной книги петербургские ученые отметили: «Монография посвящена одной из острейших социальных болезней современных обществ». То есть, ксенофобия ими считается не естественным явлением, тем более – не необходимым защитным естественным явлением, а острейшей болезнью современного общества. Однако... из этого научного труда мы узнаем, что это явление сопровождало человечество с самого начала человеческой истории, с «библейских времен», один из авторов книги Д. З. Мутагиров отмечает:

«На протяжении многих тысячелетий люди мало чем отличались от обитателей джунглей, и это считалось нормой. Как бы то ни было, если верить свидетельствам, зафиксированным в так называемых “священных книгах”, почитаемых всеми приверженцами соответствующих верований, первый же родившийся на земле человек убил второго, своего

брата, и так утвердилось в человеческой жизни: каждый соперничает со всеми остальными в разных формах и на разных уровнях».

«И так утвердилось в человеческой жизни...» – то есть, ксенофобию можно считать, как минимум, неизлечимой многотысячелетней хронической болезнью человеческого общества, которую именно в последние годы и именно в России либеральные идеологи и политтехнологи решили вылечить окончательно... Известный радикальный либеральный борец с ксенофобией еврейский журналист Валерий Каджая также признает: «Евреев преследовали и притесняли во все времена все народы, среди которых они поселялись, – это действительно правда, но далеко не полная. А полная правда заключается в том, что любая пришлая этническая группа подвергается преследованиям и притеснениям со стороны коренного населения. Явление это получило название ксенофобия...

Ксенофобия родилась не вчера и даже не позавчера. Она появилась ещё тогда, когда человек действительно жил в пещере и прыгал по деревьям».

При изучении вышеуказанного научного труда петербургских ученых о «ксенофобии» создается впечатление, что ученые забыли про политический и идеологический заказ и пошли не в «ту» сторону. Д. З. Мутагиров, рассказывая о конференции по теме ксенофобии, которая прошла в сентябре 2007 года в «президентском» университете, отметил: «Как показали острые дискуссии, имевшие место на конференции, понимание ксенофобии, нетерпимости оказались даже среди ученых-исследователей не только неоднозначными, но порой исключающими друг друга.

...Ксенофобия воспринимается только как отрицательная крайность. В действительности же и то, и другое – естественные чувства, обусловленные объективными обстоятельствами жизни. Страх перед чужим и нетерпимость играют в жизни общества примерно такую же роль, как лекарства в жизни отдельного человека. Как у лекарств, у них должны быть строго выверенные пропорции, которым общество обязано учить своих членов. Если лекарства мало – оно не принесет пользы, передозировка же – смертельно опасна... Образно говоря, и ксенофобия и нетерпимость – это явления с вопросительным знаком, который предупреждает об их сложной и противоречивой природе и призывает к величайшей осторожности при их использовании».

Как это понимать? Выходит, что ксенофобия – это «естественные чувства, обусловленные объективными обстоятельствами жизни».

Можно глянуть на ксенофобию с другой стороны, на другой аспект ксенофобии. Известный писатель Юрий Федосеев в своей нашумевшей книге «Ксенофобия или самооборона» (М., 2008 г.) пишет: «Иногда спрашивают: “Ну почему вы не любите евреев или, допустим, азер-

байджанцев?”. Я обычно отвечаю примерно так: а почему я ДОЛЖЕН кого-то любить? Я люблю свой народ, люблю свою семью, люблю свою жену. К другим же я испытываю такие чувства, какие они заслуживают. Я их могу уважать за какие-то положительные качества и благородные поступки, я с ними должен считаться, поскольку они такие же люди, как и я, но я буду уклоняться от какого бы то ни было общения с нечестным человеком, буду презирать подлеца, а с врагом, насильником, захватчиком готов вступиться в смертельную схватку». И это естественная, нормальная реакция.

Да и с нейтральными и благожелательными чужими порой бывает совсем неожиданно, это мы знаем не только из собственного опыта, но и из многочисленных книг и фильмов о с первого взгляда симпатичных незнакомых попутчиках, которые затем оказываются коварными опасными врагами. При этом опасным оружием может быть не обязательно нож или пистолет, а обычное слово, которое режет и разрушает не хуже ножа. Со словом связаны бесструктурные или – мягкие технологии манипулирования сознанием и разрушения. На эту тему яркую притчу привел советский писатель Владимир Солоухин:

«Вот живет в крепком и светлом доме большая и благополучная семья. Отец ещё в силе, пятеро сыновей, у каждого сына по жене, свекровь, как полагается, дети. Попросился прохожий человек (чужой) приютить его на несколько дней. Скромно попросился, где-нибудь у порога, чтобы его приютили. Лишь бы тепло и сухо. Сидит он около порога и за всем наблюдает. Как работают, как едят, как друг с другом разговаривают. Вот идет мимо него один из сыновей. “Иван, а Иван, – говорит ему странник. – Это твоя жена, Марья-то?” – “Моя”.

Странник: “А что это на неё старик-то поглядывает? Отец твой? Он на неё поглядит, а она сразу и покраснеет. И улыбается как-то странно”...

Далее странник спрашивает другого сына: “Степан, а Степан!” – “Ну что?”. “Отец-то твой Ивана-то больше любит, я замечаю. Разговор слышал. Сперва, говорит, Ивана отделю и дам ему лучшее поле, а Степан подождет”. Тут мимо странника проходит жена Ивана. “Марья! Степанова-то жена поглядывает на твоего Ивана”...

Через неделю в доме ни мира, ни семьи. Драки, кровопролития, убийства. Кого в больницу везут, кого на каторгу. После убитого мужа осталась Марья одна. Странник женился на ней и стал в доме хозяином. А может, и её прогнал, беззащитную. А себе со стороны другую бабу привел».

То есть – необходимо ещё время и проверка жизнью – чтобы убедиться, что нейтральный или доброжелательный чужой, незнакомец является точно тем положительным для нас человеком, за которого себя выдаёт. На этом примере мы также видели коварство и злую силу информационной, интеллектуальной технологии.

Сочинявшие Библию еврейские мудрецы допустили грубую ошибку – слово не первично, а вторично и даже третично. Слово – вторично, по отношению к уму, сознанию, мысли; это звуковое выражение мысли, слово – это посредник между людьми, между интеллектами, между сознаниями, но оно не только посредник, но может быть и опасным оружием. Коварное манипулирование словом многократно усилил известный еврейский идеолог Мордыхай Леви – «Карл Маркс», эту тему я рассматривал в книге № 3 этой серии, его технологию подробно ещё рассмотрю в дальнейших главах.

Здравый ум подсказывает, что когда мы встречаем чужого человека или группу чужих людей, то по теории вероятности мы можем столкнуться с тремя вариантами их поведения: первый – они поведут себя нейтрально, пройдут мимо, никак не отреагировав на встречу с вами, это прохожие, путники, путешественники; второй вариант – они поведут себя очень доброжелательно, улыбнутся, что-то хорошее скажут, даже чем-то угостят, как «добрые самаритяне» чем-то помогут или спросят – чем помочь?.. Третий вариант – они поведут себя по отношению к вам враждебно, агрессивно: от вас что-то начнут требовать, вас оскорбят, обманут, толкнут, ударят, ограбят, изнасилуют, убьют.

Таким образом, с вероятностью в минимум 33,3% мы пострадаем от чужого, и можем пострадать вплоть до своей гибели, смерти... Тем более, что суровая действительность такова – по официальным данным в последние годы (2008–2010 гг.) уровень убийств в России по сравнению с последними советскими годами вырос в 32 раза!.. Это – когда труп находят... А есть случаи, когда труп не находят, он «хорошо» закопан или утоплен в неизвестном месте, сожжен или расчленен и вывезен в Западную Европу «на запчасти» (В Северную Корею, Монголию, Китай или Иран пока не было замечено ни одного случая).

Ни какой-нибудь неизвестный и несерьёзный «Попкин» или «Пупкин», а сам президент России В. В. Путин в своём обращении к Федеральному собранию в 2006 году откровенно сказал, что в России каждый год бесследно исчезают около 70 тысяч человек! Он просто озвучил этот ужасный факт современности, не прокомментировал его... Эти ежегодно пропавшие без вести многие тысячи людей и весь ужасный уровень преступности в России, – бесспорно, огромный минус его работы, его ближайших помощников, его бессилие, от которого страдают многие миллионы граждан России. Последние три года эти слова относятся уже к его другу, помощнику и преемнику – Д. А. Медведеву.

Вышеназванных фактов, статистики вполне достаточно, чтобы в во всех случаях, в 100% случаях относиться к чужим, к неизвестным настороженно, с опаской, пока не убедимся, что эти чужие не опасны. Соответственно возникает недоуменный вопрос: а почему ксенофобия –

это не нормально, и даже позорно?.. Если это жизненно необходимо, это естественно... Не это ли не договаривают, преступно умалчивают наши ученые, и совсем не говорят об этом наши правозащитники, либералы, политики вплоть до Д. Медведева и В. Путина.

Заканчивая эту главу, отмечу интересный случай, который произошел со мной в 2008 году. Кто-то из знакомых позвонил и проинформировал меня, что в «Доме кино» на улице Караванной (СПб) либералы проводят трехдневную международную студенческую конференцию на тему ксенофобии в России. И я пришел на чужой праздник, на котором в заранее подготовленных докладах «подкованные» в вопросах ксенофобии студенты и преподаватели вузов дружно и даже весело клеймили Россию и русский народ, «эту страну» и «этот народ». Атмосфера была отличной, даже восторженной, когда в атмосфере братства и единодушия собираются единомышленники. Я довольно долго наблюдал за дружной веселой игрой «в одни ворота» студентов под надзором старших, в том числе иностранцев, а затем одним вопросом к президиуму и залу и одним утверждением неожиданно быстро всё испортил, весь этот праздник Лжи, весь замысел конференции. Мой вопрос звучал следующим образом:

«Будьте добры, честно поднимите руки – кто своих сыновей и дочерей или младших братиков и сестричек наставляет: если на улице к тебе подойдет незнакомый дядя и предложит сесть к нему в машину или пойти за ним в подъезд или к нему в квартиру, – то не бойся его, не ксенофобствуй, доверься ему, будь к нему толерантен и следуй за ним...»

Только что ликующие несколько сотен единомышленников вдруг замерли в шоке, в растерянности и даже со страхом смотрели на меня, в зале повисла тяжелая, тягомотная тишина. Вожди в президиуме совсем не были готовы к такому сюрпризу, к другому мнению, к дискуссии и плюрализму мнений. И в этой тишине я громогласно констатировал факт:

«Ни один человек не поднял руки, в этом зале нет ни одного глупца, ни одного сумасшедшего, все оказались умными, здравомыслящими людьми, все оказались – ксенофобами. Таким образом вы все убедились, что в этом мире, в человечестве существует естественная жизнеохраняющая ксенофобия. А кто утверждает обратное, кто борется с этой ксенофобией – тот является соучастником многих тысяч преступлений, изнасилований детей, убийств, является помощником преступников и сам является преступником.

Кстати, кроме естественной жизнеоберегающей ксенофобии есть ещё другие естественные виды ксенофобии: бытовые, исторические, идеологические, политические».

Не хотел бы я оказаться на месте устроителей той конференции, наблюдалось полное фиаско. Не до конца «заколдованные» доморо-

щенными и иностранными специалистами по ксенофобии наши родные студенты в растерянности «зависли», и медленно стали соображать в верную сторону. А через некоторое время неуклюжая попытка оклемавшихся от тяжелого удара «мудрецов» из президиума со мной «пободаться», взять реванш, закончилась ещё одним публичным поражением, а разочарованные, растерянные студенты стали окончательно прозревать, свободно соображать и доброжелательно мне улыбаться. Дальше проводить эту конференцию в запланированном режиме её организаторам было мучительно бессмысленно. Когда я покидал зал конференции, то в коридоре меня догнал один из организаторов (почему-то со значком телекомпании «НТВ» на лацкане) и случилась забавная картина, – он осторожно, извиняясь, меня спросил:

– Вас специально прислали?

– Нет, сам пришел.

– Разве вы не офицер ФСБ?

– Нет, я менеджер, и могу вам прочитать лекции по менеджменту: по Питеру Друкеру или по Ли Якока, про науку Котляра и т.д.

– А вы завтра тоже придете?

– А что – завтра будет продолжение конференции? – с искренним удивлением спросил я. После этого надо было видеть всю гамму эмоций, которую выразило лицо этого человека. Он с ужасом смотрел на меня глазами человека, только что совершившего огромную ошибку и страшное предательство; и было видно, что внутри его происходил бурный самоистязающий монолог примерно следующего содержания: «Кретин! Болван! Кто тебя за язык тянул. Всё... – и завтрашний день пропал, накрылась конференция».

Я с благодарностью улыбнулся и «добил»: «Обязательно приду». И на следующий день ради студентов я пришел.

Ещё раз подчеркну – узкий, однобокий подход к понятию ксенофобии, который мы наблюдаем в современной России на протяжении более 10 лет является непозволительным, лживым, преступным. И на совести многих либеральных российских идеологов, политтехнологов, политиков и руководителей страны, включая В. Путина и Д. Медведева, которые на эту тему часто и однобоко, лживо, безответственно говорят – многие тысячи тяжких преступлений, тысячи изнасилованных детей.

За более чем 12-летний срок правления В. Путина и Д. Медведева вы хоть раз слышали в России об этих элементарных базовых истинах по ТВ, радио, читали в газетах, брошюрах или книгах? Нет, ни разу. Ситуация в России в вопросах ксенофобии и толерантности доведена до опасного абсурда, до опасного извращения здравого смысла. Более того: ваша осторожность и настороженность сегодня может быть для вас даже весьма опасной, потому что вы из-за этого можете подвергнуться

со стороны агрессивных либералов (а они почему-то все агрессивные – не толерантные) осуждению, осмеянию, хуле, остракизму, изгойству, дискриминации.

Кроме общего естественного характера ксенофобии в человеческом обществе существует ещё много других видов ксенофобии, различные причины возникновения которых важно понять. Понятно, что в условиях современной глобализации на нашей планете, в условиях тесноты народов и ограниченного количества жизненно важных ресурсов явление ксенофобии, несмотря на свою естественность и консервативную важность, не является симпатичным явлением, и стоит вопрос её преодоления или снижения уровня враждебности, вопрос мирного, бесконфликтного и взаимовыгодного сосуществования. И понятно, что ксенофобия не убирается только соответствующей пропагандой и воспитанием, а главным образом – путем устранением причин ксенофобии, причин недовольства и враждебности.

В следующей главе познакомимся с другими видами и причинами ксенофобии.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Религиозная ксенофобия

«Истина – дочь времени»

Френсис Бэкон,

а сейчас идет 21 век...

Этот вид ксенофобии один из старейших, и по своей древности появился после естественной и бытовой ксенофобий. Этот вид ксенофобии связан с определенным этапом развития человеческой цивилизации и с такими важными и фундаментальными понятиями, как – миропонимание, мировоззрение и нравственные установки, «инструкции» к жизни. Это вид ксенофобии из разряда: «Ты меня не понимаешь! Я с тобой не согласен! Это мне сказал сам Бог, а кто тебе сказал твоё – я не знаю, возможно, Дьявол». На тему религиозных распрей и войн написано много книг, поэтому эта тема хорошо известна. Христианство, распавшись на три христианских конфессии: православие, католицизм и протестантство, на почве религиозных разногласий и амбиций не раз разжигало кровопролитные войны между христианами, а известные «крестовые походы» христиан в Палестину возбуждали войны против мусульман.

Нас интересует актуальность этого вида ксенофобии сегодня, в наш «цивилизованный» век. Поскольку наблюдается парадоксальный феномен – в тех странах, где проживают евреи, главными, основными правозащитниками и борцами против ксенофобии «почему-то» почти всегда являются евреи, поэтому с их «огорода» я начну, и, понимая опасную щепетильность выбранного сектора, в основном буду использовать еврейские источники информации. Еврейская газета «Идуд Хасадим» № 8–10 за 2007 год сообщает, что Адин Штейнзальц на пресс-конфе-

ренции в Москве, то есть публично, отвечая на вопрос об отношении в Израиле к евреям, принявшим православие, ответил: «...никогда не побьют, не тронут этих людей. Но вообще выкрестов мы рассматриваем, как предателей веры». Понятно – какое отношение к предателям... Мы наблюдаем религиозную ксенофобию среди представителей одной нации.

Кстати, внутри этой самой «цивилизованной» и «самой толерантной» нации наблюдаются различные ксенофобные проявления, не только на религиозной почве, например, в еврейской газете «АМИ» («Народ мой») № 15 от 12 августа 2006 года Леонид Ашкенази, комментируя новую книгу Дины Рубиной, пишет: «...отношение израильтян к евреям диаспоры... впрочем, проще процитировать Серёжу Танкелевича: “Они подходят к нам спустив штаны, оттопырив зад и слегка согнув колени.” Это плата за нерешительность в прошлом и за в десять раз меньшую вероятность попасть в теракт – в настоящем”». Здесь мы наблюдаем особые отношения между теми евреями, которые строили Израиль и живут в нём, и теми евреями, которые живут в других государствах вне Израиля.

В газете Российского еврейского конгресса «Еврейские новости» № 26 (098) за июль 2004 г. есть статья Д. Бравермана под названием «Ещё раз о наболевшем», в которой можно прочитать: «Ортодоксы не считают тех, у кого мать не еврейка, частью еврейского народа. Считаю, что отталкивать, оскорблять, унижать наших братьев и сестёр – дикость и варварство...». Мы наблюдаем дискуссию о расовой чистоте и ксенофобию на почве расизма.

Известный, даже уже знаменитый на нашей планете еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир в своей книге «Каббала власти» (М., 2007 г.) отмечает следующие современные факты религиозной ксенофобии:

«Монахов и священников (христианских и мусульманских) убивают в Израиле в наши дни. Например, несколько лет тому назад поселенец Ашер Рабо зарубил топором нескольких монахов и разбрызгал их кровью по стенам. Он был схвачен монахом из монастыря “Колодезь Иакова”. Израильский суд признал его невменяемым. Позже две русские монахини были зарублены топором в Горненском монастыре в Эн-Кариме. Фактически все убийцы священников и осквернители церквей и мечетей были признаны израильскими судьями невменяемыми, то есть безумцами, но в их «безумии» есть, как говорится, определённая система...

Для еврея же признание вины одного еврея превратило бы всех евреев в виновных. Именно поэтому в глазах евреев ВСЕ христиане (или все немцы, все палестинцы и т.д.) отвечают за преступления, со-

вершенные некоторыми из них. Именно поэтому в глазах еврея нееврей всегда виновен».

Подобный вид ксенофобии подчеркнул в своей книге и белорусский священник Ипполит Лютостанский: «Насчёт истребления христиан мы приведем наставление авторитетного раввина Якова Хазижшета, который откровенно говорит следующее: "Вся надежда на распространение Израиля зиждется на том, что должно до основания извести всех гоимов. Все страны земного шара обещаны нам. Затем уже от размножения нашего и акклиматизации зависит господство наше над всеми и всем...

Какая радость охватывает меня, когда вижу, как все города, местечки и селения быстро населяются как бы из земли вырастающими евреями, а гоимы из всех торговых пунктов и центров вытесняются на окраины! Они стали и должны стать нашей рабочей животной силой"».

Когда сегодня, в 21 веке, слышу от различных псевдопочвенников – «мертвоводников», «анастасийцев» фантаста Мегре и даже казачьих организаций, что оставшиеся не у дел в городах, не приспособившиеся в бизнесе русские люди должны ехать в далекую провинцию и пахать землю, реализовывать красивую идею родовых поместий, – то я вспоминаю оптовиков в городах и слова раввина Хазижшета...

Как видим – религиозная ксенофобия сегодня является очень актуальной. А мы «почему-то» фиксируем внимание только на религиозной ксенофобии между христианами-протестантами и мусульманами в «цивилизованной» Европе по поводу оскорбительных карикатур на пророка Мухаммеда.

А после мазохистской провокационной акции руководства США со взрывом трех домов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года – в США целенаправленно был введен термин религии ислама – исламофашизм, а исламофобия достигла в США небывалых размеров; а всё для того, чтобы накачать население США агрессивными антиисламскими настроениями – чтобы получить моральную поддержку в развязывании войн против арабских стран, чтобы начать военный поход за арабской нефтью.

В России также была осуществлена попытка разжечь неприязненные отношения к мусульманам – известная еврейская писательница, лауреат многих российских наград и премий Дина Рубина опубликовала в самой популярной российской газете «Аргументы и факты» (№ 51 за декабрь 2007 г.) большую провокационную статью под многоговорящим названием: «Европу взорвут... матки арабских женщин», в которой Рубина, исходя из многодетности мусульманских семей, ненавязчиво беспокоилась за судьбы Европы и России.

Интересны также аргументы иудейки Д. Рубиной в этой статье в поддержку православной церкви: «...Люди не читали ни Библию, ни Евангелие. Но всё же они знают, что вот Бог, вот крест, что в церкви надо

ставить свечку. Но лучше так, нежели они будут выводить на задний двор ЧК своих же собратьев и расстреливать. Пусть лучше молятся».

Дина Рубина «забыла» назвать фамилии кровавых чекистов, не наших «собратьев»: первого главного чекиста Моисея Урицкого, полуеврея Дзержинского, чистокровных: Бронштейна-Троцкого, Петерсона, Свердлова, Залкинд, «Соня – золотая ножка» и многие тысячи других кровавых еврейских палачей в России, указанных великим правдоборцем А. Солженицыным в книге «Двести лет вместе»; Рубина решила всех их разом лживо прикрыть нашими собратьями...

Вот только кровавых палачей в России мусульман, арабов я что-то не припоминаю, а «басмачи» – это народные герои, патриоты, пытавшиеся защитить свою Родину и свой народ от кровавых комиссаров Тухачевского, Якира и Блюхера, от «мировой гегемонии».

Прочитав статью Рубиной я стал беспокоится: не летят ли к нам в Россию из Израиля после введения безвизового режима очередные партии молодых кровавых Бронштейнов, Лениных-Бланков, Урицких, Керенских, Якиров, Азефов и Гершуни очередной раз спасать Россию, дать ей свободу и демократию?..

Судя по откровенно расистскому названию статьи, легко догадаться, о чём беспокоится Д. Рубина и о какой опасности нас предупреждает – арабы заполонили всю Европу, и скоро мусульмане России и бывших республик СССР нарожают миллионы мусульман и заполонят всю Россию. Что можно ответить «великой учительнице» россиян из Израиля по поводу её предупреждений? Понятно, что мы не будем стерилизовать наших родных мусульман или вводить для них выборочно законы, как в Китае.

Мы обнаружили ещё одну причину ксенофобии, в данном случае к Д. Рубиной после этой её статьи, – наглая ложь, попытка манипулятивной подмены, попытка разжечь межнациональный и межконфессиональный конфликт в России. Понятно, что с учетом специфики современной российской власти и национальности Д. Рубиной – никто её под «русскую» 282 статью за разжигание ненависти не привлечет; таковы невеселые реалии современной России.

Кстати, если говорить вслед за Рубиной о большой плодовитости, то можно упомянуть и евреев – ведь в России Берл Лазар уже нарожал 11 евреев и сколько ещё нарожает, неизвестно. А многие ортодоксальные евреи рожают и больше, и при этом нигде не работают, потому что в Израиле, в отличие от России, их за это полностью обеспечивает государство. После чего их многочисленные дети разлетаются из Израиля по всей планете, и огромное количество летит в Россию.

Поскольку у меня равные гражданские права с Диной Рубиной, – я тоже мог бы написать большую статью под названием «Россию взорвут

матки евреек», но поскольку я, в отличие от Дины Рубиной – Лауреата российской литературной премии, – не расист, то таких статей писать не буду. При этом прекрасно понимаю, что если бы и написал, то центральные газеты в условиях правления В. Путина и Д. Медведева мою статью не опубликовали бы.

Когда вышел фильма еврейского режиссера Павла Лунгина о православных священниках «Остров», я немного сомневался по поводу задумки и направленности этого фильма, но когда повторным ударом в том же направлении вышел его лживый фильм «Царь», то стала понятна его попытка дискредитации православной церкви, монархии в России, и вообще идеи централизованного единоначалия (против Сталина, Кастро, Лукашенко, Чавеса и пр.) во власти с дальним прицелом против В. Путина, чего он в многочисленных интервью и не скрывал.

В престижном журнале для обеспеченных людей «На Невском» (№ 7 за июль 2011 года) в рубрике «Духовная пища» было опубликовано интервью с «духовным поваром» еврейским идеологом и тележурналистом В. Познером, в котором журналист по поводу телепрограммы «Вечер с Познером» спросила его: «А с кем из представительниц слабого пола ушедших времен вы хотели бы побеседовать?» В. Познер ответил: «С Девой Марией, потому что никакая она не дева». Это кощунственное оскорбление В. Познером религиозных чувств христиан всех трех христианских конфессий. Возникает ли в этом случае ксенофобия к этому мерзкому чужаку? Возникает ли в этом случае, благодаря мерзкому В. Познеру, неприятные чувства ко всем евреям? На эти вопросы каждый читатель пусть ответит сам.

В этом же петербургском журнале в 2010 году и в этой же рубрике красовался ещё один еврейский тележурналист и политтехнолог В. Соловьёв, который на подобный вопрос по поводу его телепрограммы («Поединок», «К барьеру») мечтал, что была бы его воля – он поставил бы друг против друга двух спорщиков: Иисуса Христа и Мухаммеда, чтобы они посмотрели, до чего докатились их последователи. Любопытно, что ни одному русскому человеку не придет в голову мысль – поставить в телестудии еврейского Бога и показать ему евреев: от кровавых большевистских комиссаров и жутких еврейских следователей ГПУ и НКВД до финансовых мошенников и убийц палестинских детей и женщин... В этом мерзком случае можно повторить тот же комментарий по поводу наглого демонстративного оскорбления верующих христиан и мусульман, как и в предыдущем.

В СССР мы наблюдали своеобразную религиозную ксенофобию агрессивных атеистов к верующим в Бога, тем более к служителям различных религиозных конфессий: к христианам, буддистам, мусульманам и даже к языческим верованиям северных народов. Религиозную

ксенофобию можно обнаружить и в современной России. «Известия» № 49 от 20 марта 2008 года информирует: «Русская православная церковь серьёзно обеспокоена конфликтом, вспыхнувшим между российскими иудеями и мусульманами... Муфтий Нафигула Аширов заявил “Известиям”:

“Федерации еврейских общин России надо самой определиться – считает ли она себя сионистской организацией? Если они ассоциируют себя с сионистами, то ни один добропорядочный мусульманин с ними общаться не будет, потому что сионисты творят преступления в Палестине. Если ФЕОР поддерживает эти античеловеческие преступления, как с ними общаться?!”».

В этой истории в защиту своих основателей и против гнобимых палестинцев, то есть – за геноцид палестинцев выступила православная церковь в лице православного епископа Марка и знаменитый поп А. Кураев.

Если искать причины религиозной ксенофобии в религии в поступках, и углубиться в «Святые книги», то можно обнаружить, например, такую инструкцию к жизни в Библии в Ветхом Завете: «...идите за ним по городу и поражайте, пусть не жалеет око ваше, и не щадите старика, юношу и девицу, и младенца, и жён бейте до смерти...» (Иезель 9. 5,6). Соответственно, эта инструкция получается ксенофобная, и, соответственно христианская Библия и Пятикнижие Моисея (для обеих религий Ветхий Завет является общим) следует назвать ксенофобными. Единственный способ убрать в этом случае ксенофобию – это объявить подобные фрагменты в книгах устаревшими, недействительными и убрать их из текста, но, ни христианские священники, ни иудейские это делать не намерены... Убрать из Библии нехристианский Ветхий Завет и оставить только Новый Завет Христа предлагал Л. Н. Толстой, реакция церкви известна.

Хотя после скандала, поднятого депутатами во главе с Крутовым («группа 500») по поводу возмутительных ксенофобных фрагментов к еврейской религиозной книге «Шулхан Арух», – в последнем издании этой книги эти фрагменты были убраны.

В 2009 году двое российских граждан из Ставрополья А. Долженко и Е. Труфанов обратились с заявлением в районную прокуратуру краевого центра с требованием – запретить Ветхий Завет как экстремистскую литературу, особенно в преддверии ввода в школьную и вузовскую программы дисциплины «Основы мировых религий». Пример из Ветхого Завета:

«О прочих же народах, происшедших от Адама, Ты сказал, что они ничто, но подобны слюне... эти народы, на ничто тобою признанные» (3 Ездры, 6:56-57); или в Библии есть совет: «Истребите все места, где

народы, которыми вы овладеете, служили богам своим... и разрушьте жертвенники их, и сокрушите столбы их, и сожгите рощи их, и разбейте истуканы богов их, и истребите имя их от места того» («Второзаконие» 12:2-3).

В этом случае мы наблюдаем жесткое обучение ксенофобии, даже требование – творить жестокую ксенофобию. Конечно, трудно здесь говорить о толерантности, терпимости... Можно скорбно заметить – именно эта заповедь была очень точно использована византийскими епископами и священниками с Владимиром крестителем в России в 10 веке.

Можно обнаружить ксенофобию и в Новом Завете: «Если кто приходит ко мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены, и детей, и братьев, и сестер, а при том и самой жизни своей, тот не может быть моим учеником» (Новый Завет от Луки, 14:26).

Представьте – как необходимо мудрено пыхтеть и изгаляться христианским священникам всех конфессий чтобы как-то «вырулить» – и «мягко» объяснить эту позицию еврейского пророка Иисуса Христа. Что тогда получается: и библейский Бог, и его Пророк, для многих – тоже Бог, – призывают к ксенофобии?.. А иудейские и христианские священники на основе Ветхого и Нового Заветов должны учить ксенофобии?..

Евреи в подобных спорах более решительны. Как сообщила в 2009 году израильская газета «Маарив», в Израиле в городе в Ор-Иегуде на площади перед синагогой в районе «Неве Рабин» был разведен костер из сотен книг «Нового завета». Сожжение «крамольный литературы» проходило под руководством вице-мэра Узи Аарона, ему помогали учащиеся местной религиозной школы. По словам вице-мэра Узи Аарона, члена партии ШАС, церемония сожжения книг была ответом на действия христианских миссионеров, развернувших интенсивную деятельность среди жителей города, и раздававших книги «Нового Завета». Узи Аарон остался доволен мероприятием и считал, что акция по сожжению литературы, противоречащей основным идеям иудаизма, прошла успешно. Понятно, что Ветхий Завет они не сжигали.

Иногда священники проявляют ксенофобию любопытным образом, например, – к китайцам. Газета «Известия» (№ 156 за 25 августа 2008 г.) сообщила: «Вот уже три дня в российском интернете бурно обсуждается предсказание архимандрита Иеронима из Чувашии о предстоящем в ноябре 2008 года захвате Екатеринбурга китайцами. “Начнется резня, надо срочно все бросать, продавать недвижимость и валить куда-нибудь в Подмосковье или, например, в город Муром”, – якобы внушал своим духовным чадам знаменитый батюшка».

Есть ещё более «оригинальный» случай проявления ксенофобии – Игумен Петр (Мещериков) заявил: «Но Бог с ней, с Россией. В конце

концов, мне до неё (как впрочем, и до всех других стран) особого дела нет – ведь у меня, как у христианина, вид на жительство в Небесном Царстве».

А некоторые православные христиане культивируют лозунг, несущий похожую идею – «России за гробом нет!» Этот мерзкий для национал-патриота вид нелюбви к Отчизне, полное безразличие к судьбе Родины, эта попытка со стороны священника обосновать предательство Родины и обосновать космополитизм, интернационализм – это тоже ксенофобия, теологическая христианская ксенофобия.

А христианская церковь в современной России агрессивность проявляет не против мусульманства, и тем более не против иудаизма, а против возрождающегося в последние 15 лет староверческого (дохристианского) родноверческого понимания мира, ведической религии наших предков (не путать со старообрядчеством, выступившим против раскольников Никона и царя Алексея Романова). При этом христианская церковь действует уже не «мечом и огнем», как ранее, а «гибко», не афишируя себя в этой борьбе, – с помощью властей. Например, в июне 2009 года мировой суд Центрального округа Омска вынес приговор главе Древнерусской церкви староверов-инглингов Александру Хиневичу, организовавшему издание книги «Славяно-Арийские Веды».

Его признали виновным по ч. 1 ст. 282-2 УК РФ – организация деятельности религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности. Экстремизмом были признаны мероприятия, инициированные Хиневичем по празднованию «Высшего дня Перуна», в которых с использованием экстремистской символики проводились ритуальные обряды и богослужения, сообщила пресс-служба Генеральной прокуратуры РФ.

А деятельность «Славянской общины Капища Веды Перуна Духовного управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической Церкви Православных Староверов-Инглингов», которую в 2004 году, в июле, Хиневич сделал попытку возродить в Омске, была запрещена еще в апреле того же года. Фрагмент из последнего слова в суде главы Древнерусской церкви Православных Староверов-Инглингов А. Ю. ХИНЕВИЧА:

«Уважаемый суд, Ваша честь, уважаемые присутствующие, в своём последнем слове я хотел бы обратить Ваше внимание, на заказной характер возбужденного против меня уголовного дела. Конституция РФ, Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» и все международные законодательные акты, ратифицированные РФ, гарантируют религиозные права и свободы гражданам, свободу верои-

споведания, но вместе с тем, начиная с 2001 года, против последователей Древнерусской Старой Веры ведётся преследование по религиозному признаку, представителями государственных властей всех уровней...

Данная акция проводилась региональными управлениями министерства юстиции РФ в различных субъектах Российской Федерации в судебном порядке, причём представители и руководители зарегистрированных религиозных организаций Древнерусской церкви Староверов даже не ставились в известность о проходящих судебных процессах. Просто в каждом деле о ликвидации религиозной организации Древнерусской церкви Староверов, как юридического лица, ставилась пометка, что представители ответчика в суд не явились, хотя были извещены надлежащим образом. Все прекрасно знают, что никаких уведомлений о предстоящих судебных процессах руководители местных религиозных организаций никогда не получали, мало того, они даже заочных судебных решений о ликвидации местных религиозных организаций не получали. Это Вы сами могли видеть из материалов данного уголовного дела...

Староверы на протяжении многих веков жили своими Устоями и Общинами без всяких регистраций. И никому мы свой образ жизни не навязывали, просто сохраняли Мудрость, оставленную Богами и Предками и жили по Совести в гармонии с Природой. Поэтому, как я не понимал, в чем меня обвиняют, так и продолжаю не понимать, а посему виновным себя не считаю, и обвинения не принимаю в полном объёме».

Суд приговорил Александра Хиневича к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Против стремительно развивающегося родноверия применяются и более вычурные способы борьбы в стиле «подожжения Рейхстага», например, через несколько дней после взрыва «Невского экспресса» газета «Коммерсантъ» от 3 февраля 2010 года информировала о другом похожем, но более мелком, случае: «На окраине Санкт-Петербурга, неподалеку от станции Броневая, вчера утром было взорвано железнодорожное полотно, использующееся для движения пригородных поездов. Взрывное устройство, заложенное преступниками под рельсы, сработало в тот момент, когда над ним проходила мотодрезина... Ответственность за происшедшее взяли на себя националисты – поклонники культа «Родная вера», заявившие, что взрыв был приурочен к празднику Громница, и вскоре последуют другие подрывы». В Петербурге нет родноверческой общины под таким названием, есть только в Украине, и никто не брал на себя ответственность за теракт, это была провокация спецслужб, направленная против сторонников русской дохристианской религии.

Любопытны попытки современных религиозных ксенофобов повлиять на основные религиозные каноны, устои конкурентов. Например, газета «Еврейские новости» № 3–4 за 2008 год информирует:

«Ассамблея раввинов Италии объявила о том, что 17 января 2009 года, когда в стране отмечается День иудаизма, она прекращает любые совместные инициативы с Католической церковью. "В этом году День иудаизма не будет отмечаться вместе с католиками, как это было в прошлом году. Сотрудничество будет прекращено", – заявил президент ассамблеи раввин Джузеппе Ларас, пояснив, что это связано с нерешенной проблемой молитвы в Страстную пятницу...

По словам раввина Лараса, несмотря на разные варианты, предложенные понтифику, "удовлетворительное согласие о молитве" достигнуто не было. В новом варианте уже нет и слов, которые многие еврейские организации считали оскорбительными, но по прежнему звучит упование на то, что Бог «просветит» сердца евреев, "дабы признали Иисуса Христа Спасителем всех людей"».

Не остались без обвинения и давления представители христианской православной церкви. В 2007 году еврейская организация «Антидиффамационная лига» (АДЛ) призвала Православные церкви исключить из литургии «антисемитские пассажи»...

Абрахам Фоксман, национальный директор АДЛ, заявил: «Мы призываем глав Православных Церквей начать процесс исключения антисемитских пассажей из их литургии. Это было пора сделать уже давно. Несчетное число евреев веками страдали, а в некоторых странах, где распространено православие, и продолжают страдать от антисемитизма».

Эрик Гринберг, директор АДЛ по межконфессиональным связям, заявил, что православная литургия по-прежнему говорит о евреях как о убийцах Иисуса, а некоторые пасхальные песнопения призывают отомстить евреям. Он напомнил, что Римско-Католическая церковь и некоторые протестантские деноминации отказались от антисемитских фрагментов литургии, а Ватикан в 1965 году заявил, что еврейский народ неповинен в убийстве Иисуса»(информация также на сайте – http://www.jewish.ru).

А 10 марта 2011 года мировые информагентства информировали, что впервые в истории человечества в США издана политкорректная Библия. Осталось дождаться – когда издадут политкорректные священные книги евреев. Конечно, еврейский народ нельзя обвинять в казни Иисуса Христа, но если в этой новой политкорректной Библии составители под давлением евреев попытались «скорректировать» историю и убедить, что Синедрион состоял не из еврейских священников, а они (высшие раввины) были неевреями, то напрашивается целая гамма различных нелицеприятных комментариев.

Как мы видели из вышесказанного, – раввины упорно не хотят считать Иисуса Христа просветителем и спасителем евреев и идут из-за этого на масштабный конфликт. Мы наблюдаем пример агрессивного

вторжения в другую религию, – религиозную ксенофобию. Сюда можно отнести и тот факт, что ФЕОР в 2011 году на 4-м съезде принял резолюцию о недопустимости преподавания основ православия в российских школах.

Отношение евреев к христианскому Богу Иисусу Христу объясняет в вышеназванной книге еврейский писатель Исраэль Шамир: «Рами Розен выразил еврейское отношение в пространной статье на страницах израильской газеты «Haaretz»: "Евреи испытывают сегодня по отношению к Иисусу те же самые чувства, что они испытывали в 4 веке или в Средние века... Это не страх, но ненависть и презрение. На протяжении веков евреи скрывали от христиан свою ненависть к Иисусу, и эта традиция продолжается до сих пор». На этом примере мы видим уже двухтысячелетнюю традицию этой ксенофобии.

Выходец из Белой эмиграции с британским паспортом, журналист А. К. Крыленко много лет потратил на написание книги по истории под названием «Денежная Держава», которую издал в 1997 году в Вене (в России издана «Денежная Держава» в 2002 г.), в которой отметил:

«С помощью грубого очернительства Христа Талмуд держал евреев в неведении по поводу истинной природы Христианства и Христианского мира. По отношению к Христу использовались такие слова, как "этот неизвестный", "лжец", "шарлатан"... В Талмуде также говорится о Христе как о "глупце", "чародее", "богохульнике", "идолопоклоннике", "собаке", "дитя разврата" и так далее».

Исраэль Шамир: «На Рождество, пишет иерусалимская газета «Kol Ha 'Ir», хасиды не читают священных, так как это могло бы спасти Иисуса от вечного наказания. Талмуд (Гитин 57а) учит, что Иисус варится в аду, в чане с кипящим калом. Поэтому они режут туалетную бумагу. Этот обычай начал было угасать, но хасиды движения «Хабал», ярые шовинисты и ненавистники Христа, возродили его». На эту тему в книге Исраэля Шамира есть ещё много неприглядных откровений, сильно оскорбляющих религиозные чувства христиан.

Кстати, не исключено, что вскоре некоторые раввины потребуют убрать из христианства «Распятие», – как символ распятого еврея. В 2009 году, узнав о планах Папы Римского посетить «Святые места», раввин комплекса Стены плача Шмуэль Рабинович обратился с необычной просьбой к папе Римскому Бенедикту XVI, в которой попросил понтифика снять крест во время предстоящего посещения Стены плача. По словам Рабиновича римскому понтифику не следует приближаться к Стене плача с «чужими религиозными символами» (по сообщению Newsru.co.il со ссылкой на «The Jerusalem Post»). Скорее всего, это была попытка путем выдвижения неприемлемых условий сорвать визит Папы Римского.

Ранее этот Рабинович уже отличился своим радикализмом, – не пустив к Стене плача католическую делегацию из австрийских епископов, потребовав от них снять кресты, епископы не согласились и поменяли свои планы.

12 марта 2012 года основные новостные телеканалы сообщили о скандале в «цивилизованной» Англии, где несколько женщин уволили с работы за ношение христианского крестика поверх одежды или на оголенной шее. Причем ксенофобов работодателей, дискриминацию по религиозному признаку официально поддержало британское правительство. В данном случае видно и влияние мощных масонских организаций.

Стоит признать, что проблему религиозной ксенофобии весьма трудно решить. В плане решения этой проблемы и многих других масоны давно предложили унифицировать все религии в одну – масонскую, но пока политические интриги у них получается лучше реализовывать, чем эту цель. Кстати, если христиане уже не надеются охристианить всю планету, всё человечество, то мусульмане и иудеи превратить всех в своих единоверцев, вероятно, ещё надеются. Перейдем к ознакомлению со следующим видом ксенофобии.

Сгладить религиозную ксенофобию может только «продвинутое» понимание того, что мы все живем в одном Мире, в одном Боге, и Бог для всех Един, но только на разных языках называется по-разному; а кто более верный Богу, кто правильнее и более горячо поклоняется Богу, или кто больший праведник – оставьте судить Богу.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Мировоззренческая и политическая ксенофобии

Президенты приходят и уходят, а этнополитические проблемы остаются...

Эмиль Абрамович Паин
(журнал «Наша власть» № 11, 2004 г.)

Понятно, что политической ксенофобии предшествует идеологическая ксенофобия, из идеологической вытекает и политическая ксенофобия. Яркий пример этому – идеология извращенного фашизма Гитлера – идеология покорения славян ради ресурсов для развития Германии и немецкого народа, а затем и политическая её реализация с помощью военного захвата.

Можно отметить закономерную политическую ксенофобию, как например, – во время «холодной войны» между СССР и США. И можно отметить целенаправленную, умышленную, искусственную ксенофобию, когда некоторые умники специально, искусственно ведут себя ксенофобно, сами назначают врага и начинают с ним бороться.

Рене Жирар в своём труде отмечает, что наличие внешнего врага, который незаметно, тайно внедрился в общину, необходимо для выживания общества. Иначе из-за накопления агрессии и насилия может случиться разгул насилия внутри общины, общества, который не может быть выплеснут на внешнего врага. В древних цивилизованных Афинах греки содержали специальных жертв рабов-фармаков, которых публично изгоняли или убивали во время внутренних распрей и смут, чтобы не допустить внутренней катастрофы; фармаки играли роль «козлов отпущения», по современному – «свистка» по выпуску накопившейся агрессии.

В 19-м веке Фридрих Ницше объяснял: «...Потребность иметь врага (в качестве отвлекающего для аффектов зависти, сварливости, заносчивости – для того, чтобы быть способным к доброй дружбе): все это типичные признаки благородной морали».

А. М. Зимичев и А. В. Забарин пишут в вышеназванной книге: «Образ “Не Мы” – другого чужого, врага является основой для формирования образа “Мы”. Для того чтобы возникнуть, т.е. выделиться из остальных и выжить, этнос должен прямо или косвенно противопоставить себя всем окружающим. В противоположном случае, как свидетельствует исторический опыт, он становится объектом ассимиляции или завоевания со стороны других этносов. И чем больше найдется при этом противопоставляющих различий, и чем более эти различия будут казаться непримиримыми, тем стабильнее и долговечнее окажется этнос».

В нашей стране многие необразованные российские граждане сильно недооценивают знания и мудрость масонов, руководящих с 19-го века многими западными странами, в том числе США. Наличие внешней угрозы, с конкретным врагом является мощным психологическим основанием для сплочения общества. Именно во время войн или под угрозой войн срабатывает инстинкт самосохранения народа, нации, этим опытные политические манипуляторы и пользуются, чтобы объяснить оригинальными методами, что необходим превентивный удар по назначенному врагу, который на самом деле является жертвой американской агрессии с конкретной выгодой.

Особенно добилось ярких успехов по созданию искусственного врага, по нагнетанию искусственной ксенофобии к некоторым странам, народам и их лидерам руководство США, – то появится некий «неуловимый» Бен Ладен, то сами взорвут торговый центр – «Башни»... Этим они убивают сразу несколько весьма крупных «зайцев». Во-первых, это мобилизация, сплочение своего расслабившегося от хорошей жизни общества, благодаря постоянно работающему денежному станку. Мы хорошо помним – как западные СМИ по команде от руководства США целенаправленно, даже с помощью возмутительной масштабной лжи нагнетали ненависть к Саддаму Хусейну и к Ираку. Это была информационная подготовка к началу военного нападения на Ирак. А всё было банально просто, как в известной басне про волка и ягненка, который был виноват только в том, что являлся ягненком. А здесь Ирак был «виноват» только в том, что у него было много нефти, которую планировали захватить США. И, оккупировав Ирак, США до сих пор бесстыже грабят «по праву сильнейшего» иракский народ. А сейчас опять «свободные» западные СМИ по команде из США травили, всеми возможными способами дискредитировали лидера Ливии полковника Каддафи.

Пример политической ксенофобии отмечает в вышеназванной книге о ксенофобии Д. З. Мутагиров: «К сожалению, политика великих держав в мире, приводящая к натравливанию одних народов на другие народы и сеянию вражды между ними, также порождает новые формы ксенофобии и нетерпимости, но уже на глобальном уровне... Значительную роль в усилении недоверия между народами мира, разжигание вражды между ними и связанной с ними нетерпимости играют непрекращающиеся притязания США и других ядерных государств – постоянных членов Совбеза ООН – на особое положение в мире».

Как руководство США зарождает и развивает ксенофобные отношения к другим народам продемонстрировали Э. Аронсон и Э. Пратканис в своей книге «Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребления» (СПб, 2003 г.):

«Средства массовой коммуникации отразили единогласие вашингтонских творцов политики и передавали новости, содержащие только доводы за посылку войск в район Залива. Результат восприятия подобного одностороннего освещения событий ясен. Согласно Заллеру, только 23% американцев, практически не смотревших передачи новостей в августе 1990 г., поддержали решение послать войска в район Персидского залива. Однако среди тех, кто имел привычку следить за новостями, 76% одобрили вторжение в Ирак – прирост достигает 53%!».

А чтобы нечто подобное совершить на международной арене, руководство США использовало наглую ложь «У нас столько доказательств, что мы ждать больше не можем, пока вспыхнет ядерный гриб», – врал напропалую президент США Буш-младший. А военный министр США в доказательство слов Буша с трибуны ООН демонстрировал какую-то колбочку с белым веществом, возможно – с мелом или известью. Комиссия ООН не нашла в Ираке никаких следов оружия массового поражения, а президент США, начиная войну против Ирака, о главе этой страны С. Хусейне риторически утверждал: «Этот человек мешает миру». Цинизм – безмерный.

Можем ли мы изменить ксенофобную политику США? Чтобы мы могли изменить политику США, Россия должна достигнуть уровня мощности как минимум СССР или современного Китая, а при руководстве В. Путина и Д. Медведева это принципиально невозможно.

Ещё один пример политической ксенофобии, ссылаясь на международные информагентства, привела российская газета «За Русское дело» (№ 4, 2010 г.): «Известный израильский военный историк Мартин ван Кревелд заявил, что Израиль в один прекрасный день может быть вынужден уничтожить европейский континент, используя все виды оружия, включая свой ядерный потенциал, если почувствует приближение гибели своего государства, при этом подчеркнув, что Израиль также

считает Европу враждебной целью. Об этом он говорил в интервью журналистам во время передачи на седьмом еврейском радио, и это было переведено в среду на арабский язык информационно-аналитическим и исследовательским пресс-центром:

“У нас есть сотни ядерных боеголовок и ракет, которые могут достигать различных целей в сердце европейского континента, в том числе и целей, расположенных далее Рима, столицы Италии”, – утверждал Кревелд, добавив, что большинство европейских столиц станут предпочтительными целями для ВВС Израиля». Вот оказывается – от кого следует устанавливать защитные редуты ПВО НАТО и России... С политической ксенофобией, надеюсь, понятно.

Следует отметить масштабные мировоззренческие разности в человеческом обществе, которые естественным образом становятся антагонизмами, что порождает соответствующую агрессивную политику. Касательно России об этом задумывались выдающиеся русские мыслители 19-го века, Ф. М. Достоевский:

«...Всё это намекает на долгую еще, может быть, и печальную нашу уединенность в европейской семье народов; на долгие еще в будущем ошибки европейцев в суждениях о России; на их видимую наклонность судить нас всегда к худшему и, может быть, объясняет и ту постоянную, всеобщую, основанную на каком-то сильнейшем непосредственном и гадливом ощущении враждебность к нам Европы; отвращение ее от нас как от чего-то противного, отчасти даже некоторый суеверный страх ее перед нами и – вечный, известный, давнишний приговор ее о нас: что мы вовсе не европейцы... Мы, разумеется, обижаемся и изо всех сил таращимся доказать, что мы европейцы...» («Дневник писателя»).

Выдающийся русский мыслитель Ф. Тютчев долго жил в Европе и внимательно наблюдал за умами европейцев, их элиты и пришел к таким выводам: «Давно уже в Европе существуют только две действительные силы – революция и Россия. Эти две силы теперь противостоят одна другой, и может быть, завтра они вступят в борьбу».

«Пора понять, что ненависть, нередко инстинктивная Запада к славянскому православному миру происходит от глубоко скрытых причин, причины эти – антагонизм двух противоположных просветительских начал... – объяснял И. Аксаков. – На Западе революционный нигилизм явление не случайное...». Думаете, – что-то серьёзно изменилось в этом антагонизме к 21 веку и в 21веке?.. Это мировоззренческий вид ксенофобии, который можно назвать ещё – цивилизационный вид ксенофобии: враждебное отношение одной цивилизации к другой.

Вот ещё свежий пример такой ксенофобии: в марте 2011 года Запад решил вмешаться во внутренние дела Ливии, и неожиданно для многих политиков толерантный и демократичный президент Франции Саркози

предложил бомбить Ливию. И хотя ООН принял резолюции обеспечить международным силам всего лишь безавиационное небо над Ливией, но коалиция западноевропейских стран во главе с США захватила пространство над Ливией и нанесла мощный ракетно-бомбовый удар, от которого пострадало много гражданского населения. В этом случае мы видим не только преследование экономических интересов – опять нефтяных, но и конфликт сразу трех цивилизаций: западной, арабской и еврейской, ибо в этом случае еврей Саркози в первую очередь действовал в интересах Израиля, а не Франции, которая от этого вмешательства никакой выгоды не получила, только одни минусы. К чести французов они этого непорядочного человека на пост президента в 2012 году не выбрали. Но евреи продолжают управлять США... Еврейский писатель Исраэль Шамир:

«Свирепые неоконсерваторы, контролирующие внешнюю политику США, по преимуществу являются евреями, причём многие из них воспитаны на идеологии троцкизма, замечает Майкл Линд из New Statesman: "...Необычная агрессивность во внешней политике в сочетании с желанием экспортировать революцию (сперва это была социалистическая революция, а потом, среди экстроцкистов, перекинувшихся к либеральному центру или к правым, приобрела популярность глобальная демократическая революция». Оказывается, в США до сих пор сидят у власти знакомые нам жаждущие ради достижения планетарного господства кровопролитий и мировой революции.

Ещё один похожий пример. Восемь лет назад, в 2004 году в газете «Коммерсантъ» (№ 84) была статья по поводу возможного введения США санкций против Сирии и объяснена причина этого: «Влиятельная в США еврейская община давно лоббировала ужесточение политики в отношении Сирии». Как результат этой угрозы – президент Сирии Башар Асад, над дворцом которого периодически и издевательски пролетали израильские военные самолёты, «стреляя» переходом звукового барьера, беспокоясь за судьбу своего народа, решил обратиться за помощью к России, к президенту В. Путину. 24 января 2005 г. президент Сирии прилетел с официальным четырехдневным визитом в Москву за помощью в защите от Израиля и США. И что мы видим из теленовостей?

Как издевательство со стороны Путина над сирийским президентом выглядит то, что – первый кто с ним общается с российской стороны, берёт у него интервью в роли журналиста – это заместитель генерального директора ИТАР ТАСС Михаил Соломонович Гусман, брат того милого Алика Гусмана, который забывает ежегодно поднять свой народ за 27 миллионов погибших советских граждан, но демонстративно поднимает в залах российских граждан за погибших евреев.

Теперь 2012 год и один из самых актуальных вопросов на мировой арене – начнет ли бомбить Запад в лице НАТО Сирию, как это сделал с Югославией, Ираком, Афганистаном и Ливией, и начнет ли также грабить сирийский народ – как иракский и ливийский?..

Мы познакомились с внешнеполитической ксенофобией, а есть ещё и – внутриполитическая. Её выразил один из видных бездарей в российской литературе и один из первых либерал-демократов в России «неистовый» Виссарион Белинский(1811–1848 г.): «Но смешно и подумать, что это может сделаться само собой, временем, без насильственных переворотов, без крови... Я понял и Французскую революцию и её римскую помпу... Понял и кровавую любовь Марата к свободе, его кровавую ненависть ко всему, что хотело отделяться от братства с человечеством...»

Эти кровавые убеждения стали бодрящими тезисами и аксиомами всех «неправильных» масонов, террористов и революционеров во всем мире и пролили так много крови... Только на деле, в жизни – как это показали очень убедительно французские революции и особенно русские – унижаются и страдают миллионы, а «кайфует» несколько тысяч властолюбивых убийц, назвавших себя демократами и либералами.

Эту идею кровавой ненависти самым ужасным кровавым образом реализовали в России под издевательским лозунгом «Свобода! Братство! Равенство!» более продвинутые демократы – практики марксисты: Лейба Бронштейн, Ленин-Бланк и прочие соплеменники К. Маркса. Под этими лозунгами по умолчанию делали революцию в 1991 году Горбачев, Яковлев, Бурбулис, Ельцин и Гайдар. В восторге от кровавых ксенофобных лозунгов Марата и Белинского и сегодня захлебывается неистовая «правозащитница» – руссоненавистница В. Новодворская – современный идеолог А. Чубайса, В. Путина и Д. Медведева.

Особенно с осени 2011 года мы можем наблюдать много проявления ненависти, ксенофобии граждан к власти, особенно к верховной власти – к В. Путину. Каких только оскорбительных лозунгов в его адрес не было... Оскорбительные цитировать не буду, а процитирую самый юморной: «Освободить раба на галерах!». Так что ксенофобия может выражаться в довольно забавном виде.

Но и до «оранжевой» осени 2011 года нечто подобное можно было в России наблюдать, например, СПСовец Никита Белых на митинге «Против ненависти и ксенофобии» в последнюю субботу октября 2007 года в Санкт-Петербурге на площади Сахарова у «президентского» университета орал в микрофон:

«Убийство Политковской – это часть плана Путина!» И заведенная им толпа ненавистно загудела в адрес В. Путина, который ровно через месяц после этого назначил безработного Н. Белых губернатором Ки-

ровской области... Шантаж удался?.. Испугался, что ли?.. И Никита Белых после этого прекратил обвинять в убийстве В. Путина. Задачка студентам: что в данном случае можно назвать причиной ксенофобии Н. Белых? И ещё более трудная задачка студентам: назовите причину небывалой толерантности В. Путина к Н. Белых после его выступления, если даже в пропагандистском пиарном фильме о В. Путине, сделанном по заказу В. Путина немецкими кинематографистами и показанном по телевизору в мае 2012 года (приобщенный к его очередной инаугурации на пост президента), подчеркнуто, что В. Путин является очень злопамятным и мстительным?..

«Оранжисты» в России призывают к ксенофобному отношению даже к сторонникам власти из числа известных общественных деятелей, например, 30 апреля 2012 года на телеканале RTVI («Эхо Москвы») некогда знаменитый шахматист, а ныне ультралиберальный политик Гарик Каспаров призвал проявить жесткую ксенофобию к сторонникам действующей власти: «Необходимо создать обстановку нетерпимости, психологического дискомфорта для тех, кто поддерживает власть».

И Каспаров объяснил необходимость продолжить третировать известную актрису театра и кино Чулпан Хаматову. Этим своим действием Каспаров у порядочных людей вызвал к себе ксенофобные чувства и плюс – антисемитские настроения.

Часто власти своими действиями заслуженно, закономерно вызывают у населения страны к себе ненависть, в этом случае население воспринимает власть, государство – как вражеское, чужое. Вот пример: когда власть целенаправленно организует «кидалово» своего населения» – 28 декабря 1991 постановление № 78 «Положение о выпуске и об обращении ценных бумаг на фондовых биржах» – породило финансовые пирамиды («Тибет», «МММ» и пр.), от которых пострадало огромное количество людей. Это государственное Положение – разработали Белла Златкис и Сергей Горбачев.

В своих мемуарах первый министр экономики гайдаровского правительства Нечаев вспоминает: «Этот документ загодя установил цивилизованные правила игры... Система контроля за нелегальным выпуском и обращением ценных бумаг в том документе, естественно, прописана не была». Подчеркну: «естественно, прописана не была...»... (А. Нечаев, «Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики» (М., 2010 г.).

Миллионы людей по неопытности потеряли в различных пирамидах и прочих аферах немало денег». А откуда опытность? – Именно на эту неопытность, наивность, доверчивость и было рассчитано. И ненависть народа к правительству Гайдара-Ельцина понятна. Немало примеров можно привести и к правительству Тандема.

И опять актуальны сегодня слова великого Николая Гоголя: «С изумлением увидели демократию в её отвратительном цинизме... Всё благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую подавленное неумолимым эгоизмом и страстию к удовольствию; большинство, нагло притесняющие общество; рабство негров посреди образованности и свободы...

Вы говорите, что спасение России в европейской цивилизации, но какое это беспредельное и безграничное слово. Хотя бы определили, что нужно подразумевать под именем европейской цивилизации. Тут и Фаланстеры и красные и всякие, и все готовы друг друга съесть и все носят такие разрушающие, такие уничтожающие начала, что трепещет в Европе всякая мыслящая голова и спрашивается поневоле: где же цивилизация?»

Для современной внутренней политики России для её современного руководства постулат неистового демократа Белинского: «Люди так глупы, что их насильственно надо вести к счастью. Да и что кровь тысяч в сравнении с унижением и страданием миллионов» стоит только немного подправить для более правдивого отражения современной российской реальности:

«Русские люди так глупы, что их насильственно надо вести к счастью олигархов. Да и что кровь тысяч, нищета, унижение и страдание миллионов русских по сравнению с благополучием ежегодно удваивающейся кучки миллиардеров-олигархов и их ставленников в Кремле».

В общем, – сколько будет длиться олигархическая Медведевско-Путинская власть или в виде других представительных лиц Дерипасовско-Вексельбергско-Фридмановской компании, – столько будет существовать мощная ксенофобия народа к этой власти и как альтернативная психологическая отдушина – существовать «загадочная» любовь к Сталину, как бы Д. Медведев со своим замшелым диссидентом М. Федотовым и либер-компанией не бились над «десталинизацией» сознания российского общества. Далее рассмотрим экономические причины ксенофобии.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Экономические причины ксенофобии

> 2 мая 2011 года М. Швыдкой в т/п «Культурная революция» обращается к участнику телепередачи: «Вас притягивают чужие вещи? Нет? Плохо – что вы не клептоман».

Мы привыкли, вернее нам в России за последние годы усердно внушили, что причиной страшной болезни «ксенофобии» и одновременно её носителями являются зловредные человеконенавистнические русские патриоты и русские националисты, да и большинство неприветливого русского народа, а ученые из «президентского» Санкт-Петербургского университета в вышеназванной книге утверждают совсем другое, И. В. Радиков перечисляет несколько причин:

«Либерально-рыночные реформы последних десятилетий оказались трудно совместимыми с толерантностью. Преуспевающие в бизнесе россияне часто демонстрируют неспособность к самоограничению, гражданской солидарности и уважительности к другим» (о куршавелевских фортелях олигархов на фоне их жадности в отношении зарплат мы наслышаны. – Р. К.).

Часто трудно различать сугубо экономические и сугубо политические причины ксенофобии, ибо ошибки во внутренней политике или целенаправленная антинародная внутренняя политика, например, при олигархическом колониальном режиме, порождают соответствующую экономическую ситуацию в стране и соответствующий уровень ксенофобии.

Политико-экономические причины ксенофобии бывают разнообразными. В СМИ можно часто слышать: «К росту ксенофобии и не-

терпимости в России приводит противозаконная практика некоторых работодателей, использующих дешевый труд приезжих...» Но известный человек в Кремле дал такую дополнительную возможность обогащения предпринимателям, раскрыв юго-восточные границы России... А бизнесмены этим только воспользовались.

Понятно, что каждый человек беспокоится за своё и своей семьи благополучие. В этом случае мы наблюдаем экономические причины, связанные с неверной, даже вредительской для коренных народов миграционной политикой. С 2001 по 2005 годы я работал в Узбекистане, возглавлял инвестиционной проект одной из российских промышленных групп, и был свидетелем того, как пошла первая волна узбеков и таджиков в Россию после того, как в 2004 году президент России В. В. Путин отменил визовый режим для граждан Узбекистана и Таджикистана.

Проблемы демографические и проблемы безработицы в Узбекистане и Таджикистане – это внутренние проблемы этих стран, и многие в России до сих пор не поняли – почему В. В. Путин в ущерб экономическим интересам подавляющего большинства своих граждан принял решение помочь решить эти проблемы Узбекистану и Таджикистану и наводнил Россию дешевой рабочей силой. Когда В. Путин открыл для граждан этих стран границу России, то многие узбеки и таджики охотно поехали искать работу в России по следующей причине, которой я был свидетель: в провинциальных городах Узбекистана и в сельской местности средняя месячная зарплата рядового рабочего или сельского жителя в 2004 году была 15–20 долларов США, это на российские – 500-600 рублей, и эти деньги во многих случаях в сельской местности выплачивали в конце года часто хлопковым маслом и другими неэкспортными натуральными продуктами.

Соответственно при таком низком уровне зарплат стоимость пропитания даже в провинциальных кафе и ресторанах является очень низкой. И соответственно, например, трехкомнатная квартира-«хрущевка» в Бухаре, Карши, Хорезме и других областных центрах стоила в зависимости от состояния 900–1200 долларов США. В столице – Ташкенте ситуация совсем другая, значительно дороже. То есть – если узбек или таджик приезжал на работу в Москву или С.-Петербург, и ему платили по нашим меркам мало – 9–10 тысяч рублей (а чтобы свести концы с концами российский семейный человек, да и холостой, должен зарабатывать минимум 20–25 тысяч рублей при наличии собственного жилья, в противном случае реальный прожиточный минимум, а не тот бредовый, который озвучивает ежегодно государство, совсем другой), то, как обычно, собравшись гурьбой (около 10 человек) в одной снятой однокомнатной или двухкомнатной квартире стоимостью 10–12 тысяч в месяц на всех (примерно – одна тысяча рублей с каждого) и готовя кол-

лективно дешевую пищу, на транспорт, связь и пищу узбек или таджик тратит ещё в среднем 2 тысячи рублей в месяц. Итого – в конце месяца он может накопить и послать на свою родину около 7 тысяч рублей или немногим больше двухсот долларов США, за год – это примерно 2500 долларов США, за которые он в Бухаре в 2005 году мог купить две трехкомнатные квартиры, или одну трехкомнатную квартиру плюс сделать в ней «евроремонт» и приобрести новую мебель для этой квартиры. Я этому был свидетель. А если он поработает в России несколько лет, то...

В последние годы в Узбекистане появилось много «новых узбеков» на «российских хлебах», поэтому за последние годы цены на квартиры в узбекских городах значительно выросли, но всё равно – они на несколько порядков ниже, чем в России.

Соответственно можно задать кощунственный вопрос: «Может ли русский рабочий за год работы накопить на трехкомнатную квартиру?» Ответ: может – если будет её покупать в Бухаре, Карши или Ош, но ни в одном российском городе он квартиру не купит.

Кому ещё от такой путинской-медведевской политики выгодно? – Конечно, бизнесменам. Ибо если у него в строительной организации было, например, 300 рабочих, то он ежемесячно на каждом узбеке экономил 10–15 тысяч рублей по сравнению с русским рабочим; с учетом 300 рабочих – это 3000000-4500000 рублей в месяц, а в год: 36–54 млн. рублей (1200000-1800000 долл. США). Та же дополнительная «узбекская» прибыль в гипермаркетах и в других фирмах. Это одна из причин – почему у нас в России на зависть западным капиталистам ежегодно утраивается количество долларовых мультимиллионеров и удваивается количество миллиардеров.

Кто от этого страдает? Понятно, – только представители коренного народа, якобы «хозяина» страны. Они под любыми предлогами «вымываются» из фирм и заменяются дешевыми мигрантами, в поисках новых рабочих мест не соглашаются работать за 10 тыс. рублей в месяц, и получают вслед вопли либерал-демократов и правозащитников(!) – русские не хотят работать!.. – А вот узбеки соглашаются, они любят работать, они работяги... А президент Д. Медведев в дуэте с В. Жириновским ещё и упрекают с высокой трибуны русских рабочих – что они не мобильны, не ищут интенсивно работу по всей огромной территории России. А где сейчас в России нет узбеков и таджиков, а на рынках азербайджанцев? Укажите мне этот редкостный географический анклав, разве что в экспедициях полярников...

Чтобы русским рабочим незатейливой специальности быть конкурентоспособными узбекам или таджикам – им необходимо послать свои семьи на дешевую жизнь в Узбекистан, а самим снять на 10 человек однокомнатную квартиру и питаться ежедневно рисом, луком и дешевыми

китайскими макаронами быстрого приготовления... – а это не реально. В этой ситуации требовать от русских изображения улыбки на лице, доброжелательности и толерантности – абсурдно, это даже издевательство, устойчивая обоснованная ксенофобия, созданная высшими лицами государства, гарантирована.

Часть из них где-то находит достойную работу, а другая часть так и не находит, приходит в отчаяние, вступает на путь преступности, спивается, теряет семью, бомжует, собирая алюминиевые банки, и т.д. Так происходит «мягкий» «рыночный» геноцид русского народа, это одна из причин ужасных демографических потерь русского народа за последние годы.

11 марта 2011 года президент России Д. А. Медведев посетил в Хакасии Саяно-Шушенскую ГЭС, и решил пообщаться с коллективом местных инженеров в дружеской обстановке. В ходе этого общения президент посетовал, что современная молодежь не хочет учиться на инженеров, а всё на экономистов и юристов, которых и так – везде «пруд пруди». Нежелание современной российской молодежи учиться на инженера имеет несколько причин: 1) нет в современном обществе, в СМИ культа созидания, творения, а есть культ торгашества и быстрого обогащения, чему профессия инженера в России не способствует; 2) в современных российских рыночных условиях инженерам, кроме как по связи, нет места в тысячах торговых фирм; 3) а там, где задействуют инженеров, им платят мало.

Фактически это объяснение и привела во время встречи с Д. А. Медведевым молодая женщина-инженер, которая пожаловалась, что на зарплату инженера, даже на Саяно-Шушенской ГЭС, не реально купить хоть какую-то квартиру до конца жизни. Д. А. Медведев «мудро» с улыбкой ответил, что она не должна стараться заработать на квартиру, об этом должен беспокоиться её муж, который работает таким же инженером...

К «мудрости» Д. А. Медведева сразу возникает несколько вопросов – а если муж такой же инженер на этом же предприятии?.. Он должен пожалеть о своей неправильно выбранной профессии и бросить её? А если бросит, то как заработает больше денег, исходя из той истины, что большого стартового капитала для раскрутки собственного бизнеса в семье инженеров точно нет, и банк им без залога ничего в кредит не даст?.. А в сибирском поселке или городке большого выбора работы нет, не говоря уже о высокооплачиваемой, а во всей России, благодаря политике В. Путина и Д. Медведева, закрылись за последние годы около 70 тысяч фабрик и заводов...

Если даже он круглосуточно будет печь пирожки, а его жена, бросив инженерить, будет продавать их на улице или в киоске, то всё равно на квартиру не заработать «на прирожках»... Что ему остается?... – Идти

в тайгу «черным» золотокопателем? Или «По-черному» перегонять лес-кругляк в Китай, договорившись и поделившись с таможней? Или в ОПГ – грабить фуры на трассах или инкассаторов? – Или стать наркодиллером и «подняться» на наркотиках?.. Или в лучшем случае, чтобы заработать на своей профессии, – уехав вместе с семьёй из России на работу в Европу или США, как это уже сделали примерно 2 миллиона российских специалистов?..

Маленькая новостная картинка с улыбающимся добрым Д. А. Медведевым... – а сразу сколько ответов по поводу уничтожения российской промышленности, уничтожения важной для страны и народа технической интеллигенции, и опять же – уничтожения русского народа «рыночным способом». Четыре года Д. Медведев изо всех сил старался быть похожим на президента страны... – не слышите, что орет из могилы разъяренный Станиславский?.. Следующие четыре года он будет силиться быть похожим на главу российского правительства. Я искренне не понимаю – за что это очередное наказание Богом России и русского народа.

Хотя из высказываний Д. Медведева видно, что он понимает связь экономической ситуации в стране с уровнем ксенофобии, например, Д. Медведев в выступлении на Ярославском форуме 8 сентября 2011 года отметил:

«Прогрессирующее имущественное расслоение, которое, может быть, было менее рельефным в условиях экономического роста, на фоне кризиса приводит к открытым конфликтам между обеспеченными и бедными людьми. Во многих регионах мира возрождаются вполне, на мой взгляд, экстремистские учения о классовой борьбе, происходят уличные беспорядки и террористические акты, а кое-где идут и самые настоящие гражданские войны...

Ситуация в России усугубляется ещё и тем, что, как и в большинстве стран, которые в прошлом веке прошли через масштабные преобразования, через экономические реформы, у нас произошло чрезмерное расслоение граждан по уровню жизни... Бедность становится мощным катализатором межнациональных противоречий. Именно среди неблагополучных групп населения быстрее всего, как, собственно, и во всём мире, распространяются ксенофобия и нетерпимость...».

Можно заметить, что нехорошо свою экономическую политику прикрывать мировым экономическим кризисом. Замечу: ксенофобия – это и враждебное отношение к власти, ненависть к власти, к её представителям. Лидер российских «концептуалов-кобовцев» В. М. Зазнобин в своей новой книге «Сад растет сам?» (СПб, 2011 г.) уже не утверждает, подобно своему коллеге генералу П. К. Петрову в 2008 году, что «на В. Путина снизошел Дух Святой», а стал писать правду:

«Главное для части властной “элиты” на Руси – сладко жить на всём готовом не хуже, чем живут “элиты” зарубежья, а какими это средствами достигается, что происходит со страной, как и чем народ за это платит, – для “элиты” значения не имеет... Ей – для обеспечения своего “потреблятства” – нужны нефтяная и газовая “трубы”. Транзитная транспортная магистраль «Восточная Азия – Европа» и 15–20 миллионов непритязательного быдла, которые бы всё это обслуживали». При такой политике разве может не быть ксенофобии к власти, к Кремлю, к политическим лидерам.

Мы наблюдаем политические и экономические причины ксенофобии, которые не смогут устранить ни отдельные граждане, ни общественные организации, а только государство в лице президента и главы правительства, радикально изменив внутреннюю политику в стране. И самое грустное, печальное и кошмарное – даже на очередных выборах президента в современной России граждане не смогут изменить ситуацию...

Можно даже поставить закономерный в наши дни вопрос: «А нужен ли вообще с рыночной точки зрения, с точки зрения экономической капиталистической целесообразности русский народ? Возможно, – он уже является только обузой для власти и олигархов, создает дискомфорт для мигрантов, путается «под ногами», и только мешает в рыночных отношениях?.. А может была права Маргарет Тетчер, хвалебные документальные фильмы о которой демонстрируют на российском телевидении с маниакальным упорством почти каждый день, – загнобить русский народ побыстрее, чтобы не мешал бизнесу, и оставить для обслуживания территории всего 15 миллионов. Да и есть уже кому обслуживать эту территорию кроме русских... Поэтому, я уверен, пригодится славный демократический опыт освоения Америки, которая сегодня приходит уже в непригодность для благополучной жизни, – загнобить, подавить всеми способами коренные народы, а остатки, как «гуманитарное» сохранение человеческого подвида, поместить в резервациях где-нибудь на Колыме.

На базе экономических причин возникает в России и межнациональная ксенофобия. Дотошный ученый из С.-Петербурга И. В. Радиков докопался до ещё одной основной экономической причины ксенофобии в современной России: «Борьба за статус и доступ к ресурсам – одна из базовых причин ксенофобии в современной России».

Логика обычного гражданина понятна: если не найти работу, нет работы и нет первоначального капитала для организации собственного бизнеса, и таких безработных много, то руководство страны может элементарно продать за рубеж то, чем щедро наградил Бог Россию – природные общенародные богатства, и за счет этого как-то жить или даже хорошо жить, но не тут-то было... Природные богатства уже «тютю» – не общенародные. И. В. Радиков конкретизирует:

«Радикальный национализм проявляется также в узурпации власти и ресурсов в пользу представителей одной этнической группы...» А какая в России этническая группа у нас узурпировала экономическую власть? Тс-с-с – табу, нельзя, не политкорректно, иначе сразу начнут орать при поддержке президента Д. А. Медведева об антисемитизме, русском шовинизме и даже о «русском фашизме», и влепят «русскую статью». Кто по национальности Вексельберг, Фридман, Авен, Дерипаска, Хан, Хасис и т.д. – это большое табу нового капиталистического российского государства.

А у кого в руках политическая власть? Кто по национальности Д. Медведев и его помощники: Сурков, Дворкович, Федотов, Юргенс и т.д. – это ещё большее табу? А кто узурпировал власть в СМИ?.. Кто нас по вечерам поучает уму-разуму? – Кто по национальности «однако» М. Леонов, В. Познер, Г. Павловский, Н. Сванидзе, В. Соловьёв и им подобные?.. Всё, в понимании моих недоброжелателей – я задал вопросов на полновесную 282 статью УК, дальше можно уже смелее и свободнее.

Почему-то мы наблюдаем в этом случае из нескольких десятков российских национальностей представителей только одной национальности – еврейской. Стоит ли после этого удивляться такому частному виду ксенофобии, как антиеврейство или – антисемитизм в этом понимании.

По сути то же самое утверждает известный либеральный мыслитель И. В. Малахов в своей книге с оригинальным названием «Понаехали тут...» (М., 2007 г.): «Поиск социальной справедливости превращается в результате в поиск злых сил. Ненависть доведенных до отчаяния людей к кровопийцам-толстосумам достигает крайних пределов, а уж если эти толстосумы ещё и инородцы, эта ненависть беспредельна».

И даже некоторые серьёзные ученые начинают рассуждать на эту тему, например, профессор В. Немировский: «Существует и современная научно-рационалистическая интерпретация данной концепции. Например, доктор философских наук, профессор В. Н. Турченко подчеркивает, что “надо четко отличать иудеонацистов, «олигархов», их ставленников в государственной власти, ограбивших страну и организовавших геноцид нашего народа, от всех остальных евреев, так же, как разумные люди всегда проводили четкое различие между гитлеровскими фашистами и немецким народом”» (Турченко В. Н. «Фундаментальные основы современного социологического знания», Барнаул-Новосибирск, 2004 г.).

Устранить названные в этой главе причины ксенофобии может только руководство страны, изменив внутреннюю политику в сторону благожелательности к народу, к большинству населения страны, в сторону его благополучия. Перейдем к рассмотрению других видов причин ксенофобии.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Бытовая межэтническая ксенофобия

Когда мне говорят, что там, в СССР, не было дружбы народов, я криком хочу кричать: это ложь! То была великая дружба...

Н.И. Кондратенко

Это очень распространенный вид ксенофобии, ибо нас в быту раздражают, вызывают недовольство и нашу агрессию многие поступки людей, которые затрагивают негативным образом нашу жизнь и жизнь наших близких, которые, по нашему мнению, выходят за рамки каких-то нормальностей, культуры общения, традиций, порядочности, здравого смысла и т.д. А если вызывающий наше недовольство человек не является ещё и гражданином нашей страны, не является нашим соплеменником, сородичем, то к нашему недовольству прибавляются некоторые дополнительные эмоциональные аспекты. В современной России идеологами и политиками по понятной причине особое внимание уделено ксенофобии коренных народов, особенно русским, но избегается анализ причин ксенофобии со стороны приезжающих представителей других народов, пришлых, чужих, чужеземных, которые часто применяют не совсем приличные методы вживания, приспособления в чужое общество.

Так исторически сложилось, что самый большой опыт жизни среди других народов у еврейского народа, и положительную часть этого опыта другим народам было бы полезно внимательно изучить и взять в жизненную практику. Например, задам вопрос: в общественных местах, в общественном транспорте, в гостях и на вечеринках (не сугубо еврейских) слышали вы хоть раз, чтобы евреи разговаривали между собой

громко на иврите или идише? Я за свои более полувека жизни – ни разу не слышал. Умудренные опытом евреи понимают, что находясь среди другого народа, среди других, чуждых людей, им незачем привлекать к себе особое внимание и создавать психологический дискомфорт другим людям, которые не понимают идиша или иврита, а в кругу своих соплеменников, в семье это нормально и даже необходимо.

Но этой банальной истины упорно не понимают азербайджанцы, которые на рынках в России громко разговаривают на своём, непонятном для нас языке и, весело глядя на вас, смеются. И нам непонятно – это в наш адрес шутка, насмешка или оскорбление или нет, или это вовсе не шутка и не оскорбление.

Этого не понимают приехавшие молодые, да и взрослые, узбеки и таджики, которые в транспорте и в других общественных местах громко переговариваются, кричат на своём языке, отчего окружающие съеживаются, шугаются и раздражаются. Окружающие на уровне подсознания настораживаются от непонятливости, от осознания рядом инородца. Для ликвидации этого психологического дискомфорта, настороженности к приезжим, вы же не станете усердно изучать фарси и тюркские языки... Никто в России приезжих мигрантов не обучает и не инструктирует по поводу тактичности и политесности поведения, а одноглазые правозащитники во главе с Бродом и Гербер упорно разрабатывают программы для русского народа, чтобы привить обязательную безосновательную любовь к приезжим. Это раздражает многих литовцев, латышей и эстонцев – когда они у себя в стране слышат громкую русскую речь.

Для понимания многогранности бытовой ксенофобии ещё раз обратимся к откровениям Сергея Довлатова («Собрание сочинений», т. 3, СПб., 2003 г.) – как советские евреи вживались в американское общество: «Мы поселились в одной из русских колоний Нью-Йорка. В одном из шести громадных домов, занятых почти исключительно российскими беженцами».

Кстати, в США бывшим советским евреям, которые фактически все являлись диссидентами, было выгодно называть себя не евреями, и даже не россиянами, а русскими, ибо, когда они осуществляли что-то плохое или противоправное, то в США говорили исключительно о преступлениях русских, а не евреев, так что этот прием, технология весьма выгодна. А у русских такая «подстава», напраслина вызывает только раздражение, недовольство, ксенофобию.

В середине 80-х в США эмигранты специализировались на определенных штатах или даже на конкретных городах, например, во Флориде было много кубинцев, в Чикаго – поляков, а в Бостоне настоящих русских не было совсем, зато «гуских» было полно. И мне рассказывала знакомая болгарка, которая очень любила русскую литературу,

соответственно русских, и работала начальником отдела в местном продуктовом супермаркете, что ей было очень обидно за русских, вернее за несправедливость, ибо русских в Бостоне не было, но, из-за постоянных краж из торгового зала «лже-русскими», в супермаркете повесили плакат-растяжку: «Русские, не воруйте! Вас снимают скрытые камеры». Соответственно, эта болгарка нелестно отзывалась о «лжерусских».

Повторю уже приведенный выше пример от С. Довлатова: «Кроме нас, в этом районе попадаются американские евреи, индусы, гаитяне, чернокожие. Не говоря, разумеется, о коренных жителях. Коренных жителей мы называем иностранцами. Нас слегка раздражает, что они говорят по-английски. Мы считаем, что это – бестактность».

Вдумайтесь, – какой оригинальный наглый приём психологического преимущества: советские евреи приехали на чужбину, в чужой народ и называют его коренных жителей – иностранцами... А это было совсем недавно – в конце «прогрессивного» 20-го века. Понятно, что такой психологический прием, снимающий психологический дискомфорт приезжих, является их внутренним секретом, ибо если станет известным коренному народу, хозяину, то, конечно, вызовет бурю возмущения, враждебности, ксенофобию. Кстати, это ещё один пример вида ксенофобии под названием «кириофобия», которая чаще всего выражается в смеси агрессивного самоутверждения гостей по отношению к хозяевам (вплоть до желания полностью занять их место), постоянных требований к ним же (вплоть до требований кормить и содержать гостей только за то, что они гости), выпячивания своих прав и отрицания каких-либо обязанностей и ответственности. Кириофобия также выражается в демонстративном выпячивании своего национального, религиозного или социального превосходства перед хозяевами, демонстративном неуважении к законам и обычаям хозяев, агрессивном навязывании хозяевам ложного чувства вины перед гостями и т. п.

Кстати, когда после расстрела Белого дома в 1993 году эти «коренные» сшанцы, бывшие советские диссиденты, повалили обратно в Россию, – теперь уже русские были у них иностранцами в России. Самое любопытное и горестное, что к 1998 году с отобранными ресурсами, и не только ими, русские таким образом у себя на Родине и выглядели...

Есть элементы кириофобии – приемы борьбы с хозяевами страны, которые не выпячиваются демонстративно, а наоборот... По поводу еврейских врачей, адвокатов, нотариусов и бизнесменов. – В своей книге «Клич птицы Феникс» современный исследователь еврейской темы А. В. Трехлебов приводит яркий и поучительный пример мудрости евреев: преследуемые евреи во Франции из города Арли в 1489 году попросили мудрого совета у более мудрых евреев из Константинополя. Вот ответ-совет еврейских мудрецов:

«Любезные братья о Моисее, мы получили ваше послание, сообщающее о несчастьях, постигших вас. Мы глубоко огорчены этим известием. Мнение великих сатрапов и раввинов следующее:

Вы говорите, что у вас хотят отнять ваше имущество. Сделайте ваших детей купцами, чтобы они постепенно отняли у христиан их имущество.

Вы говорите, что христиане покушаются на вашу жизнь. Сделайте ваших детей врачами и аптекарями, чтобы они могли покушаться на жизнь христиан.

Вы говорите, что они разрушают ваши синагоги. Сделайте ваших детей христианскими священниками, чтобы они разрушали христианскую Церковь.

Вы говорите, что вам причиняют много других неприятностей. Сделайте ваших детей адвокатами и нотариусами, пусть они всегда принимают участие в государственных делах, чтобы, поработив гоев, вы могли господствовать над миром и отомстить им за себя.

Не уклоняйтесь от этих повелений, которые мы вам даём, и вы на опыте увидите, что вместо того унижения, в котором вы теперь находитесь, вы достигнете вершины власти.

Подписано: Князь константинопольских иудеев. 21-го ноября 1489 г.».

Вернемся в нашу эпоху и понаблюдаем вместе с Довлатовым за другими способам вживания в чужое общество, которые могут вызвать недоброжелательность, ксенофобию коренного населения, С. Довлатов:

«В нашем доме поселились четверо бывших советских журналистов... Мы собирались почти каждый вечер. Лев Дроздов был настроен оптимистически, он кричал:

– Мы на свободе! Мы дышим полной грудью! Говорим всё, что думаем! Уверенно смотрим в будущее!...

Лично мне будущее представлялось туманным. Баскину – тоже. Мокер явно что-то задумал, но, хитро улыбаясь, помалкивал. Я говорил:

– Существуют различные курсы – программистов, ювелиров, бухгалтеров...

Тон у меня был неуверенный. Мне было далеко за тридцать... К нашим сборищам часто присоединялась местная интеллигенция. В том числе: конферансье Беленький, музыковед Ирина Гольц, фарцовщик Акула, экономист Скафарь, загадочный религиозный деятель Лемкус...

Конферансье Беленький с порога восклицал:

– Я слышал, есть место на питомнике лекарственных змей. Работа несложная... (там можно было бесплатно поесть. – Р. К.). Эрик Баскин тяготел к абстрактно-политической деятельности:

– Мы должны рассказать людям правду о тоталитаризме!

– Расскажи, – иронизировал Беленький, – а мы послушаем.

Баскин в ответ только мрачно ругался. Действительно, языка он не знал. Бывший фарцовщик Акула мечтал о собственном торговом предприятии. Он говорил:

– В Москве я жил как фраер... (Здесь) меня бы, например, вполне устроила скромная рыбная лавка. Что требует начального капитала...

При слове «капитал» все замолкали. Музыковед Ирина Гольц выдвигала романтические проекты:

– В Америке 23% миллионеров. Хоть одному из них требуется добродетельная жена с утонченными манерами...

– Будешь выходить замуж, – говорил Скафарь, – усынови меня...

Тут вмешивался (религиозный деятель) Лемкус:

– Вы просто не знаете американской жизни. Тут есть проверенные и вполне законные способы обогащения... Вы идете по фешенебельной Мэдисон-авеню. Навстречу вам собака, элементарный доберман. Вы говорите: «Ах, какая миленькая собачка!». И быстрым движением щелкаете её по носу. Доберман хватает вас за ногу. Вы теряете сознание. Констатируете нервный шок. Звоните хорошему адвокату. Подаете в суд на хозяина добермана. Требуете компенсации... Хозяин миллионер выписывает чек на 20 тысяч...

Мы возражали:

– А если окажется, что собака принадлежит какому-нибудь бродяге?..

Лемкус творчески развивал свои же идеи:

– Собака, я думаю, это мелко. Есть более эффективные методы. Например, вы покупаете старую машину. Едете в Голливуд. Или в Хьюстон, где полно миллиардеров. Целыми днями разъезжаете по улицам. Причем игнорируя светофоры. И естественно, попадая в аварии. Наконец вас таранит роскошный лимузин. В лимузине сидит нефтяной король...»

Были и крайности, С. Довлатов: «Как-то Лев Дроздов похитил банку анчоусов в супермаркете. Баскин его отчитал...» Вот так они и жили... Причем в СССР до этого жили благополучно, и точно в магазинах не воровали и различные мошеннические проекты не обсуждали.

Интересные, поучительные, самокритичные, многоговорящие откровенные мемуары. Как обычно – в поле фермерствовать или на завод на конвейер никто не пошел, мысли об этом даже не было. Жили на весомые пособия за счет американских налогоплательщиков. Такие известные лица – как Вульф, Гордон, Познер и другие помыкались по США, помаялись и вернулись в Россию осуществлять идеологическое прикрытие безобразиям либералов, своих соплеменников у власти.

А если бы у упомянутого Довлатовым фарцовщика был стартовый капитал для открытия магазина, то с уверенностью можно утверждать,

что разыгралась бы картина прибытия богатых евреев в Великобританию, которую описал гениальный инженер и гениальный организатор производства Генри Форд:

«В старой Англии среди сословий купцов господствовало много почтенных обычаев. Так купец, пользующийся уважением, никогда не должен был начинать дело по собственному почину, а лишь тогда, когда ему было предложено. Точно также украшение витрин свечами или красками, равно как и выставка товаров, рассчитанная на приманку публики, считались позорным и нечистым приёмом, имеющим целью отбить клиентов у соседа. Наконец, считалось совершенно неприличным и противным купеческим обычаям торговать более, чем одним товаром. Если, например, кто-нибудь торговал чаем, то, казалось, он мог бы продавать и чайные ложки? Однако, если бы кто-либо сделал такого рода объявление, то он рисковал бы погубить своё дело...

Можно себе представить, что произошло, когда в эту чашу спокойных обычаев ворвался еврейский торговец. Он просто разбил их вдребезги... Еврейские лавки сделались базарами, предшественниками современных универсальных магазинов... Он (еврей) первый ввёл «быстроту оборота при малой прибыли», он же ввёл продажу в рассрочку... Он (еврей) был отцом рекламы в те времена, когда даже простое объявление о том, какой товар имеется в лавке, наводило публику на мысль, что собственник переживает денежные затруднения, и что ему грозит банкротство, почему он и прибег к отчаянному последнему средству...»

В такой ситуации ксенофобия английских торговцев и ксенофобия торговцев других национальностей гарантирована. А в современной России мы уже привыкли к круглогодичным лже-«распродажам» и «постоянным скидкам до 70%»...

Рассмотрим ещё примеры причин ксенофобии в современной России. В 2009 году РИА «Новости» с ссылкой на представителей столичного ГУВД сообщило, что сотрудники правоохранительных органов задержали в центре Москвы 19 выходцев из Кавказа за попытку перекрыть на автомобилях Садовое кольцо и беспорядочную стрельбу из травматического оружия. В подробностях это выглядело так: несколько иномарок с флагами Чечни и Ингушетии выехали на Садовое кольцо, нарушая правила дорожного движения и создавая аварийные ситуации. При этом из автомобилей велась беспорядочная стрельба. Милиционеры блокировали проезд своими машинами. Однако правонарушители пытались их таранить, стреляя при этом в сторону милиционеров. Какую любовь к этим людям могут привить у прохожих и проезжих главные борцы с ксенофобией – Брод и Гербер?..

Ещё несколько «контрольных» примеров причины бытовой ксенофобии, в связи с инициативой министра образования Фурсенко устроить

кавказскую молодежь в ведущие российские университеты. (В кровавые 90-е на Кавказе русские учителя были убиты или вынуждены были в срочном порядке покинуть Кавказ). После введения программы Фурсенко (для абитуриентов из Чечни ежегодно выделяются 500–600 бюджетных мест, для Ингушетии – 700 мест, Карачаево-Черкесия – 350, Дагестан – 153) межнациональные конфликты вспыхнули в студенческой среде Москвы. Драки на этой почве в московских вузах стали случаться с пугающей регулярностью, – с тревогой фиксировала в 2009 году «Комсомольская правда». Студенческие форумы наполнены страхом и ненавистью. Приезжих с Кавказа обвиняют во всех тяжких – от бытового хамства до грабежей и вымогательств.

В подтверждение газета приводит выдержки из специальной справки, которую подготовило для Министерства образования столичное УФСБ, вот некоторые фрагменты документа ФСБ:

«Факты вымогательства денег выявлены в Московском госуниверситете леса (МГУЛ), МГОУ, МГУС, Российской экономической академии имени Плеханова (РЭА). Студенты с Северного Кавказа отбирают денежные переводы у студентов из других регионов России, угрожая физической расправой...»

«В ходе проверок общежитий вузов (в частности, Московского госуниверситета сервиса (МГУС) и Московского государственного открытого университета (МГОУ) были выявлены надписи антироссийского содержания: «Чечня – рай под саблями», «Чечня – центр Вселенной», «Ингуш с ножом страшнее танка, а без ножа он просто танк!» В ходе той же проверки в МГУС выявлен студент из Чечни – приверженец радикального ислама, который организовывал массовые драки на межнациональной основе, выкрикивая: «Аллах акбар!» В Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени Скрябина и МГОУ выявлены случаи принуждения русских студенток к принятию ислама».

Корреспонденты решили проверить эти факты. И из бесед с русскими студентками узнали новые ужасающие подробности, например: «Двум дагестанцам приглянулась Юля, – рассказала студентка МГОУ Анна. – Она из Саратова, симпатичная такая... Юля себя с ними вежливо вела, но не отвечала взаимностью. Ну и как-то раз один из них при однокурсниках зажал ее в углу и поцеловал. Юля тогда чуть не задохнулась от обиды. Но горец не отставал. Все равно, говорит, будешь моей! Через несколько дней о Юле стали распускать слухи, что она спит с кем попало чуть ли не за мороженое. Девушка пыталась найти защиту, но однокурсники побаивались дерзких южан. Один хотел заступиться, но несколько студентов с Кавказа зажали его в туалете и приставили к горлу нож. А через несколько дней Юле предложили

выбор. Или она спит сразу с двумя, или с одним до конца жизни, но прежде приняв ислам».

Обратившись за защитой в деканат, девушка получила следующий ответ: «Милая, обращайтесь в милицию, мы отвечаем за учебу». В итоге Юля приняла ислам и стала встречаться с одним из обидчиков. Но через год она ему надоела. Девушке пришлось уйти из университета – учиться в нем дальше из-за постоянных насмешек она не могла, рассказывает корреспондент газеты (информация из приложения газеты «За русское дело» № 1, 2009 г.).

Депутат в Петербургском парламенте от фракции ЛДПР Елена Бабич подняла проблему межэтнических отношений в культурной столице, обратив внимание только на один аспект, по которому в 2011 году отправила запрос в адрес губернатора В. Матвиенко, в котором депутат предлагает разобраться с проблемой вольного обращения приезжих с русским языком на ценниках и в маршрутных такси, например, она зафиксировала следующие надписи на ценниках: «яцо, дынь, сами вкусны памидор». А на вывеске маршрутного такси, которое следовало до станции метро «Василеостровская» было написано – «Василия Островского», а в следующей на Исаакиевскую площадь – «Иса Киевская» и т.п. По мнению депутата – подобная вольность и бесконтрольность со стороны властей, может вызывать в обществе социальную напряженность и усилить ксенофобию.

А если «копнуть поглубже» – и задаться вопросом: почему на маршрутках стало меньше водителей русской национальности, то вскроется ещё одна неприглядная сторона деятельности современной власти. В советское время молодежь получала водительские права почти бесплатно в системе «ДОСААФ», а сейчас это стоит немалых денег; дети обеспеченных родителей идут в вузы, а дети нищих не могут оплатить водительские курсы, а приезжие прибывают из Таджикистана и Узбекистана уже с водительскими правами неизвестного происхождения, отсюда и потрясающая их аварийность. Либеральные власти в новой России уже давно уклонились от подготовки российских рабочих кадров, русских. Например, обеспокоенный низкой квалификацией водителей-гастарбайтеров первый заместитель генерального директора ОАО «Третий парк» Михаил Богданов в газете «Деловой Петербург» (№ 201 от 7 декабря 2010 года) объясняет:

«О проблеме трудовой миграции мы заговорили ещё в 2005 году в Смольном, когда от нас потребовали одномоментно запустить в город 700 автобусов... Почему, когда идет речь о привлечении иностранной рабочей силы, мы все время забываем о подготовке собственных квалифицированных кадров? Однажды, получая очередной нагоняй за высокую аварийность мигрантов, я привел в пример такие данные: в 1977 году в

Ленинграде готовили 4 тысячи водителей общественного транспорта, а сегодня эта цифра составляет 290–320 человек за 2008–2009 гг.» Кстати, это В. Путин с 2004 года открыл границы России для эмигрантов из Узбекистана и Таджикистана и всевозможными способами обеспечивал их работой. Зачем после этого ему или его штатному сменщику напрягаться и тратить деньги на подготовку многих тысяч молодых русских рабочих?..

Есть примеры бытовой ксенофобии «попроще», согласно милицейским сводкам 2006 года, – вечером 12 января 15-летняя москвичка Катя возвращалась домой. В районе пр. Шокальского напротив дома номер 34 резко притормозила красная девятка, в которой находилось двое кавказцев. Угрожая ножом, они силой затащили Катю в машину, пригрозив: «Пикнешь, убьем». В своей квартире преступники жестоко изнасиловали девочку. Ночью, когда преступники отлучились на кухню, Кате удалось сбежать.

Добравшись до милиции, Катя все рассказала дежурному. Около 5 утра одного из преступников удалось задержать и отвезти в ОВД Соколиная гора.

Как сообщает пресс-служба ДПНИ по поводу этого случая – приблизительно в 7 утра девушку отвезли в прокуратуру Измайловского р-на, где следователь, плохо говорящий на русском языке, хамил и требовал Катю отказаться от заявления.

Ярослав Крайнов на сайте http://www.rus-obr.ru сделал интересное предложение (фрагмент):

«Представьте себе: толпа русских водит хоровод на центральной площади города, например, Грозного. Проходящие мимо чеченцы отворачиваются и ускоряют шаг. Охраняющие правопорядок кадыровские «гвардейцы» не подходят к танцующим ближе чем на 100 метров и притворяются, что гораздо больше, чем русское народное творчество, их интересует игра облаков в чеченском небе...

Или вот вам другая картина: русские любители быстрой езды устраивают автогонки по улицам, предположим, Махачкалы. На задних стёклах ревущих тюнингованных и тонированных «болидов» – российские «триколоры» и чёрно-золото-белые стяги с имперским двуглавым орлом, из боковых окон периодически выплёвывают очереди «калаши», автомобили с дагестанскими номерами на всякий случай прижимаются к обочине – эдакое «русское ралли», всё в порядке вещей, не правда ли?

Ещё одно «привычное зрелище»: на центральном рынке, для примера, Баку русские торгаши впаривают местным покупателям не только традиционную картошку-капусту-морковку, но и скупленные за бесценок у местных садоводов мандарины и гранаты. На всём базаре – ни

одного азербайджанского лица: местных торговцев почти полностью вытеснили – кого «кнутом», кого «пряником». Городские власти безмолвствуют, ибо куплены русскими с потрохами...

Жители славного города... ну, скажем, Нальчика уже привыкли, что на одно муниципальное такси приходится пара десятков дребезжащих «помоек» с русскими «бомбилами» за рулём. Русскими заняты самые «хлебные» места около вокзала и ресторанов; попробуй туда сунуться местный «частник» или официальный таксист – в лучшем случае отделается проколотыми колёсами и разбитыми стёклами, про худшее промолчим. Несоблюдение «бомбилами» ПДД и отсутствие в их «тачках» элементарных средств безопасности полностью компенсируется надрывными завываниями Баскова или Бабкиной из включённых на полную магнитол...

Представили себе? Нет? Не получается? У меня тоже. Русские не ведут себя так в гостях. Русские уважают чужие культурные традиции. Русские не лезут в мечеть со своим монастырским уставом... А ещё на русских направлены большие лупы с разрешением, позволяющим разглядеть соринку в глазу. И к русским приставлены специально обученные и оплаченные «правозащитники». И русские заботливо помещены в специальную точку всемирного информационного пространства, на которую при случае, по поводу или просто при наличии желания, можно всем миром ой как надавить...

То ли из какого-то гипертрофированного чувства «русского гостеприимства», то ли от природной лени своей и природного же добродушия, то ли из христианского смирения и врождённой толерантности, то ли в ожидании поклёвки жареного петуха или грома – но русские допускают, что так, именно так ведут себя на их земле – в Москве и Волгограде, в Петербурге и Петрозаводске – те, кто приехал к ним как бы погостить, да так жить и остался.

Но если русские вдруг начинают – нет, не «плохо вести себя в гостях», а хотя бы просто громко возмущаться, что на их земле так – вот так, как написано выше – ведут себя их гости, тогда немедленно приступают к делу приставленные к ним «правозащитники», а всё «цивилизованное человечество» со вздохом – «Опять эти русские!» – принимается усиленно массировать наболевшую «русскую» точку информационного пространства. И русские, недовольные поведением инородцев на своей земле, оказываются хамами и скотом, националистами и имперскими недобитками, ползучими агрессорами и культурными оккупантами, угнетателями других народов с их самобытными национальными традициями и вообще – позором всего «цивилизованного человечества». Достойными только перевоспитания 282-й статьёй Уголовного Кодекса многонациональной Российской Федерации».

На самом деле то, на что обратил внимание автор этой статьи, свидетельствует о научном «прогрессе» либерал-демократов, западных и наших прозападных ученых в различных гуманитарных науках от психологии до социологии; это целенаправленная технология подавления, гнобления, «тихого», «мягкого» геноцида русского народа. Несколько таких технологий я рассмотрю далее в других частях этой книги, а пока ещё продолжу рассматривать безрадостную «бытовуху».

Является ли систематическая большая преступность эмигрантов причиной бытовой ксенофобии? Конечно, ещё как. Эту тему я выделю в отдельную главу.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Расистская ксенофобия

Я люблю англичан. Они выработали самый строгий в мире кодекс безнравственности.

Малколм Брэдбери

Не буду здесь рассматривать всем известные примеры расистской ксенофобии Гитлера, в ЮАР и в США вплоть до второй половины 20-го века, европейцев с 17-го века по 20-й по отношению к коренным народам Северной и Южной Америк, а остановлю внимание на современных примерах. Ксенофобия – как расовое превосходство и уничижительное, оскорбительное отношение одних народов («избранных») к другим, якобы менее достойным, наблюдается в различных высказываниях и в различных поступках. Например, известный еврейский деятель 19-го века Бенджамин Дизраэли шутил над англичанами:

«Да, я еврей, и когда предки моего достоуважаемого оппонента были дикарями на никому не известном острове, мои предки были священниками в храме Соломона». Можно, конечно, заметить, что в каждой шутке есть небольшая доля шутки.

В свою очередь чопорные англичане после бурного экономического и политического развития Англии также считали себя лучше других. Оскар Уайльд заметил: «Каждый англичанин уверен в одном: быть англичанином – значит принадлежать к самому элитному клубу из всех возможных».

По этому поводу и Джордж Оруэлл отметил: «Все народы, достигшие стадии становления как нации, склонны презирать иностранцев, но мало кто усомнится, что племена англоговорящих здесь являют наи-

худшие образцы. Судить об этом можно хотя бы по такому факту: стоит лишь им узнать о существовании иной нации, как тут же придумывается для неё оскорбительная кличка. "Макаронник", "даго", "лягушатник", "олух", "жид", "шини", "ниггер", "восточник", "чинк", "масленщик", "желтопузый" – лишь небольшая коллекция примеров».

А о жутком расистском отношении англо- и испаноговорящих к коренным жителям Америки известно всем, как и отношение белых граждан США к выходцам из Африки и Мексики вплоть до второй половины 20-го века.

Естественно, что проявление ксенофобии одними само является причиной ксенофобии других.

В 2010 году в Израиле духовный лидер партии ШАС раввин Овадья Йосеф вынес галахическое постановление – запретить реализацию жилой недвижимости в Израиле и ее передачу во владение лицам нееврейской национальности. По мнению этого раввина-ксенофоба, евреи не имеют права продавать дома и квартиры неевреям даже в том случае, если последние предлагают цену, значительно превышающую рыночную. Овадья Йосеф процитировал текст Торы, в котором говорится «и не будет у них (чужаков) пристанища в стране Израилевой»(http://www.jewish.ru/news).

Этот духовный еврейский лидер партии ШАС и старший судья сефардов высказывал и более откровенные расистские взгляды, например, Овадья Йосеф выступил с заявлением, что единственной целью всех остальных народов планеты, кроме евреев, – неевреев – прислуживать евреям, Овадья Йосеф: «Гои родились только для того, чтобы служить нам. Без этого им нет места в мире, их единственная задача – служить народу Израиля», – заявил Йосеф в своей еженедельной субботней проповеди, и объяснил – почему многим неевреям Бог дал долголетие:

«...Он (Бог) дал им долголетие. Почему? Представьте себе: если у кого-то умирает осел, человек теряет свои деньги. Это его слуга... Вот почему он получает долгую жизнь, чтобы хорошо работать на еврея... «Зачем нужны язычники? Они будут работать, они будут пахать, они будут пожинать. Мы будем сидеть, как эфенди, и есть. Именно поэтому и были созданы язычники», – разъяснил Овадья Йосеф. И это не в дремучие доримские времена еврейского расиста Эздры, а в «цивилизованном» 20-м веке. Этот вид ксенофобии точно является расистской ксенофобией. Мы её устранить не можем.

В январе 2011 года в Израиле, особенно в интернете, разгорелась дискуссия из-за известного израильского деятеля председателя партии «Национальное единство» («Ха-Ихуд ха-Леуми») Яакова Каца (по прозвищу Кецеле), который предложил надежный способ избавиться от

проникающих в Израиль на работу арабов – «пустив пулю в лоб каждому проводнику» (проникающему в Израиль через южную границу): «Мы убьем трех или четырех, и не будет больше».

Не всем этот способ Каца понравился, и в интернете разгорелась бурная дискуссия, некоторые его недоброжелатели предлагали воспользоваться справедливым библейским еврейским принципом «зуб за зуб» и пустить пулю в голову Кацу. Естественно, евреи в интернете вступились за Каца, например, некто Ширли 26.01.2011 г. писал: «Руки прочь от Каца!!! На таких людях Израиль держится, честь и хвала ему! А некоторые швали пытаются опорочить НАСТОЯЩЕГО ЕВРЕЯ».

А израильская прокуратура оперативно перешла от слов к делу и дала указание полиции начать расследование угроз в адрес Якова Каца, которые были опубликованы на личной странице в социальной сети «Фейсбук».

Бывают случаи расистской ксенофобии даже внутри одного народа, например, в Израиле лидеры иудаистской общины ультраортодоксов – потомков выходцев из Европы (ашкеназы) призвали к массовым протестам против решения Верховного суда страны, постановившего, что дочери ашкеназов в религиозных школах должны обучаться вместе с девочками-сефардами (потомками евреев с Ближнего Востока и из Северной Африки). Мы наблюдаем пример внутринациональной дискредитации, парадоксального внутринационального расизма.

Если такое отношение в Израиле к своим, то что уж говорить об отношении к арабам в Израиле, часть этой картины описал вышеупомянутый Исраэль Шамир («Каббала власти», М., 2007 г.):

«Сперва армия конфисковала земли Ясуфа (название палестинской деревни. – Р. К.) на военные нужды, а затем отдала их поселенцам (еврейским)... Земли, украденной у жителей Ясуфа десятилетие назад, поселенцам явно не хватало – они захватывали всё новые и новые участки, разоряя виноградники и оливковые рощи. Крестьяне (палестинцы) боялись выходить в собственные поля: поселенцы – суровые люди с пистолетами... Они стреляли в деревенских жителей, часто похищали и пытали их, поджигали поля. Их задача была в том, чтобы не пускать крестьян в поля пять лет – после этого срока, согласно Оттоманскому праву (о котором они узнали из старинных книг), заброшенные пашни переходят государству...

Следы разорения были повсюду: оливковые деревья по обе стороны дороги были опалены или вырваны с корнем. Можно было подумать, что это освященное веками дерево – злейший враг евреев...»

Далее Исраэль Шамир описал часто встречающуюся сцену, когда он, как гуманный еврей, в числе немногих волонтёров помогал палестинцам собирать оливы в их саду (фрагменты из книги):

«Мы собирали оливы, наполняя мешки зеленым золотом, когда неожиданно по красной каменистой дороге подъехал джип и с визгом затормозил возле нас, подняв облако пыли. За ним ехала машина побольше – армейский грузовик, полный солдат. Из джипа выпрыгнул мужчина и навел дуло своего автомата М-16 прямо на ребенка, сидящего на дереве. "Убирайтесь, чертовы арабы", – закричал он с бруклинским акцентом. Он поднял камень и запустил им в ближайшую группу сборщиков олив. Один из крестьян не успел увернуться, и камень попал ему по руке...

Из-за поворота дороги показались трое бегущих мужчин. К их бритым головам узкими черными ремнями были пристегнуты черные коробочки, оголенные руки были перетянуты такими же ремнями... Дула их винтовок были нацелены на нас. Они оказались одержимыми каким-то странным демоном, эти молодые люди в ритуальной еврейской одежде и их идеями Книги Иисуса Навина в головах. Поэтому, когда один из них вытащил длинный кривой нож, я не был удивлен... Они толкали женщин и материли мужчин, глаза их горели ненавистью. Палестинцы, запуганные крестьяне, в ужасе шарахались от них...

Армия занимается только палестинцами, а полиция – поселенцами. Эта простая хитрость – одно из самых вдохновенных изобретений еврейского гения. (Р. К. – то есть: полицию против поселенцев не вызвать из-за блокады, но если сами палестинцы ответят зарвавшимся еврейским поселенцам, то израильская армия тут же расправится с палестинцами).

...Поселенцы убивают крестьян ради забавы, часто без всяких провокаций. На прошлой неделе они убили несколько человек, осмелившихся собирать свои оливы. Крестьяне знали: если они будут защищаться, если посмеют поднять руку на еврея, их всех перебьют, а деревню сотрут с лица земли...

Никому не разрешается въезжать в Сектор Газа или выезжать из него. Он окружен колючей проволокой, ворота заперты, и даже если у вас есть все необходимые документы, вы не сможете посетить крупнейшую в мире тюрьму строгого режима, в которой живут более миллиона палестинцев...

Тактика Армии обороны Израиля была сформулирована ещё в тридцатые годы: "Не нужно убивать миллион: убивайте лучших, а остальные сами не будут высовываться". Впервые этот метод применили британцы при помощи еврейских союзников во время подавления палестинского восстания 1936 года. С тех пор были истреблены тысячи лучших сынов и дочерей этой земли, потенциальная элита палестинского народа. И сегодня израильская армия снова использует тот же генеральный план по "усмирению строптивых туземцев" путём планомерного отстрела потенциальных мятежников...

Прямо после новостей первый канал израильского ТВ начал обсуждение за круглым столом: что делать с гоями, которые решили, что заповедь “плодитесь и размножайтесь” относится к ним? Самая большая опасность для Израиля, – сказал любимец американцев, Биби Нетаньяху, – не палестинцы за стеной, а арабские граждане Израиля. Они размножаются слишком быстро. Они привозят своих жен и мужей с оккупированных территорий и из-за границы – такая привилегия должна даваться только евреям... За круглым столом несколько арабов: молодой студент и член Кнессета. Они пытаются говорить о расизме, но их беглый иврит здесь не понимают: расизм – это то, что делают с евреями, а не то, что делают евреи... Телевизор приносит новые сообщения: утром в среду армия убила трехлетнюю палестинскую девочку Рахма Абу Шамас, несколько понизив уровень демографической угрозы...

5 октября 2004 года израильский офицер «капитан Р.» застрелил палестинскую 12-летнюю девочку Иман (она шла в школу), а потом выпустил в неё ещё 20 пуль – полный магазин автомата. Убийство было снято израильским оператором на видео и показано по второму каналу, сослуживцы подтвердили своими свидетельскими показаниями факт убийства, и сам убийца признался. И все же израильский суд оправдал убийцу, а армия дала ему 20 тысяч долларов и повысила в звании...».

11 марта 2012 года новостные телеканалы сообщили, что в Афганистане солдат армии США беспричинно, а вероятнее всего из-за расовой ненависти, убил 16 афганских детей и женщин; и подобных примеров из Афганистана о преступлениях американской военщины можно привести множество. Далее рассмотрим другие виды ксенофобии.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Историческая ксенофобия

Этот вид ксенофобии отражает длительные устойчивые неприязненные отношения, возникшие в результате каких-то исторических событий, как правило, – трагических для одной из сторон. В большинстве случаев этот вид ксенофобии по понятным причинам возникает между рядом живущими народами, соседями. Например, хорошо известно отношение русских к полякам после «смутного времени», когда поляки захватили Кремль; и отношение поляков к русским после подписания между ними в конце 17 века «Вечного мира» и после этого трехкратного раздела Польши, 150-летней её оккупации и после военных нападений 1920 и 1939 годов; известны неприязненные отношения французов к немцам и наоборот; отношения армян к туркам, ирландцев к англичанам, отношения китайцев к японцам и т.д.

Ярким примером являются вспыхнувшие по вине руководства КПСС и КГБ ксенофобия и конфликты между некоторыми народами, входившими в СССР, после развала этой страны. Причем конфликты возникли не между чужими и пришлыми народами, а между братскими народами, которые очень мирно жили в границах СССР. После развала СССР азербайджанцы столкнулись в военном конфликте с армянами, узбеки с турками, грузины с осетинами, прибалты и молдоване стали агрессивно относиться к русским. Молдавский поэт Виеру на пике горбачевской «перестройки» призывал:

«Если русский попросит у тебя кусок хлеба, дай ему кусок динамита!» Можно привести похожие призывы и грузинских интеллектуалов, азербайджанских и прибалтийских.Бывший душанбинец Владимир Стариков рассказывает о событиях в феврале 1990 года в столице Таджикистана:

«...13 февраля отрезок дороги у текстильного комбината превратился в ад. Банды исламских фундаменталистов блокировали шоссе. Из прибыва-

ющих с двух сторон автобусов и троллейбусов они вытаскивали русских женщин и насиловали здесь же на остановках и на футбольном поле у дороги, мужчин жестоко избивали. Антирусские погромы прокатились по всему городу. "Таджикистан для таджиков!" и "Русские, убирайтесь в свою Россию!" – главные лозунги погромщиков. Русских грабили, насиловали и убивали даже в их собственных квартирах. Не щадили и детей. Такого изуверства Таджикистан еще не знал. Городские и республиканские власти растерялись...» (В. Стариков «Долгая дорога в Россию».)

Мария Андреевна Алексейцева рассказывает свою трагическую историю: «Девочка Маша родилась в Смоленской области незадолго до войны. Вместе с родными пережила фашистскую оккупацию. Голод, страх, массовые расстрелы мирных людей – все было, как у всех. После войны вместе с мужем, простым солдатом-артиллеристом, закончившим войну в Германии, перебралась в Узбекистан. Потом тоже как у всех – дети выросли, муж умер. Тут начались известные события в среднеазиатских республиках – резня турок-месхетинцев в Фергане, кровавые бои в Оше... Вот где мы страху натерпелись, хуже, чем в войну... Узбеки отрубали русским головы, выставляли в мясных лавках на всеобщее обозрение» (Ирина Алексейцева «Русским рубили головы и выставляли их напоказ».).

Отдав за бесценок квартиру и нажитое добро, И. Алексейцева с родными перебралась в Иркутск. А какие зверства творили с русскими в Чечне... В Чечне к 1991 году было 500 тысяч русских, а к концу 1995 года осталось всего несколько тысяч: 3–4 тысячи русских стариков. Подобные вышеописанные исторические события рождают ксенофобию.

Молодые узбеки и таджики об этих недавних кровавых событиях, естественно, забыли, и это нормально. Но об этой своей трагедии забыли и русские, но именно их «правозащитники» и либералы тотально обвиняют в ксенофобии, в нетерпимости приезжих гастарбайтеров... Не обязательно об этих трагедиях постоянно всем напоминать, как евреи о Холокосте, но забывать об этих кошмарах нельзя.

В Казахстане не наблюдались массовые жестокие притеснения русских, однако, различными дискриминационными способами произошло мощное вытеснение русских из Казахстана. Казахский исследователь Улугбек Тагиев приводит в своей статье «Русские в Казахстане: прошлое, настоящее и перспективы на будущее» весьма интересную статистику:

«В 1987 году узбеки в Узбекистане и туркмены в Туркменистане составляли 53% трудящихся в промышленности, таджики в Таджикистане – 48%, киргизы в Киргизстане – 25%, а казахи в Казахстане – всего 21%. Соответствующий показатель в России – 83% (русских. – Ред.)».

Как видим, – в государствах, где титульные нации составляли меньшинство, нации эти стали главенствующими. В Казахстане, где казахи

составляли всего 5-ю часть населения, под лозунгом «Казахстан для казахов!» начали вытесняться все другие нации, на долю которых приходилось 80% населения. А в России стоит только заикнуться о правах народа, составляющего 83% населения – тут же поднимаются дикие вопли о «русском фашизме»...

Ещё пример исторической ксенофобии, – в сентябре 2011 года многие СМИ сообщили, что кандидат в президенты Киргизии Нурлан Мотуев призвал своих соотечественников отомстить России за 1916 год, когда в результате военных действий российских властей в Китай были вынуждены бежать около 200 тысяч киргизов, часть из которых была уничтожена. Мотуев потребовал признать геноцид киргизов и потребовал, чтобы Россия за это преступление выплатила киргизам 100 млрд. долл. компенсации. Эдакий очередной американский ксенофобный проект против русских, России; до этого уже было обвинение американского агента В. Ющенко русских и России в голодоморе украинцев.

Наиболее ярким и даже оригинальным примером являются ксенофобные отношения самого «правозащитного» и «толерантного» народа – евреев к немцам после Второй мировой войны и к палестинцам после создания государства Израиль. Большинство моих знакомых евреев считало нужным высказать мне своё отношение к немцам, хотя я их об этом не спрашивал. Их просто корежило, когда они слышали немецкую речь. Произведения Рихарда Вагнера, организатора антисемитского движения в Германии во второй половине 19-го века, евреи в подавляющем большинстве принципиально не исполняют и не разрешают исполнять другим на территории Израиля.

В 2008 году в Израиле группа депутатов кнессета выразила свою ксенофобию немецкому народу – демонстративно покинув зал заседаний кнессета, когда на трибуну поднялась канцлер Германии Ангела Меркель. Протест парламентариев вызвало решение высокой гостьи произнести речь на родном немецком языке. В числе участников акции был и депутат кнессета Эльдад (Национальное единство – МАФДАЛ), который объяснил: «Я не собирался устраивать демарша и оскорблять канцлера Германии. Однако слышать немецкую речь с трибуны кнессета – не в моих силах... Израиль вправе требовать от Германии денег, оружие и подлодки», так как «немцы до последнего поколения должны будут оплачивать долг евреям».

Несмотря на то, что общепринято, что дети, внуки и правнуки не отвечают морально и материально за преступления отцов, дедов и прадедов, но в отношениях между евреями и немцами это отменено навечно, и все поколения немцев должны вечно платить дарственные компенсации евреям, и с 1952 года оплатили им огромные суммы денег, благодаря которым во многом и было создано государство Израиль. Исраэль Шамир:

«К 1992 г. ФРГ выплатила Израилю (а также еврейским организациям), согласно официальной статистике, 85,4 млрд. немецких марок, действительные же цифры значительно выше. Сюда следует причислить немецкие бесплатные поставки разных товаров. Наум Гольдман, многолетний председатель Всемирного еврейского конгресса, в книге “Еврейский парадокс” пишет: “Без немецких компенсаций, которые были выплачены в первые 10 лет после основания Израиля, государство не могло бы развить и половину существующей инфраструктуры: весь железнодорожный парк, все корабли, все электростанции, а также большая часть промышленности – немецкого происхождения».

В связи с этим стоит отметить феномен несправедливости: русские, украинцы, поляки и белорусы пострадали во время войны от гитлеровцев в большей степени, чем евреи, однако в таком режиме им немцы не оплачивают в течение 70-ти лет.

А евреи под различными предлогами продолжают культивировать этот выгодный, шантажный вид ксенофобии. В 2002 году евреи подали в суд на немецкий народ, требуя оплаты денежной компенсации за принудительную работу евреев на немецких предприятиях, которые находились не в концлагерях, а жили в отведенных для них городских районах – гетто. Кстати, на этих предприятиях работали городские жители и других национальностей, и всем за работу на предприятиях немцы платили зарплату. И Верховный суд Германии постановил выплатить евреям денежную компенсацию.

После того, как многие евреи по этой линии получили компенсации, то в 2010 году министр финансов Израиля Юваль Штайниц объявил, что потребует у правительства Германии за труд «геттовских» евреев ещё и компенсационную выплату Израилю в размере 1,4 млрд., хотя Израиля в то время и не было...

А после долгих переговоров с «Комиссией по искам» (Claims Conference) правительство Германии согласилось выплатить компенсации евреям, выжившим в блокадном Ленинграде. Согласно этому соглашению, проживающие на Западе и в Израиле евреи-блокадники будут приравнены к жертвам Холокоста, и получат одноразовую выплату в размере 2.556 евро.

У нас, естественно, сразу возникает возмущенный (ксенофобный) вопрос: почему блокадники-евреи получат компенсацию, а все блокадники других национальностей нет? Они – люди второго сорта, не заслуживающие компенсаций?

В связи с Второй мировой войной под обвинительный удар евреев попали не только немцы, но и поляки, которые больше всех спасли евреев от гитлеровцев во время войны, и норвежцы, венгры, румыны, бельгийцы. В 2008 году под давлением евреев власти Бельгии объявили,

что правительство, национальные банки и страховые компании страны выплатят 35,2 млн. евро компенсации за отбор собственности у евреев во времена Второй мировой войны, и еще 75,4 млн. евро будут потрачены на основание в Бельгии памятников жертвам Холокоста, а также на социальные, религиозные и культурные проекты еврейской общины. Это очень похоже на один из способов достижения мирового господства.

Уже неоднократно звучали грозные голоса евреев о том, что Россия, как правопреемница СССР, должна платить евреям денежную компенсацию за притеснения евреев в СССР. Здесь от возмущения не хватает слов комментировать, ибо евреи напрочь «забыли», что с ноября 1917 года и до 1939 года были государствообразующей, титульной в СССР нацией, и даже самый знаменитый еврейский историк С. М. Дубнов зафиксировал народное название Советской власти до прихода к власти Сталина – Центрожид. Напрочь забыли, что репрессивные органы ГПУ, ОГПУ и НКВД до 1939 года на 75–80% состояли из еврейских кадров, а руководство печально знаменитого ГУЛАГа на все 100% было еврейским. Получается: евреи с третьей попытки – после третьей революции захватили Российскую империю, грабили её беспощадно, как это подробно описывал А. И. Солженицын («Двести лет вместе»), убивали русских людей миллионами (только одних казаков за 1919 год целенаправленно уничтожили 3–4 миллиона), а теперь ещё и стали требовать за это денежную компенсацию... Выше этой наглости (шуспы) нет никакой наглости, что само по себе является источником и причиной ксенофобии.

После «перестройки» большое количество евреев выехало из СССР не в Израиль и США, а в Германию, чтобы благополучно там жить на причитающиеся «виновные» деньги немецких налогоплательщиков и различные социальные льготы. В истории этого уникального совмещения ненависти и выгоды бывают даже горько-забавные случаи, например, – в интернете можно обнаружить фото, датируемое 29 июля 2006 года, на котором на городской площади на фоне собора сидит с плакатом бывший советский еврей кандидат педагогических наук Брагинский, а на плакате крупными буквами написано:

«На 14-м году жизни в Германии я пришел к убеждению, что Германия самая отвратительная страна мира, а немцы самый отвратительный народ на земле. Однако я не могу вернуться в Россию...» (www. braginsky.com), – ксенофобнее не придумать. И ведь он не «загремел» в Германии по их аналогичной нашей 282-й статье за публичное оскорбление и разжигание ненависти...

Ещё один пример одновременно исторической и политической ксенофобии: более трёх тысяч лет жили мирно арабы и евреи, даже в начале второго тысячелетия построили в совместно завоеванной Испании совместное сильное процветающее государство, но решили евреи

в начале 20-го века в ходе целенаправленно начатой Первой мировой войны построить среди арабов в Палестине своё государство – и до сих пор этот район планеты – район взаимной ксенофобии.

«Мы не должны бояться глянуть в глаза ненависти, в которой погибнут тысячи арабов», – призывал Моше Даян во время «6-дневной войны» в 1967 году. Даже некоторые евреи приходят в ужас от преступлений, которые совершали их соплеменники. Например, в 2007 году по первому каналу израильского ТВ был показан документальный фильм еврейского режиссера Р. Эделиста «Руах Шакед», в котором говорилось, как уже после «6-ти дневной войны» израильские военные не отдали в лагерь для военнопленных захваченных в плен 250 египтян, а принципиально всех расстреляли, такая израильская «Катынь» для египтян.

От исторической ксенофобии перейдем к рассмотрению других видов ксенофобии.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Этническая преступность – как весомая причина ксенофобии

Прежде всего, общество должно осознавать, что ксенофобия – это болезнь, которая разлагает и губит общество.

Еврейский общественный деятель и директор Московского бюро по правам человека А. Брод («Еврейские новости», № 35, 2007 г.).

Эту яркую большую причину этнической ксенофобии в России «почему-то» долгие годы упорно «не видят» правозащитники, которые в основном состоят из инородцев, что во многом и объясняет их солидарную мерзкую «слепоту». Эта тема фактически является риторической, ибо очень проста, совершенно понятна всем людям, находящимся в умственном здравии, поэтому в этой главе я всего лишь перечислю несколько примеров подобных преступлений, вызывающих ответную ксенофобию.

17 мая 2006. В Петербурге на 8-й линии Васильевского острова задержаны трое африканцев, избившие молодого мужчину. Об этом сообщили «Интерфаксу» в ГУВД Петербурга и Ленинградской области. «Двое граждан Нигерии и гражданин Гамбии были задержаны сотрудниками вневедомственной охраны после того, как иностранцы безо всякого мотива напали на 29-летнего петербуржца и избили его, причинив телесные повреждения», – сообщили в ГУВД. Российские СМИ об этом молчали, хотя нетрудно вообразить их реакцию, – если бы трое хулиганов петербуржцев избили бы одного африканца... – о «русском фашизме» они кричали бы несколько лет.

При этом с каждым годом количество преступлений, совершенных иностранцами, возрастает. В феврале 2009 года многие газеты поместили

информацию со ссылкой на первого заместителя главы МВД России Михаила Суходольского, который сообщил журналистам, что число преступлений, совершенных в России иностранными гражданами за январь 2009 г. возросло на 24,1% по сравнению с тем же периодом 2008 года, и при этом он отметил, что число преступлений, совершенных в стране в отношении иностранцев, снизилось на 5,5%.

Петербургская газета «Потаенное», № 1 за 2009 год сообщает: «В Куйбышевский районный суд Самары передано уголовное дело в отношении группы уроженцев Кавказа, обвиняемых в нападении на военный городок и военнослужащих 81-го мотострелкового полка Приволжско-Уральского военного округа. ЧП произошло 20 января прошлого года в поселке Кряж, где дислоцированы подразделения полка. В тот день несколько неустановленных следствием дагестанцев, проживающих в Самаре, решили навестить земляка, проходившего срочную службу. На территорию военного городка они попытались пройти через контрольно-пропускной пункт № 2. Дежурный по КПП рядовой Сажин попытался преградить им путь. Завязалась потасовка. В нее вмешался оказавшийся поблизости командир разведвзвода старший лейтенант Зиновьев. В итоге непрошеных гостей удалось выпроводить.

Однако около 19 часов того же дня к КПП подъехала толпа приблизительно из двух десятков уроженцев Дагестана. Следствию удалось установить лишь самых активных из них – Садуллаева, Шогенова и Абдурахманова... Судя по выкрикам, кавказцы намерены были свести счеты со старшим лейтенантом Зиновьевым. Наряд, дежуривший на КПП, нападавшие блокировали, угрожая ножами. Телефонную связь с дежурным по полку капитаном Беловым перерезали. И беспрепятственно ворвались в казарму разведроты. Из показаний дежурного по роте сержанта Анцифрова:

«Я услышал крик дневального Султанова: «Дежурный, на выход!» Вышел в коридор и увидел, как в расположение роты заходят примерно 20 человек кавказской национальности, которые оттеснили от двери старшего лейтенанта Рахманина и дневального. На тумбочке лежал телефон внутренней связи, у которого была оторвана трубка. Кавказцы искали старшего лейтенанта Зиновьева, избивали всех, кто им попадался».

Группа налетчиков нагрянула и в ремонтную роту. Там тоже избивали солдат, шарили по карманам, отбирали деньги, сотовые телефоны, другие ценные вещи. Всего пострадали 18 военнослужащих.

Садуллаеву, Шогенову и Абдурахманову следствие, которое велось около года, предъявило обвинение по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации 213 (хулиганство), 161 (грабеж) и 116 (побои)». Этот случай также свидетельствует о боеспособности нашей армии при В. Путине и Д. Медведеве, её грабят и избивают залетные хулиганы.

Какой всплеск эмоций и мыслей вызывают преступления, можно наблюдать в новой социальной сети «Соратники» после убийства в начале июля 2011 года тремя чеченцами 25-летнего москвича Юрия Волкова:

– «Я не говорю «Россия для русских», я говорю «и для русских тоже».

– «Лично мне обидно, когда безнаказанно убивают русских ребят».

– «Долго так продолжаться не может. Попустительство в национальной политике приведёт к тяжёлым последствиям. Русский народ в России есть, и он обижен отношением к себе».

– «Либо будет порядок и равенство всех наций в России, либо будут реки крови. А второго очень не хочется...»

– «Я сказал слово «русский», а вы сказали, что я считаю, будто русские лучше остальных. Почему так???»

– «Как только я говорю слово «русский», все тут же начинают обвинять меня в нацизме... Все начинают говорить, что чисто русских нет... И что? Я теперь не русский? Кто же я? Ах да, россиянин!!! Ну конечно, как же я забыл. Почему мне запретили быть РУССКИМ???»

– «И вот получается – 80% населения, которые считают себя русскими, не имеют на это права. Их убивают безнаказанно, в регионах всё меньше и меньше работы. Ждите беды...»

KM.RU сообщает: Положение в межнациональной сфере в России находит свое отражение в результатах опросов общественного мнения. Согласно исследованиям ВЦИОМ, 47% граждан считают, что за 2010 год межнациональные отношения в стране ухудшились. По данным ФОМ, 32% наших сограждан думают, что «многонациональность» России скорее приносит больше вреда, чем пользы, а 24% испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности. Как сообщает Левада-центр, 56% опрошенных им респондентов считают, что в России возможны массовые кровопролитные столкновения на национальной почве.

В 2008 году в городе Угличе Ярославской области 5 апреля во время драки на дискотеке был убит ученик 11 класса школы 1 Павел Думалкин. Убийца – молодой азербайджанец, скрылся, но администрация потребовала от руководителей диаспоры его выдачи, угрожая выдворением из города приезжих. В результате убийца был арестован. Опасаясь возникновения беспорядков, власти, неизменно защищающие кавказские диаспоры, рекомендовали выходцам с Кавказа временно покинуть город, забрать из школ детей. На всякий случай власти ввели в город ОМОН из Рыбинска.

Узбеки и таджики, конечно, ведут себя в России намного тише выходцев из Кавказа, но от этого милицейские сводки скучнее и радостнее не становятся, несколько примеров: 3 января 2006 г., около 18.00, в дер.

Карамзино Зубцовского района Тверской обл. местные жители обнаружили автомобиль «Волга» – 31029 с московскими номерами. В нем были обезображенные тела шестерых мертвых людей (в т.ч. двоих детей). По факту этого преступления депутат Госдумы Курьянович обратился на имя Генпрокурора Устинова с требованием взять расследование этого вопиющего дела под личный контроль. В результате расследования было установлено, что шестерых москвичей зарубил топором работавший в деревне сторожем нелегальный иммигрант из Узбекистана.

В 2007 году в С.-Петербурге задержан насильник из Узбекистана, который напал на молодую жительницу Ленинградской области в центре С.-Петербурга и изнасиловал ее в чужом «Запорожце» прямо на Невском проспекте. 22 сентября в 04:00 утра у дома 148 по Невскому проспекту 19-летний гражданин Узбекистана, зарегистрированный в городе Ташкенте и не зарегистрированный в С.-Петербурге, вскрыл автомобиль «ЗАЗ-110206», принадлежащий 42-летней женщине, где под угрозой ножа совершил насильственные действия сексуального характера в отношении 23-летней девушки, секретаря ЗАО, проживающей в г. Всеволожске Ленинградской области, и с места происшествия скрылся. Он был задержан нарядом ГЗ ОРО при УВД по Центральному району во время патрулирования по сообщению потерпевшей. Возбуждено уголовное дело по ст. 131 ч. 1, ст. 132 ч. 1 УК РФ. Насильник задержан на основании статьи 91 УПК РФ – информировало «47news».

И в Москве количество подобных преступлений возросло. В конце 2008 года многие газеты сообщили, что «столичные правоохранительные органы отмечают всплеск изнасилований, большая часть которых совершается приезжими, главным образом из центральноазиатского региона. В текущем году их число по сравнению с прошлым годом увеличилось на 20%. При этом 70% таких преступлений совершается приезжими, или в два раза больше, чем за аналогичный период 2007 г.», – сообщил «Интерфаксу» официальный представитель столичного управления Следственного комитета при прокуратуре (СКП) РФ.

Газета «За русское дело», № 1 за 2009 год информировала – столичная милиция раскрыла убийство женщины, с которой расправилась бригада гастарбайтеров. Работники сразу после ремонта замуровали тело женщины в ванной и, забрав её деньги, вернулись на родину в Узбекистан. Жених несчастной, не обнаружив её в квартире, обратился в милицию. После установления личностей вероятных убийц оперативники выяснили, что в Узбекистане мужчин задержали за другое тяжкое преступление.

Эта же газета № 5 за 2010 год сообщила: сразу несколько жестоких нападений на жительниц Восточного округа столицы произошло в ми-

нувшие праздники. 9 мая столичные гастарбайтеры совершили несколько нападений на сексуальной почве. Например, рано утром женщина проходила по Огородному проезду на работу. У одного из жилых домов на нее напал мужчина. Под угрозой расправы затащил за волосы в подвал и изнасиловал. Придя в себя, потерпевшая обратилась в ближайший отдел внутренних дел, – рассказал начальник криминальной милиции ОВД по Бутырскому району майор милиции Дмитрий Шилов. – За поиски злодея взялись оперуполномоченные милиции. С места происшествия были изъяты следы преступника. По полученным приметам и информации о деятельности подозреваемого, сыщики выяснили его место жительства. В общежитии был задержан приезжий из Узбекистана, 22-летний Фарход. Если перечислять подобные преступления за последние годы в России, то понадобятся несколько солидных книг. Остановлюсь ещё на одном из последних в 2010 году.

В октябре 2010 года в Красногвардейском районе С.-Петербурга узбек-педофил, находящийся в городе нелегально, изнасиловал и убил десятилетнего русского мальчика. Главный редактор газеты «За русское дело» Роман Перин в газете (№ 8) пишет: «Я тщетно пытался найти хоть какую-то информацию-реакцию по убийству мальчика на сайте Уполномоченного по правам ребенка в С.-Петербурге – ничего нет. Может, плохо искал? Позвонил в пресс-службу. Там не сразу поняли, о каком убийстве мальчика я спрашиваю. В итоге сообщили, что на это убийство они никак не реагировали. Я полагаю, что если бы убили узбекского мальчика, то там уже была бы куча заявлений всех мастей. Работает внутренний цензор в одну сторону! На новость об убийстве русского мальчика не примчатся представители зарубежных СМИ и известные политики-демократы-правозащитники. Тут, как говорится, не отпиаришься...

Этим летом я был в небольшом уральском городке. Казалось бы, далеко, и город полунищий, местным работы не хватает. Но и там только за лето мигрантами совершено несколько изнасилований, две девочки пропали бесследно. И так по всей России!»

Ещё один гражданин С.-Петербурга Александр Гришин также пытался найти информацию об этом «рядовом» убийстве, вот фрагмент его рассказа, изложенного в этой же газете:

– У меня вопросы по убийству мальчика педофилом, – изложил я цель своего звонка на телефон пресс-службы Следственного управления по Санкт-Петербургу.

– Какого мальчика? – отозвался неприветливый голос.

– Которого на днях изнасиловал и убил нелегал-узбек...

– У нас постоянно (!) насилуют, убивают. Звоните после обеда и спрашивайте яснее!..

В ГУВД города посоветовали не раздувать тему, дабы не провоцировать межнациональных вспышек...»

Несколько сотен или тысяч наших либерал-демократичных журналистов, политологов и политиков (да и иностранные) ни единого слова не сказали об узбекских, таджикских или кавказских фашистах и узбекском, таджикском и т.д. фашизме. Феноменально? Загадочно? К сожалению, – нет.

«Это, конечно, не печально памятная “таджикская девочка”, о которой кричали все правозащитники и власти города. Тогда дело было взято на особый контроль на самом высоком уровне. В городе началась тотальная охота на “русских фашистов”, причастность которых к убийству таджикской девочки весьма сомнительна. Но все “либералы”, “демократы” и “правозащитники” отпиарились по полной программе. А тут очередное убийство русского представителем малых народов. Ну, разве это может заинтересовать “правозащитников”?!» – комментирует Роман Перин.

А как истерично возмущалась по телевидению «русским фашизмом» по поводу «таджикской девочки» старый давний друг В. В. Путина – политик Л. Нарусова-Собчак... – и ни одного слова по поводу многочисленных убийств и изнасилований русских людей. Можно скрывать от населения преступления, что, кстати, уже является преступлением, можно не называть национальность преступников, их обезличивать, но это не намного снизит уровень ксенофобии, и тем более не снизит уровень преступности. Ведь в России более 70% всех преступлений совершают приезжие. Кстати, озвучивание фамилии и национальности преступника увеличивает его ответственность перед своей семьёй и своим народом, которые он марает своими злодеяниями, и, соответственно, усиливает на него давление со стороны родни и соплеменников, требование вести себя прилично и не позорить. А большое количество наших общественных деятелей и политиков этот важный сдерживающий фактор пытаются убрать, способствуя росту преступности, вместо того, чтобы усилить этот фактор, например, в законодательном порядке потребовать от родственников или от государства, гражданином которого он является, возместить материальный и моральный ущерб потерпевшим. За лень воспитывать, за плохое или неправильное воспитание, от которого страдают другие люди, необходимо платить и позором, и деньгами. От введения родовой и национальной ответственности будет немало пользы в снижении преступности и в справедливости – для компенсации ущерба потерпевшим; выродки, преступники – должны быть общей проблемой, а не «атомарной».

Можно даже публично вести «Доску позора» – представители каких стран лидируют в России на данный момент времени по количеству

совершенных преступлений, которые предусматривают различного рода санкции со стороны России к странам и народам (руководству республик, автономий), представители которых совершают преступления, и чтобы иностранные государства постоянно хранили в России существенные денежные фонды по их компенсации. А если наши начудят за границей, то мы должны ответить, компенсировать, и со своими затем разобраться по всей строгости, и если они ответят перед законом чужой страны, а затем ещё и перед нами, если мы понесли ущерб, то это не должно считаться двойным наказанием.

А пока, при власти В. Путина и Д. Медведева, ничего не меняется в этом вопросе в лучшую сторону. И нас иногда информируют об очередных, новых преступлениях. Суд Невского района Петербурга в 2011 году вынес приговор банде узбекских гастарбайтеров, грабивших и насиловавших женщин в парке Есенина. Как сообщает «Фонтанка.ру», в ходе судебного разбирательства было установлено, что четыре члена преступного этнического сообщества совершили три изнасилования на территории Невского района. Затем своих жертв они избивали, грабили, отнимая деньги, украшения и мобильные телефоны. Действовали сообщники нагло и цинично, совершая дерзкие преступления в районе парка имени Сергея Есенина в окрестностях метро «Улица Дыбенко».

В ходе оперативно-розыскных мероприятий преступники были вычислены, задержаны и изобличены сотрудниками уголовного розыска. Все они оказались гражданами Узбекистана, ранее увлекались восточными единоборствами.

В октябре 2011 года некоторые петербургские СМИ сообщили, что в С.-Петербурге задержаны два гражданина Узбекистана, которые насильственно посадили в свой автомобиль глухонемую девушку и на краю города изнасиловали; у одного из насильников в Узбекистане семеро детей, а другой запланировал на май следующего года провести в Узбекистане свадьбу с местной невестой.

Подобные преступления закономерны с психологической точки зрения с учетом человеческой физиологии и психики. С каждым годом прибывает в Россию из Азии более миллиона эмигрантов, соответственно и количество преступлений будет возрастать. Член Общественной палаты известный еврейский деятель и правозащитник Алла Гербер недавно подчеркнула, что, по данным исследований, негативно относятся к трудовым мигрантам 90% россиян, поэтому Гербер и Брод разрабатывают государственную программу – чтобы научить россиян любить гастарбайтеров. А почему не наоборот?.. А почему им не учить приезжих любить русских на их родной земле, в их стране?..

Ведь за последние десять лет число преступлений, совершенных иностранцами в России, возросло в 2,5 раза, – сообщил в 2011 году за-

меститель главы МВД Александр Чекалин (РИА «Новости»). А глава Следственного комитета Александр Бастрыкин в 2011 году сообщил, что в последние годы наблюдается устойчивый рост числа преступлений, совершенных иностранцами: «В прошедшем году по всей стране расследовано уже почти 49000 преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства. Из них более четверти – тяжкие и особо тяжкие деяния, зачастую приобретающие групповой характер, нередко бесчеловечные и циничные».

Глава Следственного комитета также сообщил, что именно высокий уровень криминализации приезжих (а отнюдь не врожденная ксенофобия русских, в чем нас усиленно пытаются убедить русофобствующие либералы) является одним из главных факторов, провоцирующих резкий рост межэтнической напряженности. Более того, на расширенной коллегии своего ведомства А. Бастрыкин заявил, что возросло и количество преступлений, совершенных российскими экстремистами, и что на совершение экстремистских поступков националистов провоцирует преступность среди мигрантов:

«Мы уже не раз говорили о том, что одним из факторов, в большинстве случаев играющим на руку различного рода разжигателям национальной вражды, является преступность мигрантов».

А пока ущербная позиция в этом вопросе руководства государства (кстати оба – юристы, в данном случае – горе-юристы) и официальной общественности ведет только к усилению ксенофобии и организации в большей части общества (почти «андеграундной») самообороны и подпольных судилищ, и к появлению «народных» судей.

Например солидный журнал «Профиль» (№ 48 за декабрь 2010 г.) в аналитической статье о русских националистах-«декабристах» на Манежной площади отмечает малоизвестные факты в Москве (фрагмент статьи):

«В декабре 2008 года на крыльцо управы района «Можайский» подбросили отрезанную голову гастарбайтера из Таджикистана. Ответственность взяли на себя представители боевой организации русских националистов (БОРН). Они отправили сообщения с фотографией головы на электронные адреса правозащитных организаций. За два месяца до этого в Можайском районе таджикский гастарбайтер изнасиловал и убил 16-летнюю Анну Бешнову, а националисты пообещали мстить инородцам. Позже, в сентябре 2009 года, БОРН взяла на себя ответственность за расстрел студента из Азербайджана Расула Халилова. Он входил в группировку «Черные ястребы» и вместе с шестью земляками обвинялся в нападении на славян в столичном метро».

5 мая 2010 г. в салоне связи «Евросеть» в Бибирево 48-летний Сос Хачикян избил сотрудницу магазина, которая в результате побоев

потеряла ребенка. Как сообщила NEWSru.com, трагедия случилась в первых числах мая. Хачикян набросился на женщину в салоне связи рядом со станцией метро «Бибирево» из-за билета «Гослото». После нескольких неудачных попыток выиграть по-крупному мужчина решил остановиться и попросил у работника салона положить оставшиеся 30 рублей ему на телефон. Оператор согласилась и принялась оформлять его заказ. Однако Сос Хачикян вдруг передумал и попросил вернуть деньги. Девушка замешкалась, а клиент в ответ стал ей хамить. «Я пыталась ему все разъяснить, – рассказала сотрудникам милиции оператор салона «Евросеть» Мария. – Но он меня не слушал, оскорблял и кричал».

Конфликт попыталась уладить старший продавец салона 26-летняя Олеся А. Она в этот момент оформляла ценники на телефоны. Девушка тактично попросила мужчину не ругаться и выслушать оператора. Но тот схватил Олесю и нанес ей несколько ударов по голове, затем вытащил девушку из-за стойки и стал бить по животу. Уже через несколько минут Олесю везли в карете скорой помощи в больницу. В пути у нее открылось кровотечение, а в клинике врачи констатировали, что от побоев случился выкидыш (подробно информировала об этом газета «За Русское Дело», № 8, 2010 г.).

Спустя две недели в интернете были опубликованы личные данные Хачикяна, а 15 сентября его труп с пробитой головой обнаружили в квартире на северо-востоке Москвы (ул. Костромская, д. 20). Ответственность за расправу взяла организация под названием АГС «Русский щит» из «БОРН». А в интернете появилось сообщение: «15 сентября в подъезде дома № 20 по ул. Костромской русскими националистами был казнен убийца неродившегося русского ребенка – Сос Хачикян, который свободно разгуливал на свободе». Случаи, когда российская полиция, скорее всего по причине своей коррумпированности или трусости, не принимала должных мер к преступникам, уже не раз приводили к народным возмущениям.

Журнал «Профиль»: «Радикальные националисты весьма решительны в отношении своих оппонентов, но их проблема – в отсутствии горизонтальных связей и постоянные трения и разборки внутри движения, провоцируемые, в том числе, и спецслужбами. По сведению «Профиля», спецслужбы в течение достаточно длительного времени занимались реализацией проекта «Контролируемый национализм»... В результате спецслужбам удалось развалить целый ряд праворадикальных группировок...

Как рассказал Дмитрий Добрых (сотрудник департамента противодействия экстремизму – ДПЭ МВД РФ), есть группы, которые не примыкают ни к одному из радикальных движений, а существуют сами

по себе и общаются исключительно в своем кругу. Внедрить агента в такую группу очень сложно, так как люди со стороны в неё не приходят... Пример такой группы – родноверы (староверы), последователи древнеславянского языческого культа огнепоклонников...»

Профессиональные искатели преступником из полиции нашли народных сыщиков и судей из БОРН? – Нет. Одну из основных причин этой неудачи объясняет журнал «Профиль»: «...Главная проблема, на наш взгляд, состоит в том, что русские националистические группировки опираются на мощную поддержку населения... Люди, которые поддерживают националистические группы, есть и в органах власти, и в правоохранительных структурах». Уверен, – при сегодняшней антинародной, ибо сугубо олигархической, власти, при колониальном капитализме эта русская народная тенденция будет только развиваться.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Причины ксенофобии в информационной политике властей. Роль СМИ в разжигании ксенофобии

Жизнеотрицание выражается в том, что истина и ложь приравниваются друг другу. Из этого вырастает программа глобального человекоубийства.

Т. Грачева «Невидимая Хазария» (Рязань, 2008 г.).

Стоит напомнить банальные истины: а) СМИ в современной России находятся под контролем властей; б) СМИ являются проводниками информационных технологий, орудиями их осуществления; в отличие от первой половины 20-го века самым мощным, влиятельным средством массовой информации являются не газеты, листовки и пламенные речи на митингах, а телевидение, к которому у нормальных российских граждан существуют сегодня большие претензии.

«Негативное влияние на общественное сознание оказывает непрекращающаяся пропаганда насилия, агрессии на кино- и телеэкранах, со страниц печатных изданий», – отмечает ученый из «президентского» университета в С.-Петербурге, И. В. Радиков («Ксенофобия в современном мире», 2008 г.). При этом наблюдается любопытный феномен, парадокс: современное российское телевидение гораздо больше других СМИ «лечит» именно русских от ксенофобии, но в результате своей общей политики способствуют увеличению ненависти и агрессии у людей.

«Я побывал более чем в 30 странах мира, я всегда внимательно (и ночью просыпаюсь) телевизор смотрю, мне всё интересно знать, какова идеология там. И нигде такой мерзости и пошлости, как в России, я не видел. Самое страшное, что происходит, – у нас воруют наших детей,

их души, – отмечает бывший глава Краснодарского края Н. И. Кондратенко. – Особо надо сказать о коварной роли в новом переделе мира просионистских средств массовой информации России, и прежде всего телевидения. Сегодняшние «технологии» оболванивания, растления и зомбирования людей, используемые рядом центральных и краснодарских телеканалов и газет, не могли и присниться идеологу фашизма Геббельсу. Эти телеканалы целенаправленно разрушают сознание нормального человека, размывают понятия и границы добра и зла, порядочности и подлости, чести и бесчестия. И прежде всего этот вал вседозволенности и животного следования инстинктам обрушивается на неокрепшие умы и души детей, подростков, молодёжи» (Н. И. Кондратенко, «Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

Поясню на конкретном примере: какие по вашему мнению могут быть телепрограммы в середине дня, когда все родители на работе, а первая смена школьников возвращается домой?.. Например, 13 ноября 2007 г. в период 13–14 часов, когда все родители на работе, телевизионный канал «ТВ 3» показывал художественный фильм ужасов, где кошмарные монстры похищали детей, оставшихся одних дома. А в это же время (13 ноября 2007 г. в период 13–14 часов) основной телеканал «культурной столицы» – «Пятый петербургский телеканал» демонстрировал школьникам длительный пропагандистский документальный фильм о прелестях вампиров, демонстрируя всякие кровавые и эротические сцены из различных фильмов о вампирах... Для чего, с какой целью это делает российское телевидение?..

Современное российское телевидение – это очень извращенный суррогатный воспитатель, коварно подменяющий родителей, очаг агрессии, пошлости и разврата. Ненависть и насилие просто хлещет каждый день с телеэкрана, поэтому неудивительно, что наиболее поддающиеся внушению или силе примера люди, оторвавшись от телеэкрана, желают кого-то ограбить, изнасиловать, вдоволь поиздеваться в извращенной форме, ловко и даже «идеально» убить, смачно, с самой яркой гаммой переживаний кого-то изнасиловать.

Ни я, ни вы это мерзкое телевидение, которое уже неоднократно публично хвалил Д. Медведев, изменить не сможем, опять – только воля президента и главы правительства. И в этом случае ограничение прав и свобод в информационном пространстве более чем оправдано, это вопрос спасения, сохранения многих жизней.

Продемонстрирую подобные примеры «ненавязчивого» западного воспитания из других источников информации. Популярный шоколадный завтрак компании «Nesquik» параллельно съестному продукту угощает наших детей и подарком-игрушкой, то есть в какой-то мере воспитывает. Воспитывает как? – Это видно из этих дарственных монстров-

ужастиков, в инструкции к одному из ужасных монстров под названием «Пугало» написано: «Отведи вниз кулак Пугала и резко отпусти! Так он наносит удар на поражение!». Там же есть монстр «Бэтмен» со своей ударной мощью, и с кровавыми губами «Джокер» со своей инструкцией: «Направь правую ногу Джокера вверх! Убедись в коварстве его удара!». А журналисты и ученые удивляются жестокости и циничности детей, превращенных в безжалостных монстров. Это целенаправленное формирование компанией «Nestle» уродливой морально-нравственной основы наших российских детей, нашего общества.

А тема насилия и ксенофобии, связанная с интернетом, слишком хорошо известна всем, кроме властей, чтобы на ней останавливаться подробно. Кстати, этот вопрос касается и издателей многочисленных газет, журналов и книг. Например, с начала 2011 года в России в книжных магазинах огромным тиражом продается роман Хэнка Муди «Бог ненавидит нас всех». Уже в названии видна попытка противопоставления всего человечества Богу, вызвать ответную ненависть к Нему, такая глобальная ксенофобия, глобальное люциферство этого мерзавца Муди, который названием книги пытается убедить, что если уж сам Бог – является ксенофобом, то, – что уж говорить о людях... В общем, за пределами России мудаков-ксенофобов более чем достаточно, и рьяные любители борьбы с «русской» ксенофобией могли бы уделить внимание фактам проникновения их в Россию, но у одноглазых и одноухих свои задачи...

Вернемся к самому мощному СМИ – телевидению, и обратим внимание на ещё одну из многочисленных телевизионных информационных технологий. Профессор Сибирского университета В. Немировский комментирует мультики для детей Уолта Диснея: «Этот один из известных американских масонов выработал специальную методику деформирования сознания ребенка, переставляя акценты его внимания с традиционных христианских ценностей и представлений на существенные детали жизни и пропаганду содомитства, порнографии, глумления над верой и т.п.» («Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию?», «Питер», 2007 г.).

Можно по разному относиться к христианству, но в основном – агрессии и ненависти его заповеди не учат, – а сколько телепрограмм христианской тематики мы ежедневно видим по телевидению?.. Не говоря уже о нашем ведическом Родноверии. Этот вопрос – скорее риторический...

«Путем создания “игрового мироощущения” и искусственной беззаботности дети лишаются почвы для утверждения ценностей христианского сознания – доброты, совестливости, нестяжательства. Жизнь открывается перед ребенком как игра или развлечение, главными элементами в которой являются деньги и борьба за власть. Многочисленные

мультфильмы с космическими войнами, супергероями разрушают у малыша врожденное чувство доброты. Мультфильмы и компьютерные игры внедряют в его сознание насилие и стремление подражать супергероям...», – отмечает по поводу захлестнувших российское телевидение западных мультфильмов для детей известный историк и издатель О. А. Платонов («Почему погибнет Америка», Краснодар, 2001 г.).

Результатом развития мировой философии и психологии стало убеждение, что у человека путем манипулятивных технологий «напыления мозгов» можно сформировать неадекватное, нужное кому-то, например, революционерам или властям, представление об окружающем мире; и у человека мир будет не очевидным, а – ошибочным представлением, воображением.

Специалисты по информационным технологиям в современной России находятся рядом с руководством страны, являются высокооплачиваемыми кадрами и входят в современную правящую элиту. Например, бывший еврейский диссидент и правозащитник Г. Павловский создал свой публичный образ: простой скромный интеллигентный либерал-мудрец в джинсах, свитере, курточке, всегда без галстука; часто невзначай он напоминает – был диссидентом, сидел, терпел, мучился, хлебнул – жизнь познал... много думал и познал глубины демократии и либерализма. На самом деле скромность он проявляет только на телеэкране, а вне телеэфира этот миллионер показывает другой свой образ – газета «Московский Комсомолец» (в Питере) от 26 июля 2001 г. сообщила, что в пятницу, 13 июля, на «шабаш», организованный Глебом Павловским по поводу закрытия политического сезона, в один из самых престижных ресторанов Москвы собралось около 600 человек.

Технологии ужаса и страха эксплуатируются телевидением многосторонне. На территорию США во время ужасных Первой и Второй мировых войн не упала ни одна бомба, граждане США не знакомы с ужасами войны, вероятно поэтому от недостатка реального ужаса их индустрия фильмов производит огромное количество ужастиков, а в России люди достаточно видели реального ужаса, включая ужасы «перестройки» и «лихих 90-х»; поэтому, если создать фильм, реально отражающие многие исторические события России, то получится впечатляющий ужастик, однако в России демонстрируют огромное количество американских ужастиков... Один из технологических эффектов состоит в том, что даже бедный, нищий, недовольный властью человек после просмотра ужастика и сравнения его с реальной убогой жизнью приходит к выводу, что он всё-таки живет неплохо, могло быть и хуже...

Известный российский ученый А. С. Панарин в своей книге «О мире политики на Востоке и на Западе» (М., 1999 г.) указывает на использование технологами другого аспекта страха: «...Политические

профессионалы эксплуатируют либо страхи верхов, боящихся потерять свои привилегии, либо гнев и негодование низов, возмущённых своим положением. Если политику требуется финансовая поддержка имущих, он будет эксплуатировать их страхи, если же ему понадобятся голоса неимущих, он будет манипулировать настроениями классовой обиды, зависти, мести...

Для политтехнолога люди всего лишь марионетки, «колесики и винтики» того политического механизма, которым он управляет или стремится управлять. Когда люди рассматриваются в политике всего лишь как средства производства – производства власти, – возникает тот специфический тип жестокости, который порождён современным модерном».

Идея страха успешно использовалась в этот период в России и в другом ракурсе. Специалисты США по выборным политтехнологиям, которые в 1996 году помогли повторно привести очень больного Б. Ельцина к власти, после этого создали о себе хвастливый фильм – как они добились своей цели, используя страх российских граждан перед чеченской войной, и «развели» россиян на этом страхе.

Петербургский поэт Б. Орлов в своём стихе отразил одну грань российского телевидения:

Пустой хохмач для многих стал кумиром,
Народный ум враньё обволокло.
Несправедливость управляет миром,
И беспредельно торжествует зло.

А многочисленные телевизионные хохмачи – не пустые... Знаменитый российский искусствовед Савелий Ямщиков отмечает ещё одну современную технологию российского телевидения:

«Сегодня на телевидении процветают вседозволенность, залежалая американская туфта, порнуха, Боря Моисееев... Я по натуре человек веселый и ох как люблю хороший юмор, особенно из уст людей других профессий. Но когда Хазанова сменяют Петросян-Степаненко, за ними дежурят по стране Жванецкий, Шифрин, Карцев, Ширвиндт – имя им легион – это одесский привоз, а не российское телевидение. Недавно я прочитал в посмертно изданной книге гениального композитора Валерия Гаврилина следующие строчки:

“Развлечения и увеселения – признак ожесточения общества. Чем ожесточеннее общество, тем больше юмора”» (газета «Собственное мнение», № 10 за 2011 г.). О специфике российского телекагала я немало писал в своей предыдущей книге. А к чему приводит возмущение мерзким манипулятивным российским телевидением – ярко говорит

следующий факт, о котором поведала газета «Известия, № 204 за 2-е ноября 2011 года:

«В Пензе судят 18-летнего радикала Илью Петрова. Его обвиняют в шести взрывах и серии поджогов, происшедших в городе в 2009–2010 годах... В конце 2009 года 17-летний Петров начал свою войну с государством. По версии следствия, с 14 декабря 2009 года по 8 мая 2010 года он совершил в Пензе серию взрывов и поджогов, каждый раз оставляя своеобразную визитную карточку – записку от «Русского освободительного движения»... Самой громкой акцией Петрова стал взрыв в здании пензенского телеканала “Экспресс” 13 марта прошлого года».

Перед арестом Петров 6 мая 2010 года заложил бомбу двойного действия у райотдела милиции в центре города, а 8 мая бросил взрывпакет в окно опорного пункта, в котором находились участковые милиционеры. Объясняя на предварительном следствии причину своей войны с государством, Илья Петров заявил, что он «...был недоволен нынешней властью и политикой воспитания молодежи», поэтому и атаковал студию местного телеканала.

«Новая газета» за 31 октября 2011 года опубликовала статью известного актера и режиссера Андрея Смирнова под названием «Прыжок в пропасть» и сопроводила следующим эпиграфом: «Знаменитый режиссер, драматург, актер ищет ответ на вопрос: «Откуда наша взаимная ненависть?» Итак, – какой ответ дал А. Смирнов?.. «...Ищу ответ на вопрос: “Откуда эта взаимная ненависть?” И отчетливо вижу, что общество, “не сознающее, что творит”, ведомо ложными ценностями. Как тут не сказать о чудовищной роли телевидения. Ну да, все про это знают. А ничего не меняется».

Вернее – об этом давно знают В. Путин и Д. Медведев, но целенаправленно в течение 11 лет эту мерзость они не меняют, не пресекают. И Смирнов не видит выхода, не может ничего путного придумать и призывает на помощь народ: «...Хотелось бы, чтобы зритель пришел домой... и думал». Вот и подумаем, поможем ему. А если по призыву Смирнова задуматься, то неизбежно придем к выводу, что – раз такая многолетняя мерзость и безнадега, то необходимо менять власть В. Путина и Д. Медведева. Но как это сделать? – Ведь легальными способами, через выборы, это сделать невозможно, следовательно: они будут и дальше пропагандировать эту мерзость и разложение душ ещё 12 лет В. Путин, затем 6 или 12 лет Д. Медведев, затем опять 12 лет В. Путин и т.д.

Из этой ситуации всего два выхода: или рабски смириться или отчаянно бунтовать – совершить после 3-х еврейских революций хотя бы одну позитивную, хотя бы одну русскую.

А если обратить внимание на последние детище А. Смирнова – вышедший в 2011 году на широкие экраны фильм «Жила была одна

баба», то окажется, что художественный фильм содержит в себе политтехнологию, а критикующий российское телевидение, В. Путина и Д. Медведева Смирнов сам является политтехнологом на стороне В. Путина, Д. Медведева и стоящих за ними олигархов. А от вопроса: как избавиться от ненависти, от ксенофобии и «вместе жить дальше по-людски» (А. Смирнов), анализируя этот фильм Смирнова, – неизбежно придем если не к ненависти, то к острой критике, к ксенофобии. Политтехнологический предвыборный фильм «Жила была одна баба» заказал и курировал знаменитый еврей в аппарате Президента, ближайший и влиятельнейший советник В. Путина и Д. Медведева – В. Сурков; со стороны правительства присматривал за ним не менее знаменитый еврей – «культурный революционер» М. Швыдкой; а оплачивали фильм знаменитые еврейские олигархи: Роман Абрамович и Аркадий Вексельберг; всем этим перечисленным еврейским деятелям Андрей Смирнов публично объявил благодарность во время первой презентации своего фильма.

Этот фильм А. Смирнова имеет много позитивного творческого и один мощный негатив: цель фильма и она же – главная идея этого фильма. А зачем президенту, правительству и еврейским олигархам в 2011 году демонстрировать фильм-ужас о жизни русского крестьянства в период с 1909 по 1922 годы?.. Один из героев фильма – «Глухарь» (странно – во всех фильмах он играет придурков) вечером у костра вдруг встает на защиту жидов (именно так называли евреев в фильме) и внушает многомиллионной российской аудитории, что жиды не воруют... Я представляю – как радостно и забавно слышать эту «истину» многочисленным еврейским олигархам в России после 1991 года... А нам в лучшем случае «это» слышать болезненно горько, а во всех остальных случаях... в общем – ядреный мат на страницы этой книги лучше не выносить. Но это не главная идея фильма, это попутно.

Как перед думскими выборами 1995 года своевременный политтехнологический фильм Н. Михалкова «Утомленные солнцем» сильно нагадил коммунистам, компартии, сильно их дискредитировав, так в 2011 году этот же грязный коварный трюк власть в России успешно повторила с помощью фильма А. Смирнова «Жила была одна баба». Но и это не главная цель и идея этого фильма. А основную идею фильма выразил главный герой в мужской его части – Лебеда (в блестящем исполнении актера Алексея Серебрякова), который отверг призыв его односельчан и родственников защищать свою Родину от захвативших её кучерявых комиссаров, прибывших из разных стран; он согласился с захватом, с оккупацией, с рабством; и сражению за своё Отечество он предпочел плотские утехи с любовницей. И весь фильм своими мощными красками и ужасными сюжетами твердил эту «истину» – не дай

Бог вам пережить этот революционный ужас, не дай Бог вам пережить ещё одну революцию, не делайте революцию. А талантливая работа режиссера, операторов и актеров эту мерзкую негативную предательскую идею только усилила; причем предполагаю, что актеров использовали «втемную», они не знали главную цель фильма, они «не знали – что творили».

Причем эта идея не нова, – ещё в 1995 году её выдвинул в защиту установленного в России колониального строя, награбленного и себя любимого знаменитый еврейский олигарх Борис Березовский: Россия ещё одной революции не переживет; если вы, русские, рыпнетесь совершить революцию, совершить смену власти, то Россия развалится, как развалился в 1991 году СССР.

И эта страшилка русского народа для удержания его в покорности повторялась много раз. Я помню: как в 2008 году к нам в Петербург, в колыбель трех революций, прибыла из Москвы большая делегация во главе с депутатом А. Медведевым, совладельцем телеканала «Звезда», они собрали питерскую протестную интеллигенцию, устроили в кинотеатре «Максим» ей фуршет с дешевым коньяком и бутербродами и настойчиво внушали одну единственную идею – нельзя допустить до народного бунта, до русской революции, и что В. Путин – это наш замаскированный, конспиративный представитель, которого следует поддерживать и не мешать ему управлять. Многие из нас тогда – угостились щедрыми наливками и закусками, выслушали агитацию и, высказав в глаза московским пропагандистам свои нерафинированные мысли, покинули это мероприятие, сведя его замысел к нулю.

А главный редактор газеты «Международная Еврейская Газета» Танкред Голенпольский с её страниц недавно убеждал российских граждан: «Сегодня не та пора, когда стране нужно очередное противостояние, которое ни к чему позитивному не приведёт, лишь создаст ещё один, на этот раз весьма опасный узел. Сегодня, как никогда, нужна консолидация сил... Только враг России может сегодня подливать масло в огонь национальных конфликтов в нашей многонациональной стране».

По этой логике и технологии получается, что любой российский гражданин, желающий сделать в стране жизнь лучше и отстранить от власти еврейских олигархов и их управленческий тандем – это обязательно враг России, поэтому лучше не заикаться о каких-то освободительных революциях, не рыпаться, терпеть, быть толерантным. И эту информационную технологию стал продвигать А. Смирнов, который по замыслу Суркова и за деньги еврейских олигархов создал фильм, внушающий русскому народу покорность, раболепие, предательство, путинскую стабильность в смысле защиты установленного в России олигархического, колониального капитализма.

Как после этого я могу относиться к Андрею Смирнову? Только как к мерзкому холую олигархов, существующей власти, как к предателю, как к опасному «казачку», чужому среди нас. Нет, – у меня нет к нему ненависти, но есть к нему гадливое презрение, а это также можно назвать ксенофобией. Таким образом, – мы начали с инициативы-вопроса А. Смирнова: как избежать взаимной ненависти, ксенофобии и пришли к ксенофобии, ибо сам А. Смирнов оказался источником ксенофобии, соблазнившись реализовать политтехнологический проект кремлевских политтехнологов.

В следующей главе продолжим знакомиться с другими причинами и видами ксенофобии.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

Другие причины ксенофобии

Во времена всеобщей лжи говорить правду – это экстремизм.

Дж. Оруэлл

Причин ксенофобии большое количество (которым можно дать соответственные названия); и в этой книге не стоит задача перечислить все, но в этой главе ещё назову другие причины и источники ксенофобии. Например, причиной ксенофобии, недовольства может оказаться «неправильный» креатив – бывший басист Pink Floyd Роджер Уотерс попал под удар критики бдительных евреев, и их боевой «Антидиффамационной лигой» был обвинен в антисемитизме за то, что в сольных концертах использовал якобы оскорбительный для евреев видеоряд: – в ходе исполнения песни «Goodbye Blue Sky» на экраны мониторов проецировались изображения самолетов, сбрасывающих бомбы в виде звезды Давида и знака доллара. Евреи из этой «анти... лиги» посчитали, что этот видеоряд пропагандирует негативный образ евреев, – что якобы евреи очень любят деньги. А разве нет?.. Обвиняемый любимец Д. Медведева пошел на уступки и внес изменения в видеоряд.

Причиной ксенофобии может стать и «неправильное» искусство, например, посольство Израиля в Мадриде заявило официальный протест в связи с демонстрацией и продажей в рамках Фестиваля искусств ARCO скульптуры, якобы оскорбляющей еврейские религиозные чувства, – гнев вызвало творение испанского художника Евгенио Мерино, выразившего библейскую связь между тремя религиями: иудейством, христианством и исламом в виде трех священников разных религий, сто-

ящих друг на друге – католический стоит на спине молящегося ничком араба, а на плечах католика стоит еврейский раввин. Скульптура была немедленно куплена бельгийским коллекционером за 50 тысяч евро.

А в России недавно за своё творчество подвергся агрессивной критике еврейских «мониторов» скульптор В. Клыков за создание скульптуры героического Святослава, конь которого топчет хазарский щит; разгром Святославом Хазарии, обложившей когда-то данью Киев, до сих пор ранимо воспринимается многими евреями.

Интересный пример двойной ксенофобии привел еврейский писатель Сергей Довлатов:

«...И вот на 19-м году Маруся полюбила еврея с безнадежной фамилией Цехновицер. В сущности, еврей – это фамилия, профессия и облик. Бытует деликатный тип еврея с нейтральной фамилией, ординарной профессией и космополитической внешностью. Однако не таков был Марусин избранник. Звали его полностью Лазарь Рувимович Цехновицер, он был худой, длинноносый, курчавый, а также учился играть на скрипке. Мало того, как всякий еврей, Цехновицер был антисоветчиком...

У Цехновицера не было денег. За него всегда платила Маруся. В отместку Цехновицер стал ненавидеть Марусиных друзей. Цехновицер старался уличить их в тупости, хамстве, цинизме...» Можно с уверенностью предположить – и в антисемитизме тоже.

И ещё приведу любопытный пример ксенофобии, боязни чужого. В еврейской газете «АМИ» № 13 (за июль 2008 г.) есть статья под названием «Как сложно стать евреем, или как возникает антисемитизм», в которой молодой еврей, окончивший религиозную школу, бывший студент ешивы Леонид Райхлин описывает свои мытарства в современной Москве, в которой он пытался просто убить свободное время перед поездом:

«Еврею в крупном городе всегда есть куда податься, тем более в Москве – я решил поехать в Московский еврейский общинный центр (МЕОЦ), где можно было посидеть в интернете (бесплатно, что немаловажно!) и узнать, где и что интересного происходит... На мой радостный, с улыбкой вопрос – какой комп свободен, я услышал следующее: “А у вас карточка члена МЕОЦА есть? Нет? Так что вы хотите? Вы понимаете, что надо всех отмечать, а то ходют тут всякие”. “Но что же делать?”... – надо спуститься на 2-й этаж в комнату такую-то и там мне всё дадут... А комната, где карточки выдают, пуста. Ждем. Наконец появилась долгожданная девушка:

– Я из Петербурга. Из еврейской общины. Хочу у вас в интернете посидеть. Можно мне карточку?

– А свидетельство о рождении у вас есть?

– Откуда... я же случайно здесь... но я из еврейской общины...

– Тогда это не ко мне. Вам на 3-й этаж надо, где вопросы еврейства решают...

На третьем этаже мне заявили, что с таким случаем, как у меня, когда непонятно какой чел, из какого-то не московского города, хочет себя за еврея выдать. Мне надо в раввинский суд, что в здании напротив... В красном здании на каком-то верхнем этаже, мне заявили, что тут очередь и вообще – спешка важна при ловле блох. Подождали недолго, всего полчасика... Дошла очередь и до меня. Объяснил ситуацию – "Я из еврейской общины, при синагоге которая..." Тут-то я думал, все и закончилось – ведь я в раввинском суде и про синагогу упомянул... "Синагога говорите... А что у вас за синагога такая? Не хабадская ведь? ...Кто ещё может подтвердить ваше еврейство?!"».

В общем, – расистское следствие по выяснению национальности этого молодого человека при петербургской синагоге велось долго, возможно, с привлечением МОСАДА.

Причиной яростной ксенофобии может быть невнимательность, незнание чужих ксенофобий или даже неуместная шутка, например, в США сын американского пастора 23-летний Стивен Баттафуоко был арестован по требованию разгневанных евреев за то, что, работая официантом, включил арабскую музыку во время еврейской свадьбы. Он оправдывался, что поставил негромко запись для другого сотрудника, не догадываясь, что ее могли услышать гости. (По материалам – Интерфакс-Религия, http://www.religare.ru). Различного вида примеров можно привести множество. Повторюсь – привел примеры с участием евреев по той простой причине, что именно они «почему-то» больше и рьяней других кричат о ксенофобии и поучают всех толерантности.

Любопытным является пример, когда источником разжигания ненависти являются так называемые правозащитники, то есть сами якобы борцы с ксенофобией и выдуманным «русским фашизмом», так называемые антифашисты. Например, с 28 марта по 15 апреля 2012 года в С.-Петербурге в «Черном зале» «ON. ТЕАТРА» для молодежи был проведен многодневный правозащитный фестиваль «Открой глаза», на котором лекции и дискуссии звучали на тему «Механизмы нагнетания ксенофобских настроений в обществе: расизма, нацизма, гомофобии. Как распознать и противостоять им». Этот якобы антиксенофобный фестиваль сопровождался показом различных подобранных по теме фильмов под рубрикой «Кино против фашизма и ксенофобии». Там же можно было бесплатно приобрести различную тематическую литературу, большая часть которой была посвящена «почему-то» теме – «Как отмазаться от призыва в российскую армию», то есть уже априори преследовалась цель подрыва российской армии.

На этом антиксенофобном фестивале были представлены в виде рекламы и пропаганды якобы модного, «крутого» антифашистского движения фотографии различных активных антифашистов с весьма оригинальной внешностью в возрасте от 16 до 19 лет, из которых было видно, что существуют скинхеды-антифашисты, панки-антифашисты, готы-антифашисты, эмо-антифашисты, из чего напрашивался вывод: когда бездарные люди не могут представить свои таланты, приобретенные навыки и мастерство в чем-то, или интеллект в творчестве, то некоторые из них пытаются выделиться самым примитивным способом, самовыразиться с помощью простых вызывающих внешних эффектов: необычной вызывающей одежды, различных татуировок, различных колец и пирсинга. Эти молодые люди с комплексом неполноценности и попадают в сети вербовщиков для борьбы с мнимым, вымышленным «русским фашизмом», в антифашистское движение, в АНТИФА, и это является ещё одним оригинальным способом для многих неполноценных бездарей выразить себя крикливым образом.

На фотографиях молодых антифашистов видно, что все эти девушки и юноши-антифашисты: готы, эмо, скинхеды, панки и прочие примитивные оригиналы – в основном славянской наружности, русские, а из распространяемой на этом фестивале антифашистской литературы выглядывали идеологи этого движения другой национальности. Основным идеологическим документом на этом антиксенофобном фестивале был сборник идеологических статей под названием «Антифашистский мотив» (№ 10 (27), 2012 г.).

На первой странице этой антифашистской, антиксенофобной книжонки есть постулат, который сразу кодирует молодых читателей, внушает им следующее утверждение еврейского диссидента в СССР Аркадия Белинкова (1921–1970), арестованного в СССР в 1944 году за подрыв идеологии государства во время Великой Отечественной войны, который на этот раз адресован против современной России:

«Если неразборчивость в средствах достижения цели становится государственной концепцией, если страну распирает шовинизм, если растут фанатизм, ханжество, ненависть и самодовольство, если государство вмешивается в частную жизнь людей, если правит бесчеловечность, мстительность, сыск, кары и казни, если народу внушается надменная уверенность в превосходстве его над другими народами, то это фашизм, тирания, деспотизм, и их надо ненавидеть страстно, самоотверженно, самозабвенно и не отвлекаясь ничем».

По поводу этого высказывания Белинкова любопытно заметить, что если учесть, что «русская» 282 статья УК направлена исключительно против русских патриотов и националистов, как и деятельность мно-

гочисленных подразделений «Э» – по борьбе с якобы исключительно русским экстремизмом, и в этом смысле прочитать эту цитату: что с начала 90-х годов прошлого столетия по отношению к русским и другим коренным народам России «правит бесчеловечность, мстительность, сыск, кары и казни», а «властьимеющему народу внушается (со времен Ветхого Завета) надменная уверенность в превосходстве его над другими народами, то это фашизм, тирания, деспотизм...», – то в этом прочтении это высказывание выглядит очень актуально, но в этой антифашистской книге речь идет о другом...

На первой странице этой агитки идеолог антифашистского, антиксенофобного движения Гета Содман в своей «передовице» считает недостаточной борьбу государства во главе с Д. Медведевым и В. Путиным против русских патриотов, против «русского фашизма», «русского экстремизма» и утверждает: «...Никакая борьба (государства. – Р. К.) с экстремизмом не заменит антифашистских ценностей тех, кто живет в обществе и реагирует на проблемы этого общества. В этом смысле право на антифашистскую позицию – право на ненависть к ненависти – нельзя отрицать, запрещать или преследовать. Антифашизм – это защита жертв ненависти, это – реакция общества на насилие и ложь, это наше право и наш долг».

После этих слов я стал внимательно искать в этой «Искре» («Антифашистский мотив», № 10 (27), 2012 г.) примеры проявления ксенофобии со стороны русских, «русского фашизма» – кого, где и когда – оскорбили, побили или убили на почве расовой или этнической неприязни, ненависти... – кого конкретно из русских и за что антифашистам необходимо так люто ненавидеть?

Внимательно прочитав этот антифашистский сборник, я к удивлению и к большому удовлетворению обнаружил, что за многие годы в современной России не было никаких ксенофобских проявлений со стороны русских, а бесконечно муссировать уголовный случай с «таджикской девочкой» десятилетней давности невозможно. Нет – ни примеров, ни преступников, ни жертв. Поэтому призыв к ненависти, разжигание ненависти Г. Содман оказался совершенно беспочвенным, совершенно необоснованным, совершенно человеконенавистным, русоненавистным и ксенофобным.

Этот идеолог антифашистского движения Г. Содман оказалась отъявленным, коварным идеологическим ксенофобом, умышленно разжигающим ненависть в России. А жертвы в этой истории были только одного типа – жертвами мерзкого обмана Г. Содман оказались оболваненные неграмотные и не могущие самостоятельно думать доверчивые русские девушки и юноши. Сто лет назад подобные содманы в большевистских комиссарских тужурках оболванивали безграмотных

русских крестьян, солдат и рабочих, направляя их на убийство русской национальной элиты.

Понимая полную беспочвенность своего пламенного призыва к ненависти, «права на ненависть», Г. Содман пошла на откровенное враньё и «увидела» проявление ксенофобии и «русского фашизма» в «русских маршах», проходивших в 2011 году:

«Опять в этом году по городам РФ прошли многотысячные “русские марши”, участники которых громогласно призывали к расправе с “нерусскими”; опять политики и лидеры партий строили свою предвыборную кампанию на популистской ксенофобии и шовинистических лозунгах, опять нарушаются права меньшинств, растет число жертв агрессивного расизма...»

Чтобы убедиться в отъявленной лжи Г. Содман – просмотрите видеоролики «русских маршей» 2011 года или поговорите со свидетелями... – ни в одном случае вы не обнаружите ни одного призыва русских к расправе с «нерусскими». Даже в некоторых случаях лозунги откровенных провокаторов и недоумков типа – «Хватит кормить Кавказ!» или – «Россия – для русских!» не призывают к «расправе с “нерусскими”». Таким образом – наглая, мерзкая ложь Г. Содман оказалась основой её призыва к ненависти; а эта антифашистка, “правозащитница”, еврейский политтехнолог оказалась мощным источником – постоянно генерирующим ненависть в российском обществе, ксенофобию в России.

Изучая антифашистскую идеологическую книжонку «Антифашистский мотив» (№ 10 (27), 2012 г.) можно обнаружить ещё и другие характеристики этих борцов с несуществующей ксенофобией русских. Например, в этой книжке французские собратья наших антифашистов – французские антифашисты на вопрос: «Есть ли у французских антифашистов общая стратегия?» – утверждают: «Основная наша деятельность сегодня – антифашистская повестка, отстаивание прав мигрантов, борьба с репрессивной государственной политикой». Эту установку неоднократно повторяли и российские антифашисты.

То есть – эта международная сетевая структура, управляемая известной силой, носит антигосударственный характер, направлена на дестабилизацию жизни общества, на разжигание ненависти в обществе под маской борьбы с ненавистью, с ксенофобией, и направлена против коренных народов, на их подавление. Таким образом, мы опять приходим к выводу, что истерия в нашей стране по поводу ксенофобии русских – это технология подавления русского народа на фоне беспрецедентного 20-летнего его ограбления с 1992 года.

Кстати, «штатные» борцы в России с ксенофобией и русским фашизмом ещё не достигли своего подлого совершенства, и, по утверждению их французских коллег, они ещё делают недопустимые для антифаши-

стов ляпы – «Лозунги, которые звучали из уст антифашистов в Москве во время кампании летом 2010 года против вырубки леса в Химках под платную автостраду, про «русский» лес: «Защитим русский лес», «Спаси русский лес», «Остановим вырубку русского леса», нас шокировали... – укоряют «наших» французские антифашисты. – Такое выражение патриотизма – недопустимо для французских антифашистов». Впредь слово «русский», кроме выражений: «русский фашизм», «русский фашист» или «ксенофобия русских», российским АНТИФА, правозащитникам лучше не употреблять, чтобы опять не опозориться...

Приведу ещё один любопытный пример разжигания ксенофобии в самой неожиданной ситуации – «на голом месте». В Санкт-Петербурге местная Дума в 2011 году приняла закон против рекламы педофилии и пидерастии. Подчеркну в отношении пидерастов – закон не запрещает им заниматься своим любимым делом – получать удовольствие от фекальной кишки, он всего лишь запрещает рекламировать этот неестественный, вредный для всего человечества вид удовольствия. Однако в связи с этим известный в Европе пидераст – бывший президент Германии, заявил, что после принятия этого закона в Санкт-Петербурге немецкие туристы будут бояться ехать в Россию.

И сразу возникает целый ряд вопросов. Почему сразу возникла ксенофобия в виде русофобии? – Русские ещё слишком нормальные?.. Неужели в Россию в качестве туристов из Германии едут только пидерасты и педофилы? А если именно они и едут, – то разве обязательно ради рекламирования пидерастии и педофилии?.. В общем, я был ранее лучшего мнения о немцах, ведь это народ Гете, Фихте, Канта, Гегеля, Шиллера, Бетховена, Баха, Вагнера... Или это всё в прошлом?..

Неужели немецкий народ в своей основной массе настолько деградировал, что нет среди них нормального достойного человека в президенты? Ведь судя по высказыванию этого президента, – особым интеллектом он не отличается, а судя по скандалам – и порядочностью тоже...

От частных аспектов темы ксенофобии перейдём к рассмотрению общей тенденции, и после обнаружения примеров умышленного разжигания ксенофобии, «технологичной», можно догадаться об общем «тренде» в этой проблеме, и это мы наблюдаем на многочисленных примерах разжигания «оранжевых» революций в разных странах. Петербургский ученый из «президентского» университета Д. З. Мутагиров утверждает, что ксенофобия на планете растет: «Согласно данным ООН, в 1997 году расовая ненависть и неонацистские идеи пропагандировались на 600 веб-сайтах. В январе 1999 года их число увеличилось до 1426, а к 15 июля 1999 – до 2100... Сейчас количество подобных сайтов превышает 10 тысяч».

В современном глобалистском, «тесном» обществе с постоянно растущим населением, и соответственно – на «уменьшающейся» (в расчете на одного человека) планете тема ксенофобии и проблема различных видов ксенофобии, кроме естественной, становится всё более актуальной, её необходимо решать на различных уровнях, например, от действий ООН и НАТО против расистской ксенофобии и до соответствующих программ воспитания в школах и в миграционных центрах, если, конечно, не руководствоваться «нравоучением» из библейского иудейского «Ветхого Завета»: «...и не ищите мира с ними во все времена» (Неемия, 10:30).

Рассматривая тему ксенофобии, мы в предыдущих главах убедились, что есть позитивная ксенофобия, как защитная реакция – как осторожность, настороженность, перестраховка и закономерная реакция в результате опыта общения на негативные действия чужаков; и есть проявления негативной ксенофобии на религиозной почве, экономической и т.п.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

Толерантность

Принцип толерантности Нового Завета: «Жалейте и любите грабящих и обижающих вас...»

Когда в 2012 году мерзкие женщины из ультралиберальной группы «Пуси Райт» осквернили в Москве главный христианский храм, то во время обсуждения этого демонстративного кощунственного оскорбления религиозных чувств верующих на телевидении во время программы «Поединок» «одноглазый» третейский судья профессор Пивоваров, защищая мерзавок, призвал к толерантности («Главное здесь – толерантность»), к реализации христианской толерантности: всепрощению и милосердию.

В подобной ситуации – после погромов еврейских универсамов в Германии в 1939 году еврейский социолог Курт Левин в статье «Перед лицом опасности» утверждал:

«Евреям придется осознать, что в борьбе с нацистами совершенно не обязательно соблюдать правила приличия. Существует единственный способ борьбы с врагом, и он предполагает возврат к принципу «око за око», предполагает немедленный и максимально сильный ответ... Еврейство стоит перед выбором из двух альтернатив: либо медленное самоубийство, путем унижений и ассимиляции, либо готовность к борьбе и, при необходимости, к смерти в этой борьбе за свободу и против истребления. А желание быть выше этих ударов и нападок только поощрят вседозволенность толпы».

В нашем случае – вседозволенность либералов. К. Левин:

«... Дружелюбие – неадекватный ответ агрессору. Для врага такой дружественный разговор означает лишь то, что ты либо слишком слаб, либо слишком труслив...» И он прав.

А у нас после 1993 и после глобального грабежа ресурсов в 1996–1997 гг. возобладала либерально-христианская толерантность. Благодаря христианской толерантности мы забыли, что в ответ на лозунг чужестранцев «"Всё возьму" – сказало злато», ответный лозунг наших предков звучал: «"Всё верну" – сказал булат».

Уже из вышеприведенных примеров видно, что с понятием толерантности не всё просто... Согласно многим тысячам утверждений за последние годы от В. Познера до Д. Медведева – единственным нейтрализатором, противоядием, «лекарством» от ксенофобии является загадочное иностранное слово-понятие «толерантность», которое следует понимать – как терпимость чужих и априори уважение к ним, поэтому с детства необходимо воспитывать эту толерантность.

Хороший пример толерантности продемонстрировали иранские евреи и иранцы, – газета «Еврейские новости» № 36, (ноябрь 2007 г.) сообщает: «Евангельские христиане США предлагают выплатить по 10000 долларов каждому иранскому еврею, который репатриируется в Израиль. Международное содружество христиан и евреев, которое спонсирует эту программу, собрало 1,4 миллиона долларов на проект алии».

Но иранские евреи на эти деньги не очень соблазнились, ибо как сообщает эта газета, – в Иране 25-тысячная еврейская община пользуется «судебной и конституционной защитой, а также имеет своего представителя в парламенте». Это пример взаимной толерантности.

Петербургские психологи А. М. Зимичев и А. В. Забарин в «Вестнике политической психологии» (№ 1, СПб, 2008) в статье «К проблеме толерантности – интолерантности этносов» отмечают другой аспект понятия «толерантность»:

«Если исходить из этимологии, слово "толерантность" в переводе с латинского обозначает терпение, снисходительность к кому или чему-либо. Вместе с тем использование данной трактовки толерантности применительно к межэтническим отношениям политически и психологически далеко не выигрышно по той причине, что человек может терпеть, но когда он терпит, у него присутствует неприязнь, в противном случае – зачем терпеть, если нет неприязни».

Пусть даже временное терпение, толерантность – априори уважительное отношение к чужому не агрессивному человеку, чужим людям, – является рецептом против негативной ксенофобии. Но решает ли полностью проблему негативной ксенофобии толерантность или для решения этой проблемы необходимо ещё что-то? И, кстати, применяют ли понятие «толерантность» только по назначению, в мирных целях?..

Известный патриотический петербургский мыслитель Андрей Староверов в своей работе «Либерализм – это свобода, но вот вопрос,

от чего?» (СПб, 2007 г.) отмечает: «Толерантность. Нам навязывают мнение, что этим термином описывается одно из важнейших качеств человека, которое мы слабо формировали с детства, и по этой причине в России творятся безобразия. Если попытать с пристрастием, то скажут, что это терпимость. Но вопрос терпимость к чему?

В медицине этот термин определён наиболее правильно, «толерантность к вирусам» – это неспособность организма обнаруживать вирусы, т.е. неспособность бороться с ними. В обществе – это неспособность как отдельного человека, так и всего общества в целом обнаруживать мысли и идеи, приводящие к духовной или нравственной деградации человека и общества, т.е. неспособность бороться с «нравственными вирусами» или с нравственной деградацией как человека, так и общества. Как следствие – неразумная и немудрая политика предоставления возможности духовным вирусам действовать без ограничений (легализация спекуляции, проституции, порнографии, торговли алкоголем, игорного бизнеса...) и отсутствие даже возмущения происходящими нравственными безобразиями и дальнейшая нравственная деградация и вымирание Человека-разумного, как вида.

Толерантность к подлости, обману, лжи – вот лозунг современных безсовестных борцов за толерантность. Их тайный бог продажный французский министр иностранных дел Талейран, предупреждавший молодёжь: "Бойтесь первого движения души, потому, что оно, обыкновенно, самое благородное..." Видимо, под толерантностью следует понимать тойлерантность?...

Куда завела нас всех вместе борьба за толерантность? – К подлости, обману, насилию над слабым и т.д. Удивительно, но борцы за "права человека" допускают "нетолерантность" исключительно только по отношению к русскому национальному самосознанию».

Московские ученые А. Н. Самарин, Л. К. Фионова, А. П. Шабалин в работе «Инвалиды информационной войны» (М., 2010 г.) отмечают: «...Толерантность – самое модное слово, её насаждение – важнейший инструмент информационной войны. Но толерантность – непротивление навязываемому, чужеродному, неестественному – заболевание психики, хотя и внедряется в общественное сознание как норма. Неприятие этой "нормы" жестоко карается террором так называемых "правоохранительных органов", защищающих хозяев насильственно перевёрнутого мира».

Епископ Пермский и Соликамский Иринарх указал на очень важную подмену значений, которая производится в этой идеологической конструкции: «Сегодня мы сталкиваемся с новой, нетрадиционной для восточно-христианского мышления версией понимания этого заморского слова, которое пришло к нам из Англии от английского слова «tolerance»,

означающее “готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. При этом даже в том случае, когда эти убеждения-взгляды тобою не разделяются и не одобряются”. Здесь очевидна лукавая подмена одного термина «терпимость» на другое понятие – «готовность» [принять], которая, и это совершенно понятно каждому, обозначает полную обреченность людей воспринимать без сопротивления во всех сферах общественной жизни все без исключения явления мира сего, который «во зле лежит», включая всякую гадость, которые не соответствуют их нравственным и культурным представлениям и традициям».

Вышеназванный православный епископ отметил, что либеральные политтехнологи, манипулируя понятием «толерантность», доводят его до крайнего радикального значения: «Толерантность – это когда тебя выживают из твоего дома, а ты не сопротивляешься» (Открытое письмо Епископа Пермского и Соликамского Иринарха).

Можно вспомнить уничтожение Испанией и Великобританией на протяжении нескольких веков коренного населения многих колоний, вплоть до полного истребления некоторых народов; уничтожение в США вплоть до 20-го века коренных жителей – индейцев и расовое подавление в США вплоть до 70-х годов 20-го века чернокожего населения. Это «цивилизованные» западные страны совсем недавно оккупировали Ирак и Ливию, и откровенно грабят эти народы. И это они учат нас толерантности?..

В этой теме в связи со спецификой современной российской власти можно вспомнить высказывания на тему терпимости, толерантности известного немецкого мыслителя конца 19-го века Евгения Дюринга (1833–1921 гг.) в своей книге «Еврейский вопрос»: «Когда они говорят о терпимости, то в сущности, они хотят, чтобы терпели их, несмотря на всё их бесстыдство. Но такая терпимость означает притеснение, в сущности, признание их господства, а господство их опять-таки означает притеснение и враждебность ко всему прочему. Кто ближе знает иудейскую расу и её историю, тот ясно осознаёт, что не может быть более кричащего противоречия, чем иудей с терпимостью на устах».

Приведу на эту тему яркий пример: поучающие «злобных» русских европейской, цивилизованной толерантности современные известные еврейские общественные деятели в новой России (например: В. Познер, Н. Сванидзе, Л. Млечин, В. Соловьёв, С. Шустер, А. Архангельский, А. Венедиктов, Д. Медведев, А. Брод, А. Гербер и ещё огромное количество им подобных), но совершенно умалчивающие и замалчивающие о целенаправленном истреблении их соплеменниками-большевиками и «эсерами»: Лейбой Бронштейном-Троцким, Яковом Свердловым, Бланком-Лениным и прочими подобными захватчиками Российской

империи только за 1919 год (недавно) четырех миллионов русских казаков и членов их семей, а также уничтожившие в этот период огромное количество русских священников, русской интеллигенции и русских крестьян, – выглядят весьма оригинальными «учителями» толерантности...

Даже ученые из петербургского «президентского» университета утверждают, что тема «толерантности» является не простой, И. В. Радиков: «Толерантность в современности является обоюдоострым оружием. Оружием, которое может как усилить общество, так и ослабить его. Толерантность уже сейчас воспринимается многими как ругательство, как угроза существования этноса, народа. Между тем толерантности, очевидно, нельзя приписывать исключительно негативные черты».

Нет, конечно, можно найти и определенные плюсы в толерантности, и И. В. Радиков это неуклюже пытается сделать: «Терпимость дает только одно преимущество: она позволяет создавать более сложное и более развитое общество». Что более сложное – бесспорно, но что более развитое... – это очень сомнительно. Во Франции хотели с помощью универсальных ценностей, отделения церкви от государства, с помощью толерантности ко всем приезжим, в том числе и из бывших колоний, переплавить в добропорядочных французов, в добропорядочных французских граждан. Что из этого получилось – показали бурные многодневные события на окраинах Парижа и других французских городов в 2005–2006 гг., сильно напоминавшие гражданскую войну.

В соседней Германии более мудрые немцы не пытались всех приезжих переплавить в добропорядочных бюргеров, а дали нацменьшинствам свободу сохранения и культивирования своей этничности и культуры, и всячески поощряли это. В результате такой толерантной политики внутри Германии выросло несколько «внутренних» государств – Турецкое и Албанское. А президент Турции, приехав в Германию, пеняет на германское руководство, что оно мало строит мечетей, турецких школ и турецких вузов в Германии и в режиме шантажа говорит о немецком фашизме... Немцы со своей толерантной политикой приплыли... И Меркель публично признала кризис, то есть неверность, ошибочность, такой мультинациональной политики. Точка «перелома» – перехода количества эмигрантов в Германии в качество событий и жизни в Германии наступила в 2007–2008 годах, когда впервые и сразу постоянно молодые эмигранты стали избивать пожилых немцев в метро и других общественных местах, до этого момента подобные возмутительные факты массово не наблюдались. Дальше – больше, пример взрослых заразителен для детей: в последние годы добропорядочные немцы с ужасом наблюдают – как в школах немецких школьников избивают

их турецкие сверстники. А любой адекватный ответ воспринимается с воплями, как вспышка возрождения гитлеровского фашизма.

Наблюдая за этой усугубляющейся трагедией немцев и Германии, член правления Бундесбанка Тило Саррацин издал весьма безрадостную книгу «Германия самоликвидируется». Автор тут же пострадал за правду, за нетолерантность и пораженческие настроения – он потерял работу и был исключен из Социал-демократической партии, но его книга взбудоражила всё немецкое общество. Как показали социологические опросы – более 18% потенциально готовы проголосовать за партию, которую бы основал Тило Саррацин. Несмотря на то, что подобная партия стала бы третьим по значению политическим игроком в ФРГ после ХДС/ХСС и СДПГ, но показатель 18% является тревожным и печальным для немецкого народа, ибо минимальный показатель должен быть 20–25%. А 18% в этой ситуации говорит о том, что немцев за последние десятилетия морально зачморили, подавили своими бесконечными претензиями евреи, и теперь добивают обнаглевшие мигранты из Турции и Албании. Тему этнического подавления одного народа другим, расизм этого вида мы подробнее рассмотрим в следующих главах этой книги.

В общем, в «сверхмудрой» Европе толерантили, толерантили и всё-таки не выдержали... В последние годы (2010–2011) о кризисе, мультинациональной политике, то есть – о неправильной политике толерантности заявили публично главы самых «прогрессивных», самых «цивилизованных» и демократических стран: Франции, Бельгии, Голландии, Германии и даже в 2011 году Великобритании. Что ж тогда поучать Россию? – Толкнуть её на те же болючие грабли? Можно и не повторять чужих ошибок, а поучиться на чужих и сэкономить время, проблемы и ресурсы.

Но тандемный президент России Д. Медведев продемонстрировал, что он самый либеральный президент в Европе – не ровня каким-то европейским, и после выступления в феврале 2011 года премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона о крахе политики мультикультурности Д. Медведев выступил в роли оплота либерализма в мире, в роли ортодоксального железобетонного либерала, фанатично остающегося при своих ошибочных взглядах, не взирая на окружающую действительность. Кто-то из окружающих советников должен ему доходчиво подсказать, что он сильно «тормозит», «опоздал», сильно отстал от европейцев, – и это чревато неприятными последствиями для страны; если, конечно, он ей не враг, не «засланный казачок», в которого превратился когда-то М. Горбачев. Это касается и менее прямолинейного, более осторожного и хитрого В. Путина.

И. В. Радиков ставит важный вопрос: «Но как отделить “правильную” толерантность от толерантности “губительной”?». И ученые

петербургского университета не дают ясного ответа на этот важный вопрос: какая толерантность является угрозой существования русского этноса, русского народа?.. А что уж говорить о недостаточно грамотных, одурманенных СМИ студентах и о людях без высшего образования...

Однако, Радиков отмечает один из разрушительных аспектов навязываемой российскому обществу тотальной толерантности: «Разумеется, всегда существуют попытки расширить зону терпимости: как в сторону хаоса, так и в сторону нормального общества... Сейчас новые группы, принимаемые в сообщество (например, гомосексуалисты. – И. В. Р.), навязывают ему свои нормы. Они не стремятся вступить в общество, а пытаются воздействовать на него таким образом, чтобы изменить его базовые ценности на свои» (Р. К. – например – пидерастические).»

Да, сегодня мы наблюдаем откровенную атаку с помощью понятий «ксенофобия» и «толерантность» на фундаментальные, базовые человеческие нравственно-моральные ценности, что непосредственно угрожает самому факту существования человечества. Как видим, – ученые утверждают одно, а многочисленные российские политтехнологи и политики во главе с В. Путиным и Д. Медведевым утверждают совсем другое.

Известный петербургский поэт и адвокат Андрей Антонов отмечает: «Нас заставляют воспитывать в себе терпимость, быть терпимыми к нарушениям, унижениям. В России существуют целые программы "толерантности". На воровском жаргоне жертву, человека, над которым можно поиздеваться, ограбить не способного постоять за себя, называют "терпила". Так называют и потерпевшего в результате чьих-то преступных действий. Синонимом "терпилы" является слово "лох". Быть терпимым в свете программ толерантности и быть "терпилой", что-то очень похожее. Путём прививания так называемой "толерантности" из русских людей хотят сделать "толерантных терпил", лохов...

В Петербурге, как указывается на сайте www.spbtolerance.ru, программа "Толерантность" разработана в целях укрепления толерантной среды на основе ценностей многонационального российского общества, принципов соблюдения прав и свобод человека. Толерантность (от лат. tolerantia – терпение) – социологический термин. Во многих культурах понятие "толерантность" является своеобразным синоним "терпимости": английское – tolerantion, немецкое – toleranz, французское – tolerance. Словари XX века определяют "толерантность" как терпимость к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, чувствам, верованиям, мнениям, идеям или просто называют "толерантность" синонимом понятия "терпимость". Как явствует из разъяснений чиновников, данная программа предназначена для местного населения. Почему-то гастар-

байтеров из зарубежья, приезжих из южных российских регионов она не охватывает. С учётом того, что население России, согласно данным переписи 2002 года на 85% составляют русские (великорусы, малорусы, белорусы), эта программа, полагаю, предназначена для нас, русских. Именно русские, по мнению авторов подобных новаций, должны быть толерантны, т. е. терпимы к чужому образу жизни, поведению, к чужим обычаям и верованиям. По всей видимости, авторы "проекта" решили привить нам, русским, пассивное восприятие окружающей реальности и научить вовремя подставлять вторую щёку.

Данная практика изначальна, считаю, антиконституционна, ибо ст. 19 Конституции РФ гласит, что все равны перед законом и судом. На практике получается, что толерантными собираются делать только русских».

Сурковский «свисток по выпуску народного пара» – Общественная палата РФ объявила о намерении разработать программу воспитания толерантности граждан РФ к трудовым мигрантам. На слушаниях в Общественной палате было объявлено, что для создания «программы толерантности» в ближайшее время будет собрана специальная рабочая группа.

Не стоял в стороне и самый «успешный» в истории России министр образования Фурсенко, – почти 19,5 млн. рублей было выделено на закупку специальных антиксенофобских блокнотов для старшеклассников. А для работы с родителями школьников он подключил прокуратуру, и с 2008 года в школах стали собирать на собрания родителей школьников и заставлять их расписываться за ознакомление присланного из прокуратуры документа, в котором следующий текст:

«Общей для учителей и для родителей является проблема межнациональной толерантности. Зачастую именно родители сеют зёрна национальной вражды, давая необдуманные характеристики не поступкам, а людям определённой национальности. Дети впитывают такие национальные оценки родителей. В основе взаимоотношений педагогов и родителей должны лежать принципы взаимного доверия и уважения, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Родителям разъяснена ответственность, установленная законодательством РФ за нарушения и преступления экстремистского характера».

Идея – свалить вину в этом вопросе на родителей хороша... Может, лучше обеспечить этих родителей хорошей работой и достойной зарплатой? Фурсенко вскоре собирается ввести в школах плату за полноценное среднее образование... – тогда мы понаблюдаем за видом ксенофобии под названием – «Ненависть населения к руководству страны».

В теме борьбы в России с ксенофобией и внушения её бедным гражданам толерантности стоит отметить и вклад Запада, в частности США

и евреев различного гражданства. Приведу яркий пример, показывающий – кто стоит во главе этого движения «воспитания» ограбленных российских «масс», – популярная «Независимая газета» от 31 августа 2010 года информирует: «После ухода Эллы Панфиловой работа Президентского Совета по правам человека парализована уже целый месяц. Процесс назначения нового руководителя затягивается. Как удалось выяснить "НГ", одна из причин – внимание, проявленное к этой теме со стороны США. К консультациям подключилась администрация Барака Абамы. На прошлой неделе досье потенциальных кандидатов изучал директор по делам России Совета Национальной Безопасности США Говард Соломон».

К этой истине можно добавить ответ на вопрос: кто финансирует в России различные «воспитательные» организации, например, – только в 2001 году московское отделение правозащитной организации «Мемориал» получило от американского фонда Форда, тесно связанного с ЦРУ, средства в размере 3,5 млн. $. Ещё 400 тыс. $ получил Центр по правам человека «Мемориал». Среди доноров «Мемориала», Международной Хельсинкской Группы, прочих правозащитников множество частных и государственных фондов стран НАТО.

Наблюдается забавно-горький феномен – из огромного количества наций и народов в рассматриваемой теме резко выделяются только две диаметрально противоположные нации: от ксенофобии лечат и поучают толерантности только русских и украинцев, а их «лекарями» и «учителями» в подавляющем количестве случаев являются исключительно еврейские деятели... Например, глава Ваада Украины Иосиф Зисельс в газете «МЕГ» (№ 15 за 2009 г.) рассказал, как еврейская община Украины проводит для украинских детей акции «Истоки толерантности» в специальных летних лагерях, чтобы украинцам с детства внушить установку на толерантность к евреям.

А газета «Еврейские новости» №16 за 2008 г. сообщает об одной из многочисленных подобных акций «лечения»:

«16–17 мая 2008 года в Самаре побывала с рабочим визитом группа руководителей неправительственных организаций из Москвы, в составе которой были представители Российского еврейского конгресса. На встречах с представителями местных властных структур и общественных объединений были представлены проекты, направленные на укрепление толерантности в обществе силами негосударственных неправительственных организаций, в том числе проект "Российские регионы без ненависти и вражды"».

А почему бы вместо пластырей на сознание Еврейскому конгрессу не провести акцию под названием: «Регионы самой богатой страны без нищеты и неграмотности» или акцию – «Против вымирания русского

населения в регионах самой богатой страны»... Успешные результаты этой акции точно снизили бы уровень ксенофобии в этих регионах и повысили уровень толерантности. За 20 лет колониального капитализма в России еврейские бизнесмены, особенно еврейские олигархи, обеспечили за счет России благополучие своего народа на многие поколения вперед, так, пожалуй, могли бы и поделиться немного с бывшими владельцами природных ресурсов России... Кто хоть раз побывал за пределами Москвы и Питера в провинциальных российских городах, особенно – в городках, поселках и деревнях огромной полосы Нечерноземья – тот понимает всю мрачную тяжесть и боль сказанного на фоне бесконечного пиарного хвастовства достижениями В. Путина и Д. Медведева.

Понимаю всю утопичность вышеизложенного совета «поделиться» по причине какой-то справедливости, человеческой жалости или порядочности, ибо с противоположной стороны умники уверены – циничная прагматичная мудрость подсказывает не рисковать и оставить всё как есть ещё на 20–30 лет, а затем в качестве рабочей силы пригласить на эту освободившуюся территорию в качестве рабочих очень толерантных, особенно на чужой территории, узбеков, таджиков и китайцев.

В этом коварном вопросе стоит отметить и большой вклад в рабскую толерантную психологию русского народа христианства с его фундаментальными нравоучительными рабскими постулатами: «Бог терпел и вам терпеть велел», «...Не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду» (Библия, НЗ, Матфей, 7:1), «Не суди, да не судимы будете» (то есть, якобы человек не вправе решать – что есть хорошо, а что плохо, что есть зло, а что есть добро), «Прими и люби любую власть, ибо она от Бога» и т.д. Если разобраться – чьи идеологи писали эти постулаты, для кого и с какой целью, и чьи исторические деятели навязали их «огнем и мечом», то тогда всё становится понятным.

Стоит отметить возмутительный парадокс – «лечить» от ксенофобии и учить толерантности западные и еврейские идеологи и политтехнологи взялись народ, о котором издавна закрепилась добрая молва о их гостеприимстве, щедрости, хлебосольстве, радушии. В наше время эти качества в первую очередь подчеркивают в многочисленных интервью многочисленные иностранные туристы, заезжие звезды эстрады, политики, деятели искусства, литераторы, приезжающие в Россию из многих стран, однако...

Краснодарский губернатор Н. И. Кондратенко в своей книге подчеркивает: «По психологической природе русского народа, как собирателя вокруг себя других этносов, ксенофобия вообще противоестественна.

Мало кто из русских и других коренных народов вообще может объяснить, что такое ксенофобия». Русские толерантны по своей природе, это их характерное национальное качество, за которое их даже упрекают. Известный писатель Виктор Астафьев в повести «Последний поклон» (1968 г.) отметил:

«Нет на свете ничего подлее русского тупого терпения, разгильдяйства и беспечности». То есть – русские и так чрезмерно терпеливый, толерантный народ, о чем говорят его многочисленные пословицы («Пока гром не грянет...», «Пока петух не клюнет...» и т.п.), а от него либералы требуют ещё большей толерантности, всемерного и постоянного терпения всего: своей нищеты, своего унижения, чужого господства, непрерывного грабежа, смиренного умирания и т.д.

И этим национальным качеством русского народа различные недоброжелатели пользуются, поворачивая его против русских, например, известный ученый, поэт, бард и еврейский общественный деятель А. Городницкий в газете «Собственное мнение» (№ 11 за сентябрь 2010 г.) в интервью журналисту газеты на вопрос: произойдет ли восстание ограбленного, недовольного народа против существующей власти, ответил очень «оптимистично»:

«Я так не думаю. Терпение (толерантность. – Р. К.) русского народа беспредельно – 300 лет татарское иго терпели».

Да, этот исторический прецедент Городницкого и многих его соплеменников обнадеживает. А почему бы русским ещё 300 лет не потерпеть?.. Тем более, что монголы не знали множества коварных политтехнологий господства, гегемонии; с этой научной силой можно 500 и 1000 лет держать русский народ в рабстве.

Вероятнее всего, на это рассчитывает и соплеменник А. Городницкого Дмитрий Медведев, который 17 января 2011 года на Государственном Совете с надеждой обратил внимание на такие черты русского народа, как терпимость и великодушие... И по какому-то «совпадению» именно после этой речи, через несколько дней после неё, многочисленные бригады работников прокуратуры и МВД стали бегать по книжным магазинам, киоскам и книжным рынкам – и изымать патриотическую литературу, особенно старорусской ведической тематики; даже изымали древнерусские, древнеславянские амулеты, обереги, женские украшения в виде ярги. «Свободная» либеральная российская пресса, конечно же, об этих репрессивных медведевских рейдах ничего не сообщала.

«Уместно привести ещё одно сравнение. Все слышали о публичных домах или, как их ещё называют “домах терпимости”, в которых “терпят” сексработницы. Кстати, “дом терпимости” в переводе на французский язык «maison de tolerance», т. е. “дом толерантности”. Западные

реформаторы и их российские прихвостни пытаются русские земли со всем русским населением сделать огромным “домом толерантности”, т. е. “домом терпимости” – отмечает Андрей Антонов, – Естественно, подобные планы нас не устраивают. Жители России всё отчётливей осознают происходящее. Неприятие существующего положения всё более и более зреет в русском народе...» (из выступления А. В. Антонова на международной славянской конференции в Минске 24. 02. 2012 г.).

Ксенофобия, переходящая некую здравую меру, – в сверхподозрительность и необоснованную агрессивность к чужим, к инородцам – это, конечно, неприглядное, негативное явление, но и сильный перегиб в другую сторону – пропаганда полной открытости и толерантности всего, призывы сразу любить чужих, инородцев, полностью доверять им и т.п., и преследование либерал-демократами инакомыслящих по этому поводу – это сродни преступлению с тяжкими последствиями.

В ходе бурных обсуждений в апреле 2011 года очередных жутких преступлений педофилов на различных каналах телевидения были озвучены цифры пропавших без вести в России за 2010 год – около 20-ти тысяч, из них 2 тысячи детей... – Вот конкретная цена пропаганды либерал-демократов: «не бойтесь чужих, будьте толерантны! »... и их жестоких политтехнологических игр против русских патриотов и для превентивного подавления достоинства русских, защищая инородных олигархов-грабителей, обеспечивая им стабильность и процветание. Кто из них ответит за издевательства, глумления, надругательства над этими 20-ю тысячами конкретных людей, хотя бы за 2 тысячи детей? За жизни этих 20-ти тысяч совершенно конкретных людей? А ведь к ним следует добавить ещё большое количество выживших жертв в раскрытых и нераскрытых преступлениях?.. Кто конкретно ответит за создание атмосферы в стране, благоприятной ситуации для разгула этих преступлений против человека и человечества, для разгула сатанизма? – В. Познер?.. А. Венедиктов?.. Юргенс?.. Г. Павловский?.. В. Сурков?.. Л. Радзиховский?.. Л. Млечин?.. Современные истеричные комиссарши либерализма Алексеева, Новодворская или Ясина? Владельцы и продюсеры газет, радио и телеканалов? Вся эта мерзкая свора, которая собирается постоянно на «Эхо Москвы», включая формально русских Рыжкова и Тишкова?..

По закону за это должны отвечать в первую очередь те, кто за это непосредственно отвечает по своим функциональным должностным обязанностям – Д. Медведев и В. Путин. Президентство и премьерство – это не только с умным видом и роскошной улыбкой обедать с Берлускони, Меркель и Саркози; подобострастно целовать ручку английской королеве или смиренно Папе Римскому, «мудро» выступать перед ещё неграмотными в жизни студентами и красоваться ежедневно

перед телезрителями, легко изливая на них потоки красивых словечек и якобы умных речей... Это, прежде всего, – огромная ответственность за людей и перед людьми за свои действия или бездействия, за свои недомыслия, тупоумие, красивую пустую болтологию, безволие, бездарность, безграмотность или ошибочные жизненные принципы и установки. Стремление к власти, к славе, посидеть с умным видом сверху над всеми – имеет и свою обратную сторону. Да воздастся всем причастным к этим многочисленным жутким преступлениям Божья справедливость!..

Стоит отметить также агрессивные или даже силовые варианты толерантности, когда недовольным саркастически говорят: «Никуда не денетесь – стерпите, у вас другого выхода нет, будете толерантны – как миленькие». К этой группе следует отнести технологии понижения адекватной агрессии у протестных групп или у всех покоренных народов до уровня неадекватной толерантности: целенаправленное распространение наркотиков, спаивание, пропаганда всевозможных сексуальных утех; а для снижения уровня мужских гормонов, отвечающих за смелость, решительность, боевитость, агрессивность – распространение антигормональных продуктов питания и напитков с женскими гормонами типа пива, когда жирный и женоподобный пивной мужчина становится полным пофигистом, безвольным флегматиком, в общем – толерантным ко всему...

В связи с вышесказанным приведу примеры (фрагменты) из интервью известного либерального «перестройщика», кремлевского политтехнолога Николая Асмолова, которое он дал корреспонденту русскоязычной газеты США «Новое русское слово» Игорю Серебрякову в феврале 2011 года (размещенное в Рунете); можно предположить, что российскому журналисту Н. Асмолов таких откровенных ответов и пояснений не давал бы...

«Корреспондент: Вы хорошо знаете российскую элиту, можете оценивать тенденции во внешней и внутренней политике России. Неужели россияне так глупы, что уничтожают свою собственную страну, и готовы отдать ее или поделить ее на несколько ханств?

Н. Асмолов: Вы о каких россиянах? О тех 80% населения, которые напоминают стадо баранов, способных только на?..

Я уже говорил, пропаганде подвержены примитивные люди. Если статистически примитивных людей среди русских больше – они и вымрут. Так и должно быть. К тому же плакать никто не будет – пусть и сократится этот злобный, примитивный народ, легче дышать будет. Лучшие из русских всегда жили в Европе, и сейчас так же будет. Кстати, гей-культура, как и пропаганда пива с женскими гормонами – это хороший технический ход, чтобы уроды не плодились».

К технологиям установления групповой, массовой толерантности следует отнести и политтехнологии нейтрализации, «утилизации» либералами лидеров протестных групп. Известный российский ученый А. С. Панарин в своей книге «О мире политики на Востоке и на Западе» (М., 1999 г.) отметил:

«Демократия не благоприятствует появлению особо ярких харизматиков – людей аскезы и подвига, пророков и моралистов. Ведь люди такого типа воодушевлены «высшей правдой» и не склонны угождать публике. В известных условиях они могут представлять опасность для демократии, ибо более склонны следовать своим представлениям о должном, нежели мандату электорального большинства».

А если среди русских «буйные» харизматики, вожаки появятся, то для них существуют совсем нетолерантные способы и методы. Еврейский специалист по социологии Лионель Дадиани, главный сотрудник Института социологии РАН, утверждает: «...Трубадуров, апологетов и рьяных проводников ксенофобии необходимо конкретно, предметно при нарушении ими закона разоблачать в СМИ и предавать суду. Соответствующие судебные процессы должны серьёзно и тщательно готовиться. Пора покончить со все ещё имеющими место фактически инсценировками уголовных процессов по обвинению в экстремистском национализме».

То есть Л. Дадиани подозревает, что в современной России по национальности русские следователи, прокуроры и судьи тайно сочувствуют обвиняемым и выносят очень мягкие приговоры или вообще не доводят дела до суда, – сами умышленно, из-за этой внутренней солидарности и переживания за Родину, разваливают дела. Но бдительный «детектив» Дадиани их ловко разоблачает:

«Нередко обвинения формулируются столь непрофессионально, неряшливо, не аргументированно, с нарушением элементарных процессуальных норм, с крайне слабым документальным обоснованием, что неизбежно возникает вопрос: не специально ли это сделано, дабы дело в суде развалилось. Многие судьи прилагают усилия к тому, чтобы виновные не были изобличены и наказаны в соответствии с виной. Один из излюбленных способов – вести следствие, а затем процесс так, чтобы дело было закрыто в связи с истечением срока давности...

Требуется большая активность и настойчивость соответствующих комиссий Общественной палаты в соучастии по достижению реальных результатов в защите прав и в области борьбы с ксенофобией... Например, общественность не дала должной оценки расистским опусам депутата Государственной думы доктора политических наук А. Савельева, ныне “вождя” некой партии “Великая Россия”, которой, правда было дважды отказано в регистрации».

А есть немалый набор методов и средств покруче советских психушек, для пояснения сказанного воспользуюсь словами кремлевского политтехнолога Н. Асмолова из вышеуказанного интервью. Корреспондент: «Ну а если технология не сработает и будет бунт (в России)? Ваши рассказы о зондеркомандах из МЧС вызывают большие сомнения».

Н. Асмолов: Не передергивайте, я не говорил о зондеркомандах, я говорил о красивой форме МЧС, похожей на немецкую. Группа быстрого реагирования МЧС – это группа прикрытия и срочной эвакуации бизнесменов, членов правительства... Для противодействия беспорядкам разработаны, конечно, некоторые мероприятия. Например, армия уже готова подавлять бунты, она теперь хорошо обеспечивается (и полиция с 2011 года тоже. – Р. К.), и там работают психологи с установками, что все беспорядки организованы под эгидой спецслужб США.

Для полиции в России подготовлены и другие специфические средства. Некоторые, кстати, закуплены в США – звуковое оружие, например. Некоторые изготавливают на заводах Олега Владимировича Дерипаски. Очень хорошие образцы, лучше мировых аналогов, уже давно в массовом производстве и поставляются для ОМОНа. Например, автомобиль "Тигр", специально разработан для уличных боев с демонстрантами. В Иркутске, когда там экологи якобы за чистоту Байкала мутили, стоило выехать этим авто – все потихоньку и разошлись...».

Корреспондент: Говорили же, что "Тигр" – это аналог "Хаммера" для войсковых нужд. Почему Минобороны отказалось приобретать их, и перешло на испанские машины?

Н. Асмолов: Там не предусмотрена необходимая для войск огневая мощь и броневая защита. Зато он устойчив к переворачиванию руками, имеет систему тушения "коктейля Молотова", легко комплектуется пулеметами, газовыми гранатами, водометами и прочим спец. снаряжением. Психологами тщательно подбиралось название автомобиля, как и в случае с формой МЧС. Победило название немецких (гитлеровских) танков. У плебса должна всплыть историческая память, будут драпать от "Тигров" только так...».

Как видим – программы воспитания толерантности для русских и других коренных народов России разработаны правительством во главе с В. Путиным и Д. Медведевым разнообразные...

Все вышеизложенные тревоги по поводу ближайшей судьбы русского народа хорошо понимает и автор книги о ксенофобии и толерантности И. В. Радиков, который делает даже упрек русскому народу в излишней терпимости и толерантности: «Но, пожалуй, самый большой вред российскому народу причинил его собственный рабский менталитет... Часто говорят о терпении русского народа как о чем-то

положительном. Однако эту черту национального характера вполне можно назвать “терпимостью к рабству”».

И таким феноменальным образом книга ученых «президентского» университета о ксенофобии и толерантности сама стала косвенным призывом к национально-освободительному восстанию русского народа, избавлению от рабства и оккупации. Мне самому горько-любопытно: современный русский народ (его здоровые остатки) окончательно согласился со своим рабским положением, в которое он попал с 1992 года или нет?...

Итак, в этой главе мы рассмотрели тему – как западное понятие «толерантность» применяется либералами и властью для подавления русского и других коренных народов России. В следующей главе я рассмотрю вопрос – что мешает преодолению негативной ксенофобии и что способствует её появлению.

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

Преодоления негативной ксенофобии, проблемы в этом вопросе

«...Нет, скажи честно – ты меня уважаешь?...»

По понятным причинам не буду в этой главе рассматривать способы, методы преодоления религиозной ксенофобии, идеологической, политической и связанной с ними ксенофобии, распространяемой СМИ, потому что довольно глупо требовать или советовать руководству США прекратить грабить, оккупировать иракский народ, или советовать руководству Израиля разблокировать один из самых больших концентрационных лагерей на планете – в секторе Газа, или убедить руководство современной России окультурить мерзкое оскотинивающее молодежь телевидение. Хотя подобные попытки ранее наблюдались.

«На первоначальном этапе второй чеченской кампании у Путина была возможность кроме боевых найти и мирные пути урегулирования конфликта. Это предлагали руководители регионов Северного Кавказа на совещании по данному вопросу у Президента. Однако, он дал резкое предпочтение "мочиловке" в сортирах, проигнорировав предложения здравомыслящих политиков. Уроки истории, как видите, и просвещённых чекистов ничему не учат», – отметил губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко.

«Патриарх не менее пяти раз выступал с призывом остановить чеченскую войну. Он делал такие заявления и от себя, и вместе с Синодом, и вместе с лидерами мусульман России. Но эти заявления почему-то оказались замолчаны прессой...

Не связано ли это с тем, что телевизионные каналы находятся на содержании у так называемых “олигархов”, а эти олигархи – евреи? Может, им кажется выгодным, чтобы Россия рассорилась с мусульманским миром и тем самым стала объективным союзником Израиля? Может поэтому в средствах массовой информации желают придать этой нефтяной, мафиозной войне видимость войны религиозной, войны христианско-мусульманской?» – отметил в своей книге известный христианский священник А. Кураев. Это довольно логичное объяснение действий высокопоставленного «раба» на олигархической галере.

В связи с этим стоит вспомнить резкое заявление В. Путина: «Карьера политика, пытающегося в России разжигать национальную рознь, должна немедленно заканчиваться». Так в чем же дело? – Почему В. Путин не руководствуется своими же постулатами – и не ушел?.. Тем более – памятуя предваряющие эту войну многочисленные взрывы домов в России в 1999 году, подготовленные спецслужбами под руководством В. Путина, и многочисленные жертвы этих циничных терактов...

Не подходит к методам решения проблем ксенофобии и предложение достижения толерантности-консенсуса, сделанное израильским генералом Моше Даяном: «Как только вы встанете на нашу точку зрения, мы с вами полностью согласимся».

В этой главе основное внимание уделю бытовой ксенофобии, и в этом ракурсе межэтнической. Бытовую ксенофобию, казалось бы, можно изжить, но... есть «старые заборы», которые трудно преодолеть.

Казалось бы – ведь хорошо жить людям различных народностей, наций мирно, по-соседски, помогая друг другу; или вместе, смешавшись, жить дружно, оставаясь собой и не пытаясь перекрасить окружающих в свой цвет. Как совместить две важные истины: красивое разнообразие этого мира и совместное мирное комфортное сосуществование этих разнообразий, даже их смешение – без потери этого разнообразия, без потери аутентичности, красивой самобытности?.. Где эта деликатная мудрая мера, грань?

С одной стороны, например, Лев Толстой восторженно объясняет: «В разнообразии мира сего красота его». Ему вторит Александр Солженицын: «Да разве многонациональность человечества – не есть его разносторонность и богатство? Эрозия наций была бы, скорее всего, обеднением человечества, энтропией духа. (И века национальных культур превратились бы в мёртвые, никому не нужные кладовые). Это убого индустриальное рассуждение, что при всеобщем единообразии было бы проще организовать планетарную жизнь».

С другой стороны, – либерал-демократы на протяжении почти столетия упорно навязывают по умолчанию разным народам универсальные «ценности»: в разных странах и народах молодежь слушает одну и ту же

музыку, ест чизбургеры в одних и тех же «Макдональдсах», смотрит одни и те же фильмы, носит одну и ту же одежду, начинает учиться уже по одинаковым учебникам; это называется массовой, всеобщей культурой.

Мы помним подобный пример, – когда большие успехи в подобной акции стирания национальных граней, различий были достигнуты в СССР, где космополитизм, интернационализм долгие годы был государственной политикой, и этот интернационализм народов СССР ещё дополнительно сплотила трагедия Второй мировой войны и совместная Великая Победа, и казалось бы всё – цель достигнута: несколько десятков народностей совместно ощущали себя советскими людьми, жили в одной универсальной «монаде» – советский народ, но... Но после этой войны яркий национализм в СССР вспыхнул именно у одной народности, причем у самых больших «интернационалистов» и самых больших «космополитов» – у евреев, которые потребовали себе Крым, чтобы отделиться, а затем вообще вдруг решили покинуть ставший им ненавистным СССР. И из-за одних евреев вся интернациональная картина в СССР поломалась, пошла насмарку огромная работа.

Знаменитый правдолюбец, писатель А. И. Солженицын в своей книге разочарованно писал: «До лагерей и я так думал: “наций не надо замечать”, никаких наций вообще нет, есть человечество... Я замечал, что именно евреи чаще других настаивают: не обращать внимания на национальность... И я готов был шапкою хлопнуть оземь: “Согласен! Давайте! С этой поры... “.

(Но) Едва ли не больше всего различают люди в людях – почему-то именно нацию. И, руку на сердце: настороженней всех, ревнивее и затаённее всех – отличают и пристально отслеживают – именно евреи...».

На вопрос: почему? ещё в 19-м веке дал ответ учитель известного еврейского идеолога К. Маркса и даже Ф. Энгельса, автор книги «Рим и Иерусалим», известный сионист Моисей Гесс (Хэсс), который убеждал «Каждый и всякий еврей, независимо от того хочет он этого или нет, автоматически, в силу своего рождения, связан узами солидарности со всей своей нацией... Человек должен быть сначала евреем, и только во-вторых человеком», «Всякий, кто отрицает еврейский национализм – не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа, и своей семьи», «Мы, евреи, всегда должны оставаться чужестранцами среди гоев (неевреев)...»

В 20-м веке знаменитый еврейский историк, живший в России, отменный демократ и либерал С. М. Дубнов в своей книге «Основы Национального Иудаизма» внушал то же самое: «Ассимиляция – это элементарная измена символам и идеям еврейского народа...» Но... – ассимиляция решает многие проблемы ксенофобии, а обособление «избранных» от других народов проблему ксенофобии только усугубляет.

Несмотря на политику интернационализма и космополитизма в СССР ситуация в этом вопросе среди советских евреев выглядела таким образом – как её описывала бывшая советская гражданка еврейская писательница Анна Сохрина в автобиографическом рассказе «Дорога на Мертвое море»:

«Я, конечно, ходила в еврейскую компанию, где были другие мои приятельницы и интеллигентные кудрявые юноши, сыновья маминых подруг. С чистотой крови в семье было поставлено строго: “Замуж, доченька, надо выходить за того, кого любишь. Но полюби, пожалуйста, еврея...”

Горькую правду маминых слов, четкую правильность этой формулы, выстраданную народом в течение тысячелетий (несмотря на многие исключения!), я осознала гораздо позже, когда начались массовые отъездные ситуации. И большая еврейская семья, сидевшая на чемоданах и истово желавшая уехать из опостылевшей страны, не могла тронуться с места из-за русской жены сына, которая в свою очередь не имела права бросить на произвол судьбы своих больных и престарелых родителей».

Возможно, что кто-то вышесказанное прокомментирует: это было давно, вы ещё ветхозаветного еврейского радикала Ездру процитируйте, сегодня всё уже иначе. Но – например, в еврейской российской газете «АМИ», № 13 (от 15 июля 2008 г.) в статье «Секретный отчет: еврейство России исчезнет через 30 лет» автор бьет тревогу:

«Если евреи в бывшем СССР продолжат столь же стремительно ассимилироваться, то эта община исчезнет уже через поколение, то есть через 30–40 лет. Такой прогноз содержится в секретном отчете, подготовленном правительственным Бюро по связям с еврейством Восточной Европы (Натив)».

Этот же тревожный вопрос смешения евреев с другими национальностями рассматривает и «Международная еврейская газета», № 25–26 за июль 2008 года:

«Русскоязычная еврейская диаспора ассимилируется 80-процентными темпами. Это особенно выражается в количестве смешанных браков. Такие данные были оглашены в воскресенье, 6 июля, на специальном заседании правительства, посвященном проблемам русскоязычного мирового еврейства. Как сообщил порталу IzRus пресс-секретарь Сохнута Алекс Сельский, именно в силу вышеуказанной тенденции, первое заседание кабинета на тему диаспоры касалось именно русскоязычных евреев».

И какие меры противодействия негативной тенденции смешения принимают еврейские общины? – Различные, например, «Еврейская газета» (№ 23–24 за 2008 г.) информирует: «С 11 по 15 июня в Подмосковном пансионате «Лесные поляны» состоялся съезд молодых

еврейских семей Москвы. Теплая атмосфера, увлекательные занятия... – неизменные спутники семейных семинаров ОРОСИР, идущих уже почти два года с огромным успехом».

В той же газете реклама: «Летние лагеря НеЦеР в Беларуси. Запись в летние лагеря Движения НеЦеР в Беларуси уже идет! Спешите!». В этой же газете реклама на четверть страницы:

«Дорогие друзья, школа Лаудер Эц Хаим Москва представляет вам нашу новую книгу «Мы растем евреями». Хотя формально эта книга является пособием для воспитателей детских дошкольных учреждений, на самом деле она предлагает значительно больше».

Мы наблюдаем ряд мероприятий по усилению еврейской национальной идентичности, самобытности, еврейского самосознания, и в том числе – национальной обособленности. А представьте реакцию либеральных СМИ – если бы кто-то проинформировал, что в современной России (!) в каком-то городе или регионе осуществляется программа «Мы растем русскими» или в Израиле... Уверен – истеричных криков о русском шовинизме и о «русском фашизме» было бы не мало.

Закрадывается подозрение, что в этой обособленности, в этом «избранном» самоизгойстве кроется некая религиозная миссия. Уверен, – и в наше время многие тысячи раввинов внушают евреям то же самое. Некоторые религиозные установки остаются неизменными тысячелетиями. Например, до нашей эры «Ветхий Завет» строго поучал евреев: «...не отдавать дочерей своих иноземным народам, и их дочерей не брать за сыновей своих» (Неемия, 10:30).

Известный певец, «еврей в законе» в двух странах в СССР и в современной России Иосиф Кобзон сегодня может со снисходительной улыбкой прочитать нам по телевизору лекцию о том, что запрет на смешанные браки в прошлом, уже – архаика, а известный еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир описывает ситуацию в современном еврейском обществе следующим образом:

«“Смешанные браки хуже Освенцима”, – сказала премьер-министр Израиля Голда Меир. Элиот Абрамс, глава департамента Ближнего Востока в Белом доме при Буше, и Дебора Липштадт, профессор иудаистики в университете Эмори (Алабама), выступают против смешанных браков с гоями, дабы сохранить “чистую еврейскую расу”. Дебора Липштадт, неутомимый борец с отрицающими холокост, призывала еврейских родителей сказать “Нет смешанным бракам!” (с гоями), как те говорят “Нет!” наркотикам.

Эллиот Абрамс, пылкий сторонник войны с Ираком, написал книгу “Вера и страх: Как евреи могут уцелеть в христианской Америке”, в которой смешанные браки называются “главной угрозой выживания евреев в США”.

Голда Меир и Дебора Липштадт следуют еврейской традиции: Ветхий Завет прославляет Пинхаса (Финеаса), который убил еврея за плотскую связь с нееврейкой...

Талмуд сравнивает смешанные браки со скотоложством... “Рабби Шила увидел, что еврей спит с гойской женщиной, и приказал бичевать его. Еврей пошел жаловаться к правителю, и правитель вызвал рабби Шилу и спросил его, почему тот велел избить еврея. “Он совокупился с ослицей, – сказал рабби Шила. “Как ты можешь так лгать?” – изумился побитый еврей. “Я сказал правду, – ответил рабби Шила, – ибо сказано: “гои подобны ослам”... Согласно еврейской традиции еврейская семья должна совершить полный траурный обряд, когда их сын или дочь вступают в брак с человеком вне касты».

Есть, конечно, смешанные браки евреев с инородцами, но очень мало, и то чаще всего по двум причинам, кроме какой-нибудь шальной любви: по галахическим соображениям для улучшения крови или с целью, которую отметил в своём исследовании знаменитый русский историк Л. Гумилев: «У евреев применяются смешанные браки именно еврейских женщин с высокопоставленными инородцами для решения определенных задач или проблем политического или экономического характера во благо всей еврейской общины».

А в наше время знаменитый еврейский деятель Аби Фосман в газете «Нэшнэл Обсервер» (28. 09. 1998) убеждал, что межрасовые браки – это способ уничтожения нации. Это, кстати, должен знать чему-то дважды обучавшийся в израильском кибуце (по его собственному признанию) В. В. Путин, который в 2004 году настежь отрыл границы с Таджикистаном и Узбекистаном; он ведь прекрасно понимал и понимает, что на фоне «почему-то» стремительно вымирающих в России русских мужчин, молодые русские девушки, ведомые могучими законами физиологии, рано или поздно не побрезгуют связать свою жизнь с более-менее симпатичными таджиками, узбеками и киргизами. «...Для сохранения этнических традиций необходима эндогамия, потому что эндогамная семья передает ребенку отработанный стереотип поведения, а экзогамная семья передает ему два стереотипа, взаимно погашающих друг друга», – подчеркнул в своём исследовании авторитетный Л. Гумилев.

Если оглянетесь и обратите внимание на знакомые смешанные пары и их детей, то увидите этот эффект резкого оскудения обоих национальностей, редко ребенок принимает и продолжает национальную культуру одного из родителей, тем более – одновременно двух культур, чаще всего это некое «нейтральное» современное безнациональное «оно». Такого уничтожающего эффекта нет в случае браков между представителями родственных народов, например славянских.

Известный современный ученый и политик Андрей Савельев в своей книге объясняет: «Древняя Греция дает нам образец родового определения дихотомии «свой-чужой»... За внебрачную связь с чужеродцем у древних греков полагалась смерть. Поиск чужого “кидоса” (божественной субстанции, проникающей во все, что принадлежит человеку и обеспечивает его успех и величие) означал бесчестие для Родины. Род для древнего грека был священен. Единичное «Я», индивид для него были бессмысленны, человек без рода, «без закона, без очага» просто не имеет «кидоса» и «олбоса» (мистическое вместилище благословения родовых богов)...»

То есть в брачной политике евреи поступают правильно? – Совершенно правильно. И русским, татарам, башкирам, калмыкам (и т.д.) следует поступать также: сохранять созданную изначально Богом цветастую, многонациональную, многокультурную картину человечества и отбросить все лукавства вредных еврейских идеологов о прелестях космополитизма.

По ходу истории меняются формы, но суть остается прежней. Можно даже проследить историю изменения форм. Если до середины 19-го века евреи ярко выделялись среди городской публики своей национальной одеждой и языком, то после инициативы Моисея Мендельсона, который выдвинул для евреев лозунг: «Будь евреем дома и человеком на улице», евреи становились как все в этой стране или в этом городе: одевали те же одежды, говорили на местном языке, брали местные фамилии. При этом здесь не буду анализировать высказывание Мендельсона в рамках противопоставления «еврея и человека», сильно напоминающее многочисленные сюжеты из современных голливудских (читай – еврейских) фильмов о пришлых «чужих» из более продвинутых и агрессивных космических цивилизаций, которые претворялись людьми, маскировались под людей.

Если в начале 20-го века кровавые еврейские террористы Азеф, Гершуни, Рутенберг и прочие не меняли, не скрывали свои фамилии, то к 1917 году ситуация была совсем иной. «В Советской Республике все комитеты и комиссариаты заполнены евреями. Они часто меняли свои еврейские имена на русские... Но этот маскарад никого не обманывал», – вспоминала известная эсерка Тыркова-Вильямс.

Мастерством внешней маскировки и даже пониманием внутренней сути чужого народа восхищался известный раввин Адин Штейнзальц: «...Это наша поразительная способность видоизменяться, приспосабливаться, становиться похожими на людей, среди которых мы живём... Способность... впитывать окружающую культуру... Наша адаптация – это внутреннее преображение. С языком чужого народа к нам приходит глубокое понимание его духа, его чаяний, его образа жизни и мыслей».

Да глубина понимания русского народа была настолько сильной, что, например, эффекты захвата России в 1917 году и в 1991–1993 были потрясающими...

Любопытно глянуть ещё на одну «эволюцию». Достаточно надежными методами, препятствующими смешанным бракам, в истории человечества были обособленные поселения или обособленные еврейские кварталы в европейских городах, организованные по инициативе евреев.. А. К. Крыленко в своей книге «Денежная Держава» (М., 2002 г.) отмечает:

«Гетто было единственной особенной формой сегрегации, которая нужна была раввинам-талмудистам. Оно часто декретировалось по их просьбе. В древней Александрии... и средневековом Каире и Кордове еврейские кварталы были учреждены по настоянию раввинов, желавших держать своих людей в изоляции. В 1084 году евреи Спейры обратились с петицией к правящему германскому князю устроить гетто; в 1412 году по просьбе евреев по всей Португалии был введен закон о гетто. Возведение стен гетто в Вероне и Мантуе в течение веков ежегодно праздновалось местными евреями в качестве элемента праздника победы».

Затем практиковалась концентрация евреев в отдельных городах и местечках, например до 40-х годов 20-го века на протяжении нескольких веков, например, население белорусских городов Могилева и Бобруйска, или украинских Бердичева и Житомира состояло на 90% из евреев. В эти города не реально было приехать ремесленникам, купцам, банкирам других национальностей, поселиться и составить конкуренцию еврейским. А после Второй мировой войны, как по какой-то единой команде, в БССР евреи из небольших городов и местечек дружно переехали в местную столицу – Минск, и в Москву и Ленинград.

А вот выдержки из публичного доклада в 2010 году бывшего российского министра, а ныне председателя Совета РЕНКА г. Москвы В. Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», опубликованного в российской «Международной Еврейской Газете» за июль 2010 года (№ 11–12), которого на фоне нищеты подавляющего большинства русского и других коренных народов страны, самой богатой на планете природными (общенародными) ресурсами волнует слишком роскошное выделение и обособление своих соплеменников: «...Второе, что меня волнует – это обстановка, которая складывается в Марьиной роще, на Рублевском шоссе. Там появляются целые районы, заселенные евреями. Мне кажется, что эта почва для возбуждения новой волны антисемитизма...»

Согласен, – такие вызывающие еврейские дворцовые гетто благополучия с охраной и шлагбаумами, строящимися новыми синагогами не могут не вызывать ксенофобию со стороны ограбленного нищего народа.

Если тенденция навязывания на планете либерал-демократами универсальной западной массовой культуры продолжиться, то через некоторое время может образоваться забавная угрюмая картина: человечество будет состоять из двух частей – одна: огромная, универсальная безличная серая масса под управлением второй – радикальных еврейских националистов и всего по-прежнему сплоченного корпоративного еврейского общества, сохранившего свою уникальность, аутентичность, самобытность, и примкнувшие к ним шакального менталитета шабесгои из разных народов...

Если уж бороться с ксенофобией, то исходя из того, что в ксенофобии участвуют как минимум две стороны (если отбросить антинаучную чушь, вернее – откровенную ложь еврейских идеологов о «природной» ксенофобии как родовой опасной маниакальной болезни), то и следует разрабатывать как минимум две программы: в первую очередь для приезжих мигрантов, и затем разъяснительная – для местных, коренных жителей. Но у нас в России идет истеричная «игра в одни ворота», усердно лечат больной и опасный русский народ. Ещё недавно в Санкт-Петербурге войну с ксенофобией возглавляла агрессивная, коршуновидная губернаторша В. Матвиенко, программа борьбы разнообразна и «креативна». Уже несколько лет с сотен рекламных билбордов на улицах и в метро нам дружелюбно улыбаются симпатичные туземцы в набедренных повязках из каких-то африканских и амазонских племен, на фоне которых очень плохо говорящие на русском языке таджики и узбеки точно выглядят цивилизованными симпатягами.

12 декабря 2008 года Смольный выпустил Постановление о внесении изменений в план мероприятий по реализации Программы гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии и укрепления толерантности. ЗАКС. Ру сообщает, что из городского бюджета добавлена строка расходов на «проведение мероприятий с подростками и молодежью, направленных на укрепление положительных представлений о многонациональности и многоконфессиональности Санкт-Петербурга», на это будут тратить ежегодно дополнительно 9 млн. рублей. И не вижу ни программ, ни «строк» по разъяснительно-воспитательной работе с мигрантами, зато на фоне вечно больного квартирного вопроса им строят за счет городского бюджета дешевые комфортабельные общежития. Выше я уже приводил примеры уровня преступности приезжими...

Еврейский писатель А. Мелихов нашел оригинальный способ ликвидации ксенофобии: «Так ведь сближение наций и происходит только через слияние грез, через возникновение общей грезы... Мне представляется очень интересной, возможно, даже открывающей путь к слиянию фантомов идея известного петербургского этнолога Натальи Васильевны Юхневой:

“Российское еврейство сложилось в новую историческую общность, новый субэтнос русского народа, именуемый “русские евреи”». Предложенные еврейскими креативными идеологами грезы под названием «Небесный рай» и «Коммунизм» мы уже проходили, жутко вспоминать... Теперь предлагается третий вариант.

Дальше недюжинный интеллект понес А. Мелехова не хуже знаменитого афериста Оси Бендера:

«...С поправкой на большую демократичность сходную миссию можно предложить и русскому еврейству – сделаться духовным казачеством: хранить русскую культуру с такой же верностью, с какой казачество охраняло российскую территорию...».

Любопытно – знает ли Мелихов, что в 1919–1920 годах еврейские комиссары устроили Холокост русскому казачеству, уничтожили около 3-х миллионов русских казаков от Кубани до Забайкалья? Похоже – нет, ибо утверждает: «Если вдуматься, у донского, кубанского, терского, забайкальского, с одной стороны, и бердичевского казачества, с другой, окажутся весьма близкие стратегические цели, стратегические грезы: и те, и другие охраняют наследственное национальное достояние...».

Мелихов, – за дураков нас считает? Издевается? – Как в этой ситуации умудриться: не сделаться благодаря А. Мелихову ксенофобом, в частности – антисемитом?..

После долгих рассуждений о грезах вроде безобидный А. Мелихов (если всмотреться в его фотографию) приводит русского читателя к ещё одному оригинальному выводу: «Из этого, разумеется, не следует, что в минимальную инфраструктуру должна непременно входить вся сегодняшняя российская территория. Базис всякой нации – не кровь и не почва, а система коллективных фантомов...».

Если нет существенных оснований к ксенофобии в отношении инородцев, чужаков, а есть только некоторые «органические» антипатии, даже если вы и заметили некоторые отрицательные черты, но они не приносят вреда вам, вашему народу, другим инородцам, природе (и т.д.), то тогда лучше воспользоваться логикой и рассудком, – и с помощью их поразмышлять о выгоде мирного сосуществования и поискать в чужаках черты, вызывающие симпатии и уважение, а они обязательно есть в каждом человеке.

«Более предпочтительным в этой связи представляется определение толерантности, представленное в Декларации принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.) как “уважение, принятие и правильное понимание богатого разнообразия культур нашего мира...”. Здесь закладывается крайне значимая для построения толерантности межэтнических отношений установка: “Зачем терпеть? – нужно уважать!”» – отметили

А. М. Зимичев и А. В. Забарин («Вестник политической психологии», № 1, СПб, 2008).

Любопытный, практичный способ борьбы с ксенофобией предложил писатель Сергей Довлатов: «Вообразите шкалу негативных эмоций. На этой шкале тараканы располагаются, я думаю, между преступностью и гнусными бумажными спичками. Кто скажет, что мы выросли неженками?

Дома (в СССР) было всякое. Дома было хамство и лицемерие, КГБ и цензура, а вот тараканов не было. Хотя жить приходилось в самых разных условиях... Короче, приехали мы, осмотрелись. И поднялся ужасный крик: Нет спасения от тараканов! Лезут, гады, изо всех щелей! Ну и Америка! А ещё цивилизованная страна!.. Вроде бы и зверя нет страшнее таракана! Совсем разочаровал нас проклятый капитализм!».

И вот яркий пример, – когда злостная ксенофобия, злостный антитараканизм С. Довлатова и его коллег по бегству из СССР может превратиться в терпимость, толерантность, – если присмотреться внимательно... – С. Довлатов:

«И вообще, чем провинились тараканы? Может, таракан вас когда-то укусил? Или оскорбил ваше национальное достоинство? Ведь нет же... Таракан безобиден и по-своему элегантен. В нем есть стремительная пластика маленького гоночного автомобиля. Таракан не в пример комару – молчалив. (В. Жванецкий с В. Познером за своего культового комара-кровопийцу рожу бы расцарапали Довлатову... – Р. К.). Кто слышал, чтобы таракан повысил голос?

Таракан знает своё место и редко покидает кухню. Таракан не пахнет. Наоборот, борцы с тараканами оскверняют жилище гнусных запахом химикатов. Мне кажется, всего этого достаточно, чтобы примириться с тараканами. Полюбить – это слишком. Но примириться, я думаю, можно, Я, например, мирюсь». Вот она, сила интеллекта! Сила поиска, самоубеждения, самовнушения, суггестии! Браво! Стоит немного подумать, – и можно жить даже с тараканами... Это прекрасный универсальный «метод Довлатова»! Если можно жить мирно с тараканами, то можно жить мирно и с другими людьми.

Можно даже обратиться с призывом к тем, кто надменно, с чувством превосходства и презрения глядит на людей других национальностей – присмотритесь внимательно ко всем остальным народам и найдите в них, в их представителях положительное, красивое. Не бывает совсем плохих, вредных людей. Если уж комары и тараканы вам понравились, то люди тем паче...

Великий русский мыслитель Н. Гоголь объяснял правильную настройку сознания:

«...Ум не есть высшая в нас способность. Его должность полицейская. Он может только привести в порядок и расставить по местам то, что

у нас уже есть... Разум есть несравненно высшая способность, но она приобретается не иначе, как победой над страстями...». В том числе и над ксенофобными эмоциями.

И, казалось бы, выше изложен вполне здравый гуманный метод борьбы с ксенофобией «а-ля-Довлатов», но... – но ему категорично перечит в престижном журнале «Chief» (за апрель 2011 года) уже здорово всем надоевший своей ложью рупор российских либерал-демократов еврейский историк и политтехнолог Леонид Млечин, который в вышеназванном журнале с премудрым самолюбованием утверждает в виде лозунга: «Если человек тебе нравится, значит, ты мало о нем знаешь». С этой стороны Л. Млечина – как современного теоретика-ксенофоба, мы ещё не знали. В общем – необходимо внимательно присмотреться к тем, – кто громче и больше всех кричит о ксенофобии, причем – ксенофобии русских.

Явный перебор современных еврейских политтехнологов в борьбе против ксенофобии русских, несомненно, является большой помехой в борьбе с негативными проявлениями ксенофобии и причиной возникновения ксенофобии. На питерском «Эхо Москвы» еле выговаривающий по причине какого-то дефекта русские слова диктор Лёва Гольдштейн пытается учить нас толерантности, а премудрый А. Венедиктов не понимает, что из-за этой национальной кадровой солидарности и корпоративности ксенофобии становится ещё больше.

Включишь телевизор – не легче: с одной стороны лечит нас В. Познер, иногда даже вместе с Ургантом, с другой – Н. Сванидзе, с третьей – Л. Млечин, с пятой – А. Архангельский, с шестой – Л. Леонтьев, с седьмой – Альбац с Гербер (это вообще – «кромешный Альбац»), с восьмой – Толстая со Смирновой, с девятой – вечный телевизионный «Шрэк» М. Швыдкой, с десятой – вездесущий правоборец Брод, который построил всю Общественную палату для одной цели, А. Брод:

«Сейчас в правительстве рассматривается вопрос по запуску со следующего года программы по воспитанию толерантности и преодолению экстремизма». Далее он объясняет, что правозащитные организации вместе с молодежными кремлевскими организациями («Наша Россия», «Молодая Гвардия») и членам Общественной палаты разрабатывают дополнительный проект борьбы с русским экстремизмом». Другого экстремизма, в том числе и еврейского, в России нет... Как тут не возникнуть ксенофобии и её частного проявления – антисемитизма...

Задам традиционный, «извечный» вопрос: а есть ли в этой теме хорошие евреи?.. Конечно – есть, и приведу яркий пример такого еврея, а заодно и ещё пример того, почему и кем срываются хорошие инициативы по преодолению ксенофобии и установлению между народами мирных, добрососедских отношений. В 1993 году глава правительства Израиля Ицхак Рабин (1922–1995 г.) примирительно пожал руку палестинскому

лидеру Арафату. За эту его инициативу, за попытку погашения многолетнего кровавого конфликта, взаимной ксенофобии, Ицхак Рабин был удостоен в 1994 году Нобелевской «Премии Мира». Однако большая часть израильтян восприняла эти действия И. Рабина как предательство интересов Израиля, евреев.

Чтобы сорвать инициированный И. Рабином мирный процесс еврейский религиозный радикал-террорист Барух Гольштейн в 1993 году убил в мечети 29 мусульман. Арабы этого изверга убили, и он стал для большинства израильтян героем. Но после этого кровавого теракта ни Ицхак Рабин, ни лидеры палестинского народа не изменили своих намерений, устремлений к перемирию.

После чего с той же целью в 1994 году очередной еврейский террорист (Амир) совершил очередной кровавый теракт – вызвал крушение поезда с арабами, надеясь, что на эту кровавую провокацию палестинцы ответят соответственно... Однако многотерпеливые палестинцы не ответили убийством на массовое убийство, стерпели, и не сорвали процесс перемирия. Тогда радикальные евреи приняли решение убивать своих, еврейских миротворцев, и выдвинули другой лозунг: «Убивать евреев – предателей родины»

Ицхака Рабина вначале запугивали – присылали в посылках мертвых кошек и письма с гитлеровской символикой. Когда это на него не подействовало, то в 1995 году группа религиозных евреев стала петь «смертельные» песни на улице перед домом Рабина, создавая гнетущую обстановку вокруг его семьи. «Иудаизм и ненависть – это не совместимо! В иудаизме нет места расизму!» – защищался красивыми лозунгами наивный Рабин, который своими действиями всё больше становился похожим на ещё одного хорошего еврея – Иисуса Христа...

А его враги-соплеменники придумали очередной «креативный» способ давления на него – толпа евреев стала ходить по улицам израильских городов с портретами Рабина в гитлеровской, эсесовской форме. Когда и это в деле Великой Ксенофобии и срыва мирного процесса не помогло, тогда перед подписанием мирного договора очередной еврейский террорист 4 ноября 1995 года на площади Королей на глазах нескольких сот людей, после того, как Ицхак Рабин спел Песню Мира, тремя выстрелами убил его. Убийство главы правительства в присутствии большого количества полиции, охраны и агентов спецслужб говорит о многом, в том числе и о масштабном преступном национальном сговоре. «Злые языки» утверждали, что за организацией этого громкого убийства стоял нынешний глава правительства Израиля – Натаньяху и прочие политические и религиозные радикалы.

Пишу эти строки в марте 2012 года, а СМИ несколько дней подряд сообщают, что в огромном концлагере для палестинцев «Газа», где от

голода и болезней постоянно гибнут люди, на головы детей, стариков и женщин опять падают еврейские ракеты и бомбы, а еврейские идеологи и политтехнологи в России обвиняют русских в ксенофобии, «лечат» 282 статьёй Уголовного Кодекса от антисемитизма и учат толерантности...

В конце этой части книги, всей темы ксенофобии, стоит отметить самое важное. Во-первых, – ксенофобия как явление в отношениях между людьми является закономерным явлением, характерным в определенных условиях для людей всех национальностей; это объективная данность этого мира; ксенофобия существует столько, сколько существует человечество и будет в различных проявлениях сопровождать человечество всегда.

Во-вторых, следует озвучить основной постулат в теме преодоления ксенофобии и её частного проявления – антисемитизма: не создавай причин ксенофобии и поводов для её проявления; веди себя мирно, порядочно, справедливо и уважительно к другим – и получишь в ответ то же самое, а не ксенофобию.

В-третьих, изложенное в первом пункте прекрасно понимают ученые, политики и различные политтехнологи, некоторые из них, особенно западные, это неотъемлемое свойство человечества для достижения экономических и политических целей превратили в мощную политтехнологию – подавляющую волю, моральные силы, национальное достоинство и гордость.

В-четвертых, в последние 20 лет в России, и особенно примерно с 2005 года, является возмутительным фактом применение этой политтехнологии подавления именно против русского народа, обвинения русского народа в нетолерантности, в дремучей ксенофобии, в экстремизме.

Если заглянуть в такой официальный документ, как ежегодный сборник «О проявлениях экстремизма и ксенофобии в РФ в 2008 г. Доклад: мониторинг и аналитика» (М., 2009 г.), то диву даешься – какие события в нем названы экстремистскими и ксенофобскими, например, под это определение попали следующие общественно «опасные» мероприятия:

«25 января 2009 г. Рязанским отделением РОС проводился пикет у здания концертного зала им. Есенина против спектакля Р. Виктюка «Соломия», который организаторы охарактеризовали, как “пропаганда разврата и гомосексуализма”». Или – ещё «очень опасное» мероприятие: «15 мая 2008 г. в Чите состоялся пикет “в защиту нравственности”, организованный Читинским отделением Союза Русского Народа».

Вот до чего дожил русский народ при правлении В. Путина и Д. Медведева – защита нравственности считается проявлением экстремизма и ксенофобии.

Хотя всем прекрасно известно, что Россия всегда, на протяжении более 6 тысячелетий, являлась мультинациональной страной, в кото-

рой при доминанте русских мирно жили многие народы, и из истории прекрасно известно дружелюбие русского народа. Те кошмары, которые «творили» англосаксы с коренными народами Северной Америки и Африки, а испанцы и португальцы в Южной Америке и на различных островах, – в России не происходили.

Более того, даже тяжелые особенности климата России способствуют, вынуждают к этому дружелюбному поведению, ибо во время длинных суровых зим (да и вовремя частых трагических политических потрясений) без доброжелательства, взаимопомощи, взаимовыручки трудно выжить.

«По психологической природе русского народа, как собирателя вокруг себя других этносов, ксенофобия вообще противоестественна. Мало кто из русских и других коренных народов вообще может объяснить, что такое ксенофобия. Каким образом в антифашистский пакт могла попасть религиозная рознь? Кажется, никто из представителей российских конфессий не просил «единороссов» включать святое дело в их пиарный проект. Трещит по швам и фашистский ярлык. Народам страны, победившим фашизм, он никак не свойствен», – аргументированно возмущается знаменитый губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

Русские были застигнуты врасплох лавинообразными обвинениями еврейских идеологов и политтехнологов в ксенофобии, в фашизме... От недоумения и возмущения «зависли», и долго растерянно не знали, как на это реагировать... Но собрались с мыслями, и готовы ответить, пока на уровне доходчивого объяснения.

«Что бы ни говорили “всечеловеки”, боязнь и настороженность при встрече с чем-либо или с кем-то незнаемым и незнакомым – вполне нормальная реакция. Реакция была бы нормальной, если бы кто-то из здравомыслящих людей, встретив, скажем “снежного человека” или, допустим, пришельца из космоса, сразу бросился бы к нему с распростертыми объятиями. Не ровен час, съедят или на опыты заберут. Люди чужой нации, как и жители соседнего села, не съедят, но неприятностей доставить могут... А как поведет себя этот пришелец?.. И, вообще, зачем он сюда пришел? В гости? Милости просим, но помни, что гость “хорош три дня”... Торговать? Всегда рады.

Но если он пришел на мою землю, чтобы заменить меня в моем доме, а меня самого заставить работать на себя, то извини-подвинься. Зачем мне такая перспектива... Чем заканчивается приход чужих, обуреваемых своекорыстием, мы проходили и по Библии (евреи в Древнем Египте), и по Истории древнего мира...

Если хорошенько покопаться в истории, то мы обнаружим, что русский народ не может быть расистом и ксенофобом, потому что сам

он прошел сложный, многоэлементный этногенез, включающий в себя десятки, если не сотни, этносов и народов. Поэтому русский человек не может пренебрежительно относиться к финну, татарину, турку, венгру и Бог знает ещё какому количеству народов, так как, не дай Бог, обидит троюродного брата или семиюродного племянника. Но русскому, как и любому другому народу, хочется быть в своём доме хозяином. И это нормально», – доходчиво объяснил известный писатель Юрий Федосеев («Ксенофобия или самооборона», М., 2008 г.).

В следующей части книги рассмотрим знаменитое всемирное и очень актуальное в современной Западной Европе и немного в современной России частное проявление ксенофобии – антисемитизм. Вот фрагмент из публичного доклада (в 2010 году) председателя Совета РЕНКА г. Москвы В. Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», опубликованного в российской «Международной Еврейской Газете» за июль 2010 года (№ 11–12):

«Я хотел бы поговорить об антисемитизме, который свирепствует в Европе. Мы этого не замечаем, живя в России, но если посмотреть на то, что делается, то получится, что мы близки к 30-м годам, когда нацизм захватывал власть в Европе с тем, чтобы уничтожить евреев... Хотел бы рассказать о том, что произошло в Вене... вот лозунги их демонстрации: "Израиль – убийца детей!", "Гитлер – проснись!"...».

А ведь в условиях сильно затянувшегося мирового финансово-экономического кризиса, когда потребление сильно упало, потому что огромная часть финансовых средств собрана в руках небольшой кучки «избранных», и соответственно продолжается спад производства и увеличение безработицы и нищеты, то ведь могут и «разбудить» очередного европейского Антисемита-спасителя... И затем опять русские очередными огромными жертвами должны будут спасать евреев от Холокоста?.. В этой теме хотя бы раз в жизни необходимо разобраться основательно.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

АНТИСЕМИТИЗМ

Правда не боится исследования.

В предыдущей части книги уже отмечалось, что в явлении ксенофобии, в том числе и в антисемитизме, участвуют как минимум две стороны. И в теме антисемитизма я подробно рассмотрю позиции обеих противоположных сторон. Проблема антисемитизма касается очень многих стран, но в этой части книги я рассмотрю вопрос антисемитизма в основном в России.

Парадоксально, – несмотря на глобальность проблемы, на трагедии миллионов людей – эта тема, проблема в различных странах и на международном уровне публично не обсуждается. Почему? Что за загадка? При этом выделяются некоторые группы людей, которые особенно не любят публично обсуждать «еврейские вопросы», в том числе тему «антисемитизма» с разных сторон, хотя часто пользуются этой темой как информационным оружием. «Евреи до крайности боятся гласного обсуждения еврейского вопроса», – отметил гениальный американский изобретатель, выдающийся мыслитель Генри Форд.

Обратите внимание – вопрос ответственности еврейского сообщества за содеянное в России в периоды: 1878–1881 гг., 1901–1906 гг. и в 1917–1924 гг. – даже ни разу не ставился ни в нашей стране, ни на международном уровне. Более того – его обсуждение вызывает внутри человека неприятные ощущения, точно такие же, когда резко обвиняют – «антисемит!» И у многих людей вместе с неприятными внутренними ощущениями возникает «естественная» потребность перейти на тихий голос. У этого явления есть научное объяснение, которое знают все специалисты по психологии, идеологии и информационным технологиям, а первыми с конца XIX века этот эффект осознали лидеры еврейского сообщества.

Легче в этом будет разобраться тем, кто внимательно прочитал и понял объяснение Фридриха Ницше о формировании сознания и её части под названием «Совесть». Тот животный страх, целенаправленное внушение-пропаганда на тему «что такое хорошо, а что такое – плохо», и довлеющее над отдельным человеком специально созданное «общественное мнение», которые вогнали нескольким поколениям россиян,

начиная с 1918 года, – передается генетически и на информационном уровне из поколения в поколение, как приобретенный (вернее вогнанный) условный рефлекс вины и стыда. И чем дольше и глубже этот процесс поддерживается – долбится целенаправленно сознание людей – тем этот когда-то недавно приобретённый рефлекс всё более переходит в подсознание человека и там закрепляется как базовая установка сознания.

После захвата еврейскими террористами России Генри Форд обратил внимание на этот психологический аспект, Г. Форд: «Главная трудность писать о еврейском вопросе лежит в преувеличенной чувствительности, которую по отношению к нему проявляют евреи и неевреи. Вообще существует какое-то неопределённое чувство неловкости публично произносить или печатано применять слово “жид”...

По-видимому, это сделалось всеобщей идеей фикс; у евреев эта идея наследственна. Непрекращающаяся пропаганда стремится внушить всем неевреям ту мысль, что всякое сочинение, в котором отсутствует слащавое отношение ко всему еврейскому, основано на предрассудке и ненависти; поэтому-де оно всегда полно лжи, оскорблений, ругательств и наускивает на погромы. Эти выражения можно найти в любой еврейской статье, взятой наугад...

Единственное массовое действие, которое теперь замечается, исходит от самих евреев, которые нападают на всякое лицо или учреждение, которое имеет мужество обратить общественное внимание на еврейский вопрос». Вышеизложенные наблюдения Генри Форда, уверен, могут подтвердить многие люди в разных странах.

Не понимая эту тему, трудно понять, – почему в современной России с начала «перестройки» бесконечное количество раз из всех источников информации льется на умы всех людей одно и то же: что есть только два кровавых фашиста – это Сталин и Гитлер, а о Бронштейне-Троцком, Якове Свердлове, Моисее Урицком и огромном количестве им подобных мы уже забыли, а новые поколения уже и не знают эти тысячи кровавых комиссаров.

С потрясающим упорством и постоянством СМИ внушают, что быть антисемитом и критиковать евреев – это позорно, не прогрессивно и не цивилизованно, признак варварства; что есть Холокост евреев, есть всего одна человеческая Катастрофа – еврейская Катастрофа. Создаётся такое «естественное» впечатление, что во Второй мировой войне пострадали только евреи, их погибло несколько миллионов, а шестьдесят (!60) миллионов погибших других национальностей в эту войну (в том числе 27 миллионов россиян) как бы и не было...

Это постоянное ограничение, дозирование и селекция информации, постоянное прятанье реальной истории и реальных причин происхо-

дящих событий, это умелое ограничение нашей внутренней свободы – есть результат научных информационных технологий воздействия на сознание людей.

И сейчас мы силой нашего сознания перешагнем этот вогнанный в наше подсознание комплекс неудобства-вины и общественного запретного табу, и постараемся дать ответы на ряд вопросов по названной теме.

Можно, конечно, всё это обсуждение, дискуссию сразу закрыть еврейской классикой – трюком:

«Еврей на всё отвечает привычным жестом и привычными словами: известное дело – мы во всём виноваты; где бы ни стряслась беда, будут искать и найдут еврея... Так как всегда и во всём мы виноваты, конечно, быть не может, то еврей делает отсюда весьма лестный для нас и, на первый взгляд, житейски весьма удобный вывод, что мы всегда и во всём правы», – признаётся И. М. Бикерман («Россия и русское еврейство», с. 40. 1923 г.).

Согласитесь, – 99% всех обсуждений и дискуссий заканчиваются очень эффектно и эффективно: «Ну конечно – во всём виноваты евреи...», «Ну понятно, как всегда – если в кране нет воды...», «А был ли мальчик?..», «Опять вы о мифическом всемирном еврейском или жидомасонском заговоре» и т.п. – Это также довольно сильные технологические приемы еврейской защиты. И после этого – все серьезные обсуждения заканчиваются с улыбками, просто, мило, – и блестящей победой евреев... И нет никаких выводов, корректировок, – и история, как «день сурка», трагически повторяется опять и опять – и кто-то опять мило смеётся, а кто-то опять страдает...

Можно отметить ещё один аспект в этой теме – боязнь рассматривать «еврейский вопрос», позорный провал науки в этой теме, и соответственно отсутствия понимания многих истин в этой теме приводит к тому, что даже известные личности попадают в нелепые казусные ситуации, например,

«В сущности, А. Солженицын повторяет Ф. Достоевского, который за четыре года до смерти категорически отрицал и отвергал всякое обвинение его в антисемитизме: “всего удивительнее мне то, как это и откуда я попал в ненавистники еврея как народа и нации... Когда и в чём заявил я ненависть еврею? Так как в сердце моём этой ненависти не было никогда, и те из евреев, которые знакомы со мной и были в сношениях со мной, это знают, то я с самого начала и прежде всякого слова с себя это обвинение снимаю раз и навсегда”, – удивляется наивности обоих великих русских мыслителей историк из Израиля Я. Рабинович, – Суждения Достоевского многие называют “библией русских антисемитов”».

Могу ещё дополнить этот аспект цитатами Ф. М. Достоевского: «Но что же я говорю и зачем? Или и я враг евреев? Неужели правда, как пи-

шет мне одна, безо всякого для меня сомнения (что уже видно по письму ее и по искренним, горячим чувствам письма этого), благороднейшая и образованная еврейская девушка, – неужели и я, по словам ее, враг этого "несчастного" племени, на которое я «при всяком удобном случае будто бы так жестоко нападаю... «Ваше презрение к жидовскому племени, которое "ни о чем, кроме себя, не думает" и т. д. и т. д., очевидно». – Нет, против этой очевидности я восстану, да и самый факт оспариваю. Напротив, я именно говорю и пишу, что "всё, что требует гуманность и справедливость, всё, что требует человечность и христианский закон, – всё это должно быть сделано для евреев"» – совершенно бесполезно отчаянно объяснял свою позицию великий гуманист.

Прошло с тех пор 120 лет – а понимание в этой теме у русских мыслителей не улучшилось, – и А. И. Солженицын совершил ту же ошибку. Спустя примерно 130 лет после Ф. М. Достоевского в ту же мутную воду опускается с виду грозный и наивный А. Н. Севастьянов, растерянно оправдывающийся:

«Должен сразу оговориться: я не антисемит и никогда им не был. Моя жизнь – говорю об этом открыто – не раз была украшена знакомством и дружбой с замечательными людьми еврейской национальности – учеными, врачами, художниками, литераторами. Я вовсе не утверждаю, что евреи – плохие, а мы, русские, хорошие, что мы во всем правы, а они – нет и т.д. Но я утверждаю: Мы – РАЗНЫЕ! ...мы по-разному смотрим на Россию и русскую нацию, по-разному оцениваем их прошлое и настоящее. И эту фактическую разницу – не преодолеть, не затушевать, не замолчать, не сбросить со счета...

Бытует мнение, что "антисемит" – этот тот, кто знает правду о евреях и не скрывает её. Предвижу шквал обвинений в антисемитизме в свой адрес и спешу разуверить читателя: я не антисемит и никогда им не был». – Вот как к нелепому и даже позорному приводит незнание темы, «законов жанра»... Как это возможно – чтобы автор книги под названием «Чего от нас хотят евреи» (А. Н. Севастьянов, М., 2008 г.) – не получил от евреев ярлык, клеймо «антисемита»...

Как можно с такой трусливой позицией влезать в драку в этой информационной войне... Тогда уж лучше не влезать и не подавать позорный пример.

Через два года после вышеизложенных цитат (2001 г.), сделав выводы и волевым усилием сознания расширив свою деформированную долгими годами психологического давления внутреннюю свободу сознания, А. И. Солженицын в 2003 году заявил: «Надо нам привыкнуть говорить о еврейском вопросе не приглушённо и пугливо, но отчётливо, ясно, обоснованно», – и уже с мудрой улыбкой получил в ответ ожидаемую очередную порцию обвинений в ксенофобии, нацизме и антисемитизме.

На такое предложение – открыто, гласно, спокойно обсудить накопившиеся проблемы в этой теме еврейская сторона отвечает «вечной» уловкой, технологическим трюком – Танкред Голенпольский: «Сегодня не та пора, когда стране нужно очередное противостояние, которое ни к чему позитивному не приведёт, лишь создаст ещё один, на этот раз весьма опасный узел. Сегодня, как никогда, нужна консолидация сил... Только враг России может сегодня подливать масло в огонь национальных конфликтов в нашей многонациональной стране».

Последнее предложение этого высказывания особо коварно выверено, технологично, и неподготовленного человека способно поставить в тупик. А хорошо знающий историю человек ответит: только враг еврейского народа будет избегать исследования «еврейской темы», чтобы избежать очередных еврейских погромов и холокостов; и только враг русского и других коренных народов России будет устраняться от изучения этой темы, ибо изучение этой тему сможет предупредить очередную огромную трагедию, которая произошла в период 1917–1938 гг., когда было уничтожено около 29 миллионов российских граждан (1917–1922 гг. – 17–18 млн., 1922–1928 гг. – 1 млн., 1929–1934 гг. – 8–9 млн., 1935–1938 гг. – 1,7 млн.), и это не считая людских потерь коренных народов России после горбачевской «перестройки» и установления в России олигархического колониального капитализма...

Известный французский мыслитель Е. Дрюмон утверждал: «Пока люди, занимающиеся социальными науками, не станут изучать еврейство, до тех пор они не сварят ничего, кроме кошачьей похлебки».

Учитывая – какую большую роль евреи сыграли и играют в истории человечества, в истории многих народов и стран, особенно в России, и их огромную роль в современной новой России, – то невозможно не согласиться с Е. Дрюмоном.

Уже много десятилетий в СССР с 1917-го и в России с 1992 года многие тысячи учителей, доцентов, профессоров и академиков потчуют наших детей: школьников и студентов своей мутной лживой похлебкой, а многочисленные политологи и историки, типа Сванидзе и Млечина резвятся в этой мути и потчуют этой мерзкой похлебкой со всех телеканалов миллионы российских граждан. Хотя именно еврейские ученые должны были уже давно эту тему честно и тщательно исследовать во избежание повторения целой серии трагедий, которые я перечислил в своей книге № 9.

В этой части книги я попытаюсь с научной точки зрения, всесторонне изучить тему «антисемитизма», в том числе и в ракурсе – применяют ли еврейские идеологи ярлык «антисемита» для манипуляции общественным мнением и для подавления не только своих критиков, но национал-патриотов коренных народов.

И это исследование необходимо даже больше евреям, чем национал-патриотам различных народов, обо цель этой книги – не только изучить тему и рассказать историческую правду, но и сделать выводы и найти способы урегулирования социальных отношений в связи со специфическим поведением еврейского народа, что приводило ранее, без подобных аналитических книг, к регулярным ужасным трагедиям еврейского народа на протяжении всей человеческой истории, когда количество определённых действий со стороны еврейского народа в определённый момент вызывало резкий агрессивный ответ других народов.

Понятно, что я не обладаю «истиной в последней инстанции» или всей полнотой истины в этой теме, и буду рад – когда появятся честные, хорошие исследования в этой теме других ученых. Желаю читателям многих успехов в изучении этой важной темы.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Что такое – антисемитизм?
История возникновения понятия

> Все народы ненавидят друг друга, и
> все вместе они ненавидят евреев.
>
> *Марк Твен («Письма с земли»)*

В Энциклопедическом словаре, как в БСЭ, дано краткое определение явлению «антисемитизма»: «Антисемитизм – форма национальных и религиозных предрассудков и нетерпимости, враждебное отношение к евреям». В этом определении я согласен с указанием на нетерпимость и враждебное отношение к евреям, подчеркиваю неполноту этого определения, а вопрос «предрассудков» выясним в ходе исследования этой темы.

Понятие «антисемитизм» ввёл в обиход в 1879 году немецкий журналист Вильгельм Марр в книге «Победа еврейства над германством, с неконфессиональной точки зрения». С таким успехом В. Марр мог назвать свою книгу – «Победа еврейства над Западной Европой и Америкой».

Сразу стоит отметить, что Марр выбрал неудачное, путанное название этому явлению – критическому отношению представителей разных народов к евреям. Поскольку к семитской группе относятся многие

арабские народы, например, к семитской группе языков относятся: древнееврейский (гибру и иврит), ассирийский, вавилонский, арамейский, финикийский и арабский. Из-за этого неудачного выбора названия понятия происходят казусы и путаница, ибо ведь и семиты-неевреи критикуют евреев, и получают в ответ определение, ярлык – «антисемиты»; то есть они являются прирожденными семитами, но из-за критического или негативного отношения к евреям – являются антисемитами, эдакие семиты-антисемиты, забавный каламбур. По этому поводу известный немецкий мыслитель Евгений Дюринг заметил:

«Арабы-семиты презирают иудеев-семитов как племя вредное, и выражение антисемитизм, которым европейцы хотели бы обозначить истинное отношение арабов к евреям, становится прямо смешным». В общем – европейские мыслители, в частности немецкие мыслители в лице В. Марра, допустили ошибку, и в его окружении тоже допустили ошибку – вовремя его не поправив.

Этим неудачным выбором названия понятия, этой ошибкой успешно пользуются в спорах и дискуссиях еврейские идеологи и различные юдофилы, окончательно запутывая вопрос. Поэтому, – лучше избегать названия «антисемитизм», и заменять это понятие названием «антиевреизм», подразумевая под ним критику евреев за что-то или по каким-то причинам критическое к ним отношение, в том числе и выразившееся в каких-то поступках по отношению к евреям. Далее в книге именно это разъяснение я буду иметь ввиду под привычным понятием – «антисемитизм».

Как пример умышленного запутывания этой темы, манипуляции и её микширования путем доведения её до крайнего абсурда приведу высказывание автора нескольких книг, который именует себя «генерал Виктор Филатов»:

«Кроме антисемитов – ашкеназов и антисемитов сефардов, других антисемитов, по большому счету, на земном шаре нет. Кроме этих антисемитов, никто другой Израиль не уничтожает. Никому другому, кроме ашкеназов и сефардов, это не надо. Почему? Израиль свидетель того, что ашкеназы и сефарды не евреи, а мошенники, возомнившие себя евреями, совершающие ужасные преступления против человечества под «крышей» «еврей», «евреи». В лютой ненависти к Израилю, в животном страхе разоблачения, они едины. Они, ашкеназы и сефарды, в четыре руки жгут Израиль, в прямом и переносном смысле (вот оказывается кто в 2010 году поджег леса в Израиле... – Р. К.).

И если христиане и мусульмане не помогут Израилю, люди, возомнившие себя евреями, сожгут иудейский Израиль. И кому это надо, кроме ашкеназов и сефардов, преступников, прячущихся за словами «еврей», «евреи», подставляя их на погромы и всеобщее осуждение?

Как никогда актуально звучат ныне слова московского раввина, сказанные Троцкому: “Троцкие делают революции, а расплачиваются Бронштейны”».

Мы наблюдаем умышленную ахинею, рассчитанную на неграмотных людей со слабым интеллектом, которым этот «генерал» от информационных диверсий внушает, что христианам и мусульманам необходимо срочно бежать – спасать Израиль от псевдоевреев с псевдопейсами.

Можно представить, что после этой ахинеи творится в слабом сознании и психике читателя, особенно после того, как бедолага узнает от этого генерала – кто является настоящими евреями: «Евреи со времен Моисея, сидят, как он приказал, вокруг горы Синай. И никогда, и никуда евреи от горы Синай не отлучались даже по маленькому». И по большому тоже?.. Представьте теперь – какое чистейшее расовое «благоухание» за несколько тысяч лет образовалось у горы Синай согласно утверждениям «генерала Филатова»...

Это прекрасный пример запутывания, размазывания темы, «разводки» и превентивной еврейской защиты. Жертва Филатова, вероятнее всего, отбросит с негодованием эту тему подальше и никогда больше к ней не вернется, что и требовалось «генералу» в черной шляпе...

Довольно оригинально трактовал понятие «антисемитизма» и один из идеологических лидеров так называемых «мертвоводников»-«концептуалов» генерал К. П. Петров: «”Антисемитизм” – свойственное библейской доктрине средство наказания “бедных евреев” за их неумение вести порабощение народов способами “культурного сотрудничества”. Это средство проистекает из библейской доктрины порабощения всего человечества...

Периодически глобальный садовник устраивал “прополку” в “своём садике”, безжалостно обрезая те ветки еврейства, которые пытались возомнить себя свободными и плохо выполняли возложенную на них работу по закабалению народов... Сионизм и антисемитизм – два рычага, с помощью которых “мировое закулисье” поддерживало управление странами и народами... Поскольку сейчас у глобальной мафии завершается подготовка новой управленческой базы – саентологов, то для евреев эта мафия готовит последнее и окончательное “обрезание”, в том числе руками арабов».

Комментируя это мудреное, ошибочное и технологично лукавое высказывание генерала К. П. Петрова следует заметить, что, во-первых, совершенно бесспорно – можно написать большую книгу истории антисемитизма до появления Иисуса Христа и до создания Библии. Поэтому, мягко выражаясь, – сильно притянутое за уши выражение по поводу антисемитизма «свойственное библейской доктрине» является не просто вопиющей неграмотностью, а – умышленным обманом.

Во-вторых, следует заметить, что даже в этом вопросе атака на христианство является классическим приемом масонства, что дополнительно доказывает масонский характер «мертвоводников»-«концептуалов» и их организаций. В-третьих, в абсурдности или в умышленно ложном утверждении, что «антисемитизм» – не естественное, закономерное явление, а искусственное, созданное «мировой закулисой» – как рычаг для манипуляции народами и странами, читатели сами убедятся в ходе изучения этой темы. В-четвертых, если еврейские деятели создали саентологов, то почему саентологи должны уничтожить евреев?.. В общем, риторических вопросов и к этому генералу много.

Стоит заметить, что появление во второй половине 19-го века понятия антисемитизма не значит, что до этого момента этого явления в истории человечества, в истории евреев и в истории других народов не было, оно наблюдалось тысячелетиями. Известный еврейский ученый Соломон Лурье в своём научном труде под названием «Антисемитизм в древнем мире» пришел к научному выводу:

«Презрение к евреям настолько вошло в обиход, что наименование еврея получило наконец нарицательное значение в смысле всего грязного, некрасивого... Для автора этой работы уже тогда было несомненно, что причина антисемитизма лежит в самих евреях, иными словами, что антисемитизм – явление не случайное, что он коренится в разнице между духовным обликом еврея и нееврея».

Современный петербургский исследователь этого вопроса Андрей Староверов в своей книге отметил: «Антисемитизм либералами и многими евреями трактуется как ненависть к евреям. Но этимология слова позволяет понять, что это система с ценностями, противоположными семитским народам, которая иногда выглядит как нелюбовь к семитским народам. Однако первыми антисемитами являются сами израильские евреи, нелюбящие и даже убивающие арабов, принадлежащих к семитской группе.

В России под антисемитизмом ещё можно было бы понимать нелюбовь к торгашам, спекулянтам, ростовщикам и вообще к алчным людям, а то, что именно среди одного из семитских народов их оказалось больше всего, так это к национальному вопросу, к ненависти к евреям или арабам не имеет никакого отношения. Это вопрос неприемлемости для России алчности, подлости, эгоизма и любого разврата, способного принести барыши алчным людям».

Известный еврейский писатель Исраэль Шамир в своей книге «Каббала власти» (М., 2008 г.) пишет: «С еврейской точки зрения, “антисемитизм” – это политика, противодействующая политике еврейского народа...»

Любопытное мнение высказал в своей книге писатель А. Бушков: «По моему глубочайшему убеждению так называемый ”еврейский во-

прос в России” прекратил своё существование одновременно с уходом в небытие невежественного и горластого племени, именовавшегося “советской интеллигенцией”». Надо же так глубоко ошибаться... Уже пять тысяч лет в истории человечества и в истории разных народов существует «еврейский вопрос» или «еврейская проблема», а оказывается для Бушкова она существовала только в 60–80-е годы 20-го века. К лжи Бушкова можно сделать снисхождение – всё-таки писатель-фантаст. А «ларчик» просто открывается – стоит глянуть: кто и какими огромными тиражами издает различную ложь А. Бушкова.

Сергей Баландин в своей книге «Основы научного антисемитизма» (М, 2009 г.) отметил: «Израильский ивритоязычный публицист Анатолий Кристалл в своей статье об антисемитизме хорошо заметил по этому поводу: “То, что называется “антисемитизмом”, есть не что иное, как естественная и понятная реакция на еврейскую спесь, на то презрение, которое евреи питают по отношению к неевреям. Фактически, антисемиты – это зеркало, чрез которое просматривается расистская рожа еврейства. Обвинить антисемитов – значит обвинить зеркало нашего этического уродства»». Любопытно, что такого самокритичного еврея следует назвать антисемитом, в смысле – антиевреистом.

Знаменитый основатель сионизма также пришел к выводу о «вечности», то есть о какой-то закономерности, объективности возникновения антисемитизма – «Словно молния, Т. Герцля озарила новая мысль: антисемитизм не есть случайное явление, встречающееся лишь в данной обстановке и при данных условиях; нет, он – постоянное зло, он – вечный спутник Вечного Жида», – отмечает Еврейская Энциклопедия (т. 6, с. 407–409).

С позиции евреев: вечный антисемитизм – это вечное, сопутствующее евреям зло, а для антисемитов, представителей других народов, – это ответная критическая реакция на поступки евреев, способ защиты своих прав и интересов. То есть антисемитизм – это важная составляющая в конкурентной борьбе различных народов с евреями за лучшую жизнь.

Заканчивая рассматривать этот аспект «вечности» антисемитизма замечу, что даже ярый еврейский ястреб – еврейский идеолог из США Шимон (Семен) Резник одну из глав своей книги назвал – «Антисемитизм – ровесник цивилизации». И он прав – сколько существовало человечество, вернее история человечества с евреями, – столько и существовал антисемитизм; судя по календарю евреев и библейскому «Ветхому Завету» – почти 6 тысяч лет.

По поводу вечности антисемитизма есть немало высказываний, в том числе и саркастических, со стороны евреев, например: «Фашизм пришёл и ушёл. Коммунизм пришёл и ушёл. Антисемитизм пришёл и

остался», – грустно заметил Джонатан Сакс в статье «Новый антисемитизм» (сентябрь 2002 г.).

Некоторым народам повезло в их истории – у них не было явления антисемитизма, потому что они до того, как мир стал глобальным, не пересекались с евреями или с их интересами. Некоторые евреи даже эту тему умудрились использовать себе во благо и поёрничать в «крылатых высказываниях»: «Древние монголы не знали о существовании евреев и потому в своих бедах винили темные силы природы». Это такой старый гротескный еврейский трюк, очень эффективный для неграмотных обывателей типа – «если в кране нет воды...» или – «ну, конечно, – во всем виноваты евреи...», «объясняющий», что антисемиты разных народов во всех своих бедах делают «козлами отпущения», винят во всем почему-то не французов, испанцев, шведов, венгров, русских, японцев, чехов и т.д., а почему-то – только евреев...

«А современная Япония! Евреи в ней никогда не жили, а антисемитские предрассудки живут: там годами издаются и переиздаются самые злобные антисемитские пасквили, находя среди японцев усердных читателей», – сетует С. Резник.

Да, японцы в рамках ликвидации безграмотности, повышения образования в теме безопасности жизнедеятельности японцев (ОБЖ) в глобальном мире просвещают свою молодежь и в этом важном вопросе. Когда руководство Японии узнало о кошмарной трагедии, случившейся в России в 1918–1922 годах, то в 1922 году послало в Европу своих ученых специально для изучения этой трагедии и других подобных революций (в Германии, в Венгрии, в Словаки, в Румынии, даже в Иране), осуществляемых одними силами и даже одними лицами, посчитав тему «оранжевых» марксистских революций новой опасной тенденцией в истории человечества.

А в России после уничтожения в 1919 году 4 миллионов русских казаков и членов их семей еврейскими комиссарами, после Холокоста русского казачества, а всего в тот период было уничтожено – 17–18 миллионов граждан Российской империи, – подобного просвещения нет... А его обязательно необходимо вводить в школах и вузах.

Еврейский идеолог Шимон Резник обнаружил существенную закономерность:

«Антисемитизм – ровесник цивилизации, её ядовитая тень. Чем выше поднимается солнце культуры, тем гуще, чернее становится тень». То есть, С. Резник ставит в прямую зависимость рост антисемитизма от роста культуры и образования. И в этом он прав. И эта моя книга свидетельство роста грамотности, образования, в целом культуры и цивилизованности нашего народа.

Рассмотренный аспект вечности, закономерности, объективности антисемитизма мы должны постоянно иметь ввиду, когда в после-

дующих главах будем наблюдать за интересной полемикой в этом вопросе.

Стоит заметить, что с учетом событий в Европе с середины 19-го века появление понятия «антисемитизм» имело историческую закономерность. Почему это понятие, термин возникли именно в этот исторический период? Эту ситуацию я объяснял в своей книге № 3 исторической серии, а сейчас кратко повторю.

Ситуация в Европе в 19-м веке, а к концу этого века и в США, была результатом бурного экономического и политического развития еврейского общества, в первую очередь в Англии с конца 18-го века, затем во Франции и Голландии, и особенно результатом необычайно бурного развития финансовой системы в нескольких странах еврейским кланом Ротшильдов (использование ими векселей), что привело к непрерывному накоплению капиталов еврейской общины, а развитие банковской системы и увеличение скорости перемещения капиталов привели к получению дополнительных суперприбылей.

Если до этого часто наблюдался следующий стереотип событий: евреи приходили в какую-то страну, в какой-то народ и мирно приживались, затем всевозможными способами зарабатывали и накапливали капиталы и драгоценности и начинали доминировать в экономике и влиять на политику, но затем в результате вспыхнувшего конфликта с местными властями или местными народами их громили, грабили и выгоняли; евреи опять начинали где-то и к кому-то приживаться, начинать зарабатывать деньги накоплять и увеличивать своё влияние, то теперь этот трагический «круговорот сурка» радикально изменился. И в случае очередного погрома еврейский банк уже трудно было ограбить. «Денег-то там не было! Были только бумаги, гулявшие по миру. Ротшильды завершили процесс, над которым евреи трудились веками, чтобы обезопасить свою законную собственность от насилия. Отныне их богатство оказалось вне досягаемости толпы», – объясняет в своей книге «Популярная история евреев» (М., 2000 г.) советник английских премьер-министров Маргарет Тетчер и Тони Блэра – Пол Джонсон.

Еврейские капиталы стали вне досягаемости недоброжелательных монархов и правительств, и накопились до такой степени, что семейство Ротшильдов в первой половине 19-го века стало давать кредиты многим европейским государствам, которые попали в зависимость от них. Экономическое и политическое влияние евреев в Европе необычайно выросло, уже к концу 1830-х годов они стали доминировать во многих европейских странах, а затем и в США. Поэтому в некоторых странах пытались как-то защититься от этой гегемонии, например, в октябре 1840 года во Франции был принят закон о евреях, согласно которому:

«Евреям воспрещалось быть главой государства, членом правительства, членом Верховного Суда и всех муниципальных судов, чиновниками основных министерств и ведомств... не могли быть губернаторами, учителями в школах, не могли быть офицерами любого вида войск».

Но вскоре, благодаря давлению мощного еврейского лобби, этот закон был изменен, и министром финансов Франции стал еврей Адольф Кремье. «Распоряжаясь судьбами Франции, евреи, естественно, являются ответственными и за франко-прусскую войну, и за потерю Эльзаса и части Лотарингии, и за коммуну, и за упадок общественной нравственности», – выдвинул обвинения евреям известный французский мыслитель Эдуард Дрюмон («Еврейская Франция», 1886 г.).

Знаменитый еврей Мордыхай Леви под псевдонимом Карл Маркс, знавший правду «изнутри», объяснял тем, кто не понял фундаментальные политические перемены:

«Судьбы Франции решаются не в кабинетах Тюильри, не под сводами палаты пэров, а на парижской бирже. Подлинные министры – это не г.г. Гизо и Дюшатель, а г.г. Ротшильд, Фульд (Ашиль Фульд 1800–1867 гг.) и прочие крупные парижские банкиры... Они управляют министерством, и министерство заботится о том, чтобы на выборах проходили лишь такие люди, которые преданы существующему режиму и тем, кто извлекает из него выгоду».

Фактически – точно такую же ситуацию мы наблюдаем в экономике, политике и на выборах в современной России, только фамилии олигархов другие. «Евреи привязаны к деньгам вовсе не ради одной их материальной пользы, а потому, что находят в них ныне главное орудие для торжества (господства) и славы Израиля», – объяснял знаменитый немецкий философ Ф. Ницше («Еврейство и христианский вопрос»).

Возвращаясь к событиям середины 19-го века стоит ещё заметить, что к этому времени мощь еврейского сообщества возросла ещё и за счет того, что они захватили власть во влиятельных масонских ложах, соответственно – стали основными «кашеварами» во всех европейских революциях, а их молодой коварный гений К. Маркс модернизировал науку революций Адама Вейсгаупта и создал мощную революционную технологию захвата власти в любой стране, которой и воспользовались последующие еврейские агитаторов-политтехнологи: «разделяй коренной народ на классы – сталкивай их – лишай власти коренную элиту и – властвуй сам».

На пике своего торжества в 1860 году еврейская элита создала национальную межгосударственную и надгосударственную организацию «Всемирный Еврейский Альянс (Союз)» с филиалами в различных странах, которая охватила и объединила всех евреев на планете.

Возглавивший «Всемирный Еврейский Альянс» бывший министр финансов Франции Адольф Кремье выступил (1860 г.) с впечатляющим

воззванием, весьма странным для непонимающих произошедших в Европе глобальных политических перемен:

«Союз, который мы хотим создать, не есть французский, или английский, швейцарский или немецкий; нет, он иудейский, – он всемирный.

Другие народы расколоты по национальностям; мы одни имеем не сограждан, а исключительно единоверцев. Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина как в тот момент, когда свет иудейской веры, единственной религии разума, засияет повсюду...

Национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаём никакой иной. Мы живём на чужбине и не можем заботиться об изменчивых вожделениях этих чуждых нам стран...

Израильтяне! Сколько бы ни разбрасывала вас судьба по всем концам земли, всегда глядите на себя, как на членов избранного народа. Если вы понимаете, что вера ваших отцов есть ваш единственный патриотизм; если вы сознаёте, что вопреки вашим показным национальностям, вы повсюду образуете лишь один и тот же народ; если вы веруете, что только иудаизм представляет собой религиозную и политическую истину... то придите, услышьте наш зов и докажите нам своё согласие...

Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, поражённый в голову. Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днём... Близится время, когда Иерусалим станет домом молитвы для всех народов, и знамя еврейского единобожия взовьётся на отдалённейших берегах. Станем же пользоваться всеми обстоятельствами. Могущество наше огромно, – поучимся применять его к делу. Что же нам страшиться?.. Уж не далёк тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!»

Как видим – евреи торжествовали от своего господства над Европой, от своего полноправия, от своей сладостной гегемонии; ветхозаветный постулат «и будешь властвовать над всеми народами...» был почти достигнут, осталось только захватить власть в России и Османской империи.

Именно после создания евреями организации «Всемирный Еврейский Альянс (Союз)» и бродят среди народов толки о всемирном еврейском заговоре.

Можно, конечно, порадоваться за евреев, но у каждого нееврея на планете от религиозного фанатизма, религиозного расизма и ксенофобии, продемонстрированных еврейским лидером Адольфом Кремье, должны пробежать мурашки по спине. Если бы не суровая реальность, то к подобному воззванию можно было бы отнестись, как к паранойе сумасшедшего, но это, увы, не так...

Наблюдавший за переменами в Европе известный русский мыслитель Юрий Самарин в 1876 году в письме из Берлина Ивану Аксакову отражал ситуацию в Европе: «Партия воинствующей культуры евреякая –

и этим всё сказано. Иудаизм направляет преподавание в университетах и гимназиях, царствует на бирже, подкупает и вдохновляет большую часть журналов – само собой разумеется, дело здесь не в Ветхом Завете и не в национальности. Это нечто неосязаемое и неуловимое в целом, это экстракт из всех элементов, в основе своей враждебных нравственному и социальному порядку, сложившемуся на христианских началах. Элементы эти встречаются повсюду».

В этот период за ситуацией в Европе внимательно наблюдал наш великий мыслитель Фёдор Михайлович Достоевский и с тревогой отмечал: «Наступает торжество идей, перед которыми никнут чувства человеколюбия, жажда правды, чувства христианские, национальные и даже народной гордости европейских народов.

Наступает, напротив, материализм, слепая, плотоядная жажда личного материального обеспечения, жажда личного накопления денег всеми средствами – вот всё, что признано сегодня за высшую цель, за разумное, за свободу...»

Самую важную работу последних лет жизни Ф. М. Достоевского «Еврейский вопрос» до сих пор лживо скрывают в современной «свободной» «либеральной» России, а великий мыслитель, сделав вывод: «Еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен, или несвободен или мало развит экономически, – тут-то, стало быть, ему и лафа!», взялся за важное просветительство своего народа:

«Капитал есть накопленный труд: еврей любит торговать чужим трудом! ...Евреи всё кричат, что есть же и между ними хорошие люди. О, Боже! Да разве в этом дело?.. Мы говорим о целом и об идее его, мы говорим о жидовстве и об идее жидовской, охватывающей весь мир, вместо “неудавшегося” христианства... Недаром же они властители кредита и недаром, повторяю это, они же властители и всей международной политики...»

Можно заметить, что с тех пор прошло более 140 лет – и все вышеизложенные цитаты можно повторить сегодня, они не потеряли своей актуальности и злободневности. Пройдя ряд тяжелейших событий в 20-м веке, еврейское общество опять достигло на планете статуса полновластия, гегемонии, господства над всеми, в первую очередь, используя свои финансовые возможности, владение СМИ, и благодаря захвату и манипуляции своего главного политического партнера – США.

Во второй половине 19-го века лучшие европейские интеллектуалы вскоре поняли – что произошло, пришли в ужас и негодование, а некоторые из них решили действовать – защищаться от власти, от гегемонии евреев. Поскольку Вильгельм Марр был убеждённым пропагандистом интернационализма, равенства и социализма, то, оценивая создавшуюся в Европе ситуацию, говорил:

«Нельзя быть социалистом и не быть антисемитом», ибо хотел уравнять «взлетевших» над другими народами евреев.

Наступил исторический момент: до этого периода антисемитизм считался бытовым предрассудком, а теперь он приобрел густой политический и идеологический окрас.

Антисемитизм – уже как организованное защитное движение в Европе стал бурно развиваться. Чтобы урезонить евреев в Германии и защитить от их гегемонии немцев, влиятельный христианский священник, советник Вильгельма Первого и Вильгельма Второго, с резкими антисемитскими воззрениями А. Штёккер в 1878 году основал христианскую социальную рабочую партию, главной целью которой было – защитить интересы простых немцев от гегемонии евреев. «Евреи – это нация внутри нации, это государство внутри государства, это раса внутри другой расы. Они прямая противоположность германскому духу», – объяснял Штёккер. После чего этот процесс в Германии начал быстро набирать обороты.

В. Марр создал в 1879 году организацию «Лига антисемитов». Закономерно, что именно немецкие интеллектуалы возглавили это защитное движение, ибо немецкая интеллигенция была на очень высоком уровне, имея к этому времени в багаже достижения таких великих мыслителей как Гёте, Шиллер, Шеллинг, Фихте, Фейербах, Гегель, Шопенгауэр и многих, многих других выдающихся представителей немецкого народа.

«В конце девятнадцатого – начале двадцатого веков антисемитские партии и объединения стали появляться, как грибы после дождя: Немецкая консервативная партия (1879), Христианско-социальная партия (1878), Немецкая социальная партия (1889), Антисемитская народная партия (1890), Общенемецкий союз (1891), Немецкая партия реформ (1893), Немецко-социальная партия реформ (1894), Немецко-социальная партия (1900), Немецкая народная партия (1914)...» – информирует Российская еврейская газета «АМИ. Народ мой» (№ 21 от 15 ноября 2007 г.)

Из названий всех этих партий видна попытка защитить немецкий народ, его благополучие в социальной сфере. К этому протестному, защитному антисемитскому движению против еврейской гегемонии присоединился даже благополучный знаменитый немецкий композитор Рихард Вагнер, который в 1881 году в своей книге «Религии в искусстве» писал:

«Я воспринимаю еврейскую расу как прирождённого врага чистого человечества и всего благородного, что в нём имеется; нет сомнения, что мы, немцы, будем подчинены им, и, возможно, я – последний немец, который ещё знает, как должен себя вести подлинный любитель искусства перед лицом иудаизма, который устанавливает свой контроль надо всем».

Кстати, это ответ тем несведущим российским интеллигентам, которые удивляются – почему в Израиле не исполняли и не исполняют произведения Рихарда Вагнера, а когда в редких случаях его в этой стране исполняют, то случается скандал.

Защитное антисемитское движение в Европе среди интеллектуалов бурно разрасталось, вся Германия в этот период взахлеб читала антисемитскую литературу: книгу профессора Мюнхенского университета Вильгельма Гейнриха «Земля и люди» (1892 г.), книгу Вильгельма фон Поленца «Крестьянин Бютнер» (1895 г.), а позже (1910 г.) на эту же тему вышла книга Германа Лона «Вервольф». В этих книгах была описана жизнь немецких крестьян и отношение к ним евреев и т. д. – всю подобную возмутительную ситуацию эксплуатации евреями крестьян в Украине, Белоруссии и России подробно описал знаменитый правдолюб А. Солженицын («Двести лет вместе», 2001 г.).

Ранее правда о кабальном положении немецких крестьян почему-то замалчивалась, а теперь немцев прорвало. Они только недавно объединились в единую нацию и бурно развивались, строили свою великую Германию. И движение антисемитизма было неотъемлемой частью их успешного развития. Первый Международный антиеврейский конгресс собрался в Дрездене в 1882 году, затем в 1886 году в Касселе, в 1889 году в Бохуме.

На всех этих конгрессах из уст интеллигенции звучали призывы к обществу и к своим правительствам об ограничении прав гегемонов и даже о выдворении евреев из страны. В 1886 году даже была создана немецкая антисемитская партия.

Противостояние в Германии между немецкими патриотами и евреями было очень сильным, – несмотря на то, что в руках евреев была вся пресса и огромный финансовый ресурс. «Атаки (в Германии на евреев) шли со всех сторон: слева и справа, от аристократов и популистов, от промышленников и фермеров, из академий и канавы, из музыкального мира, литературы и не в последнюю очередь со стороны науки», – отмечает в своём исследовании советник английских премьер-министров Маргарет Тетчер и Тони Блэра – Пол Джонсон.

На волне критики евреев в Германии «попутно», неизбежно попала под удар критики другая тема – тема христианства. Эту связь уже неоднократно отмечали различные европейские мыслители, например: Шарль Монтескье: «Еврейская религия – старое дерево, из ствола которого выросли две ветви, покрывшие собою всю землю, – я имею в виду магометанство и христианство»;

Жозеф Э. Ренан: «Именно через христианство иудаизм и завоевал по-настоящему весь мир. Христианство – это шедевр иудаизма, его слава и совершенство»;

Жюль Ренар: «Христианство – это ересь иудаизма»;

«Христианство возникло из еврейства. Оно снова превратилось в еврейство», – фиксировал К. Маркс. Известный немецкий философ Евгений Дюринг (1833–1921 гг.) озвучил наблюдение:

«Иудей всегда считался старой принадлежностью христианства, и до самого последнего времени всегда умел это интимное отношение эксплуатировать в свою пользу».

Как часто бывало в истории – анализируя еврейство, мыслители объективно и неизбежно приходили к анализу иудо-христианской Библии, и всего иудо-христианства. Почему – иудо-христианской, а не христианской? Это определение исходит из бесспорного факта – из состава Библии: если бы Библия состояла только из «Нового Завета», данного Иисусом Христом, то тогда она называлась бы только христианской священной книгой, но поскольку в Библию входит и один из основных сугубо иудейских трактатов из «Пятикнижия Моисея» – «Ветхий Завет», то верное определение Библии – иудо-христианская книга.

При этом с позиции логики и здравомыслия стоит отметить, мягко говоря, парадокс: что обе части Библии в своих некоторых постулатах противоречат друг другу. Ведь бесспорно – Иисус Христос был недоволен «Ветхим Заветом», поэтому и создал новое учение, с другими морально-нравственными постулатами – «Новый Завет». А некие «загадочные» умники, вернее – иудейские священники, составляющие первую Библию, вставили в неё, естественно, без согласования с Иисусом Христом, против его желания, свою иудейскую священную книгу. Для чего они это сделали? – Ответ только один: для распространения и пропаганды иудаизма, как раз того, который критиковал с риском для жизни Иисус Христос... Именно за критику иудейского учения, вошедшего в Ветхий Завет, иудейские священники отнеслись к Иисусу Христу, как к опасному вероотступнику, предателю веры, и казнили.

Более того, составленный без Иисуса Христа «Новый Завет» – как сборник воспоминаний (мемуаров) Его учеников, также очень раним для критики, особенно в части учения перевертыша Павла-Савла, который после казни Иисуса Христа умышленно радикально исказил Его учение. Не буду здесь вдаваться в конкретику, поскольку в своей книге № 1 («История до и после крещения. Две религии Руси») подробно анализировал эту тему. Эта критика неизбежно приводила немцев к старому народному миропониманию: Бог – это весь окружающий человека Мир со всей его совокупностью, космос, вселенная с её материальной и интеллектуальной составляющими, которую описывали Платон, Аристотель, Прокл, Плотин, Зороастр, Лао-Цзы и другие великие мыслители древности.

Еврейский исследователь Пол Джонсон по поводу очередной немецкой реформации отметил:

«Пауль де Легард отвергал христианство, которое было извращённым образом придумано евреем Святым Павлом, и хотел бы заменить его особой немецкой фольк-религией, которая повела бы крестовый поход за то, чтобы удалить евреев... со священной немецкой земли...»

С конца 18-го века христианство нещадно атаковали масоны, а теперь оно получило очередной болезненный удар в Германии; в России в это время на позицию критики становились выдающиеся интеллектуалы – самый знаменитый русский философ В. Соловьёв и писатель Л. Толстой.

Упомянутый писатель и видный общественный деятель не только в Германии, но и во всей Европе Пауль де Легард в отношении гегемонии евреев демонстрировал радикальную позицию: «Не ведём же мы переговоров с трихинами и бациллами и не пытаемся их просвещать. Их истребляют – причём так быстро и тщательно, как только можно». Это уже была радикальная позиция римлян или египтян, очередной повтор в истории человечества и в истории еврейского народа, повеяло грядущим гитлеризмом.

В этот исторический период антисемитизм вспыхнул и в других европейских странах – в Австрии и во Франции. В Австрии убеждённый антисемит Люгер в 1895 году стал даже бургомистром Вены. В самую либеральную страну – Францию антисемитизм не был принесён из Германии. Он также был следствием еврейского засилья, гегемонии, в 1886 году знаменитый французский писатель Э.-А. Дрюмон отметил: «Сто лет тому назад евреи были ничто, менее, чем ничто. Сегодня они всё, или почти всё» («Жидовская Франция»).

Кроме того, антисемитизм во Франции в этот период был ещё и дополнительно спровоцирован алчностью еврейской финансовой элиты. Во Франции в этот период почти все финансовые олигархи (около десяти семей) были евреями, многие из которых оказались организаторами громких финансовых афёр – хищений из государственной казны. Неприглядные факты вышли наружу, и во Франции разгорелись громкие общественные скандалы в1882, 1889, 1892 гг. (панамский скандал). Пол Джонсон в своей книге восклицал:

«Если даже Франция отвернулась от евреев, то где же в Европе можно рассчитывать на понимание?» Французские патриоты, борющиеся против еврейского засилья, гегемонии собрались вокруг журнала «Старая Франция» и создали антисемитскую организацию «Лига патриотов».

«Франция – не единственная страна свободы и прогресса, где старый призрак ненависти к еврею встал среди яркого дня под лучами цивилизации», – красиво отразил ситуацию современный израильский идеолог Я. Рабинович.

Во Франции под удар антисемитского движения попали и постоянные союзники, идеологические единомышленники еврейской элиты за последние 100 лет – масоны. После того как глава масонской ложи «Золотая заря» Алистер Кроули написал и издал провокационную книгу «Евангелие от Сатаны», во Франции аббат Жюль Турмантен в 1897 году организовал «Антимасонскую лигу».

Апогеем антиеврейских, антисемитских настроений во Франции был громкий скандал с французским офицером еврейской национальности, выходцем из богатой еврейской семьи Альфредом Дрейфусом, заподозренным в шпионаже. В 1894 году французский суд признал Дрейфуса виновным и осудил за шпионаж в пользу Германии к многолетней каторге. И к другим евреям во Франции стали относиться подозрительно.

«Теодор Герцль, австрийский журналист, аккредитован в Париже... вдруг сталкивается с озверением толпы. Науськиванием на евреев так называемыми антидрейфусарами. И это в общепризнанной столице просвещённого европейского либерализма!», – отметил современный еврейский идеолог из США С. Резник.

После анализа причин антисемитизма Теодор Герцль пришел к выводу, что антисемитизм имеет закономерный, системный характер, Теодор Герцль: «Еврейский вопрос существует во всех местах, где евреи проживают в значительном числе. Туда, где он существует, его приносят с собой евреи во время своих странствований».

После этого Т. Герцль пришел к выводу о необходимости реализации малой сионистской идеи, – о необходимости евреям добиться организации где-то на планете суверенного еврейского государства, чтобы евреям можно было укрыться от бушующего в Европе антисемитизма. И Т. Герцль был инициатором организации в 1897 году Всемирного еврейского конгресса в Базеле для обсуждения этой важной темы. Эта идея возникла в еврейской среде в начале 19-го века, её развивал еврейский идеолог, учитель Мордыхая Леви (К. Маркса) Моисей Хэсс в своей книге «Рим и Иерусалим». И ближе к середине 19-го века эту идею пытался реализовать в Палестине клан Ротшильдов, но тогда её не получилось реализовать, ибо богатые евреи не желали покидать комфортную жизнь в благополучной Европе и маяться на жаре в неосвоенной пустыне; небольшая группа фанатичных евреев-сионистов помыкалась безрезультатно в Палестине, часть ротшильдовских денег «освоили», и идея на этом заглохла.

Да и из вышеизложенной победной, триумфальной гегемонской речи в 1860 году Адольфа Кремье было видно, что евреям нет надобности создавать своё государство, у них и без этого всё прекрасно. Однако, благодаря последующей вспышке антисемитизма в Европе, эта

идея спешно возродилась, таким образом – антисемитизм сыграл для евреев определенную положительную роль, «не было худа без добра», диалектика противоположностей...

Борьба европейской интеллигенции с засильем евреев перекинулась в 20-й век, и взаимное противостояние приняло более ожесточенный характер, и в этот период инициативой завладели уже евреи, которые мобилизовали все свои ресурсы, включая мощное масонство и принципиально «отбили» Дрейфуса, который в 1906 году был судом оправдан и освобожден. После этой победы Еврейско-масонская корпорация нанесла мощный мстительный ответ-удар по духовному европейскому центру патриотов – по христианству, в результате которого во Франции церковь была отделена от государства. Образно говоря – от французского общества и государства Франции, как от тела – отделили голову, сознание, и на место убранной в сторону головы поставили свою.

Эта новая голова, новое главенствующее сознание быстро себя проявило во Франции, лидер защитников Дрейфуса во Франции и ярый анти-антисемит еврейский «гений» Лейб Блюм написал и издал книгу «Супружество», в которой выступил с революционной инновацией против предбрачной девственности девушек, утверждая, что девушка, вступая в брак, должна быть опытной в сексуальной жизни, а поэтому она должна с 15 лет активно «трахаться» налево и направо, а при отсутствии любовников Блюм рекомендовал с этой целью поискать сексуальных партнеров среди родных: родных братьев или своего отца...

Таким образом, на основе бурно развивающихся в это время наук биологии и психологии, на выводах З. Фрейда была применена коварная технология: на базе мощной заманчивой сладкой приманки – «основного инстинкта» и сладких речей «о свободе» отвлечь людей от политики и идеологии, в том числе от антисемитизма. Эту технологию с этой же целью затем применит Бланк-Ленин вместе с А. Коллонтай после захвата Российской империи. В Европе начиналась «славная» сексуальная революция, приторможенная на некоторый период двумя мировыми войнами.

Но «сладкие технологии» в этот период были только «цветочками», вскоре миллионы европейцев ждали «ягодки»: как отметили в своих книгах Пол Джонсон, Генри Форд, А. Солженицын и другие исследователи – с 1905 года началась интенсивная подготовка еврейско-масонской корпорации вместе с английской элитой к реализации гениального глобального плана под названием «Первая мировая война».

В России также наблюдалось с середины 70-х годов 19-го века мощное антисемитское движение, которое вначале возглавил великий русский мыслитель Ф. М. Достоевский, и которое поднялось до уровня государственного антисемитизма: в период разгула террора в России

еврейской террористической организации во главе с Марком Натансоном были арестованы десятки еврейских террористов и некоторые из них казнены. А после убийства российского императора-реформатора Александра Второго в России произошло несколько сот погромов евреев, часть из которых спешно покинула Россию, уехав в США. После того, как с 1901 года еврейские террористы из националистической организации «Бунд» (Азеф, Гершуни и пр.) развязали в России мощную кровавую террористическую войну, а новоиспеченные политтехнологи из «Бунда» Парвус-Гельфанд, Бронштейн-Троцкий и Нахамкес-Носарь создали первый в России Совет рабочих депутатов и попытались организовать «оранжевую» революцию с целью захвата власти в Российской империи, то в 1905 году опять произошло несколько сот погромов евреев, а П. А. Столыпин вместе с Николаем Вторым вынуждены были проводить активную защитную государственную антисемитскую политику.

Гениальный план «Первая мировая война» предусматривал достижение нескольких целей:

1. Столкнуть в огромной кровопролитной войне антисемитских немцев, русских, французов, австро-венгров; что точно их отвлечет от растущего антисемитизма, будет не до этого...

2. Остановить и сильно ослабить бурно растущую Германию, Россию, Австро-Венгрию и другие недружественные страны, защитив этим, сохранив единоличную мировую доминанту еврейской, масонской, английской элит, Англии, установив «новый мировой порядок»; что и было установлено к 1919 году, об этом открыто объявлено и даже зафиксировано на денежной купюре США (почему именно на ней – объяснение далее в пункте 4-м).

3. Свергнуть оставшиеся в Европе у власти монархии, как главное препятствие достижения технологическими путями с помощью финансового превосходства власти в этих странах.

4. Заработать на этой войне огромные деньги, ещё большие заработать на введении единой мировой валюты, и выдвинуть из больших долгов в страны-лидеры США, для чего и создан был перед войной – в 1913 году в США частный еврейский эмиссионный денежный центр – ФРС.

5. Как утверждал Пол Джонсон – в результате этой войны необходимо было разгромить и «расчленить тушу Османской империи» и вычленить из неё Палестину для создания еврейского государства Израиль; что и было осуществлено английской армией с большими потерями к 1918 году.

С определенными трудностями, но этот план был осуществлен по всем пунктам, кроме введения единой мировой валюты в виде американского доллара из-за противодействия руководства Франции. Особенно победители издевались над покоренными немцами, грабили их алчно

и нещадно в несколько этапов до такой степени, – пока многие немцы из огромной многомиллионной армии безработных стали умирать от голода, пока закономерно не появился горячо поддержанный народом большой радикальный антисемит – Гитлер, который в свою очередь, также закономерно развил мощную антисемитскую деятельность, резко и радикально «ответил» на действия инициаторов и победителей в Первой мировой войне и беспредельного грабежа немцев в 20-х годах. Маятник противостояния антисемитского движения на планете и еврейско-масонской корпорации вышел на другой уровень и на другой размах.

Вначале еврейско-масонская корпорация даже пыталась манипулировать Гитлером, финансировала его и умело направляла его на Восток, против сломавшего мировой порядок построением мощной империи СССР Сталина, пытаясь осуществить маневр 1914 года, – столкнуть опять Германию и Россию, но с 1939 года Гитлер решил вести самостоятельную политику (по словам У. Черчилля – «бешенный пес стал кусать своих хозяев»). Но в 1940 году Гитлер принял уже самостоятельное решение – в противостоянии с бывшими грабителями-«помощниками» пойти за ресурсами на Восток, осуществить скоротечную войну по захвату СССР, что из этого получилось известно.

Дальнейшую историю противостояния антисемитов с еврейской элитой и их союзниками проследим в одной из последующих глав.

В этой главе я познакомил вас с понятием «антисемитизм», с историей возникновения этого понятия, но реальность такова, что понятие «антисемитизм» не у всех современных евреев такое объективное, верное, как у Т. Герцля или С. Лурье, множество других евреев, агрессивных и лукавых в борьбе с антисемитами, утверждают не просто другое понятие «антисемитизма», а множество других понятий «антисемитизма», с которыми я, поддерживая демократию и плюрализм, познакомлю в следующей главе, и постараюсь сделать из этого анализа полезные выводы.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Объяснение евреями причин антисемитизма. За что человека евреи называют «антисемитом»

Антисемит? – Одну минутку!
Ярлык заранее отстранив,
Поразглядим, какую шутку
Шуткует с нами Тель-Авив...

Иеромонах Роман

Многие евреи, особенно еврейские идеологи, религиозные деятели и политики в понятие «антисемитизм» вкладывают сразу несколько смыслов, познакомимся с этим перечнем на различных примерах:

1) Утверждение: антисемитизм – это неизбежное явление, когда евреи проживают совместно с другими народами. Теодор Герцль: «Все народы, у которых живут евреи, явные или замаскированные антисемиты».

Из этого утверждения следует, что представители всех народов, среди которых живут евреи, являются явными или скрытыми, латентными, потенциальными антисемитами. На вопрос: какая из сторон является источником антисемитизма, также ответил Т. Герцль, повторю его высказывание:

«Еврейский вопрос существует во всех местах, где евреи проживают в значительном числе. Туда, где он существует, его приносят с собой евреи во время своих странствований».

То есть – антисемитизм «приносят с собой евреи». Они, конечно, не приносят его как некую болезнь, нет; это ответная реакция народов на некоторые негативные поступки евреев, причем после поселения евреев среди какого-то народа антисемитизм проявляется не сразу, а

через довольно длительный период времени. Стереотип этого явления хорошо показал в своём исследовании «Двести лет вместе» А. Солженицын: когда евреи поселяются среди других народов, то они очень милы, обходительны, дружелюбны, комфортны (и т.д.), но после того как они достигают экономического могущества, ситуация меняется в различных аспектах, – и наступает ответная негативная реакция народов.

В качестве яркого примера возьму один из многочисленных случаев проявления антисемитизма из российской истории. Знаменитый историк Н. М. Карамзин на основании летописей Нестора описал случай вспышки антисемитизма в 1113 году в древнем Киеве при правлении симпатизирующего евреям Святополка, а затем, после его изгнания киевлянами, при правлении Владимира Мономаха:

«...Киевляне же, не хотя иметь Святославичев, возмутилися и разграбив дома тех, которые о Святославичах старались: Первее дом Путяты тысяцкого, потом жидов многих побили и домы их разграбили за то, что сии многие обиды в торговых делах христианам вред чинили. Множество же их, собрався к их синагоге, огородяся, оборонялись, елико могли прося времени до прихода Владимирова».

После прибытия в Киев Владимира Мономаха разгневанные, восставшие киевляне его просили (Н. М. Карамзин):

«Однако ж просили его всенародно, о управе на жидов, что отняли все промыслы христианам и при Святополке имели великую свободу и власть, через что многие купцы и ремесленники разорилися; они же многих прельстили в их закон и поселились домами междо христианы, чего прежде не бывало, за что хотели всех побить и домы их разграбить».

Мы наблюдали защитный народный антисемитизм, а далее будем наблюдать уже защитный антисемитизм на государственном уровне, государственный защитный антисемитизм, – Владимир Мономах на требование киевлян ответил:

«Понеже их всюду и в разных княжениях вошло и населилось много и мне не пристойно без совета князей, паче же против правости, что они допусчены прежними князьями, ныне, на убийство и грабление их позволить, где могут многие невинные погибнуть. Для того немедленно созову князей на совет». И послал звать всех русских князей на совет. Когда же князья съехались на совет у Выдобыча, то после долгого обсуждения проблемы установили такой антисемитский закон в интересах защиты своего народа:

«Ныне из всея Русския земли всех жидов со всем их имением выслать и впредь не впусчать; – и если войдут тайно, – вольно их грабить и убивать». И «еврейский вопрос» был решен на несколько столетий. Нет в государстве, в народе евреев – и нет антисемитизма, – в этом случае наблюдения знаменитого сиониста Т. Герцля совершенно верны, а

там, где есть совместная жизнь евреев с другими народами – там всегда существует потенциальная возможность вспышки антисемитизма.

Андрей Дикий в своём исследовании («Евреи в России и СССР», Новосибирск, 1994 г.) приводит признание одного еврея в еврейском журнале «Янус» (№ 2 за 1912 г.) – «Подобно тому, как мы, евреи, про каждого нееврея знаем, что он где-то, в каком-то уголке своего сердца, является антисемитом, да и не может им не быть, так и каждый еврей является в сокровенной глубине своего сердца ненавистником всего нееврейского... Ничто во мне так не живо, как убеждение, что, если существует что-то объединяющее всех евреев мира, то это именно эта великая ненависть». И эта ненависть евреев, во многом воспитанная с детства на некоторых религиозных постулатах, к другим народам также является одним из источников ответной реакции – ответного антисемитизма.

2) Утверждение еврейского агрессивного политтехнолога, "правозащитницы" Аллы Гербер: антисемитизм сидит в генетике именно русского народа, генетический антисемитизм: «Генетика и влияние Церкви, – объяснила в газете «Новые Известия» причину антисемитизма в России глава фонда «Холокост» и член Общественной палаты РФ Алла Гербер. – Антисемитизм сидит не в каждом русском, но в России он – генетический. Свою роль сыграла Церковь: вечный разговор о том, что евреи распяли Христа.

Антисемитизм в СССР был сильнее, чем в остальной Европе. Поэтому на территории СССР, в отличие от Европы, нацистам не нужно было отправлять евреев в концлагеря. Решение еврейского вопроса, то есть уничтожение евреев, происходило на глазах жителей, чего в других странах немцы делать не решались».

В вышеизложенной цитате Алла Гербер утверждает, что во время Второй мировой войны в России якобы только перед русскими гитлеровцы демонстративно уничтожали евреев, чтобы на этих жутких примерах целенаправленно воспитать у русских антисемитизм – и воспитали, и внедрили на генетическом уровне на все последующие поколения. Просто диву даешься – как в эти две строки А. Гербер умудрилась вместить так много наглой лжи...

Естественно возникает вопрос – а как уничтожить этот антисемитизм русских, если он уже на генном уровне?.. Напрашивается только один ответ: уничтожить его можно вместе с носителями – уничтожить поголовно всех русских, очистить от этих генетических антисемитов планету... Причем для этого не обязательно использовать насильственные способы, которые демонстрировал против русских Гитлер или приезжие большевистские комиссары; прогресс циничной науки социологии дошел в своём развитии до ненасильственных, интеллектуальных методов уничтожения народов. Эффективность их такова: с

1992 по 2011 гг. население России уменьшилось на 15 миллионов, и это в основном уменьшение русских...

3) Утверждение о классовой неоднородности проявления антисемитизма. Некоторые еврейские идеологи по примеру Мордыхая Леви (К. Маркса) выделяют в народах класс, в котором антисемитизм проявляется с большей силой, чем в остальной части народа. Еврейский аналитик Я. Бутаков в статье «Изобретатели Жида» («Независимая еврейская газета АМИ», № 6 от 31 марта 2005 г.) утверждает:

«История XX века, в частности та же революция, в итоге поспособствовали тому, что юдофобия, до этого времени укоренённая в среде украинского и белорусского народов, распространилась и на великорусскую народную массу. И всё-таки рискну утверждать, что среди русской интеллигенции юдофобские настроения всегда были распространены гораздо шире и получали более «глубокое идейное» обоснование, чем среди простого народа...

Если до революции юдофобия была связана преимущественно с христианской традицией, распространяемой церковью, то в условиях большевистских гонений на православие именно интеллигенция стала главным рассадником юдофобских настроений (это те интеллигенты, которых большевики убили или выслали из России. – Р. К.)...

Сто лет назад проявлением оппозиционности в России считалась защита евреев от нападок властей и толпы. Ныне ситуация почти прямо противоположна. Символом оппозиции существующему строю, а по русской традиции – также и символом интеллигентности – стали радикальные формы русского национализма и тесно связанная с последним юдофобия».

Бутаков верно заметил закономерность: интеллектуалы, шире – интеллигенция по сути своего наименования должна интеллектуально защищать свой народ и развивать его, в том числе и убирать препятствия его развития, должна больше понимать жизнь, происходящие процессы и лучше разбираться в проблемах, в их причинах, поэтому, как мы говорили в предыдущей главе на примере немецкой и французской интеллигенции, – этот слой первым негативно реагирует на установившуюся подавляющую доминанту евреев, на их гегемонию, – первым демонстрирует антисемитские настроения.

Здесь мы опять наблюдаем прямую зависимость антисемитизма от грамотности населения: чем выше грамотность – тем выше вероятность проявления антисемитизма на негативные поступки евреев, и наоборот – «Еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен, или несвободен или мало развит экономически, – тут-то, стало быть, ему и лафа!» – верно заметил великий мыслитель человечества Ф. М. Достоевский. Поэтому обвинение Бутакова русской интеллигенции в ан-

тисемитизме – это большая похвала ей, хуже было бы, если бы русская интеллигенция не заметила негативных поступков и тенденций – и допустила бы экономическое закабаление своего народа или очередную «оранжевую» революцию.

Ещё хуже, когда некоторые представители русской интеллигенции (например М. Горький, А. Милюков, из современных – В. Рыжков и пр.) выступают против интересов своего народа, предателями своего народа, потворствуют негативным тенденциям, и только некоторые из них, как Василий Розанов (этот случай я подробно описывал в книге № 4), способны самостоятельно осознать свои ошибки, свою неграмотность в этом вопросе и резко поменять позицию.

Понятно, что Бутакову и многим еврейским идеологам хотелось бы, чтобы современная русская, шире – российская интеллигенция находилась по поводу «еврейского вопроса» в таком же позорном безграмотном и трусливом состоянии, как перед 1917 годом. Но ведь всё-таки существует некий прогресс человечества и эволюция, в том числе и в России, а сегодня уже – XXI век, 3-е тысячелетие...

Историк из Израиля и автор любопытной книги «Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну (М., 2006 г.) Яков Рабинович также выделил неоднородность проявления антисемитизма в различных слоях народа, в котором проживают евреи: «В том, что юдофобские штампы распространены в массовом сознании современных россиян довольно широко, сомнений нет... Образно место антисемитизма в современном российском сознании можно представить в виде системы концентрических кругов. В центре этой системы – убеждённые антисемиты. Согласно социологическим опросам, их количество можно оценить примерно в 6–9 процентов населения (9–13 млн.)... Это люди, для которых антисемитизм является важной стороной мировоззрения...

Для несколько большего круга россиян – 15–18 процентов населения (21–25 млн.) антисемитизм не является основой или даже важной частью мировоззрения, но вытекает из общей нетерпимой ксенофобской позиции...

Больше всего россиян, охваченных социологическими исследованиями от 35 до 52 процентов (49–73 млн.), разделяют отдельные, никак не связанные в единую мировоззренческую систему антисемитские предрассудки». Опять же – если провести исследование по вопросу грамотности- неграмотности населения в «еврейском вопросе», то получим примерно такое же процентное распределение.

Обращаю внимание: если суммировать данные представленного Я. Рабиновичем социологического исследования, то получим, что сегодня в России есть 111 миллионов антисемитов разной степени критического отношения к евреям. То есть с учётом детей, которые в принципе

не могут быть антисемитами, если отбросить версию некоторых евреев, что у многих антисемитизм – это от природы, с рождения, передаётся через генетику или с молоком матери, то получается – почти всё взрослое население России является антисемитами. С чем я всех и поздравляю – значит, в нашей стране и в самом деле высокий уровень образования и грамотности. Но, к сожалению, на фоне этой грамотности печальная действительность нищенской жизни коренных народов России в самой богатой стране мира говорит о малой степени политической активности и о большой степени трусости и безволия современных представителей русского народа, некогда бывшим великим народом, историческим...

4) Утверждение некоторых еврейских идеологов, что источником и причиной антисемитизма является христианство. В вышеизложенной цитате Буткова есть лукавое утверждение: «до революции юдофобия была связана преимущественно с христианской традицией», а не с экономическими вопросами и еврейским террором.

Да в истории человечества нашей эры есть много примеров проявления христианами антисемитизма, который не является религиозным антисемитизмом, потому что в «Новом Завете» нет нравоучений против евреев, нет призывов к их погромам или критики евреев, подталкивающих к этому; тем более нет ничего подобного в «Ветхом Завете»; то есть Библия в целом не содержит ничего антисемитского, совершенно нет религиозных постулатов на эту тему.

Но есть христианский бытовой антисемитизм, когда некоторые христиане негативно относятся к евреям из-за того, что в далекой древности они казнили своего выдающегося соплеменника Иисуса Христа.

В начале первого тысячелетия этот трагический факт многократно использовался политиками различных европейских стран и иерархами Ватикана для преследования евреев, для их погрома, грабежа, для их выдворения из различных европейских стран, для организации военных походов в Иерусалим, – это политический антисемитизм, а не христианский.

Но как неопровержимо показывает современная действительность – те очень далекие антисемитские события точно не превратились в христианскую антисемитскую традицию, поэтому умышленная оскорбительная ложь Я. Бутакова очевидна.

Хотя примерно с первой половины 20-го века тема связи чахнущего христианства с антисемитизмом совершенно не актуальна, тем более в 21 веке, однако находятся среди еврейских идеологов таковые, как например, руководитель Института изучения иудаизма в СНГ раввин Адин Штейнзальц, который недавно публично высказывался, что считает христианскую церковь источником антисемитизма в России.

5) Очень удобное для евреев и популярное среди них объяснение причин возникновения антисемитизма – это утверждение, что анти-

семитизм возникает без всяких на то причин, беспричинно, неосознанная критика евреев или даже неосознанная ненависть к евреям; как неосознанное, нерегулируемое негативное чувство, исходящее из подсознания, где сознание бессильно; как генетическая мутация или дурная генетическая антисемитская наследственность. «Антисемитизм не нуждается в обосновании, он иррационален», – заявляет историк из Израиля Я. Рабинович.

В данном случае нет аналогии вопросу – что первично: курица или яйцо. В абсурдном вопросе – что первично: евреи или антисемитизм, определенная группа лукавых еврейских идеологов уверенно отвечает – первичным является антисемитизм. Э. Севрус эту «удачную» мысль выразил даже в стихотворной форме.

Антисемит легко, экспромтом –
От злобы взгляд его острее, –
Среди двух лиц, виновных в чем-то,
Всегда отыщет трех евреев.

С юмором можно заметить, что в данном случае, вероятно, этот мифический, условный антисемит опирался на еврейскую пословицу: «Где два еврея, – там три мнения»...

На эту тему в том же духе ёрничает и еврейский идеолог из США С. Резник: «Пословица гласит: “Был бы человек, а статья найдется”. Перефразируя её, можно сказать: был бы антисемит, а повод для ненависти и гонений на евреев у него найдется».

Это пословица не русская, это пословица коренных «юристов». Подобных саркастических пословиц не было в русской мудрости, хотя в процессе длительных наблюдений и жизненного опыта возникли некоторые антисемитские пословицы, например, вот народная русская пословица, зафиксированная их знаменитым собирателем В. Далем: «Комар крови насосется и отвалится, а еврей – никогда...»

Речь, конечно же, идет не о крови – а о беспредельной алчности, которая для других народов, как для белорусов в 19-м веке, может стоить много жизней... А если говорить о современной России – когда одного или двух миллиардов долларов «качнуть» из России в швейцарские банки для себя и безбедной жизни своей родни и своих потомков мало...

В работе под названием «Евреи, Бог и история» еврейский идеолог М. Даймонт ввёл понятие «животный антисемитизм» и, используя тему ирраციальности антисемитизма, умудрился разделить антисемитов от критиков евреев и даже от осуществляющих антиеврейские действия:

«Четыре особенности отличают антисемитизм от антиеврейских действий. Антисемитизм алогичен, иррационален и продиктован под-

сознанием. Сначала следует предубеждённость. Потом ей подыскивается рациональное оправдание.

Антиеврейские действия, напротив, продиктованы вполне логичными, рациональными и осознанными причинами...

Наконец, антисемитизм не имеет решения. Он не предусматривает никакого выхода для евреев. Он не предполагает им никакой альтернативы...

Не следует смешивать людей, которые не любят евреев, с антисемитами. Нет никаких причин, по которым евреев следовало бы любить больше, чем англичан, американцев или французов. Вольтер не любил евреев, но это не делало его антисемитом. Он считал, что все евреи невежественны и суеверны, но не требовал, чтобы за это их всех сожгли. В этом состоит вся разница...»

С 1945 года, в течение 67 лет никто ни в одной стране не слышал призыва сжечь всех евреев, это значит, по лукавой логике М. Даймонта, что с 1945 года в истории человечества нет проявлений антисемитизма, нет антисемитизма...

М. Даймон также утверждает: «Во-вторых, антисемитизм обращён против “еврейской расы” как целого. Он не интересуется отдельно взятым евреем, его достоинствами или недостатками. Антиеврейские же чувства направлены против индивидуальных евреев... Для подлинного антисемита “преступлением” евреев является то, что они евреи».

Всю вышеизложенную, довольно мудрёную и неудачную ложь М. Даймонта – ярко и бесспорно опровергает недавний случай с А. Солженицыным, который критиковал отдельных кровавых еврейских комиссаров, а не весь еврейский народ, и предлагал очень миролюбивые альтернативы и тем более не предлагал никого сжигать, но... – всё равно получил от евреев столько грязи, оскорблений, необоснованных обвинений, а угрозы получал даже тогда, когда просто молча писал правду о действительности в СССР... Чего стоит название статьи против Солженицына в «МК» (2003 г.) старого еврейского «ястреба» ещё идеологической комиссарской закваски Марка Дейча – «Бесстыжий классик», «Классик антисемитизма».

Известный современный еврейский общественный деятель, журналист, политтехнолог и кремлевский советник Л. Радзиховский также лукаво объясняет, что антисемитизм – это беспричинная, немотивированная, «природная» ксенофобия; это у некоторых опасных людей, антисемитов – такое врожденное негативное качество. В этом случае мы наблюдаем коварное технологическое превращение лукавого объяснения в борьбу против антисемитов, превращение понятия «антисемит» через такую «позорную» причину в сугубо негативное понятие, в отрицательное, позорное клеймо. А ведь как Л. Радзиховский в телевизоре тихо, обаятельно говорит и мило, мирно выглядит...

6) Простое объяснение возникновения антисемитизма – потому что евреи отличаются от нас, они другие, и это вызывает раздражение и на основе этого возникают почти неосознанные негативные, злобные эмоции. В этом случае антисемитизм – это частное проявление ксенофобии, возникает из-за разности, различия: культур, менталитетов, внешности. С. Баландин: «Нередко конфликты с евреями происходят только потому, что кому-то не нравится, что рядом с ним живут люди не совсем такие, как они: фамилия не так звучит, воспитание не то, «не наше», не те интересы, не тот образ жизни. Короче еврей «другой», и ксенофобу это непереносимо».

И фамилии многократно поменяли на: Белоцерковский, Беленький, Святозарный, Добрый и т.д. – однако...

7) Некоторые еврейские идеологи технологично пропагандируют утверждение, что антисемитизм – это опасная, позорная болезнь сознания, психики. Руководитель Института изучения иудаизма в СНГ раввин Адин Штейнзальц «гуманно» утверждает: «Антисемитов не нужно сажать в тюрьму. Их лучше лечить. Существующий антисемитизм – скорее душевная болезнь. Есть юдофобия, есть русофобия, есть ксенофобия. Есть агрофобия, когда человек боится высоких предметов. Что ему нужно делать? Лечиться» (Москва. 28 января 2008 г. ИНТЕРФАКС).

Осталось как в добрые советские времена – открыть по всей современной России сотни психушек для антисемитов, их изолировать и лечить...

Кстати, в СССР с ноября 1917 года были и другие объяснения причин антисемитизма и соответственные методы борьбы с этим явлением. «Антисемитизм – это худшая форма каннибализма», – объяснял в 1931 году американским журналистам Сталин, при котором даже за употребление слова «жид» расстреливали. Странно слышать, как сегодня евреи дружно клянут этого ярого защитника евреев.

Впрочем, после захвата еврейскими комиссарами Российской империи, и особенно после закономерного декрета 1918 года Ленина-Бланка по борьбе с антисемитизмом, антисемитов уничтожали по огромному количеству причин, например, знаменитого академика Д. Лихачева в молодости отправили на смерть в Соловецкий концентрационный лагерь только за наличие в его домашней библиотеке книги Г. Форда о «еврейском вопросе».

«Антисемитизм это не вера. Это вирус, и как вирус он мутирует», – изгаляется своей фантазией в теме «антисемитизм – это опасная болезнь» еврейский идеолог Джонатан Сакс в статье «Новый антисемитизм» (сентябрь 2002 г.).

Еврейский идеолог из США, главный «бодатель» с А. Солженицыным, С. Резник также внес лепту в эту любопытную тему: «Для того

чтобы эффективно противостоять антисемитизму, необходимо иметь хотя бы самые элементарные сведения о том, что представляет собой эта болезнь, как распознавать её проявления и выявлять "бациллоносителей", иначе трудно уберечь себя и других от заражения этими "бациллами"» (пропагандистская брошюра С. Резника в России «Мифология ненависти», М., 2008 г.).

С такими намерениями вскоре в обязательном порядке у детей с рождения будут определять наличие в крови или даже в ДНК бацилл антисемитизма, а у выявленных «носителей» ампутировать мозг или умерщвлять их в зародыше.

Далее проследим ряд лукавых объяснений причин антисемитизма еврейскими идеологами, которые уже считают его продуктом не подсознания, а – сознания. М. Даймонт: «Антисемитизм намеренно избирает евреев и только евреев в качестве своей единственной мишени. Он исключает всех других, которые могут быть "виноваты" в преступлениях, приписываемых евреям... Антисемитизм – это психологическая проблема. Её источник находится не в реальности, а в мозгу антисемита». Мы наблюдаем уже «прогресс» – причиной является «психологическая проблема» сознания, оторвавшегося от подсознания. И далее идёт уже целый перечень «проблем» и «болезней» сознания.

8) Классический приём, который очень часто используют еврейские идеологи в объяснении причин антисемитизма – это когда критика евреев объясняется психологической неполноценностью самого критика, неполноценностью антисемита, который сам себя якобы осознает ущербной личностью, от этого страдает, а вину за эти страдания он почему-то выплескивает на евреев. Якобы он неудачник, жизнь у него не удалась – и он маниакально из несколько сот живущих на планете национальностей обвиняет в своей бедной и несчастной жизни необоснованно только одних евреев, евреи во многом лучше многих народов, антисемитов, у которых из-за этого якобы развивается «комплекс неполноценности» – антисемитизм. С. Резник:

«В дореволюционной России, к примеру, гонения на евреев чаще обосновывались прямо противоположным доводом: они-де умнее, способнее, активнее, напористее «коренной» нации; дай им равные права и возможности, они закабалят русского человека – в силу своего превосходства».

На эту тему высказывался и еврейский писатель Леон Фейхтвангер: «Люди ненавидят евреев не за неполноценность, а за высокую полноценность».

Знаменитый «мертвоводник» и «концептуал» генерал К. П. Петров в своей главной книге «Тайны управления человечеством» объяснял, что тема якобы превосходства евреев культивируется евреями умышленно,

а антисемиты своей завистью, своим комплексом неполноценности, своей ненавистью к победителям и покорителям только поддерживают эту уловку евреев: «Как это не покажется странным и удивительным, но жидовосхищением является и антисемитизм. Антисемитизм – это тоже восхищение, но восхищение уже не евреем-“учителем”, а евреем-поработителем. Жидовосхищение специально “вспахивается” и поддерживается как твердый психологический барьер, как пограничная следовая полоса на пути к пониманию истинной роли еврейства в истории человечества».

Примером этого с еврейской стороны является тот же Леон Фейхтвангер: «Чернь ненавидит разум, а в евреях, справедливо или несправедливо, она видит его представителей».

Я встречал антисемитов, которые хвалили евреев – мол: евреи молодцы, действуют сплоченно, как единая стая, и друг другу помогают, поэтому и побеждают, а мы, русские, никак не можем объединиться, сплотиться и защитить свои интересы; но эту похвалу с оттенком зависти трудно назвать жидовосхищением. В истории России в начале 20-го века большим жидовосхитителем был известный публицист В. Розанов, который часто критиковал неполноценный русский народ, но в этот период ни на йоту не был антисемитом, Розанов:

«Что касается евреев, то, не думая ничего о немцах, французах и англичанах, питая почти гадливость к “полячишкам”, я как-то и почему-то “жида в пейсах” и физиологически (почти половым образом. – В. Роз.) и художественно люблю и, втайне в обществе всегда за ними подглядываю и любуюсь... Мне все евреи и еврейки инстинктивно милы». Вот это называется жидовосхищением.

Ещё один пример, В. Розанов:

«Бедные (еврейские) торговки и сплетницы, несчастные процентщики и часовщики в дни труда и забот, – они среди свечей и огней священных воспоминаний в вечер истины (субботний вечер) как бы становятся царями земли... – “возжигают свет новой жизни” не как свиньи и мы...». Конечно, – если «червяшка» Розанов признавал себя ещё и свиньёй, то нас считать свиньями точно не стоит.

А об еврейских террористах, убивших несколько сотен русских чиновников В. Розанов с восхищением писал: «Явились как будто безбожники, а работают как ангелы, посланные Богом», – вот это жидовосхищение на уровне предательства своего народа.

А после 1911 года – после убийства еврейским террористом главы российского правительства П. А. Столыпина В. Розанов стал антисемитом без капельки жидовосхищения. А когда его блокировали и сделали безработным, а его большая семья оказалась в тяжелейшем положении, на грани голодной смерти, то В. Розанов сдался ради спасения семьи и

стал опять льстить и притворно восхищаться евреями, но те его уже не простили, не только не помогли его семье, но и снесли с лица земли его могилу.

Известный православный мыслитель Сергей Булгаков объяснял: «Антисемитизм есть сублимированная зависть к еврейству и соревнование с ним, притом не в положительных, но отрицательных его чертах...». Зависть к благополучному, сплоченному в единый организм еврейскому народу есть у представителей разных народов, особенно – у ограбленных, и она также является причиной антисемитизма, вернее то неравенство, которое вызывает у некоторых людей зависть.

С. Булгаков боролся с антисемитизмом и в очерке «Христианство без Израиля» писал: «Христианство без иудо-христианства себя до конца не осуществляет, остаётся неполным... При всём противлении влиянию отпавшего от веры еврейства, для христиан остаётся законом непреложное религиозное признание и почитание во Израиле его даров и избрания... Последнее же требует от христиан обуздания и борьбы со страстями антисемитизма...»

Понятно, что эти удобные мысли Булгакова попыталась развить современный еврейский идеолог и основатель теории «русского фашизма» Г. Монди: «Антисемитизм есть явление нехристианское, есть явление внутренне чуждое христианству».

С. Булгаков в определенной мере был сионистом – он наивно предполагал, что проблема конфликтности между евреями и другими народами, антисемитизма, будет решена, когда будет создано суверенное еврейское государство, куда съедутся все евреи: «Если бы он (еврейский вопрос) был разрешим на почве образования территориальной еврейской державы, которая бы втянула в своё население, если не всё, то во всяком случае значительное большинство еврейства, вопрос был бы действительно поставлен к мыслимому решению».

В общем – ошибок в этой теме у С. Булгакова было немало. А когда он задумался о всемирных причинно-следственных связях, о возникновении гитлеровского антисемитизма, то в своей работе «Христианство и еврейский вопрос» утверждал, что ужасные преступления гитлеровских фашистов над евреями – это «неизбежная кара за то страшное преступление и тяжкий грех, который им (еврейством) совершён над телом и душой русского народа в большевизме».

После этого высказывания С. Булгаков, конечно же, в глазах евреев стал чудовищным антисемитом. Похожую «эволюцию» прошел и Максим Горький. «...Какую бы чепуху ни пороли антисемиты, они не любят еврея только за то, что он явно лучше, ловчее, трудоспособнее их», – объяснял причину антисемитизма ярый юдофил М. Горький, который красиво разглагольствовал по поводу антисемитизма русского народа:

«Кроме народа есть ещё и “чернь” – нечто внесословное, внекультурное... “Чернь” и является главным образом выразительницею зоологических начал, таких, как юдофобство».

Мы встретили ещё одно определение антисемитизма негативного ярлычного типа – «зоологический» антисемитизм. Для защиты от русской «черни» «пролетарский» писатель организовал в 1915 году «Лигу борьбы с антисемитизмом» – тогдашнюю «Антифа», но и начал выпускать пропагандистский юдофильский сборник «Евреи на Руси». В борьбе с антисемитизмом положительный образ «жида» М. Горький попытался изобразить в рассказе «Каин и Артем».

Когда в октябре 1917 евреи захватили в России власть и показали себя на деле во всей своей комиссарской «красе», то М. Горькому было о чем с ужасом подумать... – у каждого своя эволюция открытия истин... Когда он увидел Россию залитою русской кровью, то с несколькими своими женами и с большой суммой денег уехал из разоренной России в комфортные страны, на теплые моря.

А в наше время не все евреи по достоинству оценили его большие заслуги в деле борьбы с антисемитизмом, например, яростный борец с известным антисемитом А. Солженицыным Шимон Резник «шьет» антисемитизм и М. Горькому: «Горький и в молодости не отличался большой нравственной чистоплотностью. Став редактором провинциальной газеты, он – на потребу не лучшей части публики (черни) – печатал залихватские статейки с пошлыми антисемитскими колкостями – пока не получил вежливый, но настоятельный выговор от своего наставника в литературе В. Г. Короленко: “При нашем положении прессы, когда многое говорить нельзя, нужно быть особенно осторожным в том, о чём говорить не следует”. Этот урок Горький усвоил надолго. Но не навсегда». Это уже о позднем Горьком, прозревшем, понимающем, эволюционно подросшем.

В общем, тема неполноценности русских антисемитов выглядит любопытно... А прохановец Владимир Бондаренко в теме антисемитизма увидел оригинальную неполноценность:

«Антисемитизм происходит от недостаточности русскости в человеке, от неуверенности в себе и своей нации, отсюда и комплекс чужого...». Это такие знаменитые русские антисемиты как: Белинский, Лермонтов, Гоголь, Салтыков-Щедрин, Гончаров, Лесков, Тургенев, Достоевский, Чехов, Булгаков не имели достаточно русскости?.. Не хватает большого количества ярких, очень смачных эпитетов, чтобы сразу и разом «наградить» этого бессовестного прохановского «мудреца» и писаку.

Перейдем к рассмотрению очередного объяснения причин антисемитизма.

9) М. Даймонт: «Антисемитизм нередко выглядит, как эмоциональная вспышка человека или группы людей по модели: если меня обидел рыжий, то все рыжие мерзавцы...». Здесь якобы сознание, убогий ум антисемита не справляется с эмоциональным состоянием и «преступление» – критика евреев происходит якобы в состоянии аффекта. В этом случае якобы из-за какой-нибудь бытовой склоки или даже из-за какого-либо нерадивого еврея – незаслуженно подвергаются критике все евреи. Понятно, что это несерьёзное объяснение.

10) Ещё одно, «классическое», технологическое объяснение причин антисемитизма основывается на том, что у антисемита есть сознание, ум, но они неразвиты, неполноценны, поэтому критика евреев является следствием бездарности – «Антисемитизм есть выражение бездарности», – утверждает Василий Гроссман; или банальной глупости – «Является следствием дремучего невежества и интеллектуальной неполноценности носителей... антисемитизм всегда происходит от глупости его носителей, а глупость, это, прежде всего, проблема глупца», – объясняет самый популярный еврейский тележурналист и политтехнолог В. Соловьёв, который возмущен антисемитским письмом народных депутатов и российских граждан в российскую прокуратуру под названием «500», хотя под ним в конце этой истории подписалось, по-моему, более 5 тысяч.

При этом В. Соловьёв недоволен не смыслом, сутью письма: например, предвзятостью, необоснованностью критики в адрес евреев, оскорблениями или грубыми ошибками и т. п. – а он бурно возмущается самим фактом появления такого письма по принципу – «Как посмели вякать? На кого замахнулись? Да кто вы такие?» и т. п..

У этого политтехнолога есть всего лишь одно «убедительное» объяснение факта появления этого письма и вообще антисемитизма на нашей планете, которое он в своём характерном талантливом иезуитском тонко-коварном стиле доказывает конкретным примером:

«Мой близкий друг, великий русский поэт Михаил Генделев рассказал о своём общении с замечательным, тонким и энциклопедически образованным Вениамином Ерофеевым. Венечка тяжело болел, у него был рак, и, по мере прорастания метастаз в мозг, он на глазах терял свои былые способности и как-то даже глупел. А уж совсем незадолго до смерти, на фоне угасания мыслительной деятельности у него развился антисемитизм, исходя из чего Михаил сделал вывод, что антисемитизм – это болезнь, свидетельствующая о проблемах умственной деятельности. Антисемитизм – это частность...» (В. Соловьёв «Русская рулетка. Заметки на полях новейшей истории», 2006 г.).

В этом объяснении В. Соловьёв сливается в жарких технологичных объятиях со знаменитой либеральной фашисткой и русоненавистником Валерией Новодворской, утверждающей:

«Антисемитизм есть комплекс двоечников».

11) Далее идёт утверждение, что причиной возникновения антисемитизма является не просто глупость или «болезнь» отдельных антисемитов, а глупость или болезнь общества, всего народа, всей страны, в которой есть антиеврейское недовольство и не хватает «умных» людей, чтобы самим это недовольство задушить, например, – в российской еженедельной газете Российского еврейского конгресса – «Еврейские новости» (№ 26 (098) июль 2004 г.) можно прочитать объяснение еврейского интеллигента Якова Цукермана (член президиума Ваада России, главный редактор газеты «АМИ»):

«Вообще-то антисемитизм есть болезнь не еврейская. Потому нужно исходить из того, что «больных» евреев нет, ну почти нет... В то же время всяческие антифашистские комитеты и организации, состоящие сплошь из Хаймовичей, Рабиновичей и Певзнеров, не вызывают ничего, кроме усмешки. Уж если в таких городах, как Москва, Питер, Саратов не найти десяток интеллигентных людей с фамилиями Иванов, Петров, Сидоров, которые не побоятся громко высказаться против захлестнувшей страну ксенофобии и антисемитизма, это уже диагноз стране и обществу». Итак, – диагноз России и российскому обществу лидером еврейского общества поставлен.

12) Семён Августевич (главный редактор журнала «Корни»), в отличие от Я. Цукермана, сообразил, что российское общество разнообразно, многонационально, поэтому понятно, что обвинять всё общество в антисемитизме глупо, поэтому из всего многонационального разнообразия он выбрал виновником антисемитизма всего один народ, одну нацию:

«Антисемитизм как немотивированное преследование одной части жителей, граждан, их вытеснение, оскорбление, ограничение в правах и сферах деятельности – это всегда организуемый в интересах какой-то группы общественный, а точнее, общественно-политический процесс. Остановить его – задача титульной нации, общества в целом. Прежде всего его политического руководства и интеллектуальной элиты...» («Еврейские новости» (№ 26 (098) июль 2004 г.).

Как видим, – ещё один еврейский идеолог тоже поставил диагноз российскому обществу и России. Остаётся им только посочувствовать – как они бедные в этом совершенно больном обществе живут и ещё умудряются процветать на зависть своим соплеменникам в других странах.

13) На оригинальную причину антисемитизма указал Б. Миронов: «Даже формальная констатация еврейской национальности конкретного лица или лиц обрекает русского человека (а, впрочем, и украинца, и белоруса, и чуваша и т.д.) на клеймо «антисемита». Такая объективная констатация расценивается как посягательство на «право человека», на – нововведенную – «национальную тайну», как «злостное» рас-

крытие её, приравниваемое к разглашению врачебной, да, кажется, и государственной тайны».

14) Одно из распространенных объяснений причин антисемитизма, как утверждает самый знаменитый каббалист Мойша Лайтман, – это нелюбовь к евреям. Это объяснение является довольно мутным, потому что непонятно – что конкретно следует подразумевать под нелюбовью к евреям: отсутствие любви, недолюбливание евреев, критика евреев или ненависть к евреям, или всё вместе.

По этому поводу повторю высказывание Юрия Федосеева в нашумевшей книге «Ксенофобия или самооборона» (М., 2008 г.): «Иногда спрашивают: “Ну почему вы не любите евреев или, допустим, азербайджанцев?” Я обычно отвечаю примерно так: а почему я ДОЛЖЕН кого-то любить? Я люблю свой народ, люблю свою семью, люблю свою жену. К другим же я испытываю такие чувства, какие они заслуживают. Я их могу уважать за какие-то положительные качества и благородные поступки, я с ними должен считаться, поскольку они такие же люди, как и я, но я буду уклоняться от какого бы то ни было общения с нечестным человеком, буду презирать подлеца, а с врагом, насильником, захватчиком готов вступиться в смертельную схватку». И это естественная, нормальная реакция.

Это объяснение звучит в открытом письме Бориса Кушнера известному ученому И. Р. Шафаревичу: «Недавно я прочёл Вашу работу «Русофобия»... Ваша нелюбовь, даже ненависть к моему народу (а, значит и ко мне) является простым биологическим фактом...» А в этом случае нелюбовь к евреям – это биологический факт...

Подобными якобы компрометирующими наклейками-ярлыками подменяется всякая разумная, логическая дискуссия, это подлый метод.

Знаменитый бывший краснодарский губернатор Н. И. Кондратенко в своей книге объясняет: «Давно известно, что самая надёжная защита – нападение. У сионизма это испытанный приём. Если бы я признался вам, что я не люблю русских, украинцев и белорусов, центральное телевидение России с лёгкостью бы сделало такое сообщение, а прокуратура и юстиция интереса к этому сообщению не проявили бы. Дескать, что в этом признании преступного? Это его право, кого любить, кого нет. А вот о евреях в России лучше помолчать, ещё надёжнее и выгоднее их любить» («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

Известная светская львица Ксения Собчак-Филькенштейн также высказалась на эту тему: «Такие вот люди называются быдлом – которые завидуют, ненавидят меня... И эта черта, кстати, свойственна именно русским, поэтому я люблю евреев».

Для комментария этого утверждения можно процитировать высказывание известного американского исследователя «еврейского вопроса»

Дэвида Дюка: «Когда я смотрю телевизионные программы относительно антисемитизма, то «ненависть» всегда была тем словом, которое использовалось для описания любого отрицательного мнения о евреях.

Я не испытываю никакой ненависти по отношению к евреям. Моё исследование было чисто интеллектуальным опытом... Размышляя над вопросом о ненависти, я спросил своего учителя в школе, почему слово «ненависть» никогда даже не использовалось средствами массовой информации для описания мотивации убийств миллионов русских христиан в Советском Союзе (1917–1922 гг.). Безусловно, это потребовало огромной ненависти для совершения таких чудовищных преступлений. У него не было ответа на эти вопросы...».

15) Утверждение, что нелюбовь к евреям, антисемитизм – это результат неправильного воспитания, «наслушался в семье» – и пропитался антисемитизмом, который якобы передается от взрослых антисемитов к детям через соответствующее воспитание.

Известного дореволюционного патриота, «черносотенца», издателя популярной газеты «Новое время» А. С. Суворина вспомнили в Лондоне в 1999 году, где Д. Рейфилд, Н. А. Роскина и О. Е. Макарова издали дневники А. С. Суворина и в предисловии к ним предупредили «неподготовленного» читателя, «по-научному» объяснив антисемитизм А. С. Суворина: «злобный антисемитизм, произраставший из укоренившихся в семье сексуальных комплексов и убеждений в финансовой изворотливости евреев».

16) В предыдущем высказывании лондонских умников мы обнаружили оригинальную причину антисемитизма – «из укоренившихся в семье сексуальных комплексов»; это следует понимать – как зависть к сексуальной раскрепощенности евреев? Об этом даже знаменитый еврей З. Фрейд не говорил. Как видим – не только «голь» на вычурные выдумки горазда...

17) Антисемитизм – как результат алчной зависти к богатству, благополучию евреев.

«В погромах же евреев участвуют не самые лучшие представители народов. Погромщиками являются, как правило, жиды других национальностей, завидующие еврейским жидам в том, что тем позволено паразитировать на труде людей, а им не позволено. Кто и как позволил еврейским жидам паразитировать – погромщики не понимают», – как обычно оригинальничает в защиту евреев генерал-«мертводник» К. П. Петров.

18) Одно из самых популярных утверждений, что любая критика евреев – это проявление не свободы мнения, демократии, а – антисемитизма. «Если кто-либо критикует любую часть еврейской истории, или поведение евреев, или же нетерпимые аспекты их религии, или

даже сионистскую политику государства Израиль, то ему неизбежно приклеивают ярлык “антисемита”», – замечает в своей книге американский исследователь Д. Дюк («Еврейский вопрос глазами американца», М., 2007 г.).

«Даже простую критику, которая порицает их бахвальство, называют они травлей на иудеев. Но интриги и оскорбления, которые позволяют они в своей прессе против всего самостоятельного... но тайный их заговор против лучшего народного духа и его представителей, всё это – отнюдь не травля, хотя на деле всё это есть даже организованное и опирающееся на корпоративный союз иудеев по религии, преследование», – объяснял известный немецкий мыслитель Евгений Дюринг (1833–1921 гг.), его книга «Еврейский вопрос» (Петроград, 1906 г.)

Однако был недавно один случай, когда евреи не назвали своего критика антисемитом. В 2007 году президент Белоруссии А. Лукашенко довольно жестко раскритиковал евреев известного «еврейского» города Бобруйска за то, что они «погубили» этот белорусский город в грязи. Но евреи за эту критику не назвали А. Лукашенко антисемитом, а В. А. Дымшиц, отвечая на это обвинение А. Лукашенко, объяснил объективность этой грязи:

«Исторически 90% еврейского населения Украины и Белоруссии было городскими жителями. Восточно-европейский город был точной репликой средневекового западного города, но с отставанием на несколько веков. Известно же, что средневековый Париж был довольно вонючим местом. Местечки, в которых жили евреи, никогда не блистали санитарией. Украинское и белорусское население, как правило, проживало в селах. Там пространства больше, поэтому у жителей была возможность аккуратно избавляться от мусора, устраивать палисадники между домами. Городские жители были не слишком озабочены палисадниками... На самом деле евреи действительно жили грязно, но не потому, что они евреи, а потому, что они горожане!» (Газета «Народ мой» (АМИ) от 31 октября 2007 г.). Очень сомнительное объяснение, ибо именно в Бобруйске большая часть города – это большой частный сектор с одноэтажными домами с садами и палисадниками.

19) Чаще всего сам факт обсуждения «еврейского вопроса», «еврейской проблемы» – это уже антисемитизм. Хотя в многострадальной истории России так было не всегда. «В предреволюционном российском обществе, как мы видели, считалось «антисемитизмом» умолчание о еврейском вопросе. Более того: в сознании российского общества утверждался тогда еврейский вопрос – понимаемый как гражданское равноправие или полноправие – едва ли не центральным вопросом русской общественной жизни, и уж во всяком случае – центром совести каждого человека... – обратил внимание на временной парадокс

А. И. Солженицын. – А с 1918 года при коммунистах у нас сурово (и под страхом тюремного, а то и расстрельного наказания) было запрещено как-либо выделять еврейский вопрос (кроме сочувствия к страданиям евреев при царском режиме...)».

А сейчас в постсоветской современной России за антисемитизм не расстреливают, но разностороннее обсуждение «еврейского вопроса» считается антисемитизмом и старательно избегается во всех «свободных» СМИ.

«И всё-таки, в чём же главная ошибка А. Солженицына? Она не одна, на этот раз нобелевский лауреат ошибся многократно! Прежде всего, он решился назвать острой тему “Евреи и Россия”, обратить “самое пристальное внимание” на русско-еврейские отношения...», – объясняет в 2006 году историк из Израиля Я. Рабинович.

20) «Венценосный изверг приказал обучать их (евреев) русской грамоте», – прокомментировал школьную реформу 1844 г. Николая I известный еврейский террорист первой волны в России Дейч (из исследования А. Солженицына). То есть – обучать евреев русскому языку в 19-м веке считалось евреями проявлением злостного антисемитизма. А со временем это перестало быть антисемитизмом.

21) Фиксировать внимание на преступниках еврейской национальности – это антисемитизм. «В октябре 1911 года в Государственную Думу был подан запрос октябристов о смутных обстоятельствах убийства П. А. Столыпина. И тотчас депутат Нисселович протестовал: почему октябристы в своём запросе не скрыли, что убийца Столыпина – еврей? Это, он сказал, – антисемитизм!» – отметил в своей книге А. Солженицын, который вспоминал: «Узнаю и я этот несравненный аргумент. Через 70 лет (1981 г.) и я получил его от американского еврейства в виде тягчайшего обвинения: почему я не скрыл, почему я тоже назвал, что убийца Столыпина еврей?.. Нет, нескрытие с моей стороны – это был антисемитизм!!»

22) Обращать внимание на национальность различных «правозащитников» – это антисемитизм.

Например, – как сообщили порталу «Интерфакс-Религия» в пресс-службе ФЕОР – в Федерации еврейских общин России усматривают в заявлениях члена политсовета «Молодой гвардии ЕР» Павла Данилина признаки антисемитизма. П. Данилин в своем интернет-дневнике высказался относительно национального состава людей, поставивших подписи в поддержку журналиста Александра Подрабинека, мерзко оскорбившего российских ветеранов Второй мировой войны:

«Поразительно, кстати, сколько евреев в нашей стране окончательно потеряли стыд и совесть. 3900 подписантов за Подрабинека. Около 60% – еврейские фамилии. Около 30% – русские».

Глава Департамента общественных связей ФЕОР Борух Горин усмотрел «в таком подсчете» недопустимое проявление антисемитизма. «Тот факт, что господин Данилин подчеркивает национальность подписантов и возлагает по этой причине на них ответственность, свидетельствует об антисемитизме», – заявил представитель Федерации, слова которого приводит ее пресс-служба... NEWSRU.com

23) В некоторых случаях искусственный ярлык «антисемитизма» бывает полезен их создателям, то есть – изобретатели искусственного антисемитизма вводят его для достижения определенной пользы и выгоды; в этих случаях причина этого лукавого антисемитизма кроется в авторах этого ярлыка, в их замысле. Например, известный еврейский писатель Исраэль Шамир отмечает: «В подъёме и падении русского коммунизма важную роль сыграл и еврейский вопрос. У западных левых были очень крепкие еврейские связи. Некоторые из этих левых были заражены еврейским национализмом. Они повернули свои перья и свои усилия против коммунизма, когда поняли, что русский коммунизм стал по преимуществу русским. Чтобы оправдать свою измену, они стали распространять черную ложь о “русском антисемитизме”».

На эту тему есть довольно оригинальный пример: «Ярлык “антисемитизм” – универсальный ключ ко всем проблемам, например (анекдот):

– Абрам, ты мне должен три рубля.

– Ничего я тебе не должен, потому что ты антисемит.

Это, конечно, примитивный пример, но разве, когда скажем, Эмнести Интернэшл и другие правозащитные организации предъявляют претензии к Израилю за нарушение прав палестинцев, то вместо ответа, Израиль обвиняет их в антисемитизме...», – отмечает в своей книге С. Баландин.

Ещё один пример полезности изобретения антисемитизма самими евреями. В 2007 году некоторые СМИ информировали, что студентка первокурсница университета Джорджа Вашингтона еврейка Сара Маршак с негодованием сообщала о возмутительной антисемитской выходке – какой-то злостный антисемит на её двери нарисовал несколько гитлеровских свастик. В университете началось расследование, поиск антисемита, но благодаря охранной видеофиксации оказалась, что сама Сара Маршак провокационно нарисовала гитлеровские свастики на своей двери...

Вероятнее всего, то же происходит и с «загадочным» осквернением еврейских кладбищ в современной России, в огромном количестве случаев и даже при наличии охраны – никогда не был пойман ни один злоумышленник-антисемит, зато шум в СМИ был огромный.

Ещё один любопытный пример из цикла – «изобретение антисемитизма для пользы дела», – председатель Фонда аналитических программ

«Экспертиза» Марк Урнов в статье «Ещё раз о национализме в России» пишет: «Помнится мне, как в конце 80-х – начале 90-х годов, когда по Москве кто-то упорно распускал слухи о возможных погромах, Ю. Левада с коллегами провели социологическое исследование о распространяемости в России антисемитизма.

Выяснилось, что в тогдашней крайне нестабильной, переживавшей культурный и социальный шок России антисемитизма было значительно меньше, чем в спокойной Западной Европе...».

То есть, – после развала СССР в начале 90-х – не было в России и других республиках никаких антиеврейских настроений – ни биологических, ни ксенофобских, ни изначальных, ни переходных. А панические слухи в СМИ о вспышке антисемитизма носили профилактический, упреждающий характер перед проведением для народа болезненной «шоковой терапии». После неё и возникли антисемитские настроения, – в процессе организации издевательской жизни в 90-х годах правительством демократов: Чубайсом, Гайдаром, Немцовым, Ясиным, Уринсоном и т.д.

Этот прием использования несуществующего антисемитизма – прием «превентивного антисемитизма» в профилактических целях в истории России уже применялся удачно ранее – в начале 1917 года. Краткая история была такова: 4 марта 1917 года масонское окружение российского императора путем обмана и запугивания заставило его отказаться от власти, после чего Российскую империю возглавило Временное правительство, которое полностью состояло из масонов во главе с евреем Керенским, и этой историей масоны сегодня хвастаются.

Сразу после освобождения в конце февраля 1917 года из тюрьмы «Кресты» еврейского террориста Нахамкеса-Хрусталева-Носаря Керенский «почему-то» отдал ему в распоряжение Таврический дворец, в котором тот организовал второй центр власти в России – Совет рабочих и солдатских депутатов. Через два дня после ликвидации монархии – 7 марта 1917 года Исполнительный Комитет Совета во главе с Нахамкесом счел необходимым в первую очередь создать специальную комиссию по борьбе с антисемитизмом под названием «Комиссия по связи с местами», во главе которой поставил еврея Рафеса, вернее – комиссара Рафеса. Это был первый в 1917 году и первый в истории России комиссар.

Задача этой комиссии была – «посылка Комиссаров в разные города... где чёрная сотня, прислужница старого режима, пытается сеять национальную рознь среди населения». Тогда слово «антисемит» в Россию ещё не перешло, не употреблялось, а его синонимом в устах евреев было слово «черносотенец». То есть это был властный орган быстрого реагирования на антисемитские проявления, который посылал карательные отряды против антисемитов.

Дело в том, что новая власть в России боялась повторения массовых народных антитеррористических еврейских погромов 1905 года (более 600 погромов), во многом определивших поражение той революции, хотя с начала 1917 года в Российской империи, несмотря на весь хаос и буйство русских солдат и матросов, не было зафиксировано ни одного еврейского погрома. Но новая власть срочно приняла «профилактические» оргмеры.

Соответствующая превентивная работа была проведена новой властью через прессу над умами граждан. Вдруг с марта 1917 года российская пресса начала усиленно муссировать тему возможных еврейских погромов. В газетах, в частности в «Известиях», появилась статья о некой якобы погромной агитации в Киевской и Полтавской губерниях. Эту «утку» повторили другие газеты. А. И. Солженицын называет этот газетный шум явной провокацией. Нет – это не провокация, – это превентивные меры против погромов, одновременно включение информационной технологии и метод прощупать настроения в обществе.

Даже когда 17 марта правительство своим постановлением сняло евреям последние ограничения и дало максимум прав и свобод, то в этот праздничный для них день участник тех событий знаменитый еврейский историк и идеолог Шимон Дубнов в своём дневнике сделал запись:

«17 марта (1917 г.)... Еврейство в этой революции не выдвигается, не бросается вперёд – тактический шаг, урок 1905...».

Но вскоре, когда результаты «разведоперации» прессы и антипогромной комиссии оказались положительными, – обратных сигналов о еврейских погромах не поступало, то есть – население на этот раз о еврейских погромах не думало, то еврейство активно выдвинуло своих представителей во Временное правительство и в местные органы власти. Более того, антисемитская обстановка в России в этот период была настолько спокойной, благоприятной, что стало возможным в тиши и благодати «углубление» февральской революции и – из Германии в Россию с этой целью отправился вагон с еврейскими террористами-революционерами во главе с Бланком-Лениным и двумя немецкими офицерами, а от берегов Америки в сторону России отправился корабль с большой группой еврейских террористов-революционеров во главе с Бронштейном-Троцким. И вскоре в России произошло то, о чем на митинге в Филадельфии 18 февраля 1912 года кричал еврейский банкир Лёб:

«Собирайте фонд, чтобы посылать в Россию оружие и руководителей, которые научили бы нашу молодёжь истреблять угнетателей, как собак!.. Подлую Россию, которая стояла на коленях перед японцами, мы заставим стать на колени...» (из исследования А. И. Солженицына).

Тему антисемитизма с большой пользой использовали не только евреи, но и некоторые смекалистые, шустрые неевреи. Например, –

неграмотный, но талантливый молодой русский поэт, будущий «певец» новой «углубленной» власти Владимир Маяковский приехал из далекой провинции в столицу за удачей, за славой и обхаживал редакции, уговаривая издать его стихи. И во время этого знакомства он быстро смекнул – кто уже «в доме хозяин», у кого деньги, кто «всё решает», кто формирует «общественное мнение» и примкнул к «прогрессивным» силам весьма оригинальным образом: как только ему, наконец-то, удалось в 1915 году уговорить и напечатать в русском альманахе «Стрелец» свои стихи под провокационным названием «Анафема», Маяковский закатил пиарный скандал – в массовой популярной газете «Биржевые новости» опубликовал громкое заявление, что он публично заявляет, что больше не будет публиковать свои стихи в «Стрельце», – потому что это печатный орган антисемитов, ибо в нем публикуют произведения черносотенца, антисемита Василия Розанова. С 1913 года Василия Розанова тотально и самым беспощадным образом третировала еврейская общественность и примкнувшая к ним «прогрессивная» общественность. Вот тут-то Маяковский и изловчился дать пинка В. Розанову и редким издателям, осмелившимся его издавать.

Это привело «прогрессивное» столичное общество в восторг – русский, и какой молодец-подлец!

После этого скандала Маяковский сразу стал знаменит, популярен, а его друзьями-опекунами соответственно стали М. Гершензон, Л. Гуревич, Волынский-Флексер, Гиппиус и т.п.

Говоря о пользе антисемитизма евреям, можно отметить, что гипертрофированный еврейскими идеологами жупел антисемитизма приносит двойную пользу: способствует сплочению, солидарности евреев и подавляет потенциальных антисемитов. Далее продолжу длинный перечень причин антисемитизма.

24) Оригинальный пример на тему «антисемитизма» привел в своих мемуарных рассказах известный советский и еврейский писатель Сергей Довлатов: «Виля Мокер работал на ленинградском телевидении. Вряд ли он был звездой, но прохожие его узнавали. Уехал Виля потому, что был евреем и страдал от антисемитизма. При слове «еврей» он лез драться. Он был уверен, что «еврей» – ругательство. А как тогда надо называть? Поди – угоди... То есть все – кто называл его евреем были антисемитами, и их за это Мокер пытался ударить кулаком».

Ранее, много веков подряд, до 20-го века слово-определение «жид» воспринималось жидами, евреями нормально, но когда оно постепенно в устах других народов пропиталось отрицательным смыслом, то его употребление евреи посчитали оскорблением, проявлением антисемитизма. Не исключено, что со временем отрицательным смыслом пропитается и слово-понятие «еврей», вот Виля Мокер уже норовил ударить кулаком

в лицо ничего не подозревающих антисемитов, – не подозревающих, что слово «еврей» уже является для него оскорбительным – антисемитским, не подозревающих, – что они уже стали после этого антисемитами... На всякий случай евреи должны загодя приготовить замену слову «еврей», более порядочное и чистое слово, без исторических накоплений и отрицательных смыслов, например – «моисеевцы» или «авраамовцы» или «соломоновцы».

25) Отказ гражданам СССР, в том числе и евреям, выезжать из СССР в капиталистические страны считался проявлением государственного антисемитизма, с которым яростно боролся поэт Е. Евтушенко:

Что будут делать антисемиты,
Если последний русский еврей
Выскользнет
Зернышком через сито, –
Кто будет враг?!
Из каковских зверей?!
Что, если к нашему с вами позору,
Тоже еврей,
Оскорбленный до слез,
За выездной визой
К посольству
Встанет смертельно уставший
Христос?!

Буйству фантазии и смекалистости Евтушенко можно позавидовать, а если и в самом деле его настоящая фамилия – Гангус, то эта моя ремарка уже – антисемитизм.

26) Есть утверждение, что якобы антисемитизм передаётся из страны в страну, руководство страны его заимствует. В «Новой газете» (26.01.2009 г.) Бенедикт Сарнов по поводу вспыхнувшего в 1949 году в СССР антисемитизма пишет: «Антисемитизм – как политика и идеология коммунистов-интернационалистов послевоенного розлива (столь свойственный и нынешним их продолжателям). Ещё одно подтверждение страшного исторического закона: победители в войне зачастую усваивают нравы и обычаи побежденных. СССР победил нацистскую Германию и начал преследовать евреев, несмотря, кстати, на фронтовые заслуги многих из них...»

Конечно, нет такой закономерности, такого закона, – его Б. Сарнов высосал из своего грязного пальца. Появление в этот период сразу нескольких причин антисемитизма в послевоенном СССР я подробно рассматривал в своей книге № 10 «Десталинизация от У. Черчилля до

Д. Медведева» (СПб, 2011 г.), и ни одна из причин не была связана с гитлеровской Германией.

27) Можно отметить ещё одну оригинальность в этой теме. Известный современный юдофил Г. Костырченко обратил внимание на следующее проявление антисемитизма у А. Солженицына: «Он хочет сделать евреев полноправными гражданами, а стало быть ассимилировать и превратить их в гоев, на это даже Гитлер не посягал!» Вот каковой оказалась причина антисемитизма, вот как – А. Солженицын оказался хуже Гитлера...

И еврейский журналист Валерий Каджая, награждённый в 2005 г. премией за антиксенофобские статьи, за борьбу с антисемитами, в своей книге «Почему не любят евреев» (М., 2007 г.) сравнивает Солженицына с Гитлером. Без комментариев...

28) Неудачный критический намек на современных российских олигархов – это антисемитизм.

В мае 2008 года центральные телеканалы показали историко-аналитический фильм архимандрита Тихона (Шевкунова) под названием «Гибель империи. Византийский урок» о давно рухнувшей Византийской империи. История гибели этой древней империи всколыхнула всё наше либерально-демократическое общество, о чем свидетельствовали негодующие высказывания В. Ерофеева, Афанасьева и прочих «прогрессивных» интеллигентов.

Хотя в этом фильме ни слова не было сказано о евреях, но этот фильм почему-то восприняли как антисемитский, потому что в нем якобы усмотрели параллель между олигархическим режимом в Византии и в современной России. А понятно, что наши олигархи – как священные коровы...

В результате поднятой либералами негодующей шумихи в то время митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл вынужден был оправдываться в еврейской газете «МЕГ» (№ 23–24 за июнь 2008 г: «”Гибель империи” является творческим произведением архимандрита Тихона (Шевкунова), которое не отражает общецерковной позиции по затронутым вопросам...».

29) Лидер современных коммунистов Г. Зюганов удостоился клейма «антисемита» сразу по нескольким причинам: за то, что предложил не пускать в Россию агрессивного еврейского мирового олигарха Джо Сороса; за поддержку Палестинцев и Ливана – в разрез политики евреев, Израиля; а некто Семен Чарный в аналитическом сборнике «Ксенофобия и нетерпимость в современной России и за рубежом. Мониторинг и анализ» (М., 2009 г.) в главе «Депутатский антисемитизм» назвал Г. Зюганова антисемитом за то, что он утверждал, что русский народ с его культурой и историей стал неугоден авторам нового мирового порядка.

30) Ещё один пример причин антисемитизма из мемуарных рассказов С. Довлатова:

«Как-то раз мы давали израильский путевой очерк. Сопроводили его картой Иерусалима. На следующее утро в редакции появился Швейцер:

– Что вы себе позволяете, ребята? Что это за антисемитская карта? Там обозначены крестиками православные церкви.

Баксин сказал:

– Мы не виноваты.

– Кто же виноват? – повысил голос Швейцер.

– Крестоносцы, – ответил Баскин, – они построили в Иерусалиме десятки церквей.

Тогда Ларри Швейцер закричал:

– Пускай ваши засранные крестоносцы издают собственный еженедельник! А мы будем издавать еврейскую газету. Без всяких православных крестов...»

Здесь мы наблюдаем неумышленные антисемитские действия самих евреев и пример сознательной религиозной нетерпимости, оскорбление православия – православоненавистничество, христианоненавистничество.

31) Любопытный случай проявления антисемитизма, причем на государственном уровне, описала газета «Еврейские новости» (№ 34 за 2008 год): «Датский Национальный совет по защите детства выступил с предложением запретить мужское обрезание детям до 15 лет (женское обрезание в Дании уже запрещено). Инициативу поддержал Совет по этике...

Происходящее вызвало возмущение местной еврейской общины, поскольку, как известно, по законам иудаизма обрезание крайней плоти у мальчиков проводится на восьмой день с момента рождения...»

Кстати, – на восьмой день от рождения приобщать младенца к религии – это насильственный способ иудеизации, ибо понятно, что в 8-дневном возрасте мальчик ничего не понимает и ничего не решает. А когда он вырастет и начнет соображать, то он уже поставлен перед свершившимся фактом – выбором религии без него.

32) Критика самых больших союзников евреев, Израиля – США – это также проявление антисемитизма. «Сегодня евреи фанатично влюблены в Америку. Разговор с современным еврейским интеллектуалом почти всегда кончается восхвалением американской миссии в мире и презрительными эпитетами в адрес архаичных патриотов, сопротивляющихся глобальному велению нашего времени, которое и олицетворяется этой миссией. Любые сомнения в американском праве обустраивать нашу планету воспринимаются с живым оскорбленным чувством, и напрашивается мысль о том, что сегодня именно США пред-

ставляют «обетованную землю» еврейства. Евреи стремятся возложить на Америку миссию демократического контроля над недемократическим большинством планеты. Гарантии для евреев в этом полном подозрительности мире связаны с американским глобальным присутствием.

Соответственно, все национальные суверенитеты, способные оспаривать это присутствие, должны быть предельно ослаблены, а американский мировой контроль должен стать вездесущим и всепроникающим», – объясняет известный московский ученый А.С. Панарин (Глобальное политическое прогнозирование», М., 2000 г.).

Еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир отмечает: «Американцев охватывает волнение и истерика, едва ставится под вопрос их верность евреям. Тот, кто отвергает нынешнюю парадигму Америки в самих США либо за их пределами, становится антисемитом по определению...

На американцев это слово действует магическим образом. Услышав в свой адрес слово «антисемит», американец считает своим долгом упасть ниц и начать клясться в вечной любви и верности еврейскому народу. Я знаю это, потому что ежедневно получаю письма от людей, заклейменных как антисемиты за то, что они поддерживали Палестину... Я оказываю им первую психологическую помощь».

33) 16 октября 2004 года президент «самой демократичной» и «самой либеральной страны» Дж.Буш-младший открыл новую веху в истории мировой гегемонии и подавления свободы слова, мнений и инакомыслия, подписав «Закон об учете актов глобального антисемитизма». С этой целью при Госдепе США был учрежден специальный отдел для учета антисемитских проявлений и анализа, и для сбора компромата на эту тему по всей планете. Вот фрагмент этого правительственного документа – что следует считать проявлением антисемитизма:

«Любое утверждение о том, что евреи контролируют правительство и СМИ США, международный бизнес и мировые финансы.

Твердые антиизраильские убеждения.

Резкая критика руководства Израиля, теперешнего или в прошлом.

Критика иудаизма, иудейских религиозных руководителей или литературы на эту тему.

Критика американского правительства и Конгресса за то, что они находятся под чрезмерным влиянием еврейства.

Критика еврейско-сионистских сил за пропаганду глобализма.

Обвинение еврейских вождей и их последователей в подстрекательстве к распятию Иисуса Христа.

Утверждение, что жертв Холокоста меньше, чем шесть миллионов.

Обзывание Израиля «расистским» государством.

Утверждение существования «сионистского заговора».

Утверждение о том, что евреи и их вожди устроили большевистскую революцию в России.

Оскорбительные заявления о евреях.

Непризнание за евреями права захвата Палестины.

Утверждение, что в подготовке атаки 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке участвовала израильская разведка Моссад (и ЦРУ тоже. – Р. К.)

С полным текстом этого документа можете познакомиться на сайте http:// rense.com/general67/globa.htm.

Взаимовыгодный принцип «рука руку моет», в смысле американская – еврейскую, отражен и в высказывании бывшего главы ЦРУ Джеймса Вулси: «Антисемитизм угрожает законности, нетерпимость по отношению к евреям есть первый шаг к диктатуре». Вернее – антисемитизм мешает диктатуре вышеназванных сил, которая в последние годы продвигается на нашей планете с небывалым упорством и цинизмом (Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия...).

«США определяет степень лояльности своих союзников в соответствии с их отношением к евреям. Музей (а точнее Храм) Холокоста находится возле Белого Дома. Поддержка еврейского государства является обязательным пунктом программы всех американских политиков...

В еврейском государстве воплотились параноидальные страх и ненависть иудеев по отношению к иноверцам, в то же время как политика Пентагона представляет собой проявление все тех же страха и ненависти, но уже во всемирном масштабе. Идеи неоиудаизма были сформулированы еврейским националистом Лео Штраусом и были подхвачены еврейскими журналистами, пишущими для New York Tims... Неоиудаизм – это неофициальная религия Американской Империи...» – объясняет взаимную связь еврейский писатель Исраэль Шамир.

После принятия у себя этого закона руководство США продавило в 2005 году в ООН принятие подобной резолюции о всемирной борьбе с антисемитизмом, где из 192 стран 103 поддержали её с обязательствами внести в своё законодательство добавления в этой теме – преследование за антисемитизм.

Понятно, что авторами вышепредставленного перечня в США учтены не все случаи, например, сюда следует добавить:

– за критику активнейшего участия евреев во всех французских революциях или даже ещё шире – всех европейских,

– критику еврейских идеологов: К. Маркса, В. Жаботинского, М. Нордау и т.д.;

– критику еврейского ученого-афериста А. Эйнштейна;

– критику за циничное планирование, подготовку и развязывание Первой мировой войны;

– за захват финансов и экономики Европы, США и Латинской Америки;

– за активнейшее участие в работорговле, и сегодня за торговлю людьми и человеческими органами;

– за активное участие в организации сексбизнеса;

– за введение аморальности и пошлости на современном российском телевидении;

– за упоминание и критику еврейских аферистов, нанесших огромный ущерб российской экономике и российским гражданам: Мавроди, Р. Абрамович и братья Абрамовичи («авиаторы»), Гусинский, Смоленский, Миралашвили (Мирелли), Невзлин, Ходорковский, Березовский и т.д.

– за критику евреев в активнейшем участии в репрессиях в России и СССР после 1917 года и в 30-х годах;

– за критику диссидентов и диссидентства в СССР;

– за критику Андропова;

– за критику современных еврейских кумиров в России М. Горбачева и особенно Б. Ельцина;

– за критику ущербного правления Россией с 1991 года;

– за приватизацию-грабеж в России общенародных ресурсов с 1996 года;

– за захват в современной России не только Кремля, власти, но всех СМИ, в целом – за гегемонию в России;

– за критику современных еврейских идеологов в России: Радзиховского, Сатановского, Берл Лазара, Шаевича, Познера, Сванидзе, Млечина, Белковского, Суркова и пр.

– за критику еврейских писателей, режиссеров, певцов: Аксенова-Гинзбург, Г. Волчек, Шуфутинского и т.д.

– за критику бездеятельности или неправильной деятельности президента или «тандема», ибо является евреем по материнской линии;

– за критику В. В. Путина, поскольку он выдвинул еврея в президенты России, всё сделал для его «выборов» и его поддерживает;

– за поддержку и хвалу такого видного антисемита, как А. И. Солженицын, а также других великих русских антисемитов: Тургенев, Достоевский, Лесков, Салтыков-Щедрин, Чехов и т.д.

– за слушание и пропагандирование музыки Р. Вагнера;

– за чтение трудов Ницше и других немецких мыслителей – патриотов и националистов;

– за оглашение – сколько во время Великой Отечественной войны евреев уехало на «ташкентский» фронт и умолчания – сколько евреев были награждены высшими наградами;

– за оглашение – сколько тысяч евреев служило в гитлеровской армии;

– за оглашение фактов помощи Гитлера сионистам в 30-х годах;

– за оглашение имен – кто финансировал Гитлера в 30-е годы;

– за критику евреев в политике геноцида в первой половине 19-го века в отношении белорусских крестьян, доведение их до смертельного голода (правительственные расследования Г. Державина, а по второму случаю – сенаторов Голицына и Баранова);

– за указание на истинные причины еврейских погромов «прирожденными антисемитами» – российскими крестьянами в 1881 гг, в 1905 г. и в других случаях;

– за упоминание, что евреи активно поддерживали врагов России во время Японской войны и Первой мировой;

– упоминание громадной доли евреев в террористическом движении в России с 1877 года (Натансон, Рутенберг, Азеф, Гершуни), особенно за упоминание, что великого государственного деятеля России П. А. Столыпина убил еврейских террорист;

– за название Первой русской революции 1901–1906 гг. – Еврейской или Бундовской;

– за упоминание кровавого «красного террора», организованного еврейскими политическими деятелями в России;

– за критику «выдающихся» евреев: Мойши Свердлова, Моисея Урицкого, Лейбы Бронштейна-Троцкого, Ленина-Бланка и т.д., и т.п. (многие тысячи);

– за не хваление евреев, за не говорение положительно о Холокосте и т.д., и т.п.

Поверьте – это я перечислил сходу, а если бы напряг память, то этот перечень продолжил. На этом «минном» еврейском поле трудно пройти, чтобы не «подорваться» и гневно не схлопотать ярлык – «антисемит». Хоть некоторые из перечисленных тем и другие подобные в своей жизни трудно не затронуть, для этого надо быть – как известная обезьяна с закрытыми ушами, глазами и ртом. По существу представители всего остального человечества, всех народов, кроме евреев, – это потенциальные антисемиты, стоит им только «не то» сказать, выразить «не то» мнение, объяснить что-то «не так». Это противостояние «евреи – и всё остальное человечество», его объяснение и решение этой хронической проблемы человечества – и есть так называемый «Еврейский вопрос» или точнее, «Еврейская проблема человечества».

34) После предыдущей не является уже удивительной и ещё одна причина антисемитизма:

«В России девяностых, жизнь которой я обозревал для израильской еженедельной газеты Haaretz , любое движение против “рыночных сил”, за социализм или за сохранение Советского Союза считалось “антисемитским”. Антиглобализм – это также “антисемитизм”...», – отметил Исраэль Шамир.

35) В 2007 году одну из оппозиционных польских партий обвинили в антисемитизме за то, что она предложила вернуть польских солдат из Ирака под лозунгом: «Польские жизни губят в Ираке в угоду еврейским и американским интересам». То же самое – если кто-то критикует военное вторжение США и НАТО в Ирак, Ливию, Сирию, Иран.

«Когда в августе 2005 года Синди Шихан, мать погибшего американского солдата, заявила “мой сын шел воевать за Америку, но погиб за Израиль”, на неё напали справа и слева, и обвинили в... антисемитизме», – отмечает Исраэль Шамир.

Ещё одну антисемитскую выходку описала газета «Известия» от 12 ноября 2007 года: «В Праге в ходе столкновений неонацистов с антифашистами и анархистами полиция арестовала 250 человек... Молодые националисты-демократы попытались провести демонстрацию, официальным поводом для которой был назван протест против участия чешских военных в американской операции в Ираке. Однако дата мероприятия совпала с очередной годовщиной «хрустальной ночи»... Несмотря на запрет властей, правые предприняли попытку пройти маршем через еврейский квартал чешской столицы, заблокированный полутора тысячами вооружённых полицейских...».

36) Понятно, что в России национал-патриоты «автоматически» получают от евреев ярлык «антисемит».

«История показывает: там, где антисемиты берут верх, льётся кровь и гибнет культура, процветает культ насилия, безумное поклонение идолам, самое низкое предательство возводится в доблесть, предается поруганию и презрению все лучшее, что есть в человеческой душе. Сегодня в России идеологи вражды и ненависти используют древние мифы под маской патриотизма, чтобы закрыть стране путь к свободе, демократии и процветанию», – распинается С. Резник в своей пропагандистской брошюре «Мифология ненависти»(М., 2008 г.). Наглее ложь трудно придумать.

А где подтверждающие эти слова конкретные примеры?.. А вот если взять обратный конкретный пример – когда не антисемиты, а евреи в 1917 году захватили Российскую империю – то именно и произошли все вышеперечисленные Резником беды и даже более того: убийство огромного количества христианских священников, русской интеллигенции, крестьян, рабочих, солдат и матросов, Холокост русского казачества.

Эту наглую ложь тиражирует и «Московское бюро по правам человека» под заманчивым «соусом»: «...Поэтому каждый, кто хочет благополучия и достойной жизни себе и своей стране, кто не безразличен к судьбе детей, кто дорожит такими ценностями, как добро, истина, свобода, красота, человеческое достоинство, взаимопонимание и взаимовыручка между людьми разных взглядов, верований и культур,

обязан противостоять антисемитизму. Не из великодушия к евреям, а из инстинкта самосохранения».

«Чем более талантлив человек, художник, мыслитель, чем большим престижем он пользуется, тем глубже его слово проникает в умы и сердца людей, сея в них разумное, доброе, вечное, а иногда неразумное, злое, но увы, тоже вечное», – философствует Шимон Резник.

37) С. Довлатов приводит ещё один пример антисемитизма: «Однажды Ларри Щвейцер (владелец газеты в США, в которой работал Довлатов) появился в редакции недовольный и злой. Он спросил: "Зачем вы, ребята, упоминаете свинину? Еврейским читателям это неприятно".

Я не понял. Ларри развернул последний номер газеты. Ткнул пальцем в экономический обзор, написанный Зарецким. Речь шла о хозяйственных проблемах в Союзе. В частности, об уменьшении производства свинины... "Ларри, – говорю, – это же статья на хозяйственную тему!"

Л. Швейцер рассердился: "Упоминать свинину запрещается. Замените её фаршированной рыбой..."». Вот так кулинария может оказаться причиной антисемитизма. Если кто-то в еврейской прессе говорит или пишет о свинине – это точно закравшийся антисемит.

38) За отражение в своих произведениях исторической правды, связанной с историей евреев, клеймо «антисемит» получил не только А. Солженицын. Известный русоненавистник, еврейский писатель В. Войнович даже назвал А. Солженицина «вонючим антисемитом» только за то, что он в своём «ГУЛАГе» назвал еврейские фамилии начальников ГУЛАГа.

Возмущенный фильмом Мэла Гибсона «Страсти Христовы» Шимон Резник написал: «Отвратительно в фильме не только то, как истязатели куражатся над своей жертвой, но и мазохистская готовность самой жертвы покоряться и пособлять палачам. Гиперболизация насилия и страданий, не вызывающих сострадания, – такова этика и эстетика фильма Мэла Гибсона.

Защищая свой фильм, он говорил, что ничего не привнес от себя, а только экранизировал евангельские сказания. Но, как отмечалось выше, тексты Евангелий противоречивы, метафоричны...».

Конечно, Резнику трудно понять христианскую покорность, непротивление злу, не тиражирование зла в ответ, терпимость, и даже снисхождение и милосердие к самим палачам («не знаете – что творите...»), и он, как «еврей будней» и не только находит объяснение сугубо по К. Марксу – через деньги, Резник:

«Сценарий "Страстей Христовых" был отвергнут ведущими студиями Голливуда (находящимися в еврейских руках. – Р. К.) как художественно слабый и аморальный. Тогда Гибсон решил рискнуть собственными деньгами. Он сообразил или чутьём угадал, что в век

глобального террора, замешанного на религиозной ненависти, в особенности к евреям, нет лучшего помещения капитала, чем в кровь Иисуса Христа».

А затем из-за этого фильма М. Гибсона антисемитом был назван и знаменитый Папа Римский Иоанн-Павел Второй. «Ну и самым гениальным ходом было то, что в нужный момент ленту привезли в Ватикан, а затем сообщили о личном одобрении её Папой Римским Иоанном-Павлом Вторым, – продолжает свою логику С. Резник. – ...Понятно, что одобрение Папы Римского, как и его неодобрение, отзываясь в мировой печати, имели один и тот же чудодейственный эффект: превращали кровь Иисуса Христа в золотой дождь».

Ещё один яркий пример на эту тему с последствием для антисемитов. 19 декабря 1995 года в Московском райсуде СПб слушалось дело по иску Северо-Западного регионального управления Комитета РФ по печати о закрытии газеты «Наше Отечество» за антисемитскую выходку – публикацию статьи об участии еврейского вооруженного отряда «бетаровцев» в кровавых московских событиях октября 1993 года.

Далее мы будем наблюдать другой вариант – умышленные антисемитские (то есть – антиеврейские) действия некоторых евреев.

39) Самый оригинальный вид антисемитизма – проявление его у евреев. «Международная еврейская газета» в статье «Антисемитизм в Израиле – абсурдная закономерность» сообщает:

«Израильские власти и Еврейское агентство (Сохнут) дезинформируют мировое еврейство, утверждая, что в государстве Израиль евреи могут спастись от антисемитизма. Сообщения об антисемитских акциях в нашей стране заняли прочное место на страницах израильских газет... В минувшую субботу около десяти бритоголовых молодчиков зверски избили солдата Алекса Исакова, купавшегося в Кинерете... Исаков был доставлен в реанимационное отделение местной больницы... По словам следователей, избившие А. Исакова хулиганы принадлежат к так называемым бандам бритоголовых, появившимся в последнее время в Кирьят-Шмона и соседнем Хацоре. Банды бравируют нацистской символикой и лозунгами...». Без комментариев.

40) Ещё один пример еврейского антисемитизма. «Если евреи раскаиваются – это уже антисемитизм», – утверждает Исраэль Шамир. По этой логике известный еврейский писатель М. Веллер стал в глазах остальных евреев антисемитом после того, как в своей книге «Великий последний шанс» (М., 2005 г.) покаялся перед русским народом за кровавые преступления своих соплеменников-большевиков.

41) Война в Чечне – это, в понимании евреев, проявление антисемитизма. В передовице еврейской газеты «АМИ» (№ 16–17, 13 сентябрь

2004 г.) под названием «Боги – Демоны – Евреи» современный еврейский идеолог со знаменитой исторической фамилией Самуил Лурье вынес вердикт войне в Чечне:

«Эти заметки задуманы задолго до начала новочеченской войны. Тогда казалось, что антисемитизм (строго говоря – юдофобия. – С. Л.) – самое яркое и самое гнусное проявление той ксенофобии (строго говоря – антропофобии. – С. Л.), того тотального неуважения к человеку и человечеству, какое наблюдается в современной России.

Сейчас, когда эта порочная страсть утоляется действиями авиации и артиллерии, жесты антисемитизма выглядят просто непристойностями, сравнительно безвредными... Кавказский синдром – вспышка имперского сознания...»

Согласитесь, – к таким авторитетам прислушиваются многие тысячи российских евреев. Оказывается война с чеченскими террористами – это было проявление антисемитизма... Почему?.. Кадыров в интервью одной из газет объявил, что Хаттаб и Басаев на самом деле евреи.

И в этом есть правда. Дело в том, что в процессе расселения чеченцев в горах Северного Кавказа они действительно ассимилировали племена хазарского происхождения, исповедовавшие иудаизм. И остатки этого иудаизма сохранились в верованиях некоторых чеченских тейпов. О чем, кстати, хорошо было осведомлено НКВД. В инструкции Грозненского НКВД 36-го года по работе с агентурой утверждалось, что до 30 процентов чеченцев исповедуют иудаизм.

Ярким примером иудея-чеченца является известный «чеченский» адвокат и правозащитник Мурад Мусаев, который пытался возбудить уголовное дело против авторов учебника по истории для вузов русских профессоров А. И. Вдовина и А. С. Барсенкова. Мурад Мусаев родился в 1983 году в Грозном, затем в «перестройку», когда евреи массово покидали СССР, он вместе с родителями переехал жить в Великобританию, и учился в школе Buckswood Grange, затем на факультете «Философия и юриспруденция» Государственной классической академии им. Маймонида.

42) Некоторые евреи проявляют антисемитизм, в смысле антиеврейскую критику, в своём творчестве, и, как правило, они за это не получают ярлык «антисемит», хотя представитель любой другой национальности получил бы его быстро. Для примера приведу стих Бориса Абрамовича Слуцкого:

Евреи хлеба не сеют,
Евреи в лавках торгуют,
Евреи раньше лысеют,
Евреи больше воруют.

Евреи – люди лихие,
Они солдаты плохие:
Иван воюет в окопе,
Абрам торгует в рабкопе.

Не торговавши ни разу,
Не воровавши ни разу,
Ношу в себе, как заразу,
Проклятую эту расу.

Немало подобных примеров, даже более «перченых», можно привести из творчества современного сиониста Игоря Губермана, например:

Я счастлив, что жив и неистов
Тяжелый моральный урод –
Мой пакостный, шустрый, корыстный
Настырно живущий народ.

(«Гарики из Иерусалима», Екатеринбург, У-Фактория, 2005 г.).

Но никто и никогда за эти грубые оскорбления не назвал И. Губермана антисемитом...

Итак, мы рассмотрели множество объяснений евреев, случаев возникновения антисемитизма в понимании евреев, причем далеко не все существующие. Сам факт этого большого множества вызывает понимающую улыбку и говорит о многом. За 130 лет существования наименования этого древнего явления и с момента освоения технологий оперирования общественным мнением еврейское общество, длительное время целенаправленно воздействуя на общественное сознание, добилось того, что понятие «антисемит» стало якобы нарицательным, позорным, и ставится еврейскими идеологами как клеймо на опасного преступника, врага и это уже является методом борьбы, технологией подавления национал-патриотов. Подчеркиваю – против национал-патриотов, потому что просто патриотами России, а не русского и других коренных народов России, являются многие олигархи: от Фридмана до Дерипаски и Вексельберга, и многие еврейские политтехнологи от Г. Павловского до В. Познера, – ведь им очень хорошо, отлично живется в этой России, и они являются искренними горячими патриотами этой России, созданной с 1992 года Гайдаром, Ельциным и Чубайсом с командой американских советников.

Между этими патриотами и национал-патриотами (патриотами русского народа, татарского, чувашского, башкирского, калмыцкого и

пр.) имеется огромная разница. И на вышеперечисленных патриотов технологичный подавляющий ярлык антисемита не вешают, а на национал-патриотов – вешают очень охотно. Эту разницу мало-мальски грамотному в России гражданину следует понимать.

В России в связи событиями 1991–1997 гг. власти и творцы общественного мнения стали использовать закономерно, объективно понятие «антисемит», которое стало синонимом понятия «патриот», и тем более понятия «национал-патриот».

Следует заметить, что, например, если кто-то говорит о признанном факте целенаправленного методичного уничтожения пришлыми европейцами коренных жителей Америки, то ему не приклеивают ярлык «антиамериканец» или «антиянки». А тех, кто критикует кошмарные злодеяния испанцев, англичан и португальцев в Латинской Америке, Африке и на различных островах – ведь не называют «антииспанцами», «антианґличанами» или «антипортугальцами».

В конце 19 века в Европе в результате различных бурных событий, в том числе и описанных в этой книге, был создан свод масонско-еврейской прагматичной мудрости под названием «Протоколы сионских мудрецов» или «Тайна сионских мудрецов», который в 20-м веке дорабатывался, и в том числе и в виде работы, возникшей во второй половине 50-х годов, под названием «Катехизис советского еврея», в котором есть много довольно эффективных практических рекомендаций, в том числе и такие:

«...Обвиняйте в антисемитизме тех, кто пытается разоблачить вас. Клейте им ярлык антисемитов, и вы увидите, с каким удовольствием остальные гои подхватят эту версию. Вообще-то все русские – антисемиты, но как только вы приклеите этот ярлык одному, он становится беззащитным, ибо все остальные (из страха. – Р. К.) кидают его нам в жертву или уничтожают своими руками. А мы поставим клеймо на следующую жертву».

Например, свидетель и участник трех революций в Российской империи легендарный Василий Шульгин свидетельствовал об эффективности этого информационного оружия, этой технологии подавления, применяемого евреями:

«Я знаю многих людей, которые освободились от политических и социальных предрассудков, коими они были опутаны до революции, но которые до сих пор трепещут при одной мысли, как бы их не причислили к антисемитам».

Есть среди еврейских идеологов умники, которые выделяют антисемитизм в России, как будто существует особый российский антисемитизм, отличный от антисемитизма других народов, в других странах. Например, некто Михаил Нафталиевич Золотоносов написал книгу «”Мастер и Маргарита” как путеводитель по субкультуре русского ан-

тисемитизма». На самом деле – все истинные причины антисемитизма у разных народов в разные времена одинаковы, и нет каких-либо особенных культур антисемитизма.

Некий умник, дочитав до этого места, может с хитрым прищуром сказать, что Р. Ключник так лукаво повел тему, что можно подумать, что в современной России совсем нет проявлений антисемитизма... Утверждаю: есть, данная моя книга является здоровым проявлением антисемитизма в его правильном понимании. На вопрос: а есть ли в современной России проявления антисемитизма? – Следует ответить: есть, но при этом важно ещё отметить – какой он имеет характер и каких он размеров по сравнению с цивилизованными, передовыми европейскими странами?..

А на этот вопрос любопытно отвечают в своём кругу и для своих сами евреи. Например, собрались в 2006 году на радио «Эхо Москвы» три еврея: Сергей Бунтман, Эмиль Паин и Станислав Белковский и умно анализировали антисемитизм в современной России, С. Белковский:

«Будучи человеком не титульной национальности, могу сказать: да, я неоднократно сталкивался в России с проявлением ксенофобии – частными и индивидуальными, но живя в других странах, например, в Латвии, на Украине, я могу сказать, что в этих странах неизмеримо больше проявлений бытовой ксенофобии по сравнению с Россией. Особенно антисемитизма. Причём не только в народных массах, но и в политических элитах. Я никогда не сталкивался в России с системной ксенофобией...

Это (нагнетание истерии антисемитизма. – Р. К.) делается для легализации сегодняшней правящей в России элиты на Западе и демонстрации того, что это меньшее зло, которое надо холить, лелеять, оберегать, чтобы удержать мир от угрозы русского фашизма...

Если бы в этой студии присутствовали за неким «круглым столом» лидеры диаспор в Москве и России, едва ли они обвинили бы русский народ в резком всплеске ксенофобии. Я общался со многими из них, и им эта проблема кажется во многом надуманной...»

А в еврейской газете «АМИ» № 7 за апрель 2008 г. в передовице автор отмечает: «Российские государственные СМИ (ОРТ, РТР) всегда вели себя более сдержанно, показывая события на Ближнем Востоке, по сравнению с беснующимися либерально-демократическими ТВ-каналами Европы.

К счастью, в России нет государственного антисемитизма – и к счастью, в России нет общественной политкорректности в том виде, как в «цивилизованных странах», где всегда СМИ обязаны становиться на сторону «обиженного преступника» против «обижающего полицейского» (то есть – в данном случае ангажированные российские СМИ,

к счастью евреев, не становятся на сторону бедных и обижаемых палестинцев и против злых, беспощадных сионистов. – Р. К.).

Наконец, главными внешними врагами России были назначены США и НАТО – в этой теплой компании решили обойтись без Израиля (хотя львиная часть народа радостно бы ненавидела «сионистов» – стоило бы только дать отмашку), за что отдельное спасибо (кремлевским. – Р. К.) “конструкторам внешних врагов”». И оставшийся без внимания, в стороне Израиль несколько лет готовил грузинскую армию к войне против России...

Повторю выдержки из публичного недавнего доклада в 2010 году бывшего российского министра, а ныне председателя Совета РЕНКА г. Москвы В. Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», опубликованного в российской «Международной Еврейской Газете» за июль 2010 года (№ 11–12):

«Я хотел бы поговорить об антисемитизме, который свирепствует в Европе. Мы этого не замечаем, живя в России (!), но если посмотреть на то, что делается, то получится, что мы близки к 30-м годам, когда нацизм захватывал власть в Европе с тем, чтобы уничтожить евреев...»

Например, уровень антиеврейских настроений во Франции на протяжении последних 10 лет настолько высок, что французский исследователь Мишель Вьеворка написал научную книгу «Соблазн антисемитизма: ненависть к евреям в сегодняшней Франции» (2006 г.).

А что касательно России, то В. Штернфельд беспокоится за возникновение антисемитизма в России в будущем, в потенциале, ибо есть для его возникновения объективные причины.

Так что ситуация с едва наблюдаемыми в России редкими проявлениями антисемитизма понятна, и понятна эффективность многочисленных технологий и способов его превентивного подавления и сохранения своей гегемонии.

В вопросе использования еврейскими идеологами клейма «антисемит», в вопросе применения этой технологии подавления Сергей Баландин предложил компромиссный вариант: «В действительности же подобные эпитеты не имеют под собой абсолютно никакого смысла, кроме как, разве что, в смысле комплиментов: ты антисемит? – Ну и очень хорошо, это значит, что ты противник еврейского расизма и шовинизма, а русофоб – противник русского хамства и свинства и т.д. Поэтому и мы позволяем себе понимать термины “антисемитизм”, “русофобия” и т.п. по-своему, в самом положительном смысле, ибо и “антисемитизм”, и “русофобия” как явления часто представляют собой совершенно естественную и здоровую реакцию на те безобразия, которые “политкорректное” (толерантное) общество старается умалчивать».

В этом смысле следует понимать и высказывание выдающегося русского мыслителя Елены Рерих: «Поругание темными – есть похвала».

Конечно, если известный представитель «темных сил» еврейский публицист Марк Дейч назвал Александра Исаевича Солженицына «классиком антисемитизма», то тогда уж точно любому национал-патриоту России быть антисемитом – это почётно, гордо, достойно, ибо только глупец, трус или предатель не могут быть антисемитами, подобно многим великим русским мыслителям.

Историк из Израиля Я. Рабинович клянёт за антисемитизм знаменитого российского математика и историка Игоря Шафаревича: «Но разве можно назвать интеллигентным человеком, скажем, И. Шафаревича, будь он хоть трижды академиком?» И (!) далее в своей книге сам себя опровергает – показывая, что интеллигентные люди, особенно – выдающиеся интеллектуалы, являются антисемитами в первую очередь:

«Следует отметить, что среди русской – и не только русской – интеллигенции антисемитизм не является исключительным явлением. К примеру, великолепный писатель и тонкий психолог Ф. Достоевский грешил, и изрядно грешил антисемитизмом. И. Гончаров, И. Аксаков и многие писатели, деятели искусства тоже были антисемитами...

Многие евреи думают, что антисемит в любом смысле слова – это обязательно дебил, бездарность, неуч или завистник. В общем, негодяй и дерьмо. Но, вникнув в суть вопроса, на основании жизненного опыта я с огорчением понял, что это не всегда так. Нередко недолюбливали евреев вполне уважаемые, талантливые и честные люди. Когда я узнал, что антисемитом был и Чехов, то испытал шок. И я понял, что стоит подумать о причинах этого печального явления. О некоторых из них, например о Владимире Дале, Гоголе, Достоевском, широко известно. О других – о Чехове, Блоке, Белом, Куприне, Флоренском, Булгакове, Лосеве, Шукшине – известно в меньшей степени...».

Яков Рабинович ещё не всех выдающихся русских антисемитов перечислил, следует ещё добавить: историков Костомарова и Соловьёва, писателей и поэтов – Лермонтова, Державина, Лескова, Тургенева, Салтыкова-Щедрина, Гончарова, выдающихся публицистов Розанова и Меньшикова, совершенно прозападного критика А. Белинского, который в письме Боткину писал:

«Горе государству, когда она одна (“порода капиталистов”) стоит во главе его!.. Недаром все нации в мире, и западные, и восточные, и христианские, мусульманские, сошлись в ненависти и презрении к жидовскому племени: жид – не человек; он торгаш – пар экселлянс».

Можно вспомнить и целую плеяду поэтов-антисемитов – расстрелянных большевиками в 20-х годах: Гумилев, Ганин, Есенин и др. Уже после развала СССР в 1992 году Израиль Ройтман в статье «Современные вариации» обвинил Марину Цветаеву в «омерзительном антисеми-

тизме» за её очерк «Вольный проезд», в котором она правдиво отразила историческую действительность.

Так что быть антисемитом в хорошем смысле этого понятия, и стоять в одном ряду с таким большим количеством выдающихся русских людей, а за пределами России можно привести ещё один большой список выдающихся мыслителей-антисемитов от У. Шекспира до Э. Хемингуэя, – это почетно, круто (это значит: есть у этого человека хороший ум, нет рабской психологии, есть самостоятельность мышления, есть воля и храбрость отстоять правду, справедливость, свои права и своего народа, своей страны, судьбу человечества) и престижно, это значит – не быть глупым, манипулируемым человечишкой.

Конечно, этот внушительный список знаменитых антисемитов ещё раз обращает внимание на слова израильского исследователя Я. Рабиновича: «Я понял, что стоит подумать о причинах этого печального явления». В этой главе я рассмотрел публичные мнения различных еврейских деятелей на понятие «антисемитизм», на его причины, источники. А далее в этой книге я рассмотрю мнения другой стороны – антисемитов на причины антисемитизма, в том числе рассмотрю и исторический опыт возникновения причин антисемитизма, историю антисемитизма, исторический антисемитизм.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ОБЪЯСНЕНИЕ АНТИСЕМИТАМИ ПРИЧИН АНТИСЕМИТИЗМА

«Я искал мучительно – откуда зло?..» – рассказывал о своих интеллектуальных поисках Святой Августин; не один он ставил такой вопрос.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Еврейский шовинизм и расизм

Я вам дам совет изучить, хоть поверхностно, еврейское учение, именуемое Талмуд, и тогда узнаете еврея, всего, как он есть, в действительности...

В. Розанов

Одной из существенных причин, вызывающих критику и раздражение представителей других народов к евреям – это не только самообособление евреев, но нарушение принципа равенства и справедливости – надменное выделение себя выше других, утверждение себя якобы «избранными» Богом для господства над другими народами – это их шовинизм и расизм.

Великий русский писатель Ф. М. Достоевский вспоминал свою жизнь в местах лишения свободы («Еврейский вопрос»): «Мне даже случалось жить с народом, в массе народа, в одних казармах, спать на одних нарах. Там было несколько евреев – и никто не презирал их, никто не исключал их, не гнал их. Когда они молились (а евреи молятся с криком, надевая особое платье), то никто не находил этого странным, не мешал им и не смеялся над ними, чего, впрочем, именно надо бы было ждать от такого грубого, по вашим понятиям, народа, как русские;

напротив, смотря на них, говорили: «Это у них такая вера, это они так молятся», – и проходили мимо со спокойствием и почти с одобрением.

И что же, вот эти-то евреи чуждались во многом русских, не хотели есть с ними, смотрели чуть не свысока (и это где же? в остроге!) и вообще выражали гадливость и брезгливость к русскому, к «коренному» народу. То же самое и в солдатских казармах, и везде по всей России: наведайтесь, спросите, обижают ли в казармах еврея, как еврея, как жида, за веру, за обычай? Нигде не обижают, и так во всем народе. Напротив, уверяю вас, что и в казармах, и везде русский простолюдин слишком видит и понимает (да и не скрывают того сами евреи), что еврей с ним есть не захочет, брезгует им, сторонится и ограждается от него сколько может, и что же, – вместо того, чтобы обижаться на это, русский простолюдин спокойно и ясно говорит:

«Это у него вера такая, это он по вере своей не ест и сторонится» (то есть не потому, что зол), и сознавая ту высшую причину, от всей души извиняет еврея. А между тем мне иногда входила в голову фантазия: ну что, если бы то не евреев было в России три миллиона, а русских; а евреев было бы 80 миллионов – ну, во что обратились бы у них русские и как бы они их третировали? Дали бы они сравняться с собой в правах? Дали бы им молиться среди них свободно? Не обратили бы прямо в рабов? Хуже того: не содрали ли бы кожу совсем? Не избили бы дотла, до окончательного истребления, как делывали они с чужими народностями в старину, в древнюю свою историю? Нет-с, уверяю вас, что в русском народе нет предвзятой ненависти к еврею, а есть, может быть, несимпатия к нему, особенно по местам и даже, может быть, очень сильная...

Ненависть, да еще от предрассудков – вот в чем обвиняют евреи коренное население. Но если уж зашла речь о предрассудках, то как вы думаете: еврей менее питает предрассудков к русскому, чем русский к еврею? Не побольше ли? Вот я вам представлял примеры того, как относится русское простолюдье к еврею; а у меня перед глазами письма евреев, да не из простолюдья, а образованных евреев, и – сколько ненависти в этих письмах к "коренному населению!" А главное, – пишут, да и не примечают этого сами».

Этот шовинизм, этот расизм коренится в самой глубине, в сердцевине еврейского духа – в их религии, в иудаизме, в священных книгах евреев – в Талмуде и комментариях к нему:

«Евреи божественного происхождения, а все гои происходят от злых духов и их души подобны душам самых нечистых животных» (Shefa Tal, folio 4; Shefa ha – Nechamma, folio 221, col. 4; Jalkud Chad., folio 154, b.);

«Вы все евреи, вы люди, а прочие народы не люди, так как их души происходят от злых духов, тогда как души евреев происходят от Святого Духа Божьего» (Comment sur le Pentat., folio 14, a).

Исследователь из США Д. Дюк в своей книге «Еврейский вопрос глазами американца» выделил следующие фрагменты из Талмуда: «Только евреи являются людьми, неевреи – это животные» (Баба Мециа 114а – 114в), «Все дети неевреев – животные» (Йевамот 98а), «Его (нееврея) семя рассматривается как семя скотины» (Тосефта – дополнение к Талмуду, Кетобут, 3б).

Поэтому евреям запрещено смешиваться в браках с другими народами, кроме случаев политической необходимости и целесообразности; – об этом в Библии много твердит еврейский священник Эздра, а в 20-м веке самый знаменитый еврейский историк в России С. М. Дубнов в своей книге «Основы Национального Иудаизма» объяснял: «Ассимиляция – это элементарная измена символам и идеям еврейского народа...».

Из вышепроцитированных базовых установок, как следствия, логически вытекают следующие установки:

«Евреи могут использовать ложь (увёртки) для того, чтобы перехитрить нееврея» (Баба Ками 113а).

– «То, что еврей получает воровством от кьютина (нееврея), он может сохранить» (Санхедрин 57а).

– «Если еврей найдёт вещь, потерянную язычником (нееврием), её нет необходимости возвращать» (Баба Мециа 24а и Баба Ками 113).

– «Неевреи находятся вне защиты закона, и Бог отдаёт их деньги Израилю» (Баба Ками 37а).

– «Независимо от того, является ли это убийство кьютина (нееврея) кьютином, или израильтянина кьютином, они подвергаются суровому наказанию, но за убийство кьютина (нееврея), израильтянином, не предусмотрено никакого наказания» (Санхендрин 57а).

– «Если язычник (нееврей) ударит еврея, то нееврей должен быть убит. Убить еврея – это ударить Бога» (Санхедрин 58в) (из исследования Д. Дюка).

Из перевода оригинала «Кицур Шульхан Арух» немецкого судебного эксперта – учёного-гебраиста доктора К. Эккера сделанного им для судебного процесса в Германии в 1883 г., перевод которого был издан в России в 1906 году:

«Запрещается спасать их (неевреев-акумов), когда они близки к смерти. Например, когда увидишь, что один из них упал в море, то не выручай его, даже если он хочет заплатить... Дозволено испытывать на акуме лекарство – полезно ли оно?» (Иоре де" а 158-1).

«Когда еврей обокрал акума и его (еврея) принуждают к присяге... тогда он должен в сердце своём объявить присягу недействительною, потому что он принуждается к ней (Иоре де"а 329-1, Хага). (Вот что значит – «клятва еврея»).

«Деньги акумов суть как бы добро бесхозное, и каждый, кто пришёл первым, завладеет им». «По отношению к акуму не существует обмана» (Хошен га-мишпат 156-5, Хага; 227-26; 328-2, Хага).

Всё вышесказанное в Талмуде объясняет циничный грабеж России многими еврейскими олигархами и бизнесменами после развала СССР. «Так как Талмуд учит, что все, приносящее выгоду еврейству, морально оправдано, евреи, находясь на любом социальном уровне, будь то верхушка Кагала или место на рынке, не видели ничего зазорного в обмане и нарушении закона, наоборот, они считали мошенничество "реалистической моралью" в противовес системе нравственных норм, которая казалась им откровенной абсурдной», – объяснял из Вены А. К. Крыленко в своей книге «Денежная Держава» (М., 2002 г.).

«"Добро" применятся к сверхчеловеку или к сверхнации, которая имеет силу, чтобы распространиться и дополнить свою жизнь и которая имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, что это может дорого обойтись массам низших существ и низших народов, – объяснял еврейских идеолог Ахаад Гаам. – Только один сверхчеловек и только одна сверхнация есть цвет и цель человеческого рода; остальные были созданы, чтобы служить этой цели, чтобы служить лестницей, по которой можно было бы подняться на вершину».

Именно этим были возмущены в 2005 году в России подписанты «Письма 500», требовавшие запретить распространение в России «Кицур Шульхан Арух». Разве вышепредставленное не вызывает антисемитизм?.. Кстати, книга Рабби Шнеур-Залмана «Ликутей Амарим (Тания)» (издана в 1990 году в Вильнюсе тиражом 20 тыс. и в 2005 году в Москве тиражом 30 тыс.) также проповедует избранничество и превосходство евреев над остальными народами, подобно «Шулхан Арун» – расизм: превосходство евреев над всеми остальными.

Тему еврейского шовинизма и расизма объяснил известный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир в своей книге «Каббала власти» (2007 г.): «...Пожалуй, трудно точнее выразить сущность идеи избранности. Это мог бы сказать и его старший современник р. Кук, главный раввин сионистского поселения в Палестине начала века (20-го), или сверстник Шнеерсон – любавичский ребе – недавно скончавшийся духовный глава сотен тысяч хасидов "Хабада". Будущее они представляли одинаково – мировое господство, когда у каждого еврея будет по 10 гоев-рабов, а особо упорные народы будут произведены в ранг Амалека и уничтожены вместе с их женами. Р. Кук писал:

"Отличие души еврея с её мощью, устремлениями, внутренним миром от души гоя куда больше и глубже, чем отличие души гоя от души животного, потому что между последними различие количественное, а между первыми качественное"...

Идею расового превосходства и разделения людей на расу господ и Untermench (“недочеловеков”) можно отыскать во многих пылких религиозных еврейских книгах, – объясняет Исраэль Шамир. – Геноцид разрешается – нет! – вменяется в обязанность Ветхим Заветом, а заповедь “Истребите народ Амалека” всё ещё внесена в список под номером 604 из 613 заповедей ортодоксального иудаизма.

Недавно ортодоксальный раввин Бар-Иланского университета издал краткий трактат под названием “Заповедь геноцида в Торе”, объясняя концепцию геноцида и поднимая её до уровня “положительной заповеди” для верующих евреев».

Глава еврейской общины в Харькове Э. Ходос в своей книге «Еврейский смерч или Украинский прикуп в тридцать сребреников» (Харьков, 2007 г.) проводит ликбез неевреям: «Согласно хабадской канонике (к которой принадлежит Берл Лазар. – Р. К.), разработанной Шнеур-Залманом, Бог создал мир исключительно для евреев; евреи имеют Божественную душу, гои (неевреи) обладают душой низшего порядка – животной душой; евреи – единственные, к кому можно применить понятие “человек”, остальные народы мира сравниваются с рвотой и нечистотами».

Известный русский мыслитель Николай Бердяев (1874–1948) объяснял: «Поскольку Христос явился в нём (в иудейском народе), – он был народом Божьим, но после отвержения Христа он перестал быть народом Божьим... Единственный серьёзный расизм, существовавший в истории, есть расизм еврейский. Соединение религии с кровью и национальностью, вера в избранность народа, охранение чистоты расы, – всё это древнееврейского происхождения, внесено евреями. Не знаю, замечают ли германские расисты, что они подражают евреям» («Смысл истории»).

За это высказывание Н. Бердяев удостоился от современных еврейских идеологов критики. Например, Г. Монди по этому поводу писала: «Кто же по Бердяеву несёт мировоззренческую ответственность в современном мире за антисемитизм как таковой? Ответ потрясающий по своему бесстыдству – в антисемитизме виноваты прежде всего сами евреи...». И. Шамир:

«Когда европейцы создали свои колониальные империи, они добавили к местной системе судопроизводства вторую, для решения конфликтов между европейцем и туземцем. Туземец, поднявший руку на высшее существо – европейца, и европеец, причинивший вред туземцу, надлежали колониальному европейскому суду... Эта вторая система правосудия была объективным признаком европейского господства. Она была ликвидирована с крушением колониальных империй, но снова восстановлена парламентом (Кнессетом) еврейского государства.

По принятому недавно закону гой, совершивший преступление по отношению к еврею, подлежит еврейскому суду, где бы он ни жил,

где бы он не совершил своё преступление. Пострадавший еврей и его обидчик-гой могут быть никак не связаны с Еврейским государством, деяние может не считаться правонарушением по местным законам, но гоя всё равно можно поймать, доставить в Тель-Авив и судить по еврейскому закону.

Этим законом Кнессет распространил верховный суверенитет евреев на весь мир, поставил евреев над всеми туземцами, как и подобает в еврейском космосе».

Выдающийся русский мыслитель Павел Флоренский («русский Гегель») объяснял:

«Ветхий Завет даёт и неустанно твердит обетование о будущем господстве над миром. Кому? – иудеям. А Новый? – Он отнюдь не говорит нам, христианам, что это господство переходит теперь к нам, а лишь зовёт терпеливо нести свой крест и обещает за это спасение (но уже не на Земле)».

Современный еврейский идеолог Ефим Курганов в своей книге «Российская философия и В. Розанов» (М., 2000 г.) возмущается этой трактовкой П. Флоренского и утверждает:

«Вот как отец Павел ставит вопрос – верить Библии или нет? Верить, значит признавать конечную победу Израиля. Не признавать победу Израиля – значит, отказаться от Библии, отказаться от веры – последнего прибежища человека, – что совершенно невозможно, точнее возможно, но страшно по своим губительным последствиям... Но Флоренский не останавливается на испуге, а мучительно продолжает размышлять... Он приходит к выводу, что они (две части Библии) противоречат друг другу, и не только потому, что говорят разное, а потому прежде всего, что обращены к разным лицам. Ветхий – к своим, избранным (им обещано спасение при жизни на Земле. – Р. К.), Новый – к чужакам, дикарям, варварам (им нужно терпеть и ждать спасения только после смерти. – Р. К.)...

Новый Завет оказывается – по Флоренскому – результатом заговора иудеев против всего мира, Новый завет оказывается заранее спланированным обманом, фальшивкой...

Вера же в боговдохновённую книгу (Библию) неминуемо должна означать веру в избранность Израиля, в его конечное торжество. Для Флоренского как православного богослова это была катастрофа, ибо место народа-избранника оказалось занятым, причем занятым раз и навсегда».

С этой позиции понятно, почему загадочные составители священной христианской книги – Библии включили в неё пропаганду иудаизма, Ветхий Завет, ведь не Иисус Христос её составлял... Он наоборот – был недоволен Ветхим Заветом, поэтому и дал новое учение – Новый Завет.

Поэтому понятно, почему происходит ненавязчивая или даже навязчивая пропаганда «Ветхого Завета», причем, иногда весьма оригинальным образом, например, 9 марта 2012 года в «Буквоеде», в зале, где выступают писатели, я наблюдал пропаганду Ветхого Завета, иудаизма лектором из христианского института в лице магистра богословия, преподавателя Санкт-Петербургского Христианского университета Тарасенко Надежды Валерьевны, которая по ходу своей лекции ни одного слова не сказала о «Новом Завете», то есть – ни слова о христианстве, свидетельствую – это была на 100% публичная пропаганда иудаизма, «Ветхого Завета».

Пропаганда Ветхого Завета порою принимает самые необычные формы, – в наших школах, например, вдумайтесь в текст Рабочей тетради по «Истории Древнего мира» для 5-го класса России, составленный неким Г. И. Годером, который придумал Задание № 67 (стр. 54): «Составьте рассказ... В Ветхом Завете сказано: “Я убью его и отрублю голову ему, и узнают все, что есть Бог в Израиле!” Кому принадлежат эти слова? Против кого они направлены? Опишите рисунок».

К исключительной избранности евреев можно было бы отнестись с юмором, – мол: пусть ласкают своё самолюбие и свою манию величия как хотят, если бы этот их постулат не касался других народов, которые в этой парадигме еврейской избранности «автоматически» являются не только – не избранными, но якобы худшими, менее достойными, а поэтому еврейскими идеологами «автоматически» ставятся в оскорбительное – более низкое положение, в положение покоренных народов, в рабское положение. Современный еврейский шовинист и расист Раввин Овадия Йосеф, лидер партии ШАС и старший судья сефардов в своих проповедях:

«Гои родились только для того, чтобы служить нам. Без этого им нет места в мире, их единственная задача – служить народу Израиля», «...Он (Бог) даст им долголетие. Почему? Представьте себе: если у кого-то умирает осел, человек теряет свои деньги. Это его слуга... Вот почему он (гой) получает долгую жизнь, чтобы хорошо работать на еврея» («За Русское дело» № 8, 2010 г.).

Эта позиция естественно вызывает закономерный антисемитизм у всех остальных людей и народов, которые не желают покориться евреям. Известный французский писатель Эдуард Дрюмон в своей книге «Еврейская Франция» процитировал высказывание представителя из еврейского олигархического клана Ротшильдов: «Вы себе мало отдаёте отчёта в назначении каждой расы! Ариец должен изобретать, например, открыть силу пара и затем умереть где-нибудь на чердаке; кроме того, под видом более или менее многочисленного количества плательщиков податей он должен истратить известное число миллионов, чтобы открыть сеть железных дорог.

Тогда и только тогда мы, семиты, выступаем, чтобы пользоваться дивидендами. Вот так надо обращаться с гоем. Разве не написано в Талмуде, что еврей есть человек, а все неевреи происходят от скотского племени?»

Поэтому неудивительно, что, исходя из такой идейно-религиозной расистской основы евреев и, исходя из их жуткой практики – подавления арабов в Израиле и вокруг его в 50–70х годах 20-го века, – именно поэтому международное сообщество было возмущено и – 10 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея ООН 72 голосами «за», при 35 «против» и 32 воздержавшихся приняла резолюцию, объявляющую сионизм формой расизма. Представитель Израиля в знак неуважения к ООН публично разорвал текст этой резолюции.

Сразу после краха СССР, когда был восстановлен «новый мировой порядок» – однополярный порядок, гегемония еврейской олигархии, США и их союзников, то под их давлением ООН убрало эту резолюцию о еврейском расизме, но от этого формального факта еврейский расизм не исчез.

Как видим – в вечном противостоянии: «вечный Жид – вечный Антисемит» или «еврейство – антисемитизм» почти всегда первым начинает еврейство, а антисемиты защищаются.

Достигнув господства, евреи стараются поменять нравственные законы. Священник Ипполит Лютостанский (1835–1915 гг.) в книге «Талмуд и евреи» (издана в 1879 г., переиздана в 1902–1907 гг.) объяснял:

«В случае войны с гоями Талмуд повелевает: "Израильтяне должны мириться с язычниками на двух условиях: 1) чтобы гои сделались оброчниками и данниками евреев; 2) и чтобы по отречению от идолопоклонства, приняли семь Ноевых заповедей". Далее Талмуд объясняет:

"Если гоимы не примут мир или же семи заповедей, то нужно продолжать с ними войну и убивать всех взрослых мужчин, отнять у них все деньги, детей, но не убивать ни детей, ни женщин, ибо сказано: «... кроме жен и детей»" (Втор.20,14; «Гилхот Мелахим», л. 10, гл. 9). Также и учитель наш раввин Моисей заповедал нам принуждать всех из всего мира к принятию семи Ноевых заповедей, и убивать тех, которые не примут их» (Гихот Мелахим», 84)».

Ярким примером современных оброчников и данников евреев, примером сломанного и покоренного народа являются современные немцы, современная Германия. Израиля даже не было на карте планеты, когда закончилась Вторая мировая война, однако Германия заплатила «компенсационные» деньги не Белоруссии, Украине или Польше, а – Израилю... В еврейской газете «АМИ», № 11 за 2008 г. в статье «Извращенная любовь к еврейскому народу» автор с удовольствием, надменностью и одновременно с легким презрением комментирует одно событие:

«Германия отмечала 60-летие создания государства Израиль (в 2008 г.) с гораздо большим размахом, чем любая другая европейская страна... Ещё пару дней назад, когда официальные праздничные мероприятия закончились даже в Иерусалиме, Бундестаг ФРГ собрался на специальное заседание, чтобы ещё раз поздравить израильтян и заверить их в своей поддержке.

Одновременно в немецкой прессе появились сообщения о том, что в Берлине появилась новая группа неонацистов, называющая себя “Национал-социалисты за Израиль”, сокращенно – NASOFI... Они даже выпустили специальные листовки, на которых, к примеру, изображены солдаты Армии обороны Израиля с израильским флагом и надписью “Две тысячи лет борьбы за выживание. Слава тем, кто достоин славы!”. На интернет-странице движения был опубликован манифест под названием “Сильный должен выжить, слабый – умереть”, в котором, в частности, воспеваются деяния евреев...»

До чего довели некогда гордый сильный народ, давший человечеству так много гениев и талантов... Печально, противно, жалко, и вызывает антисемитизм. Гнобить другие народы – это мерзкий расизм. Исраэль Шамир: «В иудейской вселенной гои должны покориться иудеям. Признаком их покорности служит принятие Семи заповедей сынов Ноя. В первую очередь, гой не должен поклоняться другим богам, иметь свои праздники и обряды. Если у него нет религии (например – атеист) и он не нарушает Семи заповедей, его бездуховность не вызывает опасений. Рамбам (Маймонид) указывал: “Если гой создаст или будет следовать религиозному предписанию кроме Семи заповедей, его следует бить плетьми и предупредить, что он будет казнен, если не отречется. Мы не позволяем гоям придумывать для себя религиозные заповеди и ритуалы” (Мишна Тора, Хилхот Мелахим 10).

То есть любой христианин, посещающий церковь, празднующий Пасху или Рождество, отдыхающий в воскресенье, нарушает иудейский запрет и подлежит наказанию, вплоть до казни. Приняв Семь заповедей, человек соглашается со своим статусом гоя в иудейской вселенной. Церкви следует жестко отвергать претензии иудеев на то, что Ветхий Завет имеет силу и сегодня...

Ведущие СМИ обычно представляют конфликт как противостояние мусульман и иудеев. Но в глазах евреев этот конфликт выглядит как «иудеи против гоев» или «Маков против Эдома». Им кажется, что Храмовая гора – это волшебное место, Кольцо Все-властия, которым они должны завладеть, когда придёт время... Оно должно вызвать приход Мессии.

Иудейский Мессия у еврейских мистиков – это не христианский Мессия, не кроткий Иисус, несущий послание всему человечеству, Еврейский Мессия навсегда поработит народы земли, а Избранному

Народу даст власть над всем миром. Их Мессию, господина-поработителя народов земных, Отцы Церкви, хорошо знакомые с еврейской доктриной, называют Антихристом...

Многие евреи мечтали о мировом господстве и вечном царстве Антихриста задолго до этого. Вот только теперь у них есть ядерное оружие, новейшие самолёты и линкоры, огромное богатство, слепая поддержка США, десятки миллионов рабов из числа «христианских сионистов» и послушных международных СМИ».

Только с этой позиции понятна затяжная атака некоторых наиболее радикальных еврейских деятелей на христианство в России, на РПЦ: от М. Гельмана до шумной поддержки кощунства бесноватых девиц из «Пуси Райт»; и это при том, что РПЦ перед иудеями откровенно «прогибается», признавая их главенство.

В отличие от послевоенной Германии и немцев в прямом смысле повезло США и её гражданам нееврейской национальности, ибо по свидетельству знаменитого Генри Форда – США евреи захватили в начале 20-го века для других целей, чтобы в их руках эта страна была «мировой дубинкой», И. Шамир: «...В интервью израильской газете Haaretz Том Фридман из New York Tims сказал, что к войне с Ираком Америку привела "группа из 20–30 еврейских интеллектуалов-неоконсерваторов". Майкл Линд перечислил их в своей статье в New Statesman...

Беда в том, что народ Америки не может освободиться от сионисткой оккупации обычным способом – через выборы. Неоконсерваторы и правые республиканцы виновны в развязывании Третьей мировой войны, в применении фашистских методов контроля над американским населением, в спланированной агрессии против суверенного Ирака и в необузданной поддержке расистского еврейского государства. Но демократы не лучше. Так устроена американская политическая система, что Соединенные Штаты не могут вырваться из сионистского двойного нельсона...

На прошлых выборах Бушу противостоял Ал Гор, любимый ученик крайнего сиониста Родгореца, и Либерман – преданный сионист. На следующих выборах кандидат в президенты от Демократической партии Говард Дин – "женат на еврейке, и его дети, 17-летний Пол и 18-летняя Анна, решили стать евреями"... А третий, радикальный и прогрессивный демократ Кучинич поведал еврейской газете Forward, что "соблюдает кашрут (еврейские диетические законы), и что у него – подруга-израильтянка, и что он знает большую часть Агады (еврейской пасхальной литургии) наизусть...

Генерал Уэсли Кларк заявил, что "ведёт род от минских раввинов", бабушка Хилари Клинтон, по её словам, была замужем за Максом Розенбергом, а Джон Керри "недавно узнал, что оба деда были евреями, и что его настоящая фамилия – Коган"».

Сюда следует добавить главного американского масона и политического еврейского тяжеловеса Генри Киссинджера, главу армии США, а теперь – и главу ЦРУ Леона Панетту и большой список евреев из окружения президента США Абамы, то есть – основные властные центры США, не говоря уже о финансовой власти и о ФРС, под полным контролем. Исраэль Шамир:

«Современное руководство американского еврейства в основном – дети еврейских гангстеров, убийц, контрабандистов, аферистов. Например, Бронфманы – сыновья торговца нелегальным алкоголем Бронфмана, Майкл Стейнхард – сын мафиозо "Красного Стейнхарда", стал одним из основных покровителей Джозефа Либермана, кандидата на президентский пост от Демократической партии... Мы можем цитировать и Пирса, который писал: "Помните Майкла Милкена, Айвена Боуски, Марти Сигель, Дениса Левина, и скандал об использовании внутренней информации на бирже, который чуть не разорил Уолл-стрит дюжину лет назад и привел к банкротству десятки тысяч обычных американцев, потерявших свои капиталовложения в результате искусственного манипулирования ценами на акции? Все крупные игроки были евреями".

Помните, в 1980-х годах система сберегательных банков рухнула, что стоило американскому налогоплательщику 500 миллиардов долларов? Одной из причин этого крушения были их инвестиции в т.н. "мусорные облигации", а финансовый гений, уговоривший сбербанки покупать эти облигации, был не кто иной, как Майкл Милкен. Или Мартин Френкель. Он украл 200 миллионов долларов у страховых компаний в пяти штатах и бежал за границу в 1999 году, когда полиция шла по его следам...

А Шолам Вайс, ультра-ортодоксальный нью-йоркский раввин, укравший 450 миллионов долларов у флоридской страховой компании – все сбережения 25 тысяч пожилых американских семей? А четвёрка жуликов из городка Нью-Сквер, в штате Нью-Йорк? Они создали на бумаге – еврейскую школу и ешиву и получили под них 40 миллионов долларов государственной помощи! Бил Клинтон помиловал их за несколько часов до выезда из Белого Дома. Денег они так и не вернули.

А печально известные Марк Рич и Пинкус Грин? Эти еврейские жулики также были помилованы Клинтоном в последнюю минуту. Они украли несколько миллиардов долларов, были осуждены, бежали за границу, пожертвовали 200 миллионов в пользу Израиля».

Пропитка своими кадрами всех значимых структур в государстве – это также один из методов достижения превосходства, доминанты, а затем и гегемонии, господства над другими. Эта же кадровая тенденция наблюдается последние 20 лет и в современной России. Страстный российский юдофил Г. Костырченко даже попытался оправдать её:

«Ведь на переломных этапах истории, чтобы преодолеть социальную инертность и дать импульс новому развитию, на Руси всегда востребовался фактор иноплеменного "ускорителя". Так было при Рюрике, так было при Иване Третьем (о смуте жидовствующих, что ли. – Р. К.), так было при Петре Великом, так произошло и при воцарении большевиков, когда в этой роли выступили евреи».

В марте 2007 года в программе еврейского политтехнолога В. Познера «Времена» обсуждалось положение России, и выступивший «гений» перестройки и директор института экономики, обладатель многих учёных степеней и регалий Найшуль выразил мнение, что ситуация в России почти идентична с латиноамериканскими странами, и выразил сожаление, что в латиноамериканских странах народ давно смирился со своим нищенским положением и не шумит, а вот русский – эдакий вредный, возмущается, хочет лучших условий жизни...

А вот один из многочисленных политтехнологических методов, способов добивания, ломки, окончательного усмирения, покорения русских – в «Еврейской газете» (№ 21–22 за июнь 2008 года) в статье «Грехи прошлого» Наталья Геворкян из Парижа учила русских жить правильно: «Россия ментально болтается, как тот самый предмет в проруби, между прошлым и настоящим...

Последние не сильно понимают, причем тут они, если кто-то когда-то делал что-то нехорошее. Но они, ещё дети, даже вчера родившиеся, автоматически становятся при чем. Потому что ни у одного лидера России не хватает мочи просто встать на колени и сказать: "Простите. Мы родились в стране с тяжелой и страшной историей. И вся эта история – наша. И Победа – наша. И ГУЛАГ – наш. И никуда от этого не деться... Мы несем всю полноту ответственности за те преступления, которые были совершены внутри и за пределами нашей страны от имени нашей страны. Мы признаем эти преступления и раскаиваемся за них..."».

А «Международная еврейская газета» № 21–22 за 2008 год опубликовала статью еврейской «правозащитницы» Е. Альбац под многоговорящим заголовком – «Все, кто родился до 90-го года, соучастники преступлений». «Почему-то» эта массированная атака на русский народ произошла в период правления В. Путина. Эта позиция, конечно, закономерно вызывает у нормальных русских антисемитизм, что и отразил известный антисемит Андрей Савельев:

«Для русофоба русской науки быть не может, но может быть еврейская (евреи – создатели атомной бомбы); для русских не должно быть права судить о евреях, а у евреев – полное право осуждать русских; русские обязаны склонять голову перед еврейскими жертвами нацизма и сталинизма, но для евреев подобное в отношении русских не может рассматриваться как нечто обязательное. Еврейство требует

всеобъемлющей монополии евреев на страдание – любое представление о том, что холокост стал масштабным коммерческим проектом, любое представление о больших, чем еврейские, страданиях других народов, оценивается еврейством как антисемитизм. Вслед за этим – вопли либеральной общественности и доносы в правоохранительные органы, доклады в адрес мировой общественности. Всё это показывает, что расовая чуткость, доведенная до расизма, присутствует именно в еврействе, а вовсе не в русском политическом движении» (А. Савельев, «Образ врага», «Белые альвы», 2007 г.).

Символом, который якобы окончательно утверждает господство евреев на планете, является строительство иудеями так называемого «Третьего храма» на Храмовой горе в Иерусалиме, о котором Исраэль Шамир в своей книге («Каббала власти») пишет: «В Йысраиле постоянно растёт число сторонников строительства Третьего храма, и сейчас оно достигло 60% еврейского населения. Сейчас, когда Ирак оккупирован, палестинцы заперты за высокой стеной, иранцы укрощены, а саудовцы дрожат от страха, немного осталось до часа «Х», когда Золотой Купол Храма аль-Шериф будет взорван, и воздвигнут Третий храм. Последствия трудно предсказуемы: будут ли они, к счастью, ограничены ядерным Армагеддоном, или (куда худшая возможность) наша Ойкумена уплывет в еврейский космос».

Некоторые особо «предусмотрительные» люди и даже народы уже сейчас пытаются выслужиться перед будущим народом-господином или продемонстрировать свою позицию признания господства, или даже предусмотрительно перейти в стан к иудеям, чтобы самим затем быть господином над другими. Например, газета «Еврейские новости» (№ 34, октябрь, 2007 г.) сообщает интересный факт:

«Делегация из Папуа – Новой Гвинеи посетила Израиль... Группа из 34 папуасов побывала у Стены Плача и в Институте Храма, где пожертвовала на восстановление еврейской святыни килограмм чистого золота и несколько тысяч долларов... Директор института Иегуда Глик рассказывает: “Среди пришедших были муж и жена, которые передали своё обручальное кольцо и сказали, что они хотят пройти обряд хупы”... (То есть – пожелали стать иудеями. –Р. К.)

Папуасы объяснили, что их страна богата золотом, потому речь идёт о естественном подарке. Они присовокупили, что в ближайшем будущем смогут отправить в Израиль судно с древесиной ценных пород для постройки Храма».

Для поддержки постулата избранности и превосходства еврейские мыслители выдвигают различные теории и объяснения, например, С. Резник из США утверждает: «Идеи монотеизма поначалу лежали в основе одной религии – иудаизма. Евреи считали себя избранными

Богом для того, чтобы сохранять этот свет, не дать ему погаснуть, дабы со временем другие народы могли приобщиться к нему. Именно в этом смысл концепции богоизбранности евреев, а не в том, что они якобы ставят себя выше других, как приписывают им антисемиты».

А еврейский лингвист-этимолог А. Ю. Милитарев в своей книге «Воплощенный миф: “Еврейская идея” в цивилизации» (М., 2003 г.) сделал «серьёзное научное открытие» – нашел прямую связь и зависимость между «еврейским избранничеством» и современным «гуманистическим универсализмом», ссылаясь на генетические исследования В. П. Эфроимсона, он выдвинул расовую теорию избранничества и превосходства евреев с другой стороны:

«Евреи оказались той “инициативной группой” вида Homo sapiens, которая на определенном этапе его развития вольно или невольно взяла на себя выработку одного из вариантов стратегии общевидового выживания». То есть, оказывается – евреи являются спасителями человечества... А мы-то этого не знали...

Закономерно, что по логике Милитарева – национализм евреев – это нормально, а национализм других народов – это плохо, это опасно: «Как многих моих знакомых... живущих современными либеральными ценностями, меня гложут сомнения относительно того, больше ли пользы или вреда приносит национальное сознание – даже в самой мягкой его форме, совместимой с универсалистской, общегуманистической позицией». Это мы уже в своей истории проходили – когда еврейские националисты пропагандировали среди других народов интернационализм, космополитизм и общечеловеческие ценности... Эта технология размыва и ослабления понятна.

Оригинальный способ манипуляции сознания, убеждения в избранности и превосходстве евреев применил еврейский политтехнолог-аферист, пишущий в современной России книги и статьи под псевдонимом «генерал Виктор Филатов», который утверждает, что вся история человечества – это фактически история еврейского народа, история борьбы двух его якобы враждебных частей, фракций:

«...Я скажу, в чем тут фишка. Медведев – ашкеназ. Америка всегда была ашкеназная. Все ашкеназы мира малевали из Америки “незаменимую страну”, “незаменимую нацию”, рай земной. Но два года тому назад сефарды свергли ашкеназов в США (то есть свергли Бушей и поставили своего Обаму. – Р. К.), и Америка уже два года как сефардская – для ашкиназов сефарды в США – оккупанты. Ашкиназ Медведев не совсем врубился в новую ситуацию... Я не знаю пока, как сефарды будут называть перебежавших к ним ашкеназов».

В общем, у молодого российского гражданина от этой писанины голова пойдёт кругом больше, чем от водки или наркотиков. А если ещё

добавить «вклад» «генерала Филатова» в мировую историю: «Вторая мировая война была битвой между хазарами-ашкеназами (СССР) и сефардами-маранами (Германия, США, Ватикан). Остальные – только их “пушечное мясо”». Как всё элементарно просто...

И ещё раз для улыбки историков процитирую этого афериста, генерал В. Филатов: «Не ООН и не Сталин создали нынешний Израиль. Нынешний Израиль создали сефарды (проигравшие во Второй мировой войне. – Р. К.) в качестве концлагеря для ашкиназов (для советских евреев. – Р. К.». На этом этот сумасшедший театр филатовских «разводок» можно захлопнуть. Но я являлся свидетелем того, как некоторые неглупые российские граждане, морща от интеллектуальных усилий лоб, пытались вполне серьёзно понять филатовскую «премудрость».

Исследователи Э. Аронсон и Э. Пратканис в своей книге привели пример использования «избранности» евреев для своей корысти и разного вида удовольствия: «...Некий Вернон Хауэлл, захватив руководство небольшой религиозной группой под названием “Ветвь Давидова” в Вако, штат Техас, Хауэлл (США) стремился охарактеризовать себя в качестве пророка, связанного с религиозными лидерами прошлого. Хауэлл взял себе имя “Дэвид”, таким образом превращая себя в духовного потомка царя Давида. “Дэвид Кореш”, таким образом, означает потомка Давида и мессии, которому судьбой было предназначено выполнять божественную миссию. Как мессия, Дэвид Кореш считал, что его обязанность заключалась в распространении своего семени и создании нового поколения избранных. Для этой цели он пытался оплодотворить множество своих последовательниц, включая чужих жен и несовершеннолетних. Это поведение нередко одобрялось мужьями, а в случаях с двенадцати- и четырнадцатилетними девочками – их родителями» (Э. Аронсон и Э. Пратканис «Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребления», СПб, 2003 г.). Многим хочется попасть в «избранные»...

Любопытно обосновывает «избранничество» и превосходство евреев над другими народами самый знаменитый в нашей стране каббалист и аферист Мойша (Михаэль) М. Лайтман, который утверждает, что евреи знают мировую Истину, которую объясняет их тайное учение – Каббала. На этой интриге якобы секретного знания только евреев этот аферист заработал себе липовую славу и немало денег. Кстати, и с этой же позиции он объясняет постоянство антисемитизма, причину – почему другие народы постоянно генерируют антисемитские настроения... – потому, что они с завистью понимают, что богоизбранный народ (евреи) скрывает тайное учение – Каббалу; и это у них вызывает не только зависть, но и страх перед евреями и антисемитизм. Это, кстати, и своеобразный способ подавлять другие народы.

Любопытно, что попались на интригу этого афериста, так и не поумнев – не набравшись дополнительных знаний, кроме зазубривания лозунга «Эгоизм – двигатель всего развития» и фактически пропагандировали этот способ известные в нашей стране люди: Армен Джигарханян, Яна Чурикова, Дмитрий Дибров и т.п.. «Квасический» мудро-мутный ответ М. Лайтмана на вопрос молодого каббалиста Д. Диброва: «Почему одним хорошо, а другим плохо?» – М. Лайтман:

«...Каббала говорит, что мы не можем найти оправдание существованию добра и зла в мире до тех пор, пока не раскроем всю картину мира. Мы не должны ни во что верить. Каббала – это не вера, не религия. Мы должны просто раскрыть для себя картину мира, увидеть свои прошлые жизни, своё будущее состояние, причины всего происходящего, почувствовать, как управляется мир». Это интеллектуальное мошенничество, это афера и аферист, ибо никто из людей никогда не познает «всю картину» бесконечного мира. А может быть, Лайтман показал кому-то все его предыдущие жизни, чтобы он сделал анализ всех его прежних ошибок и суммировал все ранее накопленные знания?..

По логике М. Лайтмана – половина населения России живет нищенски в самой богатой стране не из-за нерадивого правления Б. Ельцина, В. Путина и Д. Медведева, а совсем по другим – космическим причинам... «Терапевтическая» роль этого афериста и полезность его для власти, для власть имущих еврейских олигархов понятна.

По поводу Каббалы стоит прислушаться к мнению израильского писателя и журналиста из Израиля Исраэля Шамира: «...Авторство Каббалы приписывают мистику 1 века Симеону бар Йохаю, чья самая известная максима гласит: “Лучшей из змей – размозжи голову, достойнейшего из гоев – убей”. Такая архаическая модель господства, геноцида и порабощения требует архаического религиозного наполнения...

“Евреям судьбою предназначено управлять миром”, – проповедовал раввин Лейхтман в длинной статье, напечатанной в российско-израильской газете «Вести». В израильских чатах можно найти ещё более безрассудные заявления: там цитируют старую поэму еврейского поэта Ури Цви Гринберга, которая призывает к истреблению всех гоев. Гринберг не ограничивается ни палестинцами, как покойный Менахем Бегин, ни даже арабами, как высший духовный авторитет Израиля раввин Овадия Йосеф. Идея истребления Едома (кодовое слово, обычно обозначающее европейских и американских неевреев) выглядит убедительно для воспалённых умов последователей Каббалы...»

Задам риторический вопрос: вызывают ли подобные кровожадные высказывания закономерные антисемитские настроения?...

Причем теория и практика у евреев не далеки друг от друга. Для примера обратим внимание на высказывания редактора газеты «Дуэль»

Юрия Мухина: «Возьмите тот же номер за декабрь 2003 г. журнала "Алеф". На страницах 16–17 – статья со скромным названием "Убрать Арафата навсегда!" и выделенный крупным шрифтом подзаголовок: "В Иерусалиме и Вашингтоне бушуют дебаты о том, правильно ли будет изгнать Арафата, чтобы лишить его возможности управлять палестинской администрацией. А я говорю – не изгоняйте его... застрелите его". Редакция "Алефа" находится по адресу: Москва, ул. Остракова, 7, а в нескольких остановках метро на Большой Дмитровке находится Генпрокуратура РФ, которая ничего этого не видит. И кого призывают застрелить еврейские расисты из "Алефа"? – Главу государства, с которым у России установлены дипломатические отношения, и который действительно недавно умер при обстоятельствах, заставляющих думать об его отравлении» («Лучшего из гоев – убей» – Абода Зара).

Это мы наблюдали до 1917 года на примере убийства еврейскими террористами главы российского правительства П. А. Столыпина, министра Плеве и многочисленных других представителей русской элиты, а также после ноября 1917 года.

Благодаря владению почти всеми основными СМИ, избранность и превосходство евреев, право на господство над другими народами «доказывается» и постоянным внушением, что евреи являются самыми умными, самыми гениальными; и соответственно – замалчиваются гении и таланты других народов.

Постоянная, вечная пропаганда самого «гениального» человека в истории человечества, а на самом деле плагиатора и афериста Альберта Эйнштейна уже перешла все возможные меры. Его знаменитая фотография с высунутым языком нагло, издевательски кричит: «Я вас надурил!». Но не тут то было... Многие ученые уже давно разоблачили этого афериста. Доктор физико-математических наук Владимир Бояринцев при содействии академика РАН В. Ф. Журавлёва и доктора ф.м.наук С. В. Нестерова написал книгу «АнтиЭйнштейн. Главный миф 20 века» (М., 2005 г.), в которой поведал, что А. Эйнштейн настолько был бездарным и серым студентом, что после окончания университета в 1900 году ему не предложили остаться продолжать научную деятельность или преподавать в университете, как это практиковалось с подающими надежду выпускниками.

Далее Альберт Эйнштейн столкнулся с огромной проблемой – по причине своей «серости» он, имея диплом университета, не может найти работу ни по месту рождения, ни по месту учёбы, ни в Германии, ни в Швейцарии. «...В марте Эйнштейн приехал в Милан, где жили его родители, и потратил немало недель в поисках работы ассистента при кафедре физики в Вене, Лейпциге, Гёттингене, Штутгарте, Болонье, Пизе... В течение двух лет Эйнштейн не работает (и не занимается ни-

какой научной деятельностью. – Р. К.). Только два месяца он преподаёт математику в технической школе, но разбираясь плохо в этом предмете... остаётся без работы. Попытки давать частные уроки тоже не дали результатов – подопечные не были в восторге от учителя», – отметил В. Бояринцев.

Наконец эту бездарь в 1902 году смогли трудоустроить «по знакомству», то есть – по еврейским связям – через друга папы Альберта господина Гроссмана, в патентное бюро города Берна техническим экспертом третьего класса. Вероятнее всего там в периоды безделья он прочитал утверждение древнего мыслителя Эпикура о постоянстве скорости частиц: «Когда атомы несутся через пустоту, не встречая сопротивления, то они должны двигаться с равной скоростью. Ни тяжелые атомы не будут двигаться быстрее малых и легких, если у них ничего не стоит на пути, ни малые быстрее больших»; затем высказывание знаменитого Галилео Галилея в 1632 году:

«В системах, движущихся равномерно и прямолинейно, все физические процессы протекают так же, как и в той, которая остается в покое...». Узнаете – механический принцип относительности Эйнштейна?.. Это же он мог прочитать и в статьях Пуанкаре 1895 года или в фундаментальной работе 1904 года голландца Гендрика Лоренца под названием «Преобразования Лоренца», и 26 сентября 1905 года вышла первая статья А. Эйнштейна и его жены М. Марич без ссылок под названием «К электродинамике движущихся тел».

«По словам академика А. Ф. Иоффе, все три «эпохальные» статьи Эйнштейна 1905 года были подписаны “Эйнштейн-Марич”», – отметил в своём исследовании В. Бояринцев.

«Есть основания полагать, что изначальная идея принадлежит ей (Марич. – Р. К.)», – отметил эйнштейновед доктор Эванс Гаррис Уолкер.

Любопытно, что сам А. Эйнштейн в своей автобиографической книге и многих интервью так и не смог на всём своём жизненном пути убедительно объяснить – как и с какой стороны он подошёл к теории относительности, как возникла идея и как он её развивал и у кого он эти идеи «позаимствовал», хотя бы соврал ещё раз – что приснилась...

Ю. М. Иванов в своей книге «Евреи в русской истории» пишет:

«Выясняется, что теория относительности в основном была уже разработана Лоренцем и Пуанкаре и в готовом виде вышла в свет в 1904 году. Эйнштейн же опубликовал свою работу на год позже, но слегка поподробнее. Соотношение пространства-времени также никогда не принадлежали Эйнштейну. Они были разработаны ещё Палладием».

Наш соотечественник и фанатик А. Эйнштейна (и у нас в России таких также немало) Б. Г. Кузнецов в своей восторженной книге «Эйнштейн. Жизнь. Смерть. Бессмертие» (М., 1980 г.) проявил проблеск

ума и отметил важную нелогичность, парадокс: «Нам неизвестны первоначальные наброски, отрывки, предварительные записи Эйнштейна. Если они существуют, вероятно, там встретятся конструктивные и технологические образы».

С полной уверенностью могу утверждать, что если толпы фанатиков их не обнаружили до 1980 года и до 2012 года, то их уже точно не обнаружат никогда. Если они были, то не было никакого повода и смысла их уничтожать, если только они не дискредитировали Эйнштейна, но я уверен, их попросту не было. Эйнштейн начитался последних работ Пуанкаре, Лоренца, возможно даже Галилея или Палладия, и увлечённый интересной сложной темой порассуждал, повторив уже известные истины.

В 1915 году Эйнштейн опубликовал общую теорию относительности. И в этом же году случилась «странная» история с известным математиком Д. Гильбертом. Мы прекрасно помним о «выдающихся способностях» А. Эйнштейна в математике, поэтому он в 1915 году попросил немецкого математика Д. Гильберта дать математическое осмысление, обоснование теории гравитации. И получив от него желаемый результат, сообщил, что сам до этого дошёл «из общих соображений». Не правда ли – гениально? А знаменитую формулу энергии он просто содрал с работы 1904 года итальянского ученого Алиети де Бренте «Гипотезы...».

А. А. Денисов в своей книге «Мифы теории относительности» (Вильнюс, 1989 г.) отмечает:

«Своей внезапной славой Эйнштейн обязан средствам массовой информации, как известно, в своём подавляющем числе принадлежащим еврейскому капиталу. Заголовки английских и американских газет выглядели так: «Революция в науке», «Новая теория строения Вселенной», «Ниспровержение механики Ньютона», «Лучи изогнуты. Физики в смятении. Теория Эйнштейна торжествует». Так еврейская пресса «родила» еврейского «гения».

Пропаганда, внушение о превосходстве евреев принимает самые разнообразные формы, и ниже я приведу несколько примеров.

В современной России художественно-пропагандистский фильм продюсера Ефима Любинского о талантливом ученом Ландау «Мой муж – гений», который с особым трепетом показали все главные российские телеканалы, а в различных телепрограммах «высоко» смаковали мерзкие интимные подробности из жизни Ландау под девизом: «Ландау – это наше духовное богатство» (цитата). И ни в фильме и ни за много часов подробнейшего обсуждения – не прозвучало ни одного слова о заговорщицкой деятельности Ландау, и о том, что Сталин этого заговорщика благородно простил и затем щедро наградил за его заслуги, хотя понятно, что в данном случае Сталин исходил из сугубо прагматических соображений.

Можно понять с еврейской позиции многосерийный имиджевый фильм еврейского олигарха Блаватника «Не родись красивой», но трудно, вернее – неприятно осмысливать фильм «Глянец» (2007 г.) окончательно деградировавшего кинорежиссера Андрона Кончаловского, в котором показаны совершенно талантливые евреи, даже в самых мерзких гешефтах, а русские – это мерзкие и тупые «быки», жестокие бандиты, пытающие евреев-журналистов, которые, конечно же, героически борются за правду в России, а плохие русские этому только препятствуют и за правду пытают. Уверен – многие в России никак не могли вообразить даже в страшном сне, что некогда создатель «Сибириады» – А. Кончаловский сегодня будет ползать на коленях и целовать волосатые ягодицы сегодняшних господ России, ожидая броска пачки денег в его сторону... Это мерзость. Это то, что В. Розанов назвал – «шелухой» вокруг еврейского народа.

А его брат – Никита Михалков в своём фильме «Статский советник» по сценарию еврейского писателя Б. Акунина не стал показывать негативную роль еврейских торговцев, ростовщиков и арендаторов в деревне, скрыл это, но показал якобы совершенно безосновательный агрессивный антисемитизм русских крестьян, эдакий «природный» русский антисемитизм от избытка сил и от нечего делать... А убежав в города от озверевших русских крестьян-антисемитов, евреи стали сотнями убивать русских чиновников за то, что они якобы умышленно не хотят утихомирить свой народ... Оригинальный способ Никиты Михалкова оправдания многочисленных кровавых еврейских террористов в период с 1877–1906 гг.

Ещё один оригинальный пример пропаганды и внушения в литературной форме. Знаменитый специалист технологии «свистка» для выпуска пара недовольства в российском обществе методом «открытого» письма еврейским олигархам, и «выдающийся» еврейский писатель – Эдуард Э. Тополь в своих произведениях «Россия в постели» и «Любожид» пропагандировал, согласно своему соплеменнику З. Фрейду, другую «героическую» черту евреев, например, в «Любожиде» есть такой фрагмент:

«У себя в редакции и вообще в Москве Рубинчик не заводил романов, однако стоило ему выехать в очередную командировку... как в нём просыпался какой-то мистический, хищный, весёлый и мощный азарт охотника... Рубинчик никогда не мог объяснить себе этого эффекта. То есть почему его влекло к русским женщинам... Но что они, древнерусские княжны, половецкие принцессы и онежские Василисы, видели в нём, невысоком еврее с жесткой черной шевелюрой...

В море беспросветного сексуального невежества Рубинчик зажигал святые лампады чувственности и первый наслаждался их трепетным

пламенем... Свет истинной женственности, который Рубинчик зажигал где-нибудь в Ижевске, Вологде или Игарке, был подобен возвращению к жизни старинной иконы... Огромная страна лежала перед ним, и он чувствовал себя как инопланетянин при высадке на новую планету или как всадник из орды Чингисхана перед вторжением в Сибирь...

Бесконечная белая река женской плоти струилась перед ним на гостиничной кровати. Двумя скифскими курганами вздымалась на этой реке грудь с тёмными маяками острых сосков... Длинная половецкая шея тянулась к подбородку... Она сделает все, что он повелит... Лежа под ним на спине, на боку, на локтях и коленях или взлетая над ним скифской амазонкой, она, русская Ярославна, или Василиса, будет всегда видеть в нём Бога».

В рамках пропаганды своего превосходства в 2007 году в Нью-Йорке вышла книга Майкла Шапиро «100 великих евреев», и таких книг о «великих евреях» было издано уже около десятка. При этом в этих книгах пропагандируются не только в самом деле талантливые, но и теоретик террора Мордыхай Леви (Карл Маркс), и даже пропагандируется кровавейший палач русского народа Лейба Бронштейн-Троцкий. На фоне разглагольствования Д. Медведева о десталинизации – в России издательство «Молодая Гвардия» за бюджетные деньги в 2010 году издало исключительно хвалебную книгу о «замечательном» Троцком в серии «Жизнь замечательных людей»... А в музее «Политической истории» в Санкт-Петербурге долго работала выставка о жертве Сталина и «замечательном» человеке Бронштейне-Троцком. На центральном телеканале вышла телепрограмма Вульфа о «замечательном» Бронштейне-Троцком, а в 2011 году – отдельный номер журнала «Великие политические деятели», посвященный исключительно «замечательному» «великому» Бронштейну-Троцкому...

На этом фоне я был свидетелем следующей картины – 15 мая 2012 года в Санкт-Петербурге в финале студенческих дебатов, которые происходили в зале круглосуточного книжного супермаркета «Буквоед», «звездой» в судейском ряду был артист и шоумен Ургант-старший, и когда в самом конце ему дали слово, то он сказал длинную речь на разные темы, и в том числе стал доказывать молодёжной аудитории, что ни в одном произведении А. С. Пушкина нельзя найти ничего позитивного, положительного. Зал ответил на «открытие» Урганта неприятным гробовым молчанием, никто не додумался хлопками поддержать эту идеологическую диверсию, но и никто не осмелился открыто перечить мерзкому «авторитету».

А ещё один российский сионист И. Губерман в своих публичных выступлениях и в своей «Книге странствий» (2009 г.) пропагандирует расистское утверждение о превосходстве евреев в более оригинальной

«ненавязчивой» форме: якобы когда-то ему во время выступления передали из зала записку с вопросом: «Почему все евреи талантливы – может вы знаете какой-нибудь секрет зачатия? С искренним уважением, к сожалению, русский».

Этот расистский трюк И. Губерман уже много лет подряд обязательно выполняет почти на каждом своем вечере поэзии; евреи при этом ликуют, а многие тупоголовые, без чести и достоинства русские интеллигенты ему при этом горячо рукоплещут...

С целью улучшения своего имиджа и пропаганды своей избранности, превосходства и даже триумфа еврейские политтехнологи часто организуют целенаправленные пиар-акции. Например, Газета. Ру сообщила: «Певица Мадонна на встрече с президентом Израиля Шимоном Пересом объявила себя "посланницей иудаизма". Мадонна, которая не была замечена в принадлежности к иудаизму, встречалась с израильским президентом в субботу в его резиденции в Иерусалиме. Известная певица получила в подарок книгу Ветхого Завета». Когда Мадонна якобы принимала иудаизм, хотя, вероятно, она с рождения была еврейкой, то сотни телеканалов шумно освещали её приход в иудаизм и визит в Израиль.

Эти акции являются одновременно и пропагандой иудаизма, миссионерскими. Подобные идеологические, миссионерские шоу-кампании применяются регулярно. В 2005 году в газетах можно вычитать продолжение этого идеологического шоу-сериала – что Еврейский нью-йоркский фонд с оригинальным названием «За этническое понимание» предложил певцу Рикки Мартину и актёру Леонардо ДиКаприо публично назвать себя евреями, как это сделала Мадонна.

А еврейская газета «АМИ», № 8 за 2008 год с гордостью сообщает: «Звезда британского футбола Дэвид Бекхэм и его жена Виктория планируют направить младшего из троих сыновей в одну из начальных еврейских школ Лос-Анджелеса, сообщает газета Sun... Дэвид Бекхэм часто упоминает свои еврейские корни по материнской линии, и недавно назвал себя "наполовину евреем". Наконец, ещё одна пикантная подробность, у Бекхэма есть татуировка на иврите...»

По утверждению председателя этого фонда Рассела Симмонса в этой акции примет участие уже давший на это согласие кумир молодёжи рэппер Эминем. Это называется –«идти в ногу со временем», «ненавязчивое» применение для своих целей современных информационных технологий.

В нашей стране эта «тема» среди жирующей элиты также навязывалась как модная, цивилизованная, в ногу с мировым трендом... В «Международной еврейской газете», № 27–28 2006 г., в статье под названием «Гарвардский опыт в московском интерьере» можно узнать, что московская интеллигенция увлечена изучением Торы на семинарах,

организованных известной журналистской Евгенией Альбац. – «В один из последних четвергов 43-летний Гарри Каспаров говорил о недельной главе Торы в московском еврейском центре... стараниями Альбац целое созвездие знаменитостей удостоило семинар своими выступлениями.

Список выступавших на семинаре можно читать, как справочник “Кто есть кто в российском бизнесе, журналистике и интеллектуальной элите”. Предприниматель Михаил Фридман, адвокат Генри Резник, журналист Евгений Киселёв, экс-министр иностранных дел России Андрей Козырев, писатель Виктор Шендерович». А, вероятнее всего, кто-то из русских думал, что Гарри Каспаров – это азербайджанец, а кто-то думал, что Е. Киселёв – русский, или даже – православный...

А по центральным российским телеканалам в новостном блоке с восторженными комментариями журналистов выступал раввин, который утверждал, что знает молитвы для привлечения денег, чтобы стать богатым, и этим «убивал» сразу «трех зайцев»: так просто объяснял сказочное благополучие евреев в России, преимущество иудаизма перед другими религиями в борьбе с нищетой и бедностью, и приглашал российских граждан в иудаизм... Ну что ж – можно понимающе улыбнуться.

Не афишировалась в прессе одна оригинальная широкомасштабная идеологическая акция – большая программа в 90-х годах 20-го века по созданию Голливудом более десятка художественных фильмов с участием почти всех самых больших звёзд кино мужского пола в роли главных героев-евреев; «вдруг» все супергерои – непобедимые и бессмертные «горцы» в фильмах признались – что они евреи... После чего тугодумам следовало догадаться, что именно поэтому они и являются непобедимыми и бессмертными. Это «блюдо» миллиардам граждан разных стран подавалось в течение нескольких лет методично и молча, без шумихи и комментариев.

А как долго и шумно проявляли свой восторг, свою национальную гордость «коренные» интернационалисты и космополиты во многих СМИ – когда Билл Гейтс назначил главным управленцем компании еврея. А как смачно они злорадствовали, что якобы знаменитый антисемит Генри Форд перевернулся бы в гробу, узнав, что его праправнук Билл Форд назначил исполнительным вице-президентом «Форд Моторс» – «еврея, соблюдающего все религиозные традиции, Марка Филдса». Эти кадровые успехи отдельных личностей были превращены в пиар нации. А что уж говорить о наблюдаемом восхищении основателем Google Сергеем Брином и создателем Фэйсбука Цукербергером.

А факт, который невозможно скрыть, – на российском телевидении историки, публицисты, философы, экономические и политические мудрецы в своём подавляющем большинстве являются евреями, что тоже якобы должно доказывать исключительную талантливость и ге-

ниальность этого народа. Вы не видите на российском телевидение ни башкира, ни татарина, ни белоруса, ни калмыка, ни украинца, ни чуваша, как будто нет среди этих народов умников и мудрецов.

«...Русским на телевидении доверяют читать лишь новостную ленту о нескончаемых техногенных катастрофах, убийствах, эпидемиях, а программы, предназначенные хоть как-то влиять на сознание “уважаемых россиян”, а где-то и формировать его, целиком и полностью переданы в руки представителей “малых народов”. Кто у нас вел и ведет политические программы?...» – замечает писатель Юрий Федосеев «Ксенофобия или самооборона» (М., 2008 г.).

Замечательный современный поэт К. Ф. Шатров на эту тему написал стихи:

...Куда не глянешь, отовсюду,
С газет, экранов, изо всех щелей,
Глядит на нас израильское чудо –
Нас, русских, поучающий еврей...

От сионистов никуда не скрыться,
Их люди есть теперь в любой стране.
Пусть даже удалось бы прилуниться –
Они достанут нас и на Луне.

Поучающий многомиллионное российское население «правильно» жить на правах некой избранности надменный гегемон в лице В. Познера, М. Швыдкого, Н. Сванидзе, Л. Млечина, Шендеровича, А. Альбац, А. Гербер, А. Венедиктова, Маркова, Гельмана и пр. «достал» многих уже до изжоги и отрыжки. Это вызывает антисемитизм?..

Это вездевмешательство и вездеприсутствие в верхах отразил в стихах и И. Губерман:

Всегда еврей легко везде заметен,
Еврея слышно сразу от порога,
Евреев очень мало на планете,
Но каждого еврея – очень много.

Более ста лет назад знаменитый писатель Марк Твен, наблюдая за ситуацией в США, в своём эссе «Относительно евреев» заметил: «Евреи составляют лишь один процент человечества. Исходя из этого, кажется, что еврей должен быть едва слышен и незаметен, но он всегда слышен и заметен. Он выделяется, и его значительность крайне непропорциональна его малочисленности».

Древний греческий историк Страбон (1-й век до н.э.), автор 17 книг по географии, отметил в те времена: «Еврейское племя уже сумело проникнуть во все государства, и нелегко найти то место во всей вселенной, которое это племя не заняло и не подчинило своей власти». Похоже, в этом вопросе в истории человечества наблюдается цикличность с еврейскими подъёмами и спадами, сейчас евреи на своём очередном подъёме, на верхушке.

Трудно объяснить тему «еврейского вопроса» неграмотным шахтерам, селянам или водителям маршруток, ибо они среди своих коллег евреев не встречали, эта тема их якобы не касалась и не касается... Многим из них эта тема кажется странной, несущественной, надуманной; или среди них бытует простое мнение, что якобы кого-то какой-то еврей обидел, – вот он и выступает против всех евреев.

Гегемонию, реальное превосходство евреев в современной России оригинально объяснил современный израильский историк Я. Рабинович в книге под названием «Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну (М., 2006 г.), на обложке которой изображена Кремлёвская стена с огромной еврейской звездой Давида: «Евреи вынуждены были в России стать диссидентами, революционерами, олигархами, а теперь вот и государственниками, потому что русские продолжают от этого воздерживаться...» Интересно, – кто вынудил выходцев из благополучных еврейских семей Гершуни, Азефа и пр. стать кровавыми террористами?.. Формальная «черта оседлости», которую реально все легко пересекали, и которую фактически снял в середине 19-го века император Александр Второй?...

Любопытно объяснил гегемонию евреев в современной России В. В. Жириновский: «С 1945 по 1991 год эти люди (евреи) фактически находились в негласном списке... Поэтому, как и после большевистского переворота, в условиях ельцинской демократии, евреи почувствовали глоток свежего воздуха. В стране сформировался широкий социально-этнический слой (2–3 поколения) с глубоко запавшей обидой на несправедливость и жаждой мести (опять)...

Ельцин открыл ворота власти и огромное количество прозябавших до сих пор евреев: инженеров, лаборантов, журналистов ринулись в эти ворота. Уже к 1993 году огромное количество властных ячеек было заполнено евреями – людьми, желающими отомстить за сорокалетнюю дискриминацию. К сожалению, в российских условиях это привело к разрушению нашего государства... Это внутри России. Но вне России действует международная сионистская мафия. Она, в конечном счёте, определяет политику США и стран НАТО» («Политическая азбука» II, 2000 г.).

Якобы в послевоенном СССР дискриминация состояла в том, что евреи не допускались к власти, но товарищ Файнштейн-Либерман-

«Андропов» занял все высшие посты в СССР... А главное в объяснении Жириновского – это евреям «Ельцин открыл ворота власти». А почему Борис Ельцин открыл в современной России евреям ворота к власти, к гегемонии, причем в приказном порядке... – ведь еврейские олигархи назначались олигархами сверху? Отвечу риторическим вопросом: а разве мог этого не сделать племянник троцкиста Бориса Моисеевича Эльцина (1875–1937), родного брата отца, участвовавшего в захвате Российской империи, а затем работавшего начальником Свердловского НКВД, и, конечно же, – «незаконно» репрессированного Сталиным?..

По этой причине гегемония была достигнута очень быстро – огромное количество «властных ячеек» было заполнено в новой России евреями: идеологами построения капитализма стали Яковлев-Эпштейн, ректор московского университета внук Розенфельда-Каменева – Афанасьев и выходец из могилевских евреев А. Чубайс, мэром столицы стал Г. Попов-Нойман, а затем Лужков-Кац, мэром Ленинграда – Собчак-Фильленштейн, по «странному» совпадению все три руководителя Администрации Президента: Филатов, Чубайс, Волошин – были евреями, авторитетным советником президента по знаменитой никчемной экономике 90-х был Лившиц, авторитетный министр той плачевной экономики – еврей Ясин, а зам. министра этой убогой экономики – Уринсон, министр финансов – еврей Пансков, зам. министра финансов – Вавилов (напомню: результат почти десятилетней деятельности этих «гениев» – годовой бюджет России к 21 веку составлял всего 20 млрд. долларов...), министр иностранных дел – Козырев, министр энергетики – Шафранник, министр по природным ресурсам – еврей Данилов-Данильян, министр транспорта – Ефимов, и т.д.

Затем те же процессы наблюдались и в различных регионах России. Например, – «В Калининграде 5 сентября (2004 г.) неизвестными лицами была распространена газета без выходных данных под названием “Бюллетень русской автономии”... На страницах издания “русский патриот, председатель русской автономии В. Левченко” утверждает, что в Калининградской области сформировано “еврейское правительство”, а у самого губернатора Владимира Егорова в родословной есть близкие родственники по фамилии Герштейн. “Адмирал Герштейн после победы на выборах окружил себя евреями сионистского толка”, – говорится в “Бюллетене”. Авторы газеты-анонимки обратились с открытым письмом к заместителю полпреда президента в СЗФО Андрею Степанову, прокурору Калининградской области Вячеславу Чулкову и начальнику регионального УВД Сергею Кириченко с просьбой “принять незамедлительные меры”», – рассказывала об антисемитской выходке еврейская газета «АМИ» за 2004 год.

Знаменитый русский штангист, пятикратный чемпион мира, шестикратный чемпион Европы, олимпийский чемпион, выпускник Военно-воздушной инженерной академии, очень умный и смелый человек Юрий Власов написал и издал книгу о современной новой России – «Временщики» (М., «Алгоритм», 2005 г.), в которой отметил:

«Сионисты, являясь на деле расистами, ибо относят себя к избранному народу, полны национальной спеси и воинственности... Особенность расистской части еврейства заключается в том, что она пролезала везде и всюду, буквально всё заставляла принимать форму, выгодную ей: она становилась либерализмом, масонством, социал-демократией, ленинизмом и теперь даже православием...

Уничтожив, разметав весь самостоятельный, национально-самобытный мир, трон хозяина Земли занял сионизированный капитализм. Началось его безраздельное владычество над всем белым светом».

Как, благодаря чему на практике евреями достигается реализовать свой старый религиозный постулат господства: вначале доминирование, а затем гегемония и господство над каким-либо народом?..

ГЛАВА ВТОРАЯ

Методы достижения и сохранения господства

Равнодушие и Бессилие миллионов – порождает произвол небольшой кучки олигархов и либералов.

Авторитетный еврейский идеолог Э. Ходос в 1991 году довольно откровенно озвучил цели и задачи еврейского сообщества в новой России: «Задачи, которые поставил перед каждым из нас Любавичский Ребе, были жестко сформулированы: ... всячески способствовать созданию местного еврейского капитала и на данном историческом этапе максимально внедриться в политические институты страны, в том числе используя для этого скрытый захват средств массовой информации...

Будучи полукровкой, имея в паспорте славянскую национальность второго родителя, можно продвинуться очень высоко. В сложившейся ситуации определяющей для Хабада задачей было «прихватить» полукровок, работающих в структурах реальной власти, то есть завлечь и сделать своими горячими сторонниками, всячески способствуя их продвижению"» (Э. Ходос, «Еврейский синдром-3», Киев, 2002 г., с. 98.).

И в этот поворотный исторический период у Ельцина, Яковлева, Чубайса и пр. евреев оказались вполне славянские лица... И через несколько лет после их прихода к власти кто-то написал стихи:

...Они глумятся над страною,
На русских изливая злость,
И с барского стола порою
Швыряют нам собачью кость.
Не верь их лживым обещаниям

И в честность выборов не верь,
Довёл страну до обнищанья
Кремлёвско-русофобский зверь...

Фактор, способствующий, с одной стороны, выживанию евреев в тяжелые времена, а с другой стороны – достижению доминанты и гегемонии, это на зависть многим народам – выработанная в результате их специфической истории солидарность, взаимопомощь, взаимовыручка, доведенная до религиозного закона, национальная сплоченность, национальный фашизм – в его первоначальном положительном догитлеровском понимании, который в случае агрессии, экспансии приобретает резко отрицательные черты, часто сравнимые с гитлеровским фашизмом. В агрессивной атаке против какого-то раздробленного народа или раздробленных народов это очень мощная, эффективная и опасная сила. Это, что в начале 20-го века подчеркнул известный публицист В. Розанов: «Собачья свадьба в семь миллионов голов. Конечно она съест всех и разорвёт всякого, кто встретиться... Стая бежит. Воет. Преуспевает. Всё одолевает. И вот весь "еврейский вопрос"», «Евреев – не 7 миллионов. Еврей один, у которого 14 миллионов рук и 14 миллионов ног. И он везде ползёт и везде сосёт».

Знаменитый масон-декабрист П. И. Пестель, которого трудно назвать махровым черносотенцем, служил в армии в южных и западных губерниях России и записал следующие наблюдения:

«Тесная между евреями связь даёт им средства большие суммы накоплять... для общих их потребностей, особенно для склонения разных начальств к лихоимству и ко всякого рода злоупотреблениям, для них, евреев, полезным...»

О солидарности и сплоченности евреев хорошо высказался знаменитый А. Шопенгауэр: «Если в Москве еврею наступят на ногу, то все евреи от Москвы до Сан-Франциско закричат от боли».

Обычно в первую очередь гегемония устанавливается через финансовые рычаги, через захват экономики. Затем, имея огромные деньги, покупаются СМИ, через которые формируется «нужное» общественное мнение и происходит оболванивание коренных народов, после чего осуществляется вполне легитимный приход к власти. Так было в Англии, Франции, США и других странах; во многих случаях евреям помогал тесный союз с масонами или «тихий» захват ими масонских лож.

Еврейский историк В. Зомбарт писал: «...В области английских финансов заметно господствует влияние евреев. В Англии денежные нужды парламента послужили первым толчком к привлечению туда богатых евреев... в 1643 году их приток был особенно силён». За «чьи-то» деньги была создана антиправительственная армия, которая в 1646

году разбила королевскую армию. Король Карл Первый оказался в плену и без предъявления каких-либо существенных доказательств его вины перед английским народом был казнён 30 января 1649 г. путём отсечения головы. С этого момента началась череда принципиальных ликвидаций монархий, которая закончилась захватом России в 1917 г. и кровавой расправой над русским императором Николаем Вторым и его семьёй. Поэтому известный русский ученый О. Платонов в своём исследовании заметил: «В день убийства Карла Первого христианский мир перешагнул роковую черту».

По инициативе Кромвеля с 1655 года власти Англии сняли былой запрет евреям на въезд в Англию и стали их приглашать, чтобы получить их финансы в конкуренции с реформаторской Голландией.

Что произошло в Англии дальше, прекрасно описал в своей книге знаменитый изобретатель и бизнесмен – Генри Форд: «В старой Англии среди сословий купцов господствовало много почтенных обычаев. Так купец, пользующийся уважением, никогда не должен был начинать дело по собственному почину, а лишь тогда, когда ему было предложено. Точно также украшение витрин свечами или красками, равно как и выставка товаров, рассчитанная на приманку публики, считались позорным и нечистым приёмом, имеющим целью отбить клиентов у соседа...

Можно себе представить, что произошло, когда в эту чашу спокойных обычаев ворвался еврейский торговец. Он просто разбил их вдребезги... Еврейские лавки сделались базарами, предшественниками современных универсальных магазинов... Он (еврей) первый ввёл "быстроту оборота при малой прибыли", он же ввёл продажу в рассрочку... Он (еврей) был отцом рекламы в те времена, когда даже простое объявление о том, какой товар имеется в лавке, наводило публику на мысль, что собственник переживает денежные затруднения, и что ему грозит банкротство, почему он и прибег к отчаянному последнему средству...»

В общем, картина ясна и знакома – на витринах многих магазинов постоянные плакаты о 70% уценке товаров...

В начале 19-го века финансами Англии правил уже Ротшильд, а вскоре появился во главе Англии и политический еврейский лидер – Дизраэли. И к середине 19-го века в морской империи фактически была установлена еврейская гегемония. «Это они (масоны. – Р. К.) руками фанатика Кромвеля организовали Английскую революцию 1649 года, в результате которой евреи получили в Англии равноправие, сделали страну базой для дальнейшего наступления на мир, а сами заделались лордами, как Дизраэли-Биконсфильд или вице-король Индии еврей Риббинг.

Это они на масонском конгрессе в Вильгельмсбаде в 1785 году выработали план так называемой Великой французской революции... От

этой «великой» революции в выигрыше остались одни только евреи. Все без исключения позднейшие после Наполеона перевороты во Франции произведены ими и только ими», – объяснял еврей Г. В. Бостунич (Г. В. Шварц) в своей книге «Масонство и русская революция».

По схеме: «финансы-СМИ-политика» к середине 19-го века были захвачены Франция и другие страны. Причем, – для достижения финансовой доминанты и гегемонии часто использовались любые средства. «...Зелигман был движущей силой «Панамы», знаменитого биржевого мошенничества, ставшего пословицей во Франции, – пишет И. Шамир. –

“Во время Сухого закона, – пишет Роберт Роквэй, автор апологетической книжки, восхваляющей еврейских гангстеров, – 50% ведущих торговцев нелегальным спиртным были евреями, и еврейские преступники финансировали и направляли значительную часть торговли наркотиками. Эти бандиты помогали еврейской общине. АО Убийство (Murder Inc.), знаменитая еврейская банда в Чикаго, снабжала сионистов оружием, еврейский бандит Микки Коган собирал пожертвования для еврейских террористов Иргуна. Глава мафии Мейер Ланский лично убил торговца, экспортировавшего оружие в арабские страны, и пожертвовал часть своего неправедного богатства в Объединенный еврейский фонд...”

Марк Рич известен и русскому читателю – его компания стояла за плечами первых еврейских олигархов в постсоветской России и заправляла грабежом российского народного достояния. О его связях с израильской «Моссад» немало писали в Израиле, и за рубежом.

В чём причина криминализации евреев? Доктор Пирс предлагает интересное психологическое объяснение: “Главное преимущество еврейского жулика в том, что он – чужак, стоящий вне общества гоев. Жулик-гой, если его поймают, станет изгоем среди своих. Еврей-жулик обычно крадет у гоев, а к этому еврейская традиция относится снисходительно. Его может покарать общество гоев, но он не станет изгоем в родной еврейской среде, и поэтому его не сдерживает этот страх. Поэтому он может рискнуть большим, чем жулик-гой рискнул бы на его месте... Конечно, не все мошенники, крадущие деньги у американского народа – евреи”».

При этом Исраэль Шамир высказывает интересное наблюдение, которое можно заметить и в современной России, – финансовые жулики и аферисты неевреи почему-то часто солидаризируются с евреями: «Крупные жулики обычно солидаризируются с евреями и «еврейским делом», даже если они не евреи. Финансовый директор Enron, Эндрю Фастов, был, по словам его раввина, «преданным членом общины, настоящим евреем». Он активно поддерживал еврейскую повестку дня и щедро жертвовал на нужды Израиля. Его жена Лея Вайнгартен, также находящаяся под судом... не пропускала занятий в синагоге, даже когда придумывала, как скрыть доходы от налоговой службы... Кеннет Лэй,

главный гой в скандальном деле Enron, был в равной степени предан еврейскому делу. Он и его жена Линда, которая также не была еврейкой, пожертвовали 850 тысяч долларов на банкете музею холокоста в Хьюстоне... Когда дело дошло до благотворительности, они подумали не о нуждающихся американцах или голодающих африканцах. Они отдали свою десятину на еврейское дело....

Преданность еврейских преступников еврейскому делу можно объяснить узами крови, но что в евреях так привлекает жуликов-гоев? По нашему мнению, еврейских и не-еврейских преступников привлекает «иудейская парадигма», люциферская парадигма чужака, находящегося в состоянии войны с обществом, свободного от моральных ограничений, установленным обществом... Приверженцев этой парадигмы мы называем мамонцами, приверженцами Мамоны».

Этот процесс установления финансовой доминанты и гегемонии неуклонно происходил и в царской России. «Лазаря Израилевича Бродского называли “еврейским королем”. Он скупал земли на подставных русских лиц, монополизировал судоходство по Днепру, задушив всех конкурентов, был акционером всех киевских банков, полным хозяином российской сахарной промышленности, подмял под себя всю общественную жизнь Киева и Юго-Западного края. Но с международным сионизмом имел ряд противоречий, осуждая “палестинский проект”. Он считал, что новой “землей обетованной” должна стать Россия», – отметил в своём исследовании В. Шамбаров («Нашествие чужих», М., 2007 г.).

Затем так считали Бланк-Ленин и Бронштейн-Троцкий, продав в 1920 году «очищенный» комиссарами Розалией Залкинд и Белой Куном от населения Крым под Израиль еврейским американским олигархам. Несмотря на уже существование Израиля, эта идея – превратить Россию если не в Израиль, то в третью Хазарию сегодня среди еврейских идеологов опять возродилась и осуществилась.

После развала СССР обычная схема «финансы-СМИ-власть» была нарушена, – на первое место в новой России вышел другой фактор – предательство верхушки КПСС и КГБ, которая проводила проеврейскую кадровую политику, и назначение на роль российских олигархов исключительно евреев (Березовский, Гусинский, Фридман, Авен, Смоленский, Ходорковский, Дерипаска, Потанин, Абрамович и пр.). «...Очень трудно, практически невозможно никому объяснить, чем были залоговые аукционы. Ясно, как кто-то справедливо заметил, это было назначение группы товарищей миллиардерами, то есть вас вызывали и говорили: “Ты назначаешься миллиардером”», – вспоминал советник двух президентов В. Сурков («Как говорил Сурков», СПб, 2007 г.).

А далее по стереотипной схеме. Через несколько лет после назначения еврейский писатель Э. Тополь в газете «АиФ», № 38 за 1998 год

зафиксировал факт: «Все или почти все деньги этой страны оказались в еврейских руках». И скорее с целью выпуска пара народного недовольства он призвал еврейских олигархов: «не жидитесь!» И лично к Борису Абрамовичу Березовскому: «Возлюбите Россию, Борис Абрамович!» Неужели Э. Тополь надеялся пробудить или найти совесть у Бориса Абрамовича?..

Когда доминанта, а затем и гегемония достигнута, то схема «финансы-СМИ-власть» действует уже на защиту и сохранение гегемонии. Знаменитый русский штангист, пятикратный чемпион мира Юрий Власов в своей книге отметил: «Под сионизмом люди стали понимать и захватническую, хищническую природу верхушки еврейской буржуазии, её стремление подчинить себе хозяйственно более слабые народы...»

Генри Форд в этих кругах был «своим» и знал о чём говорил ещё в 1919 году, это актуально и сегодня: «Под маской “экономических законов” скрываются самые разнообразные явления, в которых так называемые “законы” вовсе не повинны. Повинны в них законы самолюбия небольшой кучки людей, которая обладает волей и силой обращать народы, насколько возможно, в своих поданных...

Возможно, что многое может быть национальным, но, чтобы могло быть таковым денежное хозяйство, а в это в наши дни никто уже не верит и все убеждены в том, что в международном денежном хозяйстве на деле устранена всякая конкуренция... Большие заправилы, те немногие лица, перед глазами которых ясно открыт весь план действий, имеют в своём распоряжении многочисленные банкирские дома и тресты; один имеет одну, другой иную задачу. Но между ними нет разногласия...

“Всееврейство” охотно предоставляет управление отдельными странами мира местным правительствам; само оно требует лишь контроля над ними... Только тогда “Всееврейство” вступает в борьбу с другим народом, когда последний создаёт условия, делающие невозможным для евреев подчинить своему влиянию продукты работы и финансы данной страны. Оно в состоянии вызвать войну и даровать мир. В случае упорства оно вызывает анархию, но в его же силах восстановить порядок...

Мировая осведомительная служба подчинена «Всееврейству». Поэтому оно в состоянии в любой момент подготовить мнение людей к восприятию того, что им задумано в ближайшую очередь. Величайшая опасность лежит в способах осведомления и в том, как обрабатывается общественное мнение целых народов с известной целью... Сцена действия меняется, но еврей в течение столетий остаётся верен себе».

Например, как только Сталин стал ломать установленный по результатам прекрасно спланированной Первой мировой войны официально объявленный в 1919 году «новый мировой порядок», быстро создавая

из разрушенной Российской империи новую мощную империю СССР, то тут же в 1932 году «какие-то загадочные силы» нашли Гитлера, мечтавшего с 1924 года осуществить военный поход на Восток, обеспечили ему прекрасное финансирование, которое конкретно продемонстрировал в трех таблицах в книге «Россия в кривых зеркалах» (М, 2008 г.) Н. Левашов и, отдав Гитлеру Рур, Австрию, Чехословакию и отказав в помощи Польше, расчистили Гитлеру дорогу к границам СССР.

Можно отметить ещё один фактор, способствующий установлению гегемонии, который отметил в своей книге губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко: «Давно известно, что самая надёжная защита – нападение. У сионизма это испытанный приём». И это нападение осуществляется не только с помощью безапелляционной наклейки ярлыков, с помощью СМИ, судов и израильских спецслужб, но и эксплуатируя «священные» темы об общечеловеческих ценностях. «Постоянное апеллирование к правам человека составляет важный элемент неоиудаизма. Оно используется для того, чтобы действовать вопреки интересам общества...

Если интересы индивида и права общества вступают в противоречие, неоиудаизм отрицает легитимность прав общества... Право сутенера ввозить порнографию и продавать женщин в иностранные бордели имеет приоритет перед правом общества защищать своих женщин и свою нравственность...», – объясняет Исраэль Шамир.

Стоит отметить ещё один фактор – обучение еврейских детей любимой науке Лейбы Бронштейна-Троцкого – эристике, науке спора, владение искусством которой помогает победить в словесных баталиях, полемике, эффективно защититься от критики. Владение этой наукой, порой не очень удачно, почти ежедневно на наших телеканалах демонстрируют еврейские политтехнологи В. Познер, Н. Сванидзе, А. Венедиктов и особенно В. Соловьёв.

Многие «коренные» большевики владели этой наукой, и понятно, почему в СССР эта наука была под негласным запретом. Немногим была известна работа А. Шопенгауэра «Эристика, или искусство спорить» (М., 1910 г.). А в современной России её как бы «не замечают», соответственно – не преподают, не развивают, и соответственно подготовленная сторона имеет огромное преимущество. Только сравнительно недавно были опубликованы работы по этой теме нашего замечательного петербургского ученого с уникальной судьбой Анатолия Михайловича Зимичева; например он утверждает:

«Почти каждое Ваше действие будет каким-то образом влиять на восприятие и поведение окружающих. Но случайные воздействия, не контролируемые Вами, могут легко привести к отрицательным результатам. Если Вы, споря публично со своим противником, увидели,

что он ошибается, и хотите объяснить ему, в чем именно, либо просите слушателей рассудить вас, то вы, скорее всего, проиграете этот спор.

Если в чем-то ошибается не один человек, а целая группа, и Вы захотели объяснить им это, то Вас, в лучшем случае, поднимут на смех (а могут и побить)» (А. М. Зимичев «Избранные произведения», СПб, 2008 г.).

Зная уровень неграмотности зала, шустрые и наглые «Швондеры», как правило, в споре с вами, манипулируя залом, подключают его себе в помощь, например, – «Вы думаете, что народ – глуп, ничего не понимает?! Что в этом зале собрались все дураки?.. Вы думаете, народ не сможет выбрать достойного?.. Вы утверждаете – что народу нельзя давать свободу, ибо он не знает, как ей распорядиться?!.». Этот хамский, «швондерский» популизм, как правило, действует очень предсказуемо... – оскорбленный народ начинает гневно возмущаться и «справедливо» «сожжет» обидчика-правдолюбца (очередного Джордано Бруно).

А. М. Зимичев вводит понятия различных видов этносов, – продуцирующий этнос утверждает: «Справедливо владеть и распоряжаться тем, что ты создал своим трудом», а «Отбирать чужое – несправедливое» и – «Существовать и пользоваться какими-то благами, ничего не производя самому – несправедливо».

Агрессивный этнос руководствуется другим постулатом: «Если ты сильнее, то справедливо владеть тем, что ты завоевал, т.е. отобрал у более слабого».

Паразитирующий этнос утверждает постулат своей «справедливости»: «Если ты умнее или хитрее, то справедливо пользоваться тем, что ты получаешь, обманывая глупого».

И Зимичев в своих книгах приводит многочисленные приемы эристики. Для общего понимания приведу несколько, А. М. Зимичев: «После достижения превосходства над противником перекрывайте ему путь для реванша, переводите разговор на другую тему, идите дальше. Если противник попробует возразить, обрывайте его: «Но как же так, ведь... Этот вопрос мы уже обсудили, так что давайте к нему больше не возвращаться»;

«Чтобы заставить противника признать то или иное ваше положение, надо выставить вместе с ним противоположное и предоставить ему выбор, причем выразить это противоположное настолько резко, чтобы противник был вынужден признать ваше положение».

А. М. Зимичев: «Если противник пытается опровергнуть ваше положение, не имея никаких серьёзных контраргументов, быстро и решительно оборвите его, не позволяйте возводить крепость против вас на пустом месте. Не реагируйте на его выпады, которые направлены не против вашего тезиса, а лично против вас: не вдавайтесь в обсуждение

каких-либо вопросов, если они уходят в сторону от основной темы, – это ловушка, в которую заманивает вас противник. Ни в коем случае не пытайтесь отстаивать или спасать утверждение, которое уже скомпрометировано в глазах слушателей, лучше попробуйте подойти к предмету с какой-нибудь другой стороны».

Когда нечем крыть, но хочется сохранить лицо (своё или партии), то по телевизору мы неоднократно наблюдали следующий прием – резко обрывается собеседник нелогическим выкриком: «Это неверно!» или – «Это полная чепуха!» и т.д. часто используют в России именно «подкованные» либералы, например не состоявшийся лидер революционного профсоюза «Солидарность» в России, а теперь лидер «Единой России» Исаев и другие его коллеги. Судя по поведению, – в последние годы этой науке коренные либералы обучили русских перебежчиков: бывшего алтайца В. Рыжкова, и, вероятно, подготовлен и А. Навальный.

А. М. Зимичев: «Если противник прямо требует от Вас, чтобы вы конкретно возразили против того или иного пункта его утверждений, а у вас нет ничего дельного, вы должны совершенно обобщить предмет, а уж потом возражать против него.

– Что вы можете конкретно возразить против того, что предлагает наша партия?

– Вы, наверное, думаете, что Бог наградил вашу партию даром истины в последней инстанции. Так делать не стоит. Было уже много случаев, когда человек думает, что он все учел и поступает правильно, а на деле всё выходило наоборот...».

А. М. Зимичев: «Утверждение, выставленное только ОТНОСИТЕЛЬНО, принимается вообще или принимается в совершенно ином смысле и именно в этом смысле опровергается:

– Я считаю, что проводить референдум по этому вопросу необязательно.

– Необязательно? Вы меня удивили. Я-то думал, вы демократ, а вы – за отказ от референдумов! Вот это да! А как тогда вы узнаете волю народа? Хотя вас, наверное, это не волнует... Нет, надо тщательно подготовить референдум и провести его»;

«Очень эффективен прием, позволяющий мгновенно ликвидировать утверждение противника, не дав ему опомниться:

– Это, может быть, верно в теории, но на практике ложно!»;

«Пользоваться ОМОНИМИЕЙ для распространения утверждения противника на то, что за исключением тождества слова не имеет ничего или мало общего с предметом, о котором идет речь. Затем опровергнуть это блестящим образом и сделать вид, что опровергнуто само утверждение.

– Введение предварительных выборов ограничивает свободу избирателей!

– Так вы, значит, считаете, что свободу не надо ограничивать? То есть, если я, прошу прощения, хочу дать вам по морде, то не надо мне мешать? Вы за такую свободу? Нет, свободу надо ограничивать, иначе у нас будет не общество, а дикое стадо!»

В общем, надеюсь, после этого экспромта теперь читателям понятна разница между вооруженным этой наукой полемистом и неграмотным в ней. Еврейским политтехнологам эта наука помогает достигать своих целей и защищать гегемонию. В аспекте вышесказанного меня радует, что в некоторых городах студенческая молодежь организует турниры дебатов, споров на разные темы, и таким образом молодые россияне постигают науку споров, полемики.

Ещё один фактор, способствующий установлению гегемонии, господства еврейского общества – это развитие еврейского общества внутри другого народа, как государства в государстве. Рассмотрение этого мощного фактора я выделю в отдельную главу.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Государство в государстве. Добавление к главе «Кому это надо?...»

Эта страна постепенно становится нашей родиной.

М. Жванецкий

Фёдор Михайлович Достоевский в своей статье «Еврейский вопрос» в 19-м веке объяснял: «Вы говорите, господа образованные евреи и оппоненты, что уже это-то все вздор и что "если и есть государство в государстве (то есть было, а теперь – да остались самые слабые следы), то единственно лишь гонения привели к нему, гонения породили его, религиозные, со средних веков и раньше, и явилось это государство в государстве единственно лишь из чувства самосохранения. Если же и продолжается, особенно в России, то потому, что еврей еще не сравнен в правах с коренным населением". Но вот что мне кажется: если бы он был и сравнен в правах, то ни за что не отказался бы от своего государства в государстве.

Мало того: приписывать государство в государстве одним лишь гонениям и чувству самосохранения – недостаточно. Да и не хватило бы упорства в самосохранении на сорок веков, надоело бы и сохранять себя такой срок. И сильнейшие цивилизации в мире не достигали и до половины сорока веков и теряли политическую силу и племенной облик. Тут не одно самосохранение стоит главной причиной, а некая идея, движущая и влекущая, нечто такое, мировое и глубокое, о чем, может быть, человечество еще не в силах произнесть своего последнего слова, как сказал я выше. Что религиозный-то характер тут есть по преимуществу – это уже несомненно. Что свой промыслитель, под именем

прежнего первоначального Иеговы, со своим идеалом и со своим обетом продолжает вести свой народ к цели твердой – это-то уже ясно» («Дневник писателя за 1877 год, январь-август». Том 25, Л., «Наука», 1983 г.).

Это еврейское государство внутри другого государства волновало многих мыслителей и национальных лидеров ещё задолго до нашей эры, начиная с фараона Рамзеса Второго... Еврейский историк С. М. Дубнов ярко описал, как евреи в Греции при правлении Александра Македонского выстроили своё мощное государство внутри греческого, особенно в Александрии.

А декабрист П. И. Пестель, служа на западе России, записал следующие наблюдения о евреях: «Вся торговля там в их руках и мало крестьян, которые бы посредством долгов не в их власти состояли; отчего и разоряют они ужасным образом край, где жительствуют... Ясным образом усмотреть можно, что евреи составляют в государстве, так сказать, своё особенное отдельное государство, и при том ныне в России пользуются большими правами, нежели сами христиане».

История человечества помнит, когда это еврейское государство внутри другого государства по требованию евреев имело даже четкие формальные границы. «Гетто было единственной особенной формой сегрегации, которая нужна была раввинам-талмудистам. Оно часто декретировалось по их просьбе. В древней Александрии... и средневековом Каире и Кордове еврейские кварталы были учреждены по настоянию раввинов, желавших держать своих людей в изоляции. В 1084 году евреи Спейры обратились с петицией к правящему германскому князю устроить гетто; а в 1412 году по просьбе евреев по всей Португалии был введен закон о гетто. Возведение стен гетто в Вероне и Мантуе в течение веков ежегодно праздновалось местными евреями в качестве элемента праздника победы», – отметил в своём исследовании наш сородич из Англии А. К. Крыленко «Денежная Держава» (Вена, 1998 г., М., 2002 г.)

Английский историк-сионист из Англии Х. М. Сашара так же отметил этот момент: «Первые испанские и сицилийские гетто... раннего средневековья были воздвигнуты по просьбе самих евреев». То же самое пишет и Лилиенталь из США: «...Раввины настаивали на сепаратизме по политическим и религиозным мотивам, так что основные законы, регулирующие жизнь гетто, были приняты в Португалии по просьбе проживающих там евреев». Евреям в своих внутренних государствах, гетто, разрешали жить по своим законам.

Как возникали эти еврейские государства в других государствах?.. На первом этапе представители других народов видели образ очень милого пришельца: мирного, обаятельного, доброго, тактичного и даже услужливого мудрого еврея, приятного в общении во всех отношениях, – как раз этот типаж обычно показывают еврейские идеологи и СМИ. На первом

этапе он был вынужден вести себя очень приспособительно, чтобы его приход-появление, как чужака, который объективно привлекал внимание и обусловливал настороженность, не вызывал неприятия, подозрения и агрессивность, ксенофобию. Этот талант приспосабливаться, адаптироваться на первом этапе, но не ассимилироваться с местным населением, с коренными народами отмечают сами евреи – раввин Адин Штейнзальц:

«Это наша поразительная способность видоизменяться, приспосабливаться, становиться похожими на людей, среди которых мы живём... Способность... впитывать окружающую культуру... Наша адаптация – это внутреннее преображение. С языком чужого народа к нам приходит глубокое понимание его духа, его чаяний, его образа жизни и мыслей». Но при этом понимании евреи не ассимилировались с местным народом, не смешивались, а держались обособленно и часто агрессивно, из-за чего это понимание поворачивалось против местных народов.

Со временем наступал второй этап, описанный Н. Гоголем – когда евреи «сильно означают своё... присутствие в той стране». Адаптированные благополучные евреи начинают действовать дружно и действуют уже как государство в государстве. И через некоторое время вместо первого типажа появляется уже другой типаж еврея – ведущий себя нетактично, надменно, самоуверенно, нагло, вызывающе, и часто презрительно к другим национальностям, этот типаж вы можете увидеть в наших современниках: В. Шендеровиче, Н. Сванидзе, Ю. Гуссмане, В. Познере и др. На этом этапе коренные народы часто поднимали вопрос о разном уровне жизни и о социальной справедливости, – начинались разборки, эмоции и даже – резня, погромы, изгнание.

В этом возникшем противостоянии вопрос: кто – кого далеко не всегда решался в пользу местных, коренных народов. Группа ученых из былого Института нравственности (г. Санкт-Петербург) во главе с профессором В. А. Чигиревым и С. В. Горюнковым издали в 2007 году книгу под названием «Феномен еврейства как загадка истории культуры» (из-за этой работы правительство во главе с В. Путиным институт спешно закрыло), в которой в результате анализа Ветхого Завета отметили:

«Один из результатов пребывания Авраама в Гераре описывается как демографическое вырождение местного населения... Причина исхода, по ветхозаветным данным, та, что “халдеи выгнали их” (т.е. евреев). Очередной исход и направление дальнейшего пути санкционируется, как обычно, “велениями Бога”, поэтому по последовательности таких велений можно восстановить последовательность архитипических циклов. “Бог их сказал, чтоб они... шли в землю Ханаанскую; они поселились там и весьма обогатились золотом, серебром и множеством скота”.

Затем хананеи просят их удалиться, ибо “голод накрыл лице земли ханаанской”. Следует новое повеление Бога: идти в Египет... Такой же

результат мы видим и в рассказе о пребывании евреев в Египте, где демографическое вырождение египтян отражено темой “гибели египетских младенцев” и темой “тщетности попыток фараона” ограничить рождаемость у евреев...

Там евреи “оставались, пока находили пропитание, и умножились там до того, что не было и числа роду их. И восстал на них царь египетский... и египтяне прогнали их из себя».

Агадическая литература тоже совершенно однозначно указывает на то, что египтяне не только не пытались удержать евреев у себя, но, напротив, прилагали все силы, чтобы избавиться от них: «Положению осла и всадника его подобны были египтяне и израильтяне в последние дни перед исходом: кара за карой сыпались на Египет, и кряхтел он, и говорил: “Когда же наконец освобожусь я от оседлавшего меня Израиля?”», – Агада (М., 1993, с.62.).

В Библии, в Ветхом Завете, т.е. – в еврейской религиозной священной книге сказано:

«И Я развеял их по всем народам, которых они не знали, и земля сия опустела после них, ...и они сделали вожделенную страну пустынею» (Зах.7:14).

С давних времен и вплоть до 20-го века во многих европейских странах у евреев существовали кагалы, кагальная система, как форма государства в государстве. Например, в Польше до её резкого ослабления и раздела у евреев был свой законодательный орган, свой парламент – Еврейский сейм.

В 19 веке с развитием банковских технологий и средств связи, и после образования евреями в 1860 году «Всемирного Еврейского альянса» – многочисленные еврейские государства внутри других государств слились в единую сетевую систему, создав этим ещё и еврейское государство планетарного масштаба – еврейское государство внутри человечества с филиалами своего государства в разных народах, в разных государствах, и при этом уже не было четких самообособлений в гетто.

Председатель Комитета министров при Александре третьем и Николае втором Н. Х. Бунге в записке для императора очень точно объяснял: «Еврейство обособляется не только национальностью, расовыми особенностями и религией, сколько Талмудом, т.е. совокупностью гражданских и житейских правил, которые делают евреев государством в государстве...»

Это было и есть мощное еврейское государство, которого не было и нет на карте нашей планеты, но существование которого усердно объяснял Генри Форд, и о котором русский историк А. В. Карташёв говорил в начале прошлого столетия: «Еврейство есть великая мировая нация... Нация, играющая огромную, непропорциональную своему статисти-

ческому меньшинству роль в мировом хозяйстве, мировой политике и мировой культуре; нация, превзошедшая всех своим национальным самоутверждением вопреки тысячелетиям рассеяния...

Это хотя и не территориальная, но своего рода великая держава. Не объект филантропического сострадания, а равноправный субъект в мировом состязании великих наций».

Можно добавить – специфический субъект, ибо органы управления этого государства существуют и функционируют во многих десятках стран наравне с национальными правительственными учреждениями, и у него отдельно от Израиля есть своё представительство в ООН. После образования после Второй мировой войны еврейского государства в Палестине, образовавшийся Израиль вошел в состав этого государства, став его частью и усилив его.

С позиции этой мощной силы некоторых еврейских идеологов «несет» на волне торжества своего развития и они начинают агрессивно относиться к границам других государств, к другим государствам и народам. Например, в журнале с патриотическим названием «Родина» (за апрель 2001 г.) еврейский историк Фаина Гримберг в своей работе под названием «Александр Невский совершил династическое предательство» (не будем здесь разбираться в якобы предательствах Александра Невского, тут цель понятна – максимально очернить героев русской истории) следующим утверждением пытается достичь сразу нескольких целей:

«Медленно, но верно идёт к своему кризису понятие нация. Соответственно приходит к кризису историческая наука, которая строилась на доказательстве престижности некой национальности (читай – русской. – Р. К.) и рассмотрение её событий как её предыстории. Думаю, что настанет время, когда за основу будет взят другой принцип – территориальный. И вместо истории наций будут писать гораздо более объективную историю территорий».

То есть по замыслу Фаины Гримберг – для русских нет истории, нет истории нации, а есть только история территории, на которой, как листья ветром, сметаются различные народы и нации. Причём в трагической истории человечества это не новинка – сравните «учение» Ф. Гримберг с убеждениями Адольфа Гитлера из его книги «Моя борьба» – Гитлер:

«Границы всех государств являются только результатом нашей борьбы, результатом данного соотношения сил. На самом деле все границы только временны. Это только пауза перед тем как наступит новая борьба за переделку границ. Сегодня эти границы кажутся незыблемыми, а уже завтра они могут быть изменены. Люди определяют государственные границы и сами люди их и изменяют. Если тому или другому народу удалось завоевать себе очень большие территории, то это вовсе не обязывает другие народы к тому, чтобы навеки признать этот факт незыблемым».

Мы наблюдали, как фактически одна и та же мысль была высказана по-разному. Также видим в исполнении Ф. Гримберг не что иное как достижение цели, озвученной в «Катехизисе советского еврея» 1958 года: «Народ без истории, как ребёнок без родителей и из него можно вылепить всё, что необходимо, вложить в него своё миропонимание, свой образ мыслей...»

Немного с другого ракурса, с позиции глобального сионизма по поводу границ высказался еврейский писатель Яков Клацкин в своей книге «Кризис и решение»: «Границы ваших земель не могут ограничить наше движение, и ваши пограничные столкновения нас не касаются. Наше еврейское единство стоит вне и над границами вашей земли... Если кто бы то ни было называет иностранную (нееврейскую) землю своей родиной, тот будет предателем еврейского народа... Лояльный еврей никогда не будет никем другим, как еврейским патриотом... Мы признаём национальное единство еврейской диаспоры, независимо от того, в какой стране она может проживать. Следовательно, никакие границы не могут удерживать нас в следовании нашей собственной еврейской политике».

Еврейскими идеологами и политтехнологами размываются и различные этнические границы. По поводу ситуации в современной России знаменитый русский штангист, пятикратный чемпион мира Юрий Власов в своей книге отметил: «Пришлые люди заставляют нас оправдываться в своих поступках, привязанностях, пристрастиях, убеждениях – даже за любовь к родной земле. До подобного надо дожить... В итоге русскую цивилизацию смывает еврейская, иудейская. Внешнее сходство новой российской цивилизации с русско-российской пока сохраняется, но содержание, смысл замещаются. Россия становится не только еврейским государством, но еврейской цивилизацией».

Происходит мощная, но незаметная обывательскому глазу «пропитка» и этническое, цивилизационное «перекрашивание» современной России при колониальном капитализме во главе с еврейской олигархией. И этот режим при В. Путине и Д. Медведеве принимает всё более тоталитарные черты. Первым шагом В. Путина после его избрания на пост президента в 2012 году была организация подразделений по борьбе с экстремизмом во всех областных центрах России. До этого подразделения вначале были организованы на Кавказе, затем в двух столичных городах – Москве и Санкт-Петербурге.

Еврейский идеолог и директор российского института этнографии Эмиль Абрамович Паин (понятно – что в России этот важный институт может возглавлять только еврей, кстати – как и Этнографический музей с постоянной выставкой о страданиях евреев в России) в 2010 году на конференции в Петербурге в библиотеке имени Лермонтова в моём присутствии пытался неуклюже защищать олигархический режим в

России во главе с В. Путиным: «Режим сегодня не является тоталитарным, потому что не пытается сформировать общественное мнение»...

Это утверждение было рассчитано, вероятно, на полных дебилов, ибо достаточно включить телевизор и услышать Н. Сванидзе, Л. Млечина, В. Познера, В. Путина, Д. Медведева и прочих и убедиться именно в обратном – в информационном, идеологическом, экономическом и политическом тоталитаризме. И мелькающий иногда на телевидении «для выпуска пара» и для создания видимости разнообразия мнений А. А. Проханов только подчеркивает тоталитарность нынешнего режима, который в отличие от сталинского имеет коварный политтехнологичный «бархатный» характер.

Как после развала СССР еврейское общество создавало своё неофициальное государство в новой России и на остальном постсоветском пространстве видно из еврейской прессы, например, в интернете можно прочитать о событиях в России в марте 2002 г. в статье Михаила Дорофеева под названием «В нужное время в нужном месте», фрагмент этой статьи:

«"Последнее, что остаётся от любой империи, – это её евреи". Евреи, распавшейся 10 лет назад Советской империи умели объединиться. Причём не только друг с другом, но и с представителями Азиатско-Тихоокеанского региона. Это произошло 5–6 марта в Москве, где состоялся учредительный съезд Евроазиатского еврейского конгресса (ЕАЕК)...

72 делегата съезда представляли 1100 еврейских организаций из 28 стран мира – Австралии и ещё 11 стран АТР, Азербайджана, Армении, Молдовы, Монголии, России, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Японии. Всего же в этом Евро-азиатском регионе живут 2 млн. 300 тыс. евреев, объединённых в 1500 организациях... Согласно уставу конгресса, у него будет три штаб-квартиры – в Москве, Киеве и, конечно же, в Казахстане...

Съезд проходил в спокойной и доброжелательной обстановке. И ещё... как бы это назвать... по-еврейски, что ли. Выступавших можно было бы цитировать бесконечно... Зачем? Зачем вам этот конгресс? Этим вопросом я терзал многих. И каждый терпеливо разъяснял мне, что принцип еврейства "Каждый помогает каждому" подразумевает объединение...

– От Балтийского моря до Австралии до сих пор не было единой организации, которая координировала бы, объединяла и формулировала цели и задачи для всего региона, для всех организаций (1500), которые существуют на этом пространстве", – сказал Александр Машкевич (президент созданной организации) в интервью НТВ.

Единая организация войдёт в состав Всемирного еврейского конгресса (ВЕК) – единственной организации, которая с полным правом может представлять интересы всех евреев планеты, так как аккредитована в ООН. ВЕК – это организация, под "зонтиком" которой объединяются

еврейские общины всего мира. “У нас есть континентальные секции – Латиноамериканская, Североамериканская, Европейская, Израиль в качестве отдельной секции. В этой цепочке не хватало той организации. которая бы представляла евреев этого региона...” – сказал генеральный секретарь Всемирного еврейского конгресса Ави Беккер.

... Помимо ВЕК, новому образованию будет легче контактировать с другими международными организациями, такими как “Джойнт”, “Сохнут”, а это даст возможность развивать на территории стран, вошедших в ЕАЕК, разного рода программы...

Поскольку в новообразованном конгрессе вопросами реализации конкретных проектов будет заниматься, по всей видимости, Иосиф Зисельс, возглавляющий ВААД Украины, я попросил его рассказать об этом подробнее...

“Всемирный еврейский конгресс... это организация, которая занимается политическим лоббированием, влияет – в хорошем смысле этого слова – на органы власти в различных странах. Его политическое лоббирование выражается в контактах с правительствами различных стран, в противодействии антисемитизму в тех странах, где он есть, в различных исследовательских проектах, которые позволяют ему хорошо видеть картину еврейского мира”, – объяснил И. Зисельс».

Из вышеизложенных высказываний еврейских лидеров мы можем сделать важные выводы. Что мы здесь видим? Во-первых, что еврейские национальные организации занимаются не только культурной или воспитательной деятельностью, но внутри других государств занимаются, бесспорно, активной политической деятельностью в интересах еврейского народа и государства Израиль. (Сомневающихся в этом – прошу внимательно прочитать интервью с еврейскими лидерами ещё раз).

То есть давление на национальные правительства в разных странах в лоббировании еврейских национальных интересов оказывается одновременно с двух сторон: внутри – со стороны местной еврейской общины, местного еврейского государства, и извне – со стороны планетарного еврейского государства, которое может выражаться даже в виде санкций со стороны США или продавленных в ООН.

Во-вторых, это сплочение по фашистскому принципу, в положительном его понимании, – «каждый еврей помогает каждому еврею» и плотная структурная организация происходит не в условиях гонений евреев или ущемления их прав (что, возможно, оправдывало бы необходимость такого сплочения), а в условиях полного равноправия, полного отсутствия преследований, и даже в условиях превосходства – доминанты по различным параметрам над другими нациями.

В-третьих, мы наблюдаем строительство, структурирование части еврейского планетарного государства на территории России и бывших

республик СССР с центром управления этой части в Москве. В Москве и раньше наблюдались очень активные действия международного еврейского сообщества под патронажем Лужкова, его заместителя Ресина, советника Лужкова – И. Кобзона. Об одном из фрагментов деятельности этого правительства на вышеуказанном конгрессе рассказывал И. Зисельс, возглавляющий еврейское правительство на Украине, филиал еврейского планетарного правительства на Украине:

«Начиная с 1993 года, ВЕК активно работает над программами реституции – возвращения собственности еврейским общинам... Возвращены сотни зданий в полосе Восточной Европы... Начался отсчёт нового этапа истории мирового еврейского движения...»

Это Зисельс рассказывает об успехах аналогичных еврейских правительств в Польше и Венгрии. Как известно, многие евреи покинули Польшу в 60-х годах. Но после демократической революции в Польше в 80-х годах вернулись в эту страну и стали требовать при мощной поддержке международных еврейских организаций и, естественно – США, вернуть им недвижимость, которая принадлежала евреям до Второй мировой войны, в 30-е годы XX столетия.

А в России евреи ставят вопрос о возвращении еврейской собственности, которая у них была в Российской империи и была потеряна в результате революции 1917 года, ими же организованной... Прогрессу в этом вопросе радуется израильский историк Я. Рабинович: «Уже наметилось согласие губернаторов и мэров многих российских регионов возвратить нам то имущество и недвижимость, которые некогда принадлежали еврейским общинам, но были после 1917 года реквизированы».

Это называется – возмутительная сверхнаглость, по-еврейски – хуспа (или – шуспа). Это современное обогащение за счёт этого возврата явно рассчитано на полных глупцов в российской истории или, скорее всего, – на безвольных российских политиков и на предателей у власти.

Из вышеуказанной статьи о еврейском конгрессе в марте 2002 года можно узнать, что согласно некой стратегии главные центры управления – штабы (именно – штабы) уже созданы в трех городах: Москве, Киеве и Астане. Поскольку в Москве и Киеве эти еврейские штабы функционируют успешно уже давно, то на этом этапе особое внимание еврейские лидеры уделили поддержке нового штаба в Астане – как это выглядело описывает Российская еврейская газета «МЕГ», № 35–36 за 2004 год:

«Президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву была официально вручена Международная Премия имени Маймонида за выдающийся вклад в диалог между цивилизациями». В день вручения этой премии в Астане была торжественно открыта самая большая в Центральной Азии синагога. Все эти процессы в Казахстане не случайны, – за развитием этой политико-идеологической надстройки стоит уже мощный эконо-

мический базис. Президент новой евразийской еврейской организации с центром управления в столице Казахстана А. Машкевич, по мнению некоторых аналитиков, контролирует четвёртую часть всей экономики Казахстана, основные её отрасли, хотя теперь чаще живёт на своей вилле в Бельгии, чем в Казахстане. Этот бывший университетский преподаватель психологии, "казахский Фрейд" в советское время был интернационалистом – космополитом, и вдруг в какой-то момент жизни в нём сильно активизировались и заговорили громко его еврейские гены, – этот феномен он сам не может по научному объяснить: «Это идёт изнутри, этого не объяснить», – признаётся А. Машкевич (в «МЕГ», № 41, 42, 2004 г.).

В 2009 году в городе Кустанай (Костанай) при поддержке А. Машкевича состоялась торжественная церемония открытия ещё одной новой синагоги «Бейт-Рахель-Хабад Любавич».

Газета МЕГ № 33–34 (2007 г.) сообщает, что в Казахстане прошёл международный симпозиум с участием конгрессменов США Криса Кенона и Эни Фалеомаваега, в ходе которого «участники встречи обсудили перспективы участия еврейства бывшего СССР в глобальных инициативах по укреплению толерантности». А почему только «перспективы участия еврейства», а не других народов бывшего СССР? И можно только догадаться – это будут укреплять толерантность еврейства к другим народам или будут укреплять толерантность других народов бывшего СССР к евреям?..

Мы наблюдали структурирование шаг за шагом еврейского государства в Казахстане во главе с еврейским националистом А. Машкевичем. Тот же процесс можно проследить в Узбекистане, Прибалтике, Украине, Молдавии, Белоруссии.

Как это еврейское государство внутри России развивает свою финансовую, идеологическую и социальную сферы хорошо видно из еврейской прессы. Например, в первые годы захвата власти в России либералами «почему-то» мощное развитие получила не русская культура и образование, а еврейская – были открыты, в том числе и за государственные средства: Еврейский университет в Москве, Государственная классическая академия Маймонида, Российско-Американский Центр библеистики и иудаики РГГУ, Петербургский еврейский университет, затем переименованный в Петербургский институт иудаики, Центр высшего еврейского образования «Туро Колледж»; широко развилась система вузов «Сэфер».

А после выбора Б. Ельцина на второй срок этот процесс продолжился, углубился, и если до этого создавались самостоятельные, автономные от российской системы просвещения еврейские образовательные центры, то во второй половине 90-х их стали «вживать» в основные российские вузы, используя их потенциал и ресурсы, – и в России были ещё созданы: Центр иудаики и еврейской цивилизации (ЦИиЕЦ) в институте

стран Азии и Африки при МГУ им. М. В. Ломоносова, ещё один «центр петербургской иудаики» для аспирантов при Европейском университете в СПб, Центр библеистики и гебраистики при факультете философии и политологии СПбГУ, и кафедры (центры) иудаистики в других российских университетах. «МЕГ», № 11–12, за июль 2010 года сообщает:

«Академическая комиссия Санкт-Петербургского университета единогласно проголосовала 12 июля (2010 г.) за создание Кафедры еврейской культуры...». А почему в этом путинско-медведевском университете не открыть ещё кафедры – немецкой, польской, армянской, татарской, грузинской, шведской и многих других национальных культур, представители которых внесли вклад в развитие Петербурга?.. Так это Бог делает евреев избранными или они сами себя и их страстные юдофилы из «президентского» университета это делают?..

Перечисливший эти учебные еврейские центры в России Максим Мельцин как-то очень простофильно, примитивно недоумевает, переживает: «Никто не обращает внимания, что рабочие места для специалистов в области иудаики фактически отсутствуют даже в еврейских общинах Москвы и Петербурга». А ведь пропаганда иудаики – это своеобразная миссионерская деятельность по втягиванию наших студентов в иудаизм. Из еврейской прессы видно – как бурлит жизнь этого государства внутри России и других постсоветских стран, например газета МЕГ № 33–34 (2007 г.) сообщает:

«С 6 по 9 сентября в Подмосковье состоялся ежегодный семинар глав общин и лидеров движения прогрессивного иудаизма в странах СНГ. В рамках этого события А. Каган – директор «Всемирного союза прогрессивного иудаизма» (ВСПИ) в странах СНГ и Балтии отметил, что ВСПИ занимается анализом прошлого, настоящего и будущего, в том числе – "Важная часть этого аналитического исследования была посвящена стратегии развития в СНГ и была написана при участии специального комитета по развитию движения в бывшем СССР. Этот комитет создан давно и продолжает активно работать во главе с председателем Джефри Чином...

... Поэтому наша главная задача, "цель номер один" в ближайшем будущем – приобретение зданий для основных центров движения прогрессивного иудаизма, которые станут постоянными домами для наших общин и наверняка вовлекут в движение новых членов, помогут «обрасти друзьями»... пока движением приобретено только одно здание – в Санкт-Петербурге... Мы стремимся сделать то же самое в Минске, Москве и Киеве"».

Современный Санкт-Петербург стал ведущим центром развития еврейского общества в России. «25 сентября в помещении ресторана «Эрмитажный» в Санкт-Петербурге состоялось заседание Санкт-Пе-

тербургского филиала Российского еврейского конгресса, в котором приняли участие президент РЕК Вячеслав Кантор, члены Бюро Президиума РЕК Михаил Фридман, Симон Юсуфов, Евгений Сатановский. Президент РЕК рассказал об основных направлениях деятельности Европейского еврейского конгресса, который он недавно возглавил... Встреча бизнесменов северной столицы с руководством РЕК была организована по инициативе члена Бюро Президиума РЕК Бориса Белоцерковского... Главной темой встречи, собравшей более тридцати представителей бизнеса, участвующих и готовых участвовать в поддержке еврейской общинной жизни, стало представление и обсуждение плана по расширению деятельности РЕК в Санкт-Петербурге в 2008 году».

Здесь мы наблюдаем деятельность еврейского министерства финансов и экономики, бизнесмены которого зарабатывают в России капиталы, в основном продавая российские природные ресурсы и завозя импортные товары, и как минимум 10% отчисляют в еврейскую казну, плюс ещё и в помощь далекому Израилю. Газета «МЕГ», № 29–30 за 2008 г. в статье «Российский олигарх займется израильским образованием» отмечает:

«Фонд, принадлежащий российскому олигарху Михаилу Фридману, в последние месяцы вплотную занялся финансированием различных проектов в Израиле, направленных на то, чтобы укрепить еврейскую самоиндентификацию выходцев из стран содружества... Фонд, получивший название Genesis, был основан год назад и работает с русскоязычными иммигрантами в США и Израиле, а в будущем, возможно, начнет свою деятельность и в Германии. На нужды израильской ветви в прошлом году Фридман с партнерами выделили около 50 миллионов шекелей». Вот куда и на что уходят из России деньги.

Но ведь не только по частным каналам финансируется Израиль и внутрироссийское еврейское государство, но как уже было показано выше – по различным государственным каналам из российского бюджета. Вот ещё пример финансирования еврейской культуры: еврейская газета «АМИ», № 11 за 2008 г. информировала, что еврейскими кинематографистами за счет бюджетных денег создан фильм по роману А. Рыбакова-Аронова «Тяжелый песок»; и газета информировала, что «Режиссер фильма отметил, что именно Валентина Матвиенко способствовала тому, чтобы фильм получил государственное финансирование». Может, Валентина Матвиенко будет помогать своим соплеменникам из своего ёмкого кармана, а не из нашего?..

«Гибкость» и скорость коммерческой сообразительности еврейских идеологов удивляет, например, как только для некоторых российских граждан, особенно для сочинцев, пришла радостная весть, что МОК принял решение о проведении Зимней Олимпиады в России (в Сочи), – и тут же на обложке еврейской газеты «Идуд Хасадим»

№ 5–7, 2007 г. возник лозунг: «Олимпиаду в Сочи, Маккабиаду – в Санкт-Петербург!».

За чей счет будут проводить эту еврейскую олимпиаду, Маккабиаду можно догадаться... Это хорошая идея – для евреев: провести международную еврейскую олимпиаду не в Вашингтоне, не в Лондоне и не в Тель-Авиве, а в России, за российские деньги... Опять вспоминается Н. Гоголь, давно отметивший ситуацию с евреями «сильно означившими своё... присутствие в той стране» и прибравшими к своим рукам даже местных панов...

Ещё один любопытный пример на спортивную тему: в связи с началом чемпионата Европы по футболу с июня 2012 на телеканале «Россия-2» начала работать спортивная программа с вызывающим названием – «Картавый футбол».

В этом государстве разрабатываются и производятся различные национальные бренды, например, – в 2008 году Агентство Еврейских Новостей сообщило:

На ликеро-водочном заводе «Кристалл» запустили производство водки «Еврейский стандарт». На этикетке этой водки появится знак кошерности. Она производится по оригинальной рецептуре с использованием спиртовых настоев мацы. Соответствие «Еврейского стандарта» кашруту подтвердил своей подписью главный раввин России Берл Лазар...

Можно даже по-белому позавидовать, – ведь не увидишь, чтобы бизнесмены русской национальности собирались в сентябре, чтобы планировать развитие русской национальной культуры и общественной жизни на следующий год... По-моему, они вообще никогда по этому вопросу не собирались.

Раввин Александр Фейгин в 1987 году уехал из СССР в Израиль, а в наше время приехал уже с миссией, и объясняет: «В Москве находится самый большой в мире ульпан, который имеет филиалы в 17 городах. Тут блестящий коллектив преподавателей... В этом году мы начали совершенно новую серию семинаров, инициированных “Сохнутом” совместно с благотворительным фондом “Горн-Леваев-Вольфсон”» (газета «МЕГ», № 35–36 за 2008 г.).

“Самый большой в мире ульпан”... – а многие российские граждане, вероятно, были уверены, что почти все евреи уехали из СССР, особенно – когда в «перестройку» открылись все ворота страны...

Согласно публичным объяснениям В. Жириновского на телеканале «РЕН ТВ» – евреи готовят заранее учебную базу для переезжающих в Россию из США, Франции и других стран 10 миллионов евреев.

В Москве действуют 10 еврейских школ и в сумме несколько десятков еврейских школ почти во всех крупных российских городах. Но российские граждане трудно представляют характер этих школ, вот

например, реклама одной из них – в газете «МЕГ» (№ 15–16 за декабрь 2009 г.):

«Школа 1871 “Ахэй Тмимим”. Государственное учреждение, сочетающее общеобразовательную подготовку с изучением еврейской национальной культуры, истории и языка. Высококвалифицированные педагоги из Москвы, Израиля и США. Современное компьютерное оборудование. Дополнительное образование. Обучение и трехразовое питание – бесплатно. Детский сад с подготовкой к школе. Возможность продолжения образования в вузах Москвы и за рубежом. Доброжелательная атмосфера. Удобное местоположение (центр). Адрес: Москва, ул. Мясницкая, д. 40. Справки по телефонам...»

Уверен – много московских мам ахнули от зависти: почему я не родилась еврейкой... – сейчас смогла бы обеспечить детям первоклассное образование по-путински, а не по-фурсенковски для наших... Подчеркиваю – это была реклама – российского государственного учебного заведения, которое финансирует государство. В связи с этим с огромной болью в сердце вырываются много вопросов к В. Путину и Д. Медведеву о справедливости и разжигании социального неравенства, социальной розни, неприязни и т.д. Почему бы им не организовать такие школы для русских детей, башкирских, чувашских и т.д.?.. С преподавателями в государственной школе из других стран...

Ведь это не на словах, а на деле реальная национальная дискриминация, неравенство. У нас, в России – всё еврейство возведено государственной политикой в привилегированный класс, в элиту российского общества. Это разжигание антисемитизма на государственном уровне не словом, а делом. А вы видели государственные школы в российской провинции? – И не надо ехать в Уссурийск или Находку, достаточно прогуляться из Москвы на 250 километров в сторону Орла и заглянуть в школы Белева и Болхова, или 300 км в сторону С.-Петербурга – в школы Торжка, В. Волочка или Кондопоги...

А как сообщили СМИ – известный еврейский правозащитник А. Брод попросил президента Д. Медведева освободить еврейских выпускников иешив (еврейских религиозных школ) от призыва в российскую армию...

В конце 19-го века знаменитый немецкий мыслитель Евгений Дюринг (1833–1921 гг.) обратил внимание на то, как активно еврейское государство в Германии вмешивалось в деятельность германского государства: «Не только в рейхстаге, но и всюду суются к нам эти современные подражатели синайского законодателя... Мотив вмешательства иудеев в законодательства других народов всюду один и тот же, усиление власти иудейства». А о деятельности еврейских лоббистов в нашей Государственной думе можно написать несколько томов... Вот яркий пример

вмешательства: 28 ноября 2005 г. Белгородский градостроительный совет заявил, что рассмотрел вопрос о предполагаемом размещении памятника знаменитому русскому князю Святославу, разгромившему в 10 веке Хазарию, в селе Холки и отклонил его эскиз. В официальном заявлении пресс-центра белгородского губернатора объясняется:

«Совет отклонил эскиз памятника, предложив скульптору Вячеславу Клыкову убрать со щита хазарского воина шестиконечную звезду и внести коррективы в изображение князя. До тех пор, пока не будет выполнено решение градостроительного Совета области, памятник не может быть установлен».

То есть – это откровенная цензура, идущая против исторической правды, это цензура против свободы творчества и высказывания правды. При этом... – Евро-Азиатский Еврейский Конгресс (ЕАЕК) в связи с этим высказал удовлетворение позицией белгородских властей, направленной на недопущение любых проявлений экстремизма: «Мы приветствуем последовательную позицию руководства Белгородчины, направленную на недопущение любых проявлений экстремизма, воспитания толерантности, уважения к представителям всех этносов и конфессий», – говорится в письме ЕАЕК, отправленном на имя губернатора Белгородской области Е. Савченко. Как этот Е. Савченко после этого будет смотреть в глаза русским?..

На таком основании французы потребуют от нас убрать многочисленные памятники победы над Наполеоном, а немцы потребуют убрать памятники победы во Второй мировой войне... В общем – наблюдаем процветание еврейского государства в России во всех сферах. Выше, в части книги о ксенофобии, я уже рассказывал о подобном еврейском инспекторском десанте из Москвы в Самару.

Ситуация процветания наблюдается и в других социальных секторах еврейского государства в России, например, есть и прекрасная забота о молодых семьях, что видно из очередного объявления в «МЕГ» (2009 г.): «Дорогие друзья! Приглашаем вас принять участие в летнем семейном лагере ОРОСИР по программе “Образование для молодых еврейских семей”... Лагерь состоится в прекрасном подмосковном пансионате “Лесные поляны”».

Есть забота и о уже сформировавшихся семьях, например, еврейская община Омской области официально сообщила о дополнительных выплатах к ежемесячному пособию еврейским семьям, – теперь каждая семья, входящая в общину, будет получать дополнительное пособие в размере 3500 рублей ежемесячно на третьего и каждого последующего ребенка, не достигшего трехлетнего возраста. По словам главного раввина города Омска и Омской области Ошера Кричевского, это улучшит условия жизни семей и повысит демографическую ситуацию в стране.

Ежегодное пособие на одного еврейского ребенка составляет 42 тысяч рублей.

А в Екатеринбурге еврейская община выпустила для своих пластиковые карты, обладатели которых могут бесплатно пользоваться спортивными, культурными и образовательными программами общины. Стоимость пластиковой карты символичная – составляет 20 рублей. Она выдается исключительно членам общины. На сегодняшний день выдано более 1 тыс. карт. Объем инвестиций не раскрывается. В перспективе, как пояснили журналистам в секретариате общины, обладатели карт смогут получать скидки в магазинах, лечебных учреждениях и аптеках».

Есть забота и о неполных семьях – «Пансион "Анита – Центр Большая семья" – это уникальное учреждение, не имеющее аналога в России, расположенное в центре Москвы. Еврейские дети, обделенные родительским теплом и заботой, получают то, что не способно предоставить ни одно детское учреждение подобного рода. Дети учатся в школе Эц-Хаим, где наряду с общеобразовательными предметами они изучают иврит, знакомятся с еврейской историей, культурой и традициями.

По окончанию школы мы предоставляем им возможность поступить в лучшие российские и зарубежные вузы, а также в религиозные заведения разных стран мира. Сотрудники пансионата – это профессиональные педагоги, психологи и воспитатели. Каждое лето дети отдыхают на море. В Центр принимаются дети со всей России в возрасте от 3 до 16 лет. Проезд до Москвы и все расходы осуществляет центр». Кто и когда так позаботится о русских детях?...

На карте еврейского государства за последние годы появились присутственные флажки почти во всех сибирских городах: от открытия в Красноярске уже ставшей печально знаменитой синагоги – до открытия в Тюмени организации – еврейская национально-культурная автономия «Авив».

Еврейская газета «Идуд хасадим» № 4–6 за 2010 г. сообщила: 15 апреля 2010 года в Ульяновске прошла Всероссийская конференция «Роль молодежи в развитии еврейской общины», на которую прислали своих представителей 46 еврейских общин России. Пленарное заседание конференции открыл губернатор Ульяновской области Сергей Морозов. Выступил и почетный еврей Иосиф Кобзон. Задача этой конференции была выполнена – была создана общероссийская еврейская молодежная организация «Российский еврейский молодежный конгресс», задача которого, как подчеркивает еврейская газета: «использование знаний, опыта, традиций и религий нашего народа для противодействия ассимиляции» – то есть: для противодействия смешаных браков евреев с русскими, татарами и т.д., – это официальный расизм.

Еврейская газета «Шофар Поволжья» за июнь 2010 года поместила объявления об организации в Волгограде экспедиции «Колена Израиля

на берегах Волги», и об организации летнего лагеря отдыха на берегах Волги. Эта экспедиция, вероятно, должна укрепить позицию еврейского политтехнолога В. Соловьёва, который вдруг с начала 2012 года стал публично утверждать, что евреи в России являются не только коренным народом, но даже намного «кореннее» русских...

Национально-культурная экспансия и социальные программы финансируются из частных фондов еврейских олигархов на деньги, добытые в России, например, под патронатом известного еврейского певца Иосифа Кобзона и российского еврейского генерал-майора юстиции Григория Крошнера есть благотворительный еврейский фонд «Этель», о котором еврейская газета «МЕГ» (№ 19–20 за 2008 год) пишет:

«Благотворительный фонд “Этель” существует с 1997 года. В настоящее время обслуживает 5000 человек, которые получают различную гуманитарную и социальную помощь – это продуктовые наборы, обеды в столовой, доставка обедов на дом для ограниченных в передвижении, уход на дому, медикаменты и средства личной гигиены». В «перестройку» и вначале 90-х, пока не появились еврейские олигархи, подобная гуманитарная помощь вместе с медикаментами постоянно шла от заграничных еврейских организаций, поэтому в эти тяжелые годы власти либерал-демократов убыль населения в еврейском внутрироссийском государстве была несравненно меньше, чем в целом в России.

Можно только порадоваться за еврейский народ, за его самоорганизацию, но мог бы И. Кобзон на несколько открытых еврейских благотворительных фондов открыть один для умирающих в бедности, от нищеты русских, ведь ежемесячная материальная основа для этих фондов идет не от международных еврейских организаций, а из российских ресурсов, от еврейских бизнесменов, от недоплаченных налогов, недоплаченных зарплат, от сверхприбылей, полученных на ограблении в разной форме русского народа...

Кстати, интересно глянуть в ту же «МЕГ» и посмотреть: чему обучают еврейскую молодежь в многочисленных прекрасных лагерях отдыха «В последних числах августа санаторий “Стрельна” под Санкт-Петербургом принимал еврейскую молодёжь из России, Америки, Израиля и других стран. Ребята приехали на ежегодный региональный семинар Гилеля в России, главным девизом которого стала фраза “Гилель сегодня: Строим новую реальность”».

Среди многочисленных учебных программ были там и такие – «Говоря о других днях семинара, нельзя вспомнить ролевую игру “Поймать Эйхмана”». Молодых евреев учили бороться с антисемитами.

Во-первых, уверен, что этой молодёжи их учителя из Москвы и Израиля не сказали, что Эйхман после войны не прятался в джунглях Бразилии, а жил по известному многим адресу.

И это знали все заинтересованные власти и спецслужбы различных стран. И что его пригласили в Израиль под благовидным предлогом, только после того как он объявил, что собирается написать мемуары, в которых неизбежно должно было прозвучать о его тесном сотрудничестве с сионистскими организациями перед Второй мировой войной. После чего спецслужбы и СМИ Израиля и США устроили крупномасштабное шоу-судилище, и скоро, не допуская к узнику журналистов, умертвили опасного мемуариста.

А во-вторых, представьте себе, чтобы мы с вами организовали для российской молодежи под Санкт-Петербургом, а ещё лучше под Вашингтоном, Брюсселем или Тель-Авивом для молодёжи различных стран, тренировочный семинар, на котором с благородной и очень гуманной целью во избежание повтора кровавых трагедий организовали ролевые игры:

«Поймать кровавого террориста Азефа или Гершуни – чтобы спасти жизни сотням российских чиновников», «Поймать еврейского террориста Бодрова – чтобы спасти жизнь главе российского правительства П. А. Столыпина», «Поймать кровавого сиониста Мойшу Свердлова во имя спасения нескольких миллионов российских казаков», «Выследить и убить подручными средствами кровавого сиониста Лёву Бронштейна и Бланка-Ленина, чтобы спасти Российскую империю и многие 18 миллионов россиян», «Проникнуть в Кремль и ликвидировать Кагановича – чтобы спасти миллионы наших граждан от голодомора», «Проникнуть во вражеский лагерь и ликвидировать кровавейших палачей Розалию Залкинд и Бела Куна – чтобы спасти многие тысячи жизней в Крыму» и т.п. – Фантастика... А ведь в эпоху гласности, демократии, справедливости и разума – это было бы весьма полезно для молодёжи разных национальностей.

В конце этой главы поставлю вопрос: а сколько насчитывает население этого еврейского государства в российском государстве? В США, в Нью-Йорке издаётся еврейская газета с интересным названием «Новое русское слово», в которой (от 17 января 1996 года) ответ на этот вопрос дал современный еврейский идеолог Л.Радзиховский:

«Между тем еврейский вопрос в России за последние годы претерпел интересные изменения. Из 150 миллионов жителей России примерно тысяч 600 – евреи по паспорту. Ещё свыше миллиона – «полукровки». Если добавить членов их семей, то мы получаем не менее трёх миллионов человек, находящихся в «еврейской сфере». Думаю, что почти миллион из них сосредоточены в Москве. Однако дело не только в численности. Евреи сегодня составляют огромную часть российской элиты...

Почти все крупнейшие банки Москвы возглавляют евреи (далее он перечисляет банки и банкиров)... К числу крупнейших предпри-

нимателей России относят того же В. Ресина – короля московского строительства, а также скандально известного И. Кобзона... Более того, евреи имеют больший удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в политике и бизнесе другой христианской страны... Всё это – результат последней революции».

Да, результаты последней еврейской революции (1991–1993 гг.) в России для евреев весьма замечательны.

По сравнению с 1996 годов до 2012 года еврейское население в России, конечно же, по методике подсчета Л. Радзиховского, значительно выросло, особенно после снятия для евреев В. Путиным российской границы – отмены визового режима, и теперь составляет примерно 5 миллионов; для сравнения – еврейское население Израиля составляет 5,8 мл.

Ситуацию подавляющей доминанты, гегемонии еврейского общества в России, этого внутреннего еврейского государства над всей Россией видим не только в финансовой, экономической или политической сферах, но проявления этого можно наблюдать в сферах, казалось бы, далеких от банковских кругов, например, в современной российской культуре. На центральных российских телеканалах мы в десятки раз чаще слышим о Мандельштаме, Пастернаке и Бродском, чем о Лермонтове, Пушкине, Тютчеве, Фете, Гумилеве, Есенине, Блоке, тем более – о Н. Рубцове и т.п. То же самое можно сказать о упоминании на телевидении еврейских и русских актеров, режиссеров, композиторов и т.д. Та же картина наблюдается и в других странах, в которых евреи добились доминанты, гегемонии или диктатуры.

«Как и следовало ожидать, в еврейской вселенной чахнет духовная жизнь “туземных” народов, а их достижения стираются. Франц Кафка встречается в интернете в 10 раз чаще, чем его современник Ярослав Гашек. Нобелевские премии все чаще достаются второстепенным еврейским авторам, вроде Имре Кертеса, Надин Гординер, Элиаса Канетти, Эльфриды Еллинек, и все реже – настоящим талантам...», – отмечает Исраэль Шамир.

Основные каналы ТВ в 2007 году долго муссировали картину вручения главой Роспечати Мойшы Сеславинским наград лучшим российским писателям, которыми оказались еврейские писатели Людмила Улицкая и Дина Рубина. Газета «Известия» от 27 ноября 2007 г. описала типичную обстановку вручения премий российским писателям (фрагмент):

«Покровителем самой солидной литпремии является пул богатых “форбсов” – Михаил Фридман, Александр Мамут и Виктор Вексельберг сотоварищи. Кто попечитель, а кто учредитель этой премии и чем они отличаются, понять сложно, но можно... Кто платит, тот и выбирает

попечителей. Попечители премии – глава Роскультуры Михаил Швыдкой, глава Роспечати Михаил Сеславинский, глава Счётной палаты Сергей Степашин...

Попечители премии Александр Мамут и Виктор Фридман при помощи электронного устройства подслушивали у двери в заветную каморку, где заседают академики...

Кстати, А. Мамут, видимо под влиянием Алены Ахмадулиной, стал носить креативные очки в тёмной оправе, как у Гарри Поттера, “и эта сложность идёт ему, как Соеву пенсе”. Борис Мессерер провёл под руку совершенно стеклянную Беллу Ахмадулину. На полпути в залу, у колонны, возвышался руководитель компании “Ренессанс-капитал” Юрий Кабаладзе и упрекал одну из дам. “Вверх по лестнице, ведущей вниз” буквально проскакал Михаил Фридман и, заглянув ему в глаза, с мольбой спросил: “Ну что?” “Угу”, – кивнул Юрий Кобаладзе (похоже бывший кэгэбист знал результат заранее. – Р. К.). “Йес!” – обрадовался Михаил Фридман, изобразив ручкой что-то типа “Виктори!”, и запрыгал с удвоенной скоростью...

Альфред Кох, общался с писателем Валерием Гринбергом. “Да нет, – говорил господин Гринберг, – девушка имеет в виду, что у евреев такой сильный гнев – он может даже убить противника”... Тут в зале появился пленник лужковской манежной пробки Дмитрий Быков. “Вылитый Дюма”, – заметил Альфред Кох. Кстати, как удалось подслушать, книги он всё-таки читает, – бизнесмен проговорился, что сейчас увлечён статьями Троцкого...

Лёд тронулся. Раки, лебеди, щуки, орлы, куропатки и львы из каморки под лестницей пришли к консенсусу... Тут объявили первый приз – Людмила Улицкая, “Переводчик Даниэль Штайн”. В зале прошли братания... Фуршет был на трёх уровнях». Понятно, что в такой компании, при такой доминанте и гегемонии, трудно выдвинуть русские таланты.

Эту картину мы наблюдали в 2007 году; годы идут – и эта картина подавляющей гегемонии только усугубляется. В 2012 году петербургский журнал «На Невском» (№ 6) информировал читателей – на сцене отеля «Англетер» прошла церемония награждения российских писателей премией «Национальный бестселлер», которую в очередной раз вручал бывший главный редактор русской версии «Плейбоя» Артем Троицкий.

Любопытно – какие «гении» пера и какие их книги попали в финальную часть этой премии?... – Мария Степанова со своей книгой «Женщины Лазаря», которую А.Троицкий охарактеризовал в вышеназванном журнале следующим образом:

«Это русско-еврейская сага о жизни женщины с мужем и кошкой».

Также в финальную часть попал роман А. Терехова «Немцы» про современных оккупантов России – еврейских олигархов и их «рабов на галерах» – чиновниках; этому роману А. Троицкий дал такую оценку:

«Это реальный хоррор! Хорроровей не бывает. Эта книга о нынешних функционерах и их пузобиении, об их ненасытной алчности, тупости и чудовищном цинизме. Я сам знаком с некоторыми олигархами и партократами, и автор всё правильно описал. Жуть берет – ведь эти существа нами рулят».

Попал в финал этой премии и «шедевр» В. Лидского «Русский садизм». «Это документальная драма. Она о том, как русский народ предавался садизму всегда, когда хотел перемен», – охарактеризовал эту книгу А.Троицкий. Можно только догадываться – что несчастные еврейские комиссары-большевики: Моисей Урицкий, Бронштейн-Троцкий, Бланк-Ленин, Каменев-Розенфельд, Зиновьев-Апфельбаум, Яша Свердлов и прочие реальные кровавые палачи русского народа неудачно попали под каток «русского садизма» и героически погибли...

Вышла в финал и книга гражданина Молдавии В.Лорченкова «Копия царя Соломона», которой А.Троицкий дал следующую краткую характеристику: «Книга у него потрясающая! Она полна немотивированных убийств, трупов, предельной неполиткорректности, молдавского садизма, который даже покруче русского». На вопрос журналиста – какая сцена в этой книге А.Троицкому больше всего понравилась, – он ответил: «Сцена, где два агента Моссада и два молдавских гастарбайтера пытаются вступить в противоестественную связь».

Бывают разные формы отражения современной российской действительности, мы наблюдали одну из них. Некоторые, особо беспринципные, смекалистые писатели подстраиваются под властьимущую нацию – под евреев, и как видим – правильно видят тренд, «кто в доме (в России) хозяин» – и закономерно получают от них премии.

Кстати, стоит отметить немаловажный факт: вручение этой премии ежегодно происходит символично в одном и том же месте – в гостинице «Англетер», где был зверски убит комиссарами великий русский поэт С. Есенин, автор поэмы про захватчика Российской империи комиссара Лейбмана, который пытался перестроить христианские церкви в сортиры.

Тот же петербургский журнал «На Невском» (№ 6) описывает еще одно характерное для современной России событие:

«На площади Островского (в Санкт-Петербурге в июне 2012 года) проходил фестиваль, посвященный 1150-летию российской государственности... На деревянную сцену вышли женщины в кокошниках и русских сарафанах, а также актер в шкуре вепря. Этот самый вепрь гар-

кнул в микрофон: “А сейчас перед вами выступит наш русский народный ансамбль, который исполнит русскую народную песню!”.

Затем зазвучала зажигательная мелодия «Хава нагила», и женщины в сарафанах запели эту песню на иврите и на русском вперемешку”». В таких случаях обычно пишут: без комментариев...

Один из самых надежных способов добиться превосходства и гегемонии, а также защитить и сохранить её, сохранить и усилить своё государство внутри другого – это установление сильного влияния на политическую власть в стране проживания, как это было когда-то в Персии, Польше и есть в США и в других странах или её захват, как это было в Испании, Хазарии, Венгрии и других странах. Эту тему я рассмотрю в следующей главе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Захват местного штаба управления

> Парадоксально, но сами еврейские лидеры хотят, чтобы Еврейство было самолётом-невидимкой «стелс»: то его видно, то он моментально исчезает. Оно бомбит и стреляет, но зенитная артиллерия не может взять его на прицел.
>
> *Б. Франклин*

Старая «классика» – ещё со времён древней Персии замечено, и еврейскими идеологами прилагаются все усилия чтобы тесно «дружить» с первым лицом того или иного государства, или с рядом первых лиц, иметь возможность воздействовать на их мысли, решения и действия. Это даёт максимальную свободу действия на территории «своего» президента. На это указывал в своих работах Г. Форд – «захват» главнокомандующего в стане врага или установка «своего» на эту самую высокую должность. Методы достижения этой цели используются разные, например, Англию Ротшильды захватили с помощью финансов и биржи, а Хазарию – с помощью убеждения верховной элиты в ценности своей религии, во Франции еврей Саркози занял верховный пост с помощью финансов, СМИ и активной поддержке планетарной еврейской диаспоры, а в некоторых случаях использовалась «технология невест», несмотря на то, что в Ветхом Завете существует строгое расистское табу:

«И не бери из дочерей их жён сынам своим, и дочерей своих не отдавай в замужество за сыновей их», – Библия, Исход 34–16. То же самое в Библии, Ездра 8:81-82: «...их дочерей не берите за сыновей ваших, и не ищите мира с ними во все времена...». Однако, когда этого требуют

политические и экономические интересы еврейского общества, то это табу снимается на браки с иностранной элитой.

«Наиболее древние указания на архетип (архетип – устойчивый шаблон коллективного поведения. – Р. К.) содержит ветхозаветный рассказ о пребывании Авраама в Египте (Книга Бытие). Суть рассказа сводится к тому, что Авраам, придя с женой своей Сарой в Египет и, во избежание каких-то опасностей, объявив Сару своей сестрой, вводит её в дом фараона. Благодаря этой хитрости он обогащается, в то время как дом фараона оказывается поражен "тяжкими ударами", затем правда открывается, и Авраам с Сарой покидают страну (Бытие, гл. 12), – отмечают в своём исследовании Чигирев и Горюнков, –

Точно такая же ситуация описывается даже в рассказе о пребывании Авраама с Сарой у герарского царя Авимелеха... И она же восстанавливается в ключевых своих звеньях из контекста тех глав книги Бытие и Исход, которые посвящены описанию пребывания евреев в Египте за период времени от Иакова до Моисея.

Смысл архетипа отчасти разъяснится, если учесть, что Авраам, Исаак, Иаков и другие ветхозаветные патриархи являются в глазах современных исследователей не историческими личностями, а персонификаторами родоплеменных делений. В этом случае вся ситуация начинает выглядеть следующим образом: появившись в Египте, евреи отдают местному населению своих сестёр (женщин на выданье), т.е. вступают с местным населением в смешанные браки.

При этом евреи явно что-то недоговаривают египтянам относительно своих женщин: если в ветхозаветном рассказе Авраам скрывает, что Сара – его жена, то по агадическому рассказу он пытается провести Сару в Египет в сундуке, наподобие контрабандного товара, что указывает на кодовую природу обоих сюжетных мотивов...

Тот же самый архетип коллективного еврейского поведения выявляется и на материале ветхозаветной Книги Эсфирь, причём здесь уже становится более понятным смысл той странной недоговорённости в отношении еврейских женщин... Эсфири, оказывается, запрещено говорить о своём еврейском происхождении ("Не сказывала Эсфирь ни о народе своём, ни о родстве своём; потому что Мардохей дал ей приказание, чтобы она не сказывала" – Эсф. 2:10)...

В ситуации, когда скрыть принадлежность еврейских женщин к своей общине невозможно, в ход идёт притворное отречение от общины. В этом плане показательна Книга Юдифь. Её главная героиня, является олицетворением всех еврейских женщин (что следует из значения её имени – "Иудеянка", так и из содержания Песни, которую Юдифь поёт в конце книги), говорит Олоферну:

“Я – иудеянка, но не хочу более иметь с иудеями ничего общего”. Последняя вариация архетипа особенно широко представлена в новейшей истории евреев, где их притворное отречение от своей общины постоянно маскируется то их “крещёностью”, то “культурной эмансипированностью”, то “классовой солидарностью”, то исповеданием “общечеловеческих ценностей”....».

Как отмечает в своей книге израильский писатель Исраэль Шамир в наше время скрыть своё происхождение при желании легче, ибо: «Мел Брукс давно заметил, что у еврейских девушек – самые аккуратные носики, сделанные лучшими пластическими хирургами».

После этого миссия, подмеченная Василием Розановым: «Женщина для Израиля — не только хранительница, но скорее, распространительница иудаизма. Она имеет миссию распространять влияние Израиля на Весь мир, захватывать израильскими сетями все царства» – будет осуществляться ещё легче.

Известный «мертвоводник» Г. А. Сидоров в своей книге «Хронолого-эзотерический анализ развития современной цивилизации» (Томск, 2008 г.) «раскрыл» тайну привлекательности еврейских невест: «На примере Артаксеркса (персидская история с Эсфирь. – Р. К.) хорошо видна мощь зомби-программ, помноженная на воспаленный той же ментально-полевой технологией половой инстинкт самца-деспота. Кстати, последнее – дело рук особой женской магии, которой на протяжении тысячелетий обучались специально отобранные для управления чиновниками гоев еврейские красавицы.

Вот и ответ на мучающий Григория Климова вопрос, что там такого особенного у евреек под юбкой? Не под юбкой, а в голове и сознании. Отсюда практически все чиновники из славян, немцев, латышей, тюрков, из кого угодно, питают непреодолимую страсть к еврейкам... В свое время не обошла такая беда ни Молотова, ни Кирова, ни Ворошилова, ни Булганина... не обошла в начальный период жизни самого Сталина. А если взять современных правителей, то фактически ничего не изменилось... Даже у Назарбаева подруга жизни из того же племени. Особняком стоит Лукашенко».

Та же «шаблонная» технологическая история повторилась в средневековой Польше, где польский король Казимир влюбился в очередную еврейку «Эсфирь», и дал евреям большие привилегии. «Эсфирь» родила Казимиру двух сыновей Шмерка и Пелка, и которые в свою очередь, будучи по еврейскому закону евреями, могли уже претендовать на польский престол, и если бы это произошло, то Польша оказалась под еврейским владычеством, как Персия или Хазария... – «Два хода – и в дамки». Польская шляхта евреев к власти не допустила, но в результате этой истории Польша стала местом скопления почти всех евреев Евро-

пы, в том числе и гонимых инквизицией и европейскими монархами; и польский период назван евреями «золотыми веками», хотя теперь, в 21 веке, они, говоря о Польше и поляках, употребляют такие выражения, как «традиционные антисемиты» и т.п.

Как видим «технология невест» использовалась для закрепления своего положения в чужом народе, в чужой стране, в целях своей безопасности и для дальнейшего улучшения своего положения.

Наш знаменитый исследователь истории Лев Гумилёв также обратил внимание на эти исторические закономерности: «В конце 8 века между Тереком и Волгой появилось множество детей от смешанных еврейско-хазарских браков. Однако судьба их была различна, в зависимости от того, кто был отцом ребенка, а кто матерью. И вот почему. Все евразийские племена считали ребенка членом рода отца. Законнорожденный ребенок имел долю в родовом имуществе, право на защиту и взаимопомощь и участие в родовых культах... У евреев же этническая принадлежность совпадала с принадлежностью к общине. Право быть членом общины, а следовательно евреем, определялось происхождением от еврейки...

Получалось, что сын от отца хазарина и матери еврейки имел все права отца и возможности матери. Его учили еврейские раввины, а члены общины помогали делать карьеру или участвовать в торговле, род отца защищал его от врагов и страховал в случае несчастий от бедности. А сын еврея и хазарки был всем чужой. Он не имел права наследования доли отца в родовом имуществе, и не мог обучаться Талмуду...».

Казалось бы – и всё хорошо: евреи ассимилировались с местным народом, растворились в нём. Но не так всё оптимистически получилось в суровой действительности, – подводя итог, Л. Гумилев отмечает: «Евреи извлекали из хазарского этноса детей либо как полноценных евреев (мать – еврейка), либо как бастардов (отец – еврей), чем обедняли хазарскую этническую систему и тем самым вели её к упрощению.

При непосредственном наблюдении казалось, что здесь просто цепь случайностей, но на самом деле это был направленный процесс, который за 80 лет (за два поколения)... дал весьма ощутимые результаты: в стране появилась популяция людей, говорящих по-хазарски, имевших родственников из числа хазар и тюрков, адаптированных в ландшафте, но не бывших хазарами по этносу и культуре» («Древняя Русь и великая степь, М.,1992 г.). Об этой истории много писал и известный автор многих книг Алексеев («Аз Бога ведаю»).

После вышеописанного Л. Гумилевым процесса завладеть Хазарией, фактически – захватить таким образом Хазарию и сделать рабами хазарский народ оказалось несложно – «смешанные» хазарские верхи стали перекрещиваться в иудаизм, который закономерно стал единственной господствующей религией, а евреи стали господствующим властным

классом, а наёмные войска смотрели за порядком в стране, чтобы превращенные в рабов хазары не вздумали бунтовать, и еврейские каганы Хазарии умудрились обложить данью не только соседние народы и княжества, но в одно время в их кабалу попала и Киевская Русь. Подобная история была в начале 6-го века в Йемене и Персии.

«Речь идёт, как видим, не просто о хорошо известной способности евреев образовать в местах своего проживания "государства в государстве" (свои общества в чужих государствах), но о конкретном механизме осуществления этой способности: о материнском счёте родства, благодаря которому всякое не-еврейское государство, принявшее в себя евреев как равноправных членов социума, продуцирует через некоторое время в самом себе еврейскую "общественность", контролирующую рычаги экономической, политической и культурно-информационной власти данного государства... – констатируют истину Чигирев и Горюнков. –

Дело в том, что "продуктами смешения" оказываются здесь не только "собственно-евреи" – дети еврейских матерей, но и "полуевреи" – дети еврейских отцов. То есть еврейство обнаруживает свойства не монолитного, а диффузного образования, внутри которого степень выраженности еврейской ментальности оказывается представлена двумя крайними полюсами: от ярко-демонстративной в "центре" до осторожно выжидательной на "периферии".

И этим обстоятельством серьёзно затрудняется решение проблемы чёткой идентификации евреев. Существует немалое количество людей, осознающих и проявляющих себя евреями, но не подпадающих под какое-либо формальное определение их "еврейства".

В неблагоприятных (с еврейской точки зрения) условиях такие люди ведут себя как представители местного этноса, а в благоприятных – как евреи. Их-то существование и оказывается основным условием успешности евреизации общества, потому что именно они являются главным адресатом, восприемником, накопителем и транслятором разрушительной для коренного этноса еврейской ментальности. И они же создают собою ту непроницаемую ширму, в тени которой технически осуществляется "евреизация" общества – его разложение изнутри путём всестороннего культивирования и распространения идей государственного, национального и религиозного нигилизма... Замечено, что именно евреям свойственно обычно нигилистическое отношение к национальным, государственным и религиозным ценностям других народов, что на бытовом уровне давно уже осознаётся неевреями как еврейская антисоциальность» (Например, – ни одному немцу, англичанину или чеху не вздумалось заявить, что знаменитые произведения Шолохова написал не Шолохов... – Р. К.)...

Стоит отметить уже замеченный выше феноменальный исторический факт: у большинства русских в большевистской элите «почему-то» жены были еврейки, и под их контролем и влиянием находились их русские мужья: А. Андреев, Молотов (Карпа Перельмуттер), Бухарин (Эсфирь Гуревич), Ворошилов (Голда Горбман), Куйбышев (Е. Коган), Киров (М. Маркус) и т.д.

Любопытная история «с захватом штаба врага» разыгралась в современной России: на волне мутной «перестройки» на верхушку власти поднялась большая группа энергичных евреев: Ельцин, Чубайс, Лифшиц, Ясин, Немцов, Авен и т.д. В первые же годы деятельности эта еврейская группа стала строить еврейское государство в России и сформировала еврейскую олигархию, которая как уже отдельная мощная финансовая и политическая сила в 1996 году поставила у власти Ельцина и его команду на второй срок. Если до этого исторического момента у еврейских лидеров были определенные опасения и наблюдалась некая осторожность и умеренность в алчности, поэтому до 1996 года и не решались грабить природные ресурсы коренных народов России, то после продавливания Б. Ельцина на второй президентский срок, они обрели большую уверенность, дали волю своей беспредельной алчности, и резво стали строить еврейское государство в России.

Избранный «человеком 1996 года» еврейский олигарх Владимир Гусинский в еврейской газете «МЕГ», № 1 за 1997 год заявил: «Этот год (1996) был для нас совершенно новым годом – был создан РЕК, который ставит перед собой целью не просто восстановить, но воссоздать еврейскую жизнь здесь». Проще говоря – уверенная цель: создать еврейское государство внутри России.

Правительство Ельцина –Черномырдина взяло под козырек – «Мы выполнили все пункты от А до Б» – что можно было понять: мы сделали всё для фантастического обогащения в России в кратчайшие сроки еврейских лиц, назначенных олигархами: от Авена и Абрамовича до Березовского и Вексельберга, Гусинского и далее по алфавиту – до Ходорковского.

Внимательный историк может обнаружить трагический «прогресс»:

1) Ф. И. Тютчев в середине 19-го века предупреждал своих сородичей: «Давно уже в Европе существуют только две действительные силы – революция и Россия. Эти две силы теперь противопоставлены одна другой и, быть может, завтра они вступят в борьбу. Между ними никакие переговоры, никакие трактаты невозможны; существование одной из них равносильно смерти другой! От исхода борьбы, возникшей между ними, величайшей борьбы, какой когда-либо мир был свидетелем, зависит на многие века вся политическая и религиозная будущность человечества». А кто осуществлял почти все революции в Европе?.. Это предельно ясно я объяснял в книге № 2 этой исторической серии.

2) Во второй половине 19-го века об этой опасности захвата России евреями предупреждал Ф. М. Достоевский, которого я уже неоднократно цитировал.

3) В 1917 году с третьей попытки всё-таки этот захват произошел, но полноту еврейского счастья от этого испортил Сталин, в 1924 году перехвативший у Центрожида (согласно еврейскому историку С. М. Дубнову) власть, а в 1938 году устроивший над многими евреями жестокую расправу.

4) Но в 1939 году Сталин в беседе с А. Коллонтай сказал: «...Сионизм, рвущийся к мировому господству, будет жестоко мстить нам за наши успехи и достижения. Он всё ещё рассматривает Россию как варварскую страну, как сырьевой придаток».

5) Благодаря предательству руководства КПСС во главе с М. Горбачевым и руководства КГБ во главе с В. Крючковым при Ельцине «новая», «демократическая» Россия всё-таки была превращена в сырьевой придаток в целом Запада, а конкретно – еврейской олигархии, что и отметил президент США Б. Клинтон на совещании начальников штабов 24 октября 1995 года:

«Мы из России получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство... Обеспечив занятие Ельциным поста президента страны на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдём. В ближайшее десятилетие после расчленения СССР предстоит решение следующих проблем:

– расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;

– окончательный развал военно-промышленного комплекса и армии;

– установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам». (А. Н. Игнатьев «Пятая колонна», 1998 г.).

«Сегодня Россия – это колония Израиля», – зафиксировал факт писатель В. Истархов, причем являющийся евреем.

Только с этой позиции понятны многие факты, например, – упрощение въезда израильских граждан в Россию, – установление для них под предлогом упрощения паломничества из России «на святую землю» (что, кстати, также приводит к резкому увеличению капитала туристов в Израиль); до этого евреи в Израиле ночами стояли в очереди в Российское посольство для въезда в Россию, ведя как в старые советские времена круглосуточные списки очередников, чтобы попасть в страну, где многим евреям живется намного лучше, чем в Израиле... Причем, если ранее страстно желающие покинуть СССР евреи писали плакаты «Отпусти народ мой!», то теперь заполнившие аэропорты России и Украины израильтяне проходят границу деловито и молча, без плакатов

«Пустите нас обратно, пожалуйста!». Если ранее еврейский идеолог Я. Рабинович бегство евреев из СССР обосновывал религиозными постулатами: «Поразительное сходство связывает два исхода – давний из Египта, и новейший из России», и цитирует Тору: «Эй, эй! Бегите из северной страны, говорит Господь» (Зах.2:6). То сейчас о цитатах из Торы по поводу колонизации других стран и народов он и ему подобные «почему-то» умалчивают...

И только с этой позиции объясняется внезапная, с 1992 года, слепота российских СМИ, которые вдруг перестали видеть геноцид палестинцев, а только праведное «возмездие» Израиля. Даже в истории с нападением израильской армии на гуманитарные корабли для палестинцев 31 мая 2010 года центральный телеканал «Россия» занял откровенно произраильскую позицию, всячески оправдывая и «отмазывая» израильских убийц – якобы 9 безоружных человек из гуманитарного каравана были убиты израильскими солдатами случайно из игрушечных пейнтбольных ружей...

Только с этого ракурса можно объяснить и другие факты, например, кадровую политику Б. Ельцина и В. Путина, при котором зам. начальника по внутренней политике аппарата президента является гражданин Израиля Макс Мейер; начальник экспертного управления – Шимон Кордонский, руководитель экспертной группы по экономике при правительстве РФ – Евсей Гурвич, руководитель проекта «Кадровый резерв страны» – Юрий Котляр, вечным первым советником обоих тандемных президентов является В. Сурков. Советник и пресс-секретарь президента Наталья Тимакова является «агентом влияния» идеологического центра сислибов (системных либералов) ИНСОРа, в котором трудится её муж А. Будберг-Фрумкин, членами ИНСОРа также являются: И. Юргенс, Л. Рейман, Е. Гонтмахер, Р. Гринберг, В. Мау и прочие представители гегемонов. А придворные политтехнологи почти все – евреи: от Павловского до Маркова, можно долго перечислять многих министров и руководителей различных государственных агентств.

Некоторые «непубличные» фамилии мы с удивлением узнаем только из сводок происшествий, например, – когда втомобиль представителя президента Д. Медведева Гарри Минха подбил машину Елены Ярош. Мы наблюдаем огромную диспропорцию представительства различных российских народов в верховной власти, огромную концентрацию евреев в российской власти.

Когда под воздействием эффективных «энерджайзеров» Б. Ельцин натанцевался на сценах и слег сразу после выборов в тяжелом состоянии в больницу на 8 месяцев, то еврейские олигархи стали спешно искать ему замену – преемника, их выбор остановился на В. Путине.

Почему именно В. Путина еврейская олигархия поставила во главе России? Б. Березовский обратил внимание на происхождение – в га-

зете «Коммерсантъ» от 15.07.2005 года заявил: «Путин может получить израильское гражданство, как этнический еврей по матери» (Марии Шеломовой). А еврейский журнал «Лехаим» многозначительно утверждает, что Владимир Путин «с детства знает о Ханукe».

Религиозный и политический лидер евреев в России Берл Лазар во время выступления 27 февраля 2008 года с лекцией в Оксфорде обратил внимание на менталитет В. Путина:

«В Ленинграде немногим более 50 лет назад родился мальчик, соседями которого оказалась еврейская семья. Мальчик-сосед был приветливо принят в еврейской семье и с юных лет впитал уважение к еврейскому миру. Там его кормили еврейской пищей, там он видел, как глава семьи читает еврейские книги...

Спустя какое-то время этот мальчик вырос и стал заместителем мэра Санкт-Петербурга. И однажды он узнал, что другой заместитель мэра не хочет разрешить создание еврейской школы в Петербурге. Тогда он взял все документы по организации еврейской школы и пришел к заместителю мэра с вопросом: почему и отчего запрет. “Я сам еврей и не хочу, чтобы меня обвиняли в содействии еврейской школе...” Услышав такое, выросший до зам-мэра мальчик сам подписал все бумаги, и в Петербурге появилась еврейская школа. Звали этого человека – Владимир Владимирович Путин.

Никогда и ни один руководитель России или СССР не сделал столько много для евреев как Владимир Владимирович Путин. Во всех отношениях. Беспрецедентно...

После нескольких встреч с В. Путиным Ариель Шарон в доверительных беседах со мной неоднократно подчеркивал, что “у нас евреев и у Израиля в Кремле самый большой друг”».

В этой крупномасштабной истории следует отметить и одну страховочную фишку, о которой говорилось ещё в конце 19-го века в знаменитом сборнике агрессивной мудрости – в «Протоколах...» или «Тайне сионских мудрецов», написанных, по моему убеждению, еврейским мудрецом Максом Нордау (Зизельберг):

«На время, когда ещё будет опасно поручать (ответственные посты в государствах) нашим братьям-евреям, мы их будем поручать лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла бы пропасть; таким людям, которым в случае непослушания нашим предписаниям остается ждать или суда или ссылки. Это для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего своего дыхания».

До этого момента прошлое у В. Путина было безупречно до развала СССР, но после его работы в новой России в команде Собчака к нему возникло немало неприятных вопросов, об этом уже написано недоброжелателями Путина несколько книг, но эти вопросы не были

таковыми, чтобы «между ними и народом легла пропасть». Поэтому за год до назначения его президентом – в 1999 году, была создана в его биографии именно такая «пропасть» – многочисленные взрывы жилых домов в 1999 году в Москве на Каширке, в Волгодонске, в Буйнакске, осуществленные российскими спецслужбами, и чудом предотвращенные взрывы в Казани. Причем сделано это было грубо, с многочисленными «казусами»-проколами. Например, на заседании Госдумы её спикер Г. Селезнев объявил о случившейся в России трагедии: сегодня ночью взорван жилой дом в Волгодонске. А правда была такова, что в эту ночь был взорван дом на Каширке, а ещё более страшная правда была в том, что в Волгодонске и в самом деле был взорван жилой дом, но позже – через два дня после ошибочного объявления Селезнева...

Естественно возникли вопросы. Один из них задал Г. Селезнёву В. Жириновский: «Геннадий Николаевич, объясните нам, пожалуйста, как так получается, что вы объявляете о взрыве в понедельник, а взрыв происходит в среду? Откуда вы об этом узнали за три дня?» Вопрос, естественно, остался без ответа, он ведь не мог сказать, что так безалаберно его информировали какие-то бестолочи из спецслужб, попутали порядок взрывов...

Эта якобы убедительная «пиар-акция» со взрывами была осуществлена для того, чтобы обосновать начало второй войны против Чечни и создать соответственный настрой у населения России, но тогда в этом не было никакой необходимости, потому что уровень страха и ненависти большинства граждан России к чеченским боевикам, бандитам, похитителям, грабителям, рэкетирам и так зашкаливал. А жертв в этом кровавом спектакле было много. Поэтому В. Путин и его патроны прекрасно понимают, что если каким-то образом к власти в России придут русские национал-патриотические силы и станут исследовать ту кровавую историю, то последствия для В. Путина и для силовых начальников того периода могут быть самыми тяжелыми, поэтому В. Путин и руководство МВД и ФСБ в том неизменном составе будут служить еврейским олигархам и их государству и «защищать их интересы до последнего своего дыхания».

Кстати, впечатленное этой акцией руководство США для достижения более глобальных целей через полтора года, в 2001 году, повторило её у себя: взорвало свой знаменитый центр торговли «Башни-Близнецы», и после этого тоже пошло войной, но только в больших масштабах. Неизбежно вспоминается истина, позитивно сказанная израильским историком Я. Рабиновичем: «Политика – это цинизм в квадрате»...

И только с одной позиции понятны дальнейшие действия В. Путина и радость от них израильского историка Я. Рабиновича, написавшего в своей книге: «Обнадёживает то, что с приходом к власти Путина закон-

чилась безнаказанность... Обратите внимание: именно в последние 3–4 года куда-то подевался Баркашов, притихли Макашов и Кондратенко, упал интерес к газете “Завтра” и журналу “Молодая гвардия”... Пробиться антисемитам на телевидение или радио практически невозможно». А где любимые крики правозащитников о равенстве, равноправии и гласности?..

И не удивительно, что В. Путин после 8 лет властвования поставил вместо себя преемником, временным президентом, еврея Д. А. Медведева – маленького, амбициозного и гордого Давида Ароновича Менделя, который стал действовать вполне логично во всех сферах... По сообщению еврейского информационного агентства (http://www. jewish.ru) – в среду 5 декабря 2007 года в связи с празднованием Хануки по приглашению еврейской общины России состоялся визит первого вице-премьера правительства Дмитрия Медведева в Московский еврейский общинный центр и синагогу в Марьиной Роще, с собой Д. Медведев прихватил министра образования и науки Андрея Фурсенко.

В ходе этого визита Д. Медведев общался с главным раввином России Берл Лазаром и другими еврейскими лидерами, включая руководителей еврейских вузов в России. Основными темами разговоров были: религиозное образование и помощь в этом российского государства, совершенствование российского законодательства с этой целью, облегчение законодательства в сфере благотворительности.

Д. Медведев пообещал главному хасидскому раввину Берл Лазару создать в российской армии институт армейских раввинов. Во-первых, такого в истории России и её армии ещё не было. А во вторых, – для кого в армии раввины? Удивительно, – неужели кто-то из еврейской молодежи не смог «отмазаться» от российской армии?.. Или это в самом деле для израильских офицеров из бывших советских граждан, которые стали возвращаться обратно в Россию в поисках больших денег и не только?..

Д. Медведев также обозначил ряд вопросов «важных для еврейской общины...» – угроза пропаганды в России антисемитизма, национализма и шовинизма. «Дело государства – четко и жестко с такими проявлениями бороться», – заверил своих соплеменников Д. Медведев.

В январе 2009 года Медведев ещё раз открыто объявил борьбу с «пропагандой национализма». Причем, естественно, не с еврейским национализмом... Понятно, что Д. Медведев, да и В. Путин и возглавляемый ими российский государственный аппарат в принципе не борется с еврейским национализмом и расизмом, а только с русским или татарским. Это также превентивная технология подавления и защита гегемонии и господства еврейской олигархии, и еврейства в целом.

В своей ответной речи Берл Лазар поблагодарил Д. Медведева за помощь и отметил, что благодаря этому в России: «Общее количество ев-

рейских общин за последние годы выросло в 10 раз...». Это потрясающие темпы роста еврейского государства внутри России. Берл Лазар также отметил, что, благодаря правильной политики и помощи российского правительства, выпускники еврейских вузов «чувствуют и ощущают себя в России намного более комфортно, чем раньше, сегодня наши выпускники остаются жить в России и видят здесь своё будущее». Это, кстати, опять по поводу прекрасного развития в России еврейского государства.

А Д. А. Медведев пообещал, что евреям в России будет ещё лучше жить... «В России много разговоров о еврействе Дмитрия Медведева. Говорят о его матери, которая будто бы еврейка... За три дня до объявления его преемником президента В. Путина, Д. Медведев пришел к нам в наш Центр, где пообещал, что все для нас будет в наилучшем виде. Мы получим больше, чем можем даже пожелать», – рассказывал американским евреям Берл Лазар 27 февраля 2008 года во время выступления в Оксфорде (источник – газета в С.-Петербурге «Потаенное», № 3, 2008 г.).

Вдумайтесь, осмыслите... – президент России Д. А. Медведев, который, кстати, публично утверждал, что он – русский (вероятно в понимании В. Познера и Н. Сванидзе...), своим соплеменникам, евреям, в «своём кругу» пообещал, что они получат от российского государства ещё больше, и даже больше – чем они могут пожелать... Еврейский идеолог Н. Сванидзе срочно написал рекламную книгу о Д. Медведеве.

Кстати, по поводу задач государства и общественных организаций Берл Лазар во время встречи с Д. Медведевым внушал ему важность профилактической работы с российской молодежью: «Самое главное – это практическая работа с молодежью и профилактика ксенофобии в её среде». Другими словами – Берл Лазар объяснял Д. Медведеву, что необходимо в зачатке гнобить, подавлять всякую критику, возмущение несправедливостью, подавлять всякие потуги самозащиты в зародыше и «правильно» изначально кодировать, зомбировать российскую молодежь.

Поэтому неудивительно, что новый президент Д. А. Медведев решил, что самое срочное, первоочередное и необходимое, что надо ему сделать в российском обществе и государстве – это произвести силами государственного аппарата и либеральных общественных организаций десталинизацию сознания общества, о чем он официально объявил сразу после вступления в должность – 8 мая 2008 года, сделав этим праздничный «подарок» последним ветеранам войны. Оказывается, именно это сейчас главная проблема современного российского общества, правительства, России. И для достижения этой цели он ввел даже специальную должность советника при президенте, на которую назначил старого еврейского диссидента в СССР Мойшу Федотова.

На примере Д. Медведева и В. Путина мы наблюдаем удручающий для русских факт – когда бурно развивающееся внутрироссийское еврейское государство фактически захватило центральную власть, Кремль, и через это фактически захватило ненасильственными методами всю Россию, поставив под жесткий контроль все сферы российского общества и государства, о чем и свидетельствуют многие примеры, уже приведенные в этой книге. В этом ракурсе получают ответы многие вопросы и правильные трактовки многих картин из нашей жизни. Например, такой мелкий, незначительный, странный и многоговорящий факт на фоне другого: в 2010 году в России на государственном уровне не было отмечено ни коим образом 100-летие смерти великого русского человека, мыслителя Льва Николаевича Толстого, ни один центральный телеканал не уделил этому великому русскому писателю, которым и сейчас зачитывается самая интеллектуальная часть всего человечества, внимания. Ни сказали по этому поводу даже краткую речь ни президент, ни премьер. Но зато оба управленца России и плюс все центральные телеканалы в следующем – 2011 году публично и сердечно поздравили с 75-летием французско-польского еврея, работающего в Париже журналистом и политологом, ярого антисоветчика Марека Нейделя... Вот оно – закономерное «тектоническое» смещение приоритетов руководителей России при современном олигархическом колониальном режиме.

Соответственно антисемитизм вызывают многие закономерные с вышеизложенной позиции политические и хозяйственные решения В. Путина и Д. Медведева. Например, только с вышеизложенной позиции понятны многие действия министра обороны Сердюкова, – как утверждает газета «Завтра» № 42 за октябрь 2010 – в современной России министр обороны Сердюков интенсивно проводит израилизацию армии – на офицерские должности ставит граждан Израиля, евреев – бывших репатриантов из СССР; этим объясняется закрытие военных училищ в России. Добивание В. Путиным и Д. Медведевым через Сердюкова российского ВПК из той же истории.

Ещё один пример, – «Международная еврейская газета» № 25–26 (июль 2008 г.) информировала: «Россия готова создать специальный суверенный фонд для прямых инвестиций в американскую экономику. Эту идею озвучил (уже и во время кризиса в США. – Р. К.) российский премьер Владимир Путин на встрече с главой Минфина США Генри Полсоном... По итогам 2007 года непосредственно в государственные и квазигосударственные облигации США было закачано около 100 млрд. долларов».

Вероятно, часть этих денег была потрачена США на вооружение Грузии, из этого оружия было убито много русских солдат и офицеров во время августовской Грузинской войны 2008 года.

Но это не все инвестиции В. Путина в «бедные» США... В. Путин перед началом кризиса решил за наши общенациональные деньги спасти от банкротства частную еврейскую фирму в США «Fannie Mae и Freddie Mac» – и «инвестировал» в неё 50 миллиардов долларов (три бюджета Белоруссии), а в это время устроил склоку с Белоруссией из-за одного миллиарда...

При этом под нажимом США он необычайно легко простил Ираку долг размером в 7 миллиардов долларов. Долг перешёл американцам, которые стали качать себе нефть... Но эти 7 миллиардов долларов – это огромное количество товаров, которые поставлял СССР в Ирак, которые производили наши отцы и деды... – Кто дал право В. В. Путину без референдума распоряжаться такой огромной общенародной собственностью и дарить её богатейшим США? Или это форма оплаты контрибуции и последующего «оброка» победителю в «холодной войне» или просто крупномасштабного грабежа через своих марионеток?..

Редакционная статья под названием «Потакание кризису» одного из лучших аналитических журналов России «Эксперт» (№ 36, от 15–21 сентября 2009 г.) начинается со следующего утверждения: «К национализации двух главных ипотечных агентств в США дело шло давно. Банкротство Fannie Mae и Freddie Mac...». То есть – специалисты об огромных проблемах этих компаний знали уже давно. Но В. Путин и А. Кудрин (признанный США лучший финансист на планете...) решили помочь этой частной еврейской компании; это даже риском трудно назвать, скорее – даром или пожертвованием наших, общенародных 50 миллиардов долларов...

А в «Международной еврейской газете» № 27–28 (июль 2008 г.) в статье под названием «Россия становится одним из крупнейших кредиторов США» еврейские аналитики пишут: «Приведенные министерством финансов США данные свидетельствуют о том, что по состоянию на конец апреля 2008 года... Объединенные Арабские Эмираты имели на конец 2007 года 964 млрд. долларов вложений в иностранные активы, непосредственно за ними следует Россия, вложения которой оцениваются в 811 млрд. долларов». То есть эта фантастическая по своим размерам сумма вложена, инвестирована в различные страны. Вы представляете, какие это деньги, не вложенные в развитие и укрепление России, в благополучие коренных народов России?..

Естественным образом встаёт недоуменно-возмущенный вопрос к В. Путину: он не знает – куда девать российские, общенародные деньги? – Не надо строить в России дороги, детские сады, заводы, увеличивать пенсии и зарплаты и т.п.?.. И поэтому он финансирует США?..

6 апреля 2009 года Путин, выступая перед депутатами в Думе, заявил, что многие пенсионеры получают очень маленькую пенсию – менее 2-х

тысяч рублей, но это наследие ещё советской пенсионной системы... – здесь подходит только резко матерный комментарий. То есть – за свои 10 лет руководства страной он не мог поднять пенсии пенсионерам, зато для олигархов сделал всё, чтобы их количество удваивалось каждый год. А чтобы они ещё получали прибыли, то он допустил повышение цен на бензин в 2007–2008 гг. до 30 рублей за литр...

При этом в 2009 году для развития сельского хозяйства он выделил всего 0,3% ВВП, такой же мизер на образование и медицину. Или ещё пример – в октябре 2008 года наконец-то пришла радость в город Токсово Ленинградской области – федеральные власти начали проводить в этот город газ... Но поскольку, как отмечает мэр этого города, – денег на этот проект катастрофически не хватает, то газификация этого городка затянется надолго. А где деньги, «Зин»?...

В 2009 году было объявлено, что полтора миллиона детей в России безнадежно ждут место в детсаду. Из-за этого 1,5 млн. матерей не может работать, и вынуждены сидеть с ребенком в нищете, поэтому не могут рожать второго и третьего ребенка, не могут повышать свою квалификацию и т.д...

А где деньги, «Зин» – Владимир?.. Понятно – где, выше уже в этом убедились. Ещё выдвину странное предложение – может стоит создать специальный фонд для развития России, различных отраслей ее промышленности, с.х. и науки?.. Или, если уж в России всё хорошо и прекрасно – и деньги некуда применить, то может стоит инвестировать в родственную Белоруссию? Батька там точно знает – как толково вложить деньги?.. – Ведь это наш народ и наша часть территории, а не под любым предлогом стараться содрать с белорусов больше...

От бесконечной многообещанной и лже-«позитивной» болтовни В. Путина и Д. Медведева народ уже устал морщиться, и пишет «философские» стихи:

А годы летят, и уже нам лет двадцать подряд
Всё врут про «вперёд!» – А швыряют назад...

15 мая 2009 года президент Д. Медведев наконец-то признал публично, что все проекты: начиная от развития малого бизнеса и кончая технопарками и четырьмя «И» провалились, – то есть: они даже не начинались, только – сплошная болтология; то есть – они с Путиным не могут их осуществить или не хотят. Зато у Давида Ароновича Менделя под приглядом В. Путина получаются маленькие и очень простые или бутафорские дела:

– поменять в стране время;

– с потрясающе мудрым и назидательным выражением лица открыть российскому населению при колониальном капитализме глаза на глобальную истину: «Свобода – лучше чем несвобода».

– одним движением уст поменять «милицию» на «полицию», при этом откровенно объяснить, что его не устраивало, что название «милиция» исторически несло в себе смысл связи с народом, как – народный орган правопорядка, а «полиция» – это уже конкретный государственный аппарат насилия, а кому у нас служит государство во главе с Путиным и Медведевым?.. Для подавления народных возмущений, называемых – массовыми беспорядками, недавно была создана специальная бронированная техника под названием «Тигр», по аналогии с гитлеровскими «Тиграми»...

– очень простое и любимое его дело – вручать кому-то награды, например, – 5 марта 2009 года президент России Д. Медведев наградил в Кремле еврейского режиссера Н. Досталя за фильм «Штрафбат», который откровенно дискредитирует победу в Отечественной войне. Подчеркну – этот фильм дискредитирует не Сталина, а нашу Великую Победу, хотя Досталь в благодарственном слове не упустил возможности публично смело пнуть ногой давно умершего великого «льва». Это посильный вклад Медведева в его же программу изменения сознания российского населения – в десталинизацию. В этот день у либералов был большой праздник. Не случайно Д. Медведев тихонько ликвидировал комиссию по борьбе с фальсификацией истории России, эта комиссия в рамках целенаправленного изменения сознания населения могла быть опасной, вредной... Эту политику Медведева-Путина бесполезных или мелких дел можно перечислять долго; а чего стоит только один его ответ на озвученный в апреле 2012 года правозащитником А. Астаховым и журналистом Т. Канделаки огромный список жутких проблем в российских школах... – это уже мелкой мерзопакостностью трудно назвать.

Постарайтесь вспомнить: какое важное дело сделал Д. Медведев за 4 года своего правления? Это были для России и её коренных народов очередные четыре года потерянных возможностей подъёма и развития, а для гегемонов-колонизаторов и их управленцев – период триумфа и дальнейшего сказочного обогащения, это триумф сионизма в России. А что такое – сионизм после образования в 1948 году государства Израиль? Это в чистом религиозном, идеологическом и практическом виде господство евреев над другими народами.

Только в этом ракурсе понятен слив денег В. Путиным и Д. Медведевым, их перекачка из государства Россия во внутреннее еврейское государство в начале 2009 года под видом принятия антикризисных мер, когда ценность российского рубля одним кремлевским решением обрушили на 45% (с 23 рублей за один доллар США до 35 рублей); и, соответственно, этим резко понизили по отношению к резко подорожавшим импортным продуктам и медикаментам покупательную способность пенсий и зарплат бюджетников. В газете «Известия» известные экономисты Иноземцев

и Кричевский доказали и показали, как наши олигархи в начале кризиса вывели огромные средства за границу, а затем аналогичные суммы запросили у Путина и Медведева, и получили, заработав на обвале ими же рубля многие миллионы и миллиарды. Причем, как сообщила в 2012 году пресса, – на этой афере-грабеже умудрились сказочно обогатиться ещё и некоторые чиновники высшего уровня – околопутинского, типа Шувалова. Это также способ грабежа страны, остальной – 99% части населения.

Всю серьёзность ситуации поймете, когда посмотрите на факты, на официальные данные ООН по России. Сравните на основании данных ООН: что дал России и её управленцам щедрый Бог – и что из этого сделали В. Путин и Д. Медведев... По данным ООН на начало 2012 года Россия занимает:

– первое место по запасам природных ресурсов,
– первое место по добыче и экспорту природного газа,
– первое место по запасам и физическому объёму экспорта алмазов,
– второе место в мире по добыче нефти и её экспорту и т.д.

И при этом богатстве по данным ООН Россия одновременно занимает в мире на начало 2012 года:

– первое место по абсолютной убыли населения (несмотря на частично принятые правительством меры – число умирающих в 2011 году превысило число родившихся в 1,2 раза:
– первое место по смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы;
– первое место по количеству самоубийств;
– первое место по числу разводов,
– первое место по числу абортов,
– первое место по количеству авиакатастроф,
– второе место в мире по числу убийств на душу населения (после Колумбии),
– 62 место по уровню развития,
– 67 место по уровню жизни,
– 71 место по уровню развития человеческого потенциала,
– 72 место по уровню расходов государства на гражданина,
– 97 место по доходам на душу населения,
– 111 место по средней продолжительности жизни,
– 127 место по показателям здоровья населения,
– 134 место по продолжительности жизни мужчин,
– 159 место по уровню политических прав и свобод,
– 175 место по уровню физической безопасности.

Эту кошмарную картину, эту трагедию русского и других коренных народов России можно объяснить только с одной позиции – с позиции олигархического колониального капитализма.

Стоит заметить, что все перечисленные негативные «достижения» В. Путина и Д. Медведева за 12 лет их труда, кроме последнего пункта, не касаются внутрироссийского еврейского государства.

По поводу этой удручающей картины современной России неизвестный для меня русский поэт в стихах под названием «Последнее пожелание “Иванам”» горько поёрничал «по-Станиславскому»:

Мы славно гуляли в республике вашей,
Мы доллары черпали полною чашей.
Пока вы тут пили, мы вас разорили,
Заводы продали, богатыми стали.

И вам всем “здоровья”, “живите богато”,
А мы отправляем ресурсы на запад.
И чтобы ни крошки у вас не осталось,
И чтобы здоровых детей не рождалось.

За ваши ресурсы дадим мы вам шприцев,
И спирта цистерны, до смерти упиться.
Наркотики в вены вливайте «богато»,
Валяйтесь, как свиньи, вблизи вашей хаты.

Для нас вы все быдло, дерьмо, папуасы,
Зачем папуасам земные запасы?
Вы слышите, свиньи, мы стали богаты,
Мы скоро отнимем у вас ваши хаты.

Вы все постепенно умрете бомжами,
И долю такую вы выбрали сами.
И ваша земля нам нужна без народа.
Мы вас похороним в любую погоду.

Так будьте “здоровы”, “живите богато”,
Насколько позволит вам ваша зарплата.
А если зарплата вам жить не дозволит –
Так вешайся, быдло, – никто не неволит.

В связи со всем вышеизложенным в этой книге укажу ещё один прием достижения гегемонии и защиты господства. Николай Игнатьевич Кондратенко в апреле 1991 года на сессии краевого краснодарского Совета народных депутатов объяснял: «...Проблема сионистской опасности – этой реальной угрозы для судеб русского народа – всячески

замалчивается. Как раньше ничего нельзя было говорить против Сталина, так сегодня лучше помолчать о сионизме.

Цвет русской нации, писатели, художники – Распутин, Бондарев, Белов, Знаменский и другие – криком кричат о сионизме, призывая к бдительности. Но молчит Президент, молчит “свободная” пресса... Рискнувшему сказать о сионизме тут же навешивают ярлык антисемита, на него обрушивается желтая перестроечная пресса с обвинениями во всех мыслимых и немыслимых грехах» (газета «Советская Кубань», 26 апреля 1991 г.).

Тогда ещё была борьба за господство сионизма над Россией и против него, а с 1996 года уже наступил второй этап – этап господства сионизма, а с выдвижением еврейскими олигархами к управлению Россией В. Путина и Д. Медведева наступил третий этап – стабильного, полного господства сионизма над Россией, его охраны и защиты.

«Преуменьшение опасности сионизма – это тоже организованная его центрами стратегическая дезинформация, идейно обеспечивающая зловещую международную экспансию еврейской буржуазии», – объяснял в своих исследованиях советский историк А. З. Романенко.

Эта мощная и эффективная технология применяется перманентно на всех уровнях от целенаправленных шуток «про воду» в кране, веселого сарказма, сатиры и ерничества большой команды еврейских шутов от Жванецкого и Шифрина до Галкина и Урганта на центральных каналах телевидения, и до «научных доказательств», например писателя-фантаста А. Бушкова или идеолога из США С. Резника. Причём эта технология проявляется органично уже давно как неотъемлемая часть жизни этого народа, и, как маскировка на первом этапе знакомства при входе в «новый» народ, и на последнем этапе – как анестезия, и против возмущенных настроений и активизировавшихся защищающихся национал-патриотов. В следующей главе рассмотрю другие причины антисемитизма в понимании антисемитов.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Другие причины возникновения антисемитизма

Лева Дроздов говорил: "За что все так ненавидят евреев? По-моему, румыны и китайцы ещё хуже".

С. Довлатов

Возникновение антисемитизма, как критического, негативного отношения к евреям, можно объяснить очень кратко, по-библейски – «по делам их», то есть – за дела их. И в дальнейшем мы будем наблюдать закономерную реакцию на неприглядные дела представителей еврейского народа или на созданную ими несправедливую ситуацию.

Первое, что раздражает многих граждан современной России и вызывает антисемитизм – это, на фоне российской бедности и нищеты, благополучие в целом еврейского народа в России и сказочное процветание многих еврейских бизнесменов. Даже постоянно вывозя капиталы за границу, трудно спрятать огромные богатства, которые воспринимаются многими представителями коренных народов, как несправедливость, как приобретенные нечестным, незаконным образом.

В 2010 году в докладе «О мировом антисемитизме...» председатель Совета РЕНКА г.Москвы В. Д. Штернфельд отметил: «...Меня волнует обстановка, которая складывается в Марьиной роще, на Рублевском шоссе. Там появляются целые районы, заселенные евреями. Мне кажется, что это почва для возбуждения новой волны антисемитизма» (Международная еврейская газета» № 11–12 за июль 2010 года).

Ни одна финансовая «пирамида» в России по привлечению обманным путем денег населения, а это фактически способ ограбления населения, не обошлась без участия евреев. И это происходило и происходит

не только в России. Как показал финансово-экономический кризис – в США еврейский аферист Бернард Мэдофф организовал крупную финансовую пирамиду – и «нагрел» несколько тысяч клиентов, что, конечно же, вызвало проявления антисемитизма.

Как выразился журналист Haaretz Брэдли Берстон, «антисемиты получили нового Санта-Клауса в лице Бернарда Мэдоффа». Арест Мэдоффа, вызвавший волну антисемитских высказываний в Интернете, не мог остаться без внимания Антидиффамационной лиги. Комментируя последние события, глава АДЛ Авраам Фоксман выразился в том духе, что в еврейской семье не без урода... Он также добавил, что судить всех евреев только по одному негативному примеру могут только антисемиты. В том-то и дело – если бы только один случай...

А большая разница в благополучии – это большая разница в возможности дать хорошее образование своим детям, приобрести хорошее жильё и хорошую бытовую технику, поддержать своё здоровье на хорошем уровне, возможность путешествовать, это в целом – разное качество жизни. Например, путешествующие по Чехии, вероятно, обратили внимание – кто в своём большинстве отдыхает и поддерживает своё здоровье в легендарных Карловых Варах... Такое впечатление, что это они являются ударниками труда в шахтах, на полях, за станками, гениальными изобретателями и т.д.

Известный немецкий мыслитель Евгений Дюринг в своей книге, исследуя евреев, отметил:

«Их внутренние задатки, которые опять-таки связаны с ядром их существа, с отменнейшим эгоизмом всегда толкали и всегда будут толкать их к таким деятельностям, где выгоднее иметь инстинкты присвоения, нежели иметь совесть. Поэтому-то совершенно невозможно рассчитывать на то, чтобы можно было принудить иудеев участвовать в творческой работе народа,

Они будут барышничать и гандлевать, как они гандлевали, пока в человечестве останется к этому хоть какая-нибудь возможность. Поэтому нечего надеяться изменить их. То, что целые тысячелетия оставалось как бы с их природой сросшейся особенностью, того нельзя переделать какой-либо общественной реформой, не говоря уже – чисто моральными средствами».

Знаменитый антисемит Шекспир показал в «Венецианском купце» алчного мерзкого еврейского ростовщика Шейлока, требующего за долги кусок человечьего мяса с живого человека; из чего произошел фантастический случай: дочь этого бесчеловечного еврейского ростовщика отказалась не только от своего отца, но и от иудейства, перешла в христианство и убежала из родительского дома с любимым христианином. В общем – Шекспир придумал ужасную антисемитскую историю.

Например, «Самым богатым человеком Израиля по версии газеты «Маарив» стал предприниматель Лев Леваев (24 миллиарда шекелей)» – сообщили «Еврейские новости» (№ 32, сентябрь 2007 г.). Этот Леваев не только скупил в России на Дальнем Востоке многие месторождения природных ресурсов, но и местные фирмы, владеющие бензозаправками, после чего руководимый своей алчностью поднял цены на бензин свыше 30 рублей за литр. Эта его циничная алчность вызвала у местных жителей бурные акции протеста, и естественно – антисемитизм. Только после запоздалого вмешательства государственных органов еврейский олигарх умерил свои аппетиты.

Еврейский писатель Леон Фейхтвангер пытался оправдать евреев: «Раньше вес человека определялся его званием и происхождением, теперь он определяется деньгами. Когда евреям – презренным и ненавистным – дано было монопольное право распоряжаться деньгами, им тем самым был брошен канат, по которому они взобрались вверх. Теперь деньги стали живой кровью государства и общества, а евреи – важнейшим колесом в мудреном механизме денежного оборота, его осью и главным рычагом».

Различных примеров на эту тему можно привести огромное количество, например, чего стоит грабеж коренных народов России еврейскими олигархами с помощью совершенно мерзких и бессовестных залоговых аукционов. Но есть причины, помимо резкой разницы в благополучии, вызывающие ещё более сильный и агрессивный антисемитизм. Например, можно без труда и без высшего образования понять, что в России основной религией является православное христианство, которое связано в первую очередь с русским народом и его историей, – это во-первых.

Во-вторых, можно без труда понять, что нападки на православное христианство в России – это нападки на всех христиан на планете и на русский народ, кстати, это касается и нападок на дохристианское ведическое родноверие.

В-третьих, можно без труда понять, что человек, находящийся в России и исповедующий другую религию или атеизм не должен лезть со своим «уставом» и мнением в местные, чужие устои и традиции. Это как правила дурного тона, не соответствующие человеку воспитанному, тактичному, тем более – с высшим образованием, интеллигентному, цивилизованному. А если он на это пойдёт, тогда он должен быть готов к самому радикальному ответу в его адрес. Казалось бы – всё в этой теме предельно понятно, и тот, кто будет поступать иначе – это или человек психически неадекватный, безнадежный глупец, дебил и дегенерат или злоумышленник, враг, идеологический диверсант.

И в ракурсе вышесказанного приведу примеры, которые уже приводил в предыдущей своей книге, вот что сообщает журнал «На Невском»

№ 10 за 2010 год о еврее с несколькими образованиями, еженедельно поучающем российских граждан из телевизора, журналист издания спрашивает у известного телеведущего и еврейского политтехнолога В. Соловьёва: «Представьте, что все возможно: каких героев всех времен и народов вы пригласили бы на поединок?»

В. Соловьёв отвечает: «Христа и Магомета. Чтобы они посмотрели, что творят их последователи». – Это открытое грубое оскорбление сразу двух крупнейших мировых религий и нескольких миллиардов верующих. Задам риторический вопрос: в данном случае возникает ли закономерно антисемитизм у миллиардов христиан и миллиардов мусульман?.. Ведь ни одному человеку из этих миллиардов, даже самому неграмотному и необразованному, не пришла в голову мысль пригласить в телестудию еврейского пророка или раввина и укорить его, напомнить ему о сотнях еврейских террористов, погубивших многие тысячи людей различных национальностей только в России с 1877 по 1917 годы, напомнить о кровавых еврейских революционерах-комиссарах, погубивших в России после 1917 года много миллионов людей... Мы наблюдаем мерзкую наглость и уверенность в своей безнаказанности, что никакая 282 статья не будет инкриминирована, что «свои» в Кремле прикроют, защитят.

Годом позже, в том же журнале «На Невском» (№ 7 за июль 2011 года) обнаружились «культурные» «подвиги» ещё более знаменитого еврея – главного кинематографического академика, друга и гуру Д. Медведева и В. Путина, «повара» «духовной пищи» современной либеральной России В. Познера. Журналист издания задал ему вопрос – почему в России наблюдается дискриминация женщин, на что В. Познер ответил:

«С огромной помощью РПЦ. Вспомните, как священник Чаплин осмелился публично высказаться, что если женщина одевается, по его мнению, вызывающе (имеются в виду мини-юбки или глубокое декольте) и становятся жертвой насилия, то она сама виновата. И обратите внимание, как вяло на это более чем странное высказывание отреагировали в прессе».

То есть, по мнению этого «духовного отца» В. Путина и Д. Медведева, журналисты должны были дружно шквально налететь на высокопоставленного иерарха РПЦ, навалиться на него, заклевать с возмущением, заклеймить позором, затретировать, чтобы в будущем другим иерархам Русской Православной Церкви было неповадно смело и свободно высказывать своё мнение, идущее вразрез с либеральным... Ишь! – Глава синодального отдела по взаимоотношениям РПЦ и общества в современной либеральной России «осмелился публично высказаться» – полное безобразие... Он что – не знает – при каком тоталитарном либеральном режиме живет?..

Отец российской демократии В. Познер на деле продемонстрировал свою «реальную демократию», настоящий «либерализм», а не тот ежедневный пустозвонный из уст Д. Медведева, В. Путина и различных журналистов. Разве этот поступок В. Познера не рождает антисемитизм?... Ещё как.

Ведь ни одному русскому человеку, даже безкультурному, в голову не придет публично высказаться, например, что в проблемах еврейского народа виноват еврейский Синод и раввины, а в проблемах американского народа виноваты протестантские пасторы.

В газете «Собственное мнение», № 11 за 2009 год известный русский кинодокументалист А. Богатырев отмечает: «...Недавно в Калуге Познер заявил, что Православие – это беда для России. Интересно, что бы сделали с телеведущим в Израиле, если бы он заявил, что является врагом иудаизма, или в Саудовской Аравии с тем, кто бы заявил, что ислам – беда для арабского мира...»

А в России В. Познер в своих мерзких ксенофобных делах чувствует себя полностью защищенным своими кремлевскими друзьями и единомышленниками, и эту свою вызывающую мерзкую, оскорбительную позицию он демонстрирует давно. Д. Медведев и В. Путин этого гражданина США наградили в 2006 году Орденом «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, а кумир В. Путина и Д. Медведева – Б. Ельцин наградил В. Познера в 1999 году орденом Почета за заслуги в области культуры, а в 1994 году орденом Дружбы народов... Без понимания сказанного в предыдущих главах – эти действия В. Познера, В. Путина и Д. Медведева не понять, а ведь на больших христианских праздниках и Д. Медведев и В. Путин стоят формально или даже – притворно в храме со свечками...

В отличие от них великий сподвижник русской культуры антисемит Савва Ямщиков в своей книге «Бремя Русских» (М., 2009 г.) в главе «Телевидение, ты чье?» поместил своё письмо Валентину Гафту, в котором написал: «Не вздрагиваешь ли ты, когда Познер, ещё лет пятнадцать назад поливавший Америку зловонной грязью, требует теперь от нас жить по стандартам второй его родины? Не страшно ли тебе было слышать его, когда он назвал свою передачу о гибели “Курска” творческой удачей? Меня, например, корчит, когда я вижу его змееподобную улыбку, сопровождаемую размышлениями главного телеакадемика, вещающего о том, какие нынче “Времена”...»

Этим свои чествованием и прославлением врага русского народа В. Путин и Д. Медведев стимулируют своего друга и духовного учителя на новые беспредельные «подвиги» в России. А ведь мы пока ещё не увидели весь «культурный» и «морально-нравственный» облик этого матерого мерзавца. Оказалось, что у В. Познера в области публичного

оскорбления РПЦ, иерархов РПЦ и сотен миллионов верующих всех христианских конфессий есть огромные, беспредельные возможности, «талантище»... – когда далее корреспондент журнала «На Невском»(№ 7 за июль 2011 года) задала вопрос:

«А с кем из представительниц слабого пола ушедших времен вы хотели бы побеседовать?» То В. Познер ответил: «С Девой Марией, потому что никакая она не дева». Вот и вся «культура» и «морально-нравственный» облик этого подонка и мерзавца, грубого, циничного оскорбителя религиозных чувств представителей всех христианских конфессий на планете, главного идеолога российского телевидения и духовного учителя В. Путина и Д. Медведева, и постоянного источника возникновения сильного антисемитизма. В связи с мерзкой личностью В. Познера вспоминаются стихи его соплеменника И. Губермана:

Что изнутри заметно нам,
Отлично видно и снаружи:
Еврей абстрактный – стыд и срам,
Еврей конкретный – много хуже.

(«Гарики из Иерусалима», Екатеринбург, У-Фактория, 2005 г.).

А ведь об этих мерзостях В. Познера и В. Соловьёва ни одного слова не говорят даже на «свободном» желтом НТВ, «суперсмелые» нтвэшники... – И это вызывает антисемитизм. Затем кто-то будет лукаво удивляться: «А почему происходят погромы?..», «Почему проявляется такая агрессивность различных безкультурных «дикарей» и «варваров» к самым «умным», самым «талантливым» и «гениальным» представителям человечества, которые больше всех говорят о ксенофобии и толерантности?..»

В связи с этой темой вспоминается вывод знаменитого немецкого философа Е. Дюринга (1833–1921 гг.) в его книге «Еврейский вопрос»: «Иудеи-то, жалующиеся на средневековые преследования, – празднуют праздники, в которых нарочито прославляют свои древние оргии убийств, которые совершали они в недрах других народов. Этот Гаман (Персия) есть не что иное, как воплощение прав всех других народов на отпор иудейской надменности и на отпор ограблению иудеями всех народов...

Сами-то евреи требуют, чтобы к ним относились в духе так называемого практического христианства, иначе говоря, чтобы их подвиги по части опутывания и обрабатывания лучших народов не только были бы им обеспечены, но чтобы их прикрывали мантией так называемой христианской любви и милосердия, и таким образом защищали против приговоров народного правосудия».

То, что до сих пор за кощунственные оскорбления не свершилось над В. Познером народное правосудие, к сожалению, говорит о слабости

русского народа в этот период, о его всё-таки сломанности и позорной слабовольности, трусости. И опасения Игоря Губермана остаются неисполненными:

О, как бы нам за наши штуки
Платить по счету не пришлось...
Еврей! Как много в этом звуке
Для сердца русского слилось!

Если бы какой-то чужестранец неиудейского верования подобные оскорбления позволял бы в Израиле по поводу иудаизма, то точно быстро получил бы внушительный «ответ» не только от ортодоксальных евреев.

Причем широта и разнообразие атаки евреев на христианство в России впечатляет. Для воздействия на умы молодежи и все методы и все места хороши, например, почти каждое лето в «Молодежном театре на Фонтанке» актер Михаил (Мойша) Черняк демонстрирует свой спектакль одного актера «В полночный час в эпоху Возрождения» – похабная, мерзкая издевательская над представителями христианского духовенства мерзкая вещица.

Ещё пример – «В 1996–1999 издательство “Тера” выпустило сочинение К. Дешнера “Криминальная история христианства”, написанное с позиции иудаизма», – отмечает в своей книге «Терновый венец России» (М., 2002 г.) известный исследователь истории, антисемит О. А. Платонов, который в ответ сделал антисемитский поступок: в православном издательстве «Энциклопедия русской цивилизации» переиздал книгу «Криминальная история иудаизма» (М., 2005 г.) священника из Ровно Ипполита Лютостанского (1835–1915 гг.).

Это ещё одно объяснение неграмотным людям: антисемитизм – вторичен, он является ответом на различные негативные поступки евреев. А о российском телевидении – как об источнике антисемитских настроений и эмоций можно говорить очень долго, ибо на российском телевидении кроме В. Соловьёва и В. Познера есть огромное количество им подобных, и почти всё российское телевидение превратилось в источник и причину антисемитизма.

Уже стали традиционными издевательские и оскорбительные для русских обсуждения на телевидении сугубо евреями «русского вопроса», проблем русского народа, например, 26 сентября 2002 г. на телеканале «Культура» три еврея: министр культуры М. Швыдкой с Б. Немцовым и Г. Павловским публично обсуждали якобы наличие в России «русского фашизма», и договорились до того, что этот вымышленный фашизм хуже гитлеровского.

А в телепередаче «К барьеру» В. Соловьёв в окружении М. Веллера и Чубайса-старшего стал убеждать телезрителей, что «русский человек не успокоится пока не выпьет стакан крови соседа».

Два еврея: Владимир Мединский и Иосиф Дискин 11 июня 2010 года на телепередаче договорились до того, что в России: «Национальная идея не связана с национальностью»...

28 октября 2010 года в телепередаче «Поединок» вопросы: как жить русским дальше, и – куда идти России? Обсуждали 7 евреев: В. Соловьёв, Д. Быков, Чубайс-старший, В. Никонов, И. Дискин, А. Мединский и третейский судья – И. Волин, и всего пригласили двоих русских: Н. Михалкова и А. Дугина. Волин по этому поводу даже саркастически пошутил – это был «старый спор между славян»... И таких примеров с телепередач Гордона, Соловьёва, Познера, Архангельского, Минаева, Швыдкого (все – евреи) можно приводить множество. Здесь всё: от факта засилия, гегемонии на телевидении до характера обсуждения тем является причиной возникновения антисемитизма.

«Только бездушный, циничный, плюющий на все и вся человек может слушать на российском телевидении провокационные, направленные на разрушение Отечества разглагольствования иностранных подданных типа Познера и Шустера, подпевающих им чубайсов, сатаровых, хакамад, немцовых и “культурных” просветителей писателей Ерофеева, Аксенова, Жванецкого или журналиста Радзиховского, политолога Павловского, телелохотронщиков Сванидзе, Парфенова и Соловьёва. Простите меня за нескромность сравнения, но “я не могу молчать”... – сокрушался в вышеназванной книге Савва Ямщиков.

– Ведь только зазомбированные люди могут без чувства брезгливости смотреть на пошлые потуги казаться остроумными всяких аркановых, винокуров, ширвиндтов, петросянов с женами, уставшего от незаслуженной популярности Жванецкого с засаленными листочками, по которым читает он полувековой давности протухшие остроты. Не странно смотреть, как разомлевшая от летней жары аншлаговая компания Дубовицкой, обнажив свои не первой свежести телеса, пудрит мозги жителям русской провинции в страдную пору, когда нужно урожай собирать, а не Кларой Новиковой и Шифриным быть облапошенными...».

Вероятно, это об этих счастливых «детях перестройки» самокритично написал И. Губерман:

Думаю, что в нынешней России
Вовсе не исчезнет благодать:
Божий дух витает, но бессилен
С мерзостью и мразью совладать.

Или:

Нынче думал о России в полусне,
Там весной везде кудрявятся березки,
А впитав тепло свободы по весне,
Распускаются лихие отморозки.

Кстати, «тонкий» еврейский юмор также бывает оскорбительным и причиной антисемитизма, например: «Я воспитан в еврейской традиции, которая запрещает жениться на нееврейке, бриться в субботу вечером и, в особенности, брить женщину нееврейку в субботу вечером», – изгалялся в своём тупом «остроумии» расист из Голливуда Вуди Аллен.

А сколько создал антисемитов своим тупым оскорбительным юмором только среди казахов ещё один еврейский шутник Саша Барон Коэн – трудно даже посчитать.

Та же печальная, трагическая ситуация на фоне бесконечных еврейских шуток наблюдается и на телевидении в Украине, например, израильский идеолог Я. Рабинович обеспокоен ростом антисемитизма на Украине и цитирует украинского журналиста из тернопольской газеты «Не сдадимся!»:

«...По сравнению с бесстыдной агрессивностью, демагогией, ложью и цинизмом клеветнических жидовских средств пропаганды скромные потуги отечественных журналистов – жалкий писк несчастной мышки в острых когтях могучего жидовского котяры... С восстановлением украинской государственности были созданы тепличные условия для проживания и работы евреев, в особенности для их бизнеса – хотя в своё время жиды, кстати, не спасли от энкавэде ни одного украинца! И вот теперь, награбив у украинцев деньги, они скупили все телеканалы. Для чего?.. Все каналы принадлежат Суркису и Медведчуку! Всюду они. А где не они, там зять-хасид В. Пинчук и дочка президента или российский жидёнок Мойша Фридман... А министр Кремень заставляет наших школьников учить про холокост, вбивая в души наших деточек чувство вины и забывая о 50 миллионах замученных жидовскими руками украинцев!!!».

Конечно, естественно, что негативные, оскорбительные высказывания евреев против России и её коренных народов также вызывают антисемитскую реакцию. Например, вот что пишет совершенно бездарная, даже – никчемная в смысле литературного дара писательница и ведущая «злословка» страны Татьяна Толстая: «Страна не такова, чтобы ей соответствовать!.. Её надо тащить за собой, дурру толстожопую, косную! Вот сейчас, может, руководство пытается соответствовать, быть таким же... тупым, как народ, таким же отсталым, как народ». И как на это должен реагировать народ?..

Есть среди источников и причин антисемитизма и «благородные» особи, например: «Я двадцать лет живу вне России, но меня она почему-то затрагивает. Потому и занимаюсь ассенизаторской работой, стараясь в меру своих слабых сил (увы, слишком слабых. – Р. К.) защитить евреев от поругания, а неевреев – от растления», – пишет «из-за бугра» еврейский идеолог С. Резник. Вы даже не представляете – сколько евреев в последние годы бросилось «спасать» русских...

А как коренные жители России должны реагировать на гимн мюнхенского сидельца еврейского писателя Войновича о развале России – вот отрывок из текста этого «гимна»:

Распался навеки.
Союз нерушимый,
Стоит на распутье.
Великая Русь.

Но долго ли будет.
Она неделимой,
Я этого вам
Предсказать не берусь...

В. Чигирев и А. Горюнков в своей вышеназванной книге «Феномен еврейства...» обратили внимание: «Замечено, что именно евреям свойственно обычно нигилистическое отношение к национальным, государственным и религиозным ценностям других народов, что на бытовом уровне давно уже осознаётся неевреями как еврейская антисоциальность (например, – ни одному немцу, англичанину или чеху не вздумалось заявить, что знаменитые произведения Шолохова написал не Шолохов. – Р. К.)...

Дело в том, что русских поносят, главным образом, "русские евреи" (не считая зарубежных "экспертов по России", у которых это связано с профессиональной необходимостью раздувания застарелых межнациональных конфликтов. – Р. К.). В других же странах евреи занимаются тем же самым, но уже в отношении тех народов, среди которых им приходится жить, например, у того же Шафаревича показано истинное отношение евреев к немцам, которым "внушалось, что они – опасное для соседей стадо ослов, способное по своей тупости растоптать нормальных людей"...» Это относится ещё и к теме причин ксенофобии и расизма».

24 мая 2009 года я был свидетелем бравадного своим хамством, пошлостью и бескультурьем выступления в Выборгском ДК «плавленого сырка» В. Шендеровича, который время от времени орал на весь зал: «Хер вам всем на рыло». И вот во время этого «триумфа» еврейской

культуры в России какой-то совершенный глупец в зале задал ему вопрос: как спасти Россию?

В. Шендерович искренне рассмеялся этому вопросу и откровенно ответил: «Это не мой жанр, я занимаюсь совершенно другим». Конечно, у него никогда и мысли не возникло – спасать Россию, ведь он занимается развалом России.

«Я думаю, что Россия кончилась как великая держава. И как государство не имеет будущего. И ещё долго не будет иметь. Пространство России будет сокращаться. Думаю, что мы можем встать из-за игорного стола. Всё кончено», – победно говорило 3 февраля 1995 года в интервью польской газете «Газета выборча» с видом мудреца еврейское «всё» – известный руссоненавистник И. Бродский, стихи которого на эту тему я обильно цитировал в предыдущей книге.

«Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения её в крепкое централизованное государство», – утверждал друг и учитель В. Путина и Д. Медведева матерый еврейский политик Генри Киссинджер.

Вы часто слышали, чтобы русские поэты в своих стихах плохо отзывались о евреях или кляли евреев и Израиль?.. А по поводу евреев можно привести много примеров.

После захвата Российской империи в 1917 году еврейский комиссар-поэт А. Безыменский ликовал:

Русь! Сгнила? Умерла? Подохла?
Что же! Вечная память тебе.
Я предлагаю
Минина расплавить,
Пожарского.
Зачем им пьедестал?
Довольно нам
Двух лавочников славить,
Их за прилавками
Октябрь застал.
Случайно им
Мы не свернули шею.
Я знаю, это было бы под стать,
Подумаешь,
Они спасли Расею!
А может, лучше было б не спасать?

Кстати, – о перманентной, природной революционности евреев – она давний источник и причина антисемитизма. Отто фон Бисмарк озвучил

одну истину: «Держать чужие государства под угрозой революции стало уже довольно давно ремеслом Англии». Про евреев об этом можно сказать во много большей степени. Если евреи не захватили власть или не поставили её себе под контроль, тогда их перманентное диссидентство, смутьянство, терроризм неплохо самокритично отразил И. Губерман:

Еврейский дух слезой просолен,
душа хронически болит,
еврей, который всем доволен, –
покойник или инвалид.

Бывший советский диссидент, а теперь министр Израиля Натан Щаранский на вопрос о том, какой урок он может извлечь из своей деятельности, который был бы применим не только в сегодняшней России, но и в борьбе других диссидентских движений по всему миру, ответил: что ключевой момент – это чёткая нравственная позиция – «...не идти на компромиссы в вопросах свободы и прав человека, занимать позицию, которая бросает вызов власти» («АМИ. Народ мой» (№ 21 от 15 ноября 2007 г.). Это касается и «оранжевых событий» во главе с евреями в современной России с осени 2011 года.

На обложке своей книги Я. Рабинович многозначительно изобразил правдивую картину: Кремлёвская стена с еврейской золотой звездой Давида. Хотя это и правда, но эта правда вызывает мощный антисемитизм. А на другой стороне обложки Я. Рабинович лукаво написал: «Евреи вынуждены были в России стать диссидентами, революционерами, олигархами, а теперь вот и государственниками, потому что русские продолжают от этого воздерживаться... Иногда кажется, что на Россию пока не махнули рукой только евреи – все копошатся, все чего-то им надо, и это заставляет думать, что коренным населением России являются именно они» («Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну», М., 2006 г.).

Это оригинальное обоснование евреями статуса коренного жителя России – тоже является источником и причиной антисемитизма.

После устроенной в Российской империи приезжими из разных европейских столиц еврейскими политтехнологами братоубийственной войны, в которой было убито 18 миллионов русских, еврейский поэт М. Волошин-Глейзер, победно и комфортно живя в Коктебеле, откровенно писал в своих стихах (фрагмент):

... Мы углубили рознь противоречий
За двести лет, что прожили с Петра:
При добродушьи русского народа,
При сказочном терпеньи мужика –

Никто не делал более кровавой –
И страшной революции, чем мы.
При всем упорстве Сергиевой веры
И Серафимовых молитв – никто
С такой хулой не потрошил святыни,
Так страшно не кощунствовал, как мы.
При русских грамотах на благородство,
Как Пушкин, Тютчев, Герцен, Соловьев, –
Мы шли путем не их, а Смердякова –
Через Азефа, через Брестский мир...
...И этой ночью с напряженных плеч
Глухого Киммерийского вулкана
Я вижу изневоленную Русь
В волокнах расходящегося дыма,
Просвеченную заревом лампад –
Страданьями горящих о России...
И чувствую безмерную вину
Всея Руси – пред всеми и пред каждым.

(6 февраля 1924, Коктебель).

Приятно встретить за почти сто лет второго покаявшегося в жутких преступлениях еврейских комиссаров еврейского мыслителя.

А. В. Трехлебов в своей книге цитирует еврейскую молитву из еврейского журнала, издающегося в далёкой Канаде, в Торонто: «Не промолчи, Господи, вступись за избранных Твоих, не ради нас, ради клятвы Твоей отцам нашим – Аврааму, Исааку и Якову. Напусти на них Китайца, чтобы да славили они Мао и работали на него, как мы на них. Господи, да разрушит Китаец все русские школы и разграбит их, да будут русские насильно китаизированы, да забудут они свой язык и письменность. Да организует он им в Гималаях Русский национальный округ».

Еврейский поэт Давид Маркиш в современном журнале «Сион» писал угрожающе загадочно:

Я говорю о нас, сынах Синая,
О нас, чей взгляд иным теплом согрет.
Пусть русский люд ведёт тропа иная,
До их славянских дел нам дела нет.

Мы ели хлеб их, но платили кровью.
Счета сохранены, но не подведены.
Мы отомстим – цветами в изголовьи
Их северной страны.

Когда сотрется лаковая проба,
Когда заглохнет красных криков гул,
Мы встанем у березового гроба
В почетный караул.

Трудно найти этому здравое объяснение, – за что? – за что мстить? – за что мстить так? Опять глубинные причины в древней религии? В их древней религиозной идее всеобщего господства? Как здесь – чтобы не возник антисемитизм?.. Не встречал ни одного русского, украинского или белорусского поэта, который бы писал в подобном духе о евреях и Израиле или об американцах и США...

«Почему они так ненавидят Русь-кормилицу? Да всё потому же, что и Лазарь Каганович. В своих кругах они шепотком, чтобы никто чужой не услышал, называют эту ненависть «мессианской»... Со времён канувшего в Лету Хазарского каганата ненависть к Руси стала у них генетической, в четырнадцатое поколение перешла, если пользоваться арифметикой Артура Кестлера (автора книги «Тринадцатое колено»). Так что корни её ой-ой как глубоко», – отмечает в своей книге А. С. Иванченко («Путем Великого россиянина» (СПб., 2008 г.). Неужели евреи так злопамятны и так жестоко мстительны?.. Учёный из ЛГУ В. В. Можаровский в своей работе «Догматическое мышление и религиозно-ментальные основания политики» (СПб, 2002 г.) объяснял:

«Евреи никогда не мирятся с отторжением у них собственности и с нарушением монотеистического права на неё, будь то отдельное криминальное преступление или преступление целого государства, как например, фашистской Германии. Ибо с точки зрения монотеизма безразлично, сколько прошло времени с момента отторжения собственности, 50 лет или 100 лет; она должна быть возмещена своим законным владельцам, или в противном случае должна быть возмещена компенсация, – сам Закон, который это повелевает, находится вне времени...». Сегодня хочется верить, что с России за Хазарию в начале 20 века в 1917–1922 гг. взяли сполна и окончательно.

Послушаем на эту тему объяснение израильского писателя Исраэля Шамира о событиях недавних – в 20-м веке: «Слово “мстительный” имеет негативную окраску в любой из христианских или мусульманских культур. Еврейская культура, напротив, полна помыслов о мщении, поскольку она строго следует талмудическому прочтению Ветхого Завета... Нам, евреям, лучше других известно об этом, что заметил блестящий американский журналист еврейского происхождения Джон Сак, в своей книге «Око за око» (1996 г.) – о холодящей кровь истории об ужасающей мести евреев немецким мирным жителям после окончания Второй мировой войны. Книга рассказывает о пытках, «внесудебных казнях»,

массовых отравлениях и прочих ужасах. Вряд ли эту книгу вам удастся найти, поскольку еврейский истеблишмент с успехом конфисковал тираж из книжных магазинов.

Но, возможно, вам удастся отыскать другую книгу на эту тему, написанную Майклом Элкинсом, который на протяжении многих лет был корреспондентом ВВС в Иерусалиме... Элкинс прославляет и описывает в розовых тонах даже ужасающую попытку убийства миллионов немцев путём отравления вод Рейна...

Неудивительно, что месть стала неотъемлемой и будничной компонентой политики Израиля. Нападения на палестинцев у нас называют актами возмездия... 14 октября 1953 года Ариэль Шарон со своими солдатами злодейски убил около 60 крестьян, женщин и детей в деревне Кибие.

Вторжение в Ливан в 1982 году, во время которого было убито 20 тысяч ливанцев и палестинцев – христиан и мусульман – было сделано в отместку за покушение на израильского посла в Лондоне... (Адекватность!..)

Одержимость евреев местью с лёгкостью пересекла океан. Голливуд был создан евреями, а месть стала одной из самых излюбленных тем голливудского кино...

Посмотрим хронику ВВС с разных концов планеты. Из Палестины сообщает глава агентства ООН по беженцам Питер Хансен: “Мы получаем ужасающие сообщения. Вертолёты поливают из пулемётов жилые кварталы. Танки расстреливают города по клеточкам, оставляя сотни раненых. Бульдозеры сносят дома беженцев, а продовольствие и лекарства на исходе. Десятки трупов лежат на улицах лагеря беженцев в Джанине. Собор Рождества снова пылает как в 614 году”.

Тем временем в Нью-Йорке десятки тысяч евреев собрались на площади, чтобы выразить поддержку резне палестинцев, проводимой израильтянами. Полтораста тысяч еврейских демонстрантов вышли на улицы Парижа, чтобы выразить свою солидарность с Израилем».

После этого даже неудобно задавать вопрос: вызывают ли эти действия антисемитизм?..

«Здесь действовала и озлобленность против старого мира и отчуждённость, искусственно им поддержанная, от общероссийской государственной и бытовой жизни; действовал и своеобразный рационализм. столь часто присущий евреям», – объяснял сверхжестокость евреев в России знаменитый еврейский мыслитель Г. А. Ландау. Предположим, что в 21 веке уже нет озлобленности евреев к старому миру за деяния до 20 века, но «своеобразный рационализм» евреев является неотъемлемой частью евреев – он перманентен, вечен, а это значит, что в будущем нам эксцессов из-за их рационализма не избежать...

Исраэль Шамир отмечает удивительный парадокс: «Мы можем походя обратиться и к термину “тоталитарное общество”. Немецкая еврейка Хана Аренд, создавшая его... требовала предать Москву участи Хиросимы... Интересно и то, что Хана Аренд не была сионисткой, и на её имя охотно ссылаются антисионисты-гуманисты. Бомбежка Москвы (атомными бомбами), конечно, не мешает гуманистам, потому что Москва, православная или коммунистическая, никогда не склоняла главы Кремлёвских соборов перед Мамоной».

Почему-то только знаменитый еврейский политик Генри Киссинджер додумался выдвинуть в 1950-е годы доктрину ограниченной ядерной войны. А в борьбе с арабами Киссинджер в 1973 году советовал Ицхаку Рабину одну важную практическую мудрость: «Когда вы применяете силу, лучше использовать на 30% больше, чем на 5% меньше необходимого... Применять силу мы всегда должны немного истерично». – Это, скорее всего, пришло ему на ум после того, как он обратил внимание, как потрясающе истерично применяли силу его соплеменники в Российской империи после ноября 1917-го. Где гарантия, что и сегодня администрация США не руководствуется этой идеей еврейского «гения».

Еврейский экстрасенс и по совместительству работник ЦРУ – Ури Геллер на телевидении признался, что западные спецслужбы просили его провести эксперимент – убить свинью одной силой мысли, поскольку сердце свиньи очень близко к человеческому... По его утверждению спецподразделение «Дистанционный взгляд» специально работало против России. Без комментариев.

Характерное отношение к России отражают «перлы» современного еврейского поэта Абрама Соббакевича:

Я вины с себя, конечно, не снимаю
Ни за вьюгу, ни за снег и гололедь...
Ни за то, что на еврейской и на русской
Стороне широкого стола
С одинаковою водкой и закуской
Жизнь моя безрадостно прошла.
А и всё ж я на страну не обижаюсь,
Даже если, как сейчас, навеселе.
Ведь Россия, фигурально выражаясь,
Мне десятая вода на киселе...

Вроде нет уже СССР, и современная Россия точно перед евреями ничем не провинилась, а наоборот... – однако современный еврейский поэт Борис Камянов пишет:

Я шел по российской деревне,
Желая спасенья от зла.
И в образе бабушки древней
Навстречу мне Родина шла...

Иду я навстречу, усталый,
Готов на колени пред ней...
Но с ужасом вижу: у старой –
Провалы на месте ноздрей.

Озлобленно бегают глазки,
Два пальца скрестила рука...
Ну, словно из давнейшей сказки
Внезапно явилась Яга!

– Ах, мама, родимая мама!
Я – сын твой, российский еврей.
Я, может, любимая, самый
Несчастный из всех сыновей.

Родная! В смятении духа
Тебе посылаю привет! –
Клюкою погрозила старуха
И плюнула злобно вослед.

После этих стихов я чуть было не заплакал – жаль стало Абрамовича, Березовского, Гусинского, Фридмана, Вексельберга, В. Познера, Леваева, Урганта, Немцова – и далее по огромному списку... Как видим, – годы бегут, а с Родиной-Россией даже в условиях полной еврейской гегемонии почему-то не складываются теплые отношения. Эта издевательская неблагодарность и притворная игра в «вечно несчастных» – это также источник и причина антисемитизма.

В 30-е годы 20-го века по поводу романа «Тихий Дон» на молоденького русского писателя М. Шолохова навалился с обвинениями в плагиате матерый еврейский критик В. Гоффешефер. Подключился с критикой и старый масон Карл Радек, – как этот молодой Шолохов мог написать такое глобальное произведение – он ведь не знает русской деревни... Недруги Шолохова утверждали, что якобы роман «Тихий Дон» – это щедрый подарок Серафимовича Шолохову, как несостоявшемуся зятю, и Шолохов – это бессовестный плагиатор. Если бы не защита Сталина, то «замочили» бы Шолохова, как Николая Гумилева, Алексея Ганина, Сергея Есенина и многих других русских писателей.

Развалили СССР, и в новой России появился из США ещё один еврейский «гений», в своё время очень обласканный советской властью, и которому мэр Москвы Лужков в срочном порядке дал от государства шикарную квартиру, – сионист Зеев Бар-Селла, который опять стал утверждать, что великий русский писатель Шолохов – плагиатор, что не он писал «Тихий Дон». И с целью очернения Шолохова Зеев Бар-Селла написал книгу-«исследование» – «"Тихий Дон" против Шолохова». При этом даже демонстрация подлинной рукописи романа Шолохова этому очередному «еврейскому гению» не является доказательством. Возможно, он решил, что такую трагедию мог отразить только непосредственный палач русского казачества – некий кровавый еврейский комиссар-писака.

Обратите внимание на странность и закономерность: замахнуться на М. Шолохова или на А. Пушкина (это далее увидим) в принципе не может прийти в голову финну, ирландцу, поляку, чеху, испанцу, корейцу, даже англичанину, французу, шведу и т.д., на это мог пойти только человек с менталитетом и национальностью Зева Бар-Селла...

Издевательские стихотворные приколы не только над христианством, но и над выдающимися символами русского народа – это также источник и причина антисемитизма, например, в бесплатной пропагандистской либеральной газете "F5" (от 26 марта 2012 года) разгулялся саркастической желчью по поводу сказки А. С. Пушкина современный еврейский поэт Леонид Каганов (фрагмент):

В болдинских просторах, на опушке, средь берез, рябины и ольхи,
написал поэт товарищ Пушкин неполиткорректные стихи.
Удалившись от столицы шумной, занимался Пушкин ерундой:
Пасквиль сочинял неостроумный – про попа с работником Балдой.
В этом тексте не прошел он мимо нездоровых экстремистских тем.
И разжег такую нетерпимость, что нагадил в душу сразу всем.
Хамски неумело и нескладно, за собой не чувствуя вины,
Выставил поэт тупым и жадным духовенство всей своей страны.

Поп в поэме выглядел дебилом. Церковь – некультурна и тупа.
Сколько непочтительности было в жизнеописании попа!
А поэт ещё добавил грязи в откровенном кризисе идей:
Описал финансовые связи с бандформированием чертей!
И в финале от удара по лбу этот поп совсем безумным стал.
Ты бы, Пушкин, блоги лучше вел бы. Или книжки умные читал.
Вот в какие "творческие выси" был поэт болезненно влеком!
И в итоге мы имеем высер, говоря приличным языком.
Осрамился перед всей отчизной, показав бездарность вместе с тем,
Не гонялся б ты за дешевизной коньюнктурных и чернушных тем!..

В общем, безмерное опошление различными еврейскими деятелями российской культуры, её дебилизация, опускание уровня бескультурности до самого примитивного животного уровня, которое мы наблюдаем в кино, в театрах, в книгах – это также весомый источник и внушительная причина возникновения антисемитизма.

Красующийся почти на всех телеканалах еврейский политтехнолог, идеолог Л. Млечин 11 мая на радиостанции «Эхо Москвы» в программе «Особое мнение» по поводу введения в школах уроков нравственности издевательски «недоумевал»: «Что такое уроки нравственности? Я не знаю, что это такое – нравственность...». В этой теме приведу пример из предыдущей моей книги. «Наше еврейское всё» – знаменитый И. Бродский не остался в стороне от вульгарности, пошлости и низости – прочитайте его «Представление» (1984 г.) – и попытайтесь определить пропорцию культурности и безкультурья, нравственности и безнравственности, пошлости и вульгарности. Мой не очень высокий культурный и морально-нравственный уровень не позволяет мне даже выборочно процитировать для читателей что-то из этой гадости – «Представления» И. Бродского.

Кумир многих евреев, диссидент И. Бродский в своих стихах «Речь о пролитом молоке» в 1967 году написал очень «культурную» строку, которую культурному и воспитанному человеку трудно цитировать: «Пусть КГБ на меня не дрочит». И эта «культура» И. Бродского стала модной у некоторых современных молодых евреев в России, например, вот что написал популярный в России еврейский писатель и телеведущий Сергей Минаев в своей книге «Время героев» (М., 2008 г.):

«Четыре часа я думал, как же озаглавить письмо. Какие интересы могут объединить двух евреев по разные берега океана? Где найти ту самую путеводную нить, которая бы нас связала? От этого зависело многое... Собравшись с духом и выпив 250 грамм виски, я написал ему следующее письмо:

“Subjekt: Старые хасиды дрочат на палестинскую тёлку, лежащую на столе, усыпанную стодолларовыми купюрами. Live version...”». Таким образом – С. Минаев успешно нашел «путеводную нить», связавшую двух евреев. Уверен – эта писанина «еврейского гения» является причиной вспышки антисемитизма не только у палестинцев, но и у представителей других народов тоже.

Я представляю, какой истеричный возмущенный гвалт творился бы в СМИ многих стран, если бы такая же безкультурная бездарь другой национальности написала бы в своей пошлой книжонке – что то же самое кто-то сделал на еврейскую тёлку, лежащую на столе...

Эта безкультурная безпредельщина не случайна. Только представителю одного народа пришла в голову мысль написать такую гадость,

оскорбляющую честь и достоинство другого народа, ибо – это очередная возмутительная публичная демонстрация еврейского превосходства, расизма, шовинизма, нацизма в современной России. А президент Д. Медведев-Мендель вместе с В. Путиным этого упорно «не видят», вернее потворствуют этому и покрывают подобных еврейских «гениев», и занимаются «первостепенной» и главной проблемой в стране – десталинизацией... Браво, господа либерал-демократы!..

Именно после этого «выдающегося» литературного произведения «гениального» автора заприметили «наверху», увидели в нем родственную душу, большую «культуру» и «нравственность» и пригласили на один из центральных телеканалов России (НТВ) вести еженедельную телепрограмму «Честный понедельник», чтобы он соответственно воспитывал российских граждан.

Даже ссора двух евреев может оказаться причиной антисемитизма, например, в газете «Собственное мнение» (№ 12 за 2011г.) в статье «Распад СССР – величайшая трагедия» известный еврейский тележурналист Максим Шевченко поведал следующую историю: «Журналист Игорь Виттель собрал людей самых разных политических взглядов на конференцию, посвященную 20-летию распада СССР... Виттель предложил мне выступить первым.

Я сказал, что считаю распад СССР величайшей трагедией, что до сих пор мы не оправились от последствий этой катастрофы... После чего господин Виттель обратился к Сатановскому, очевидно, рассчитывая разжечь дискуссию. Вместо того чтобы адресоваться ко мне, господин Сатановский начал оскорблять моего покойного отца, стал рассуждать: “Что это за отчество «Леонардович», что это за имя «Леонард»”. А дальше оскорбительная брань.

Я вообще человек спокойный... Но мой отец, которого я похоронил совсем недавно, был очень достойным человеком и не может быть объектом насмешек. Я ответил дословно:

“Жирный скот, заткнись. Ты можешь как угодно поносить меня, но ты не можешь поносить моего покойного отца”.

Однако спустя какое-то время господин Сатановский совсем обезумел и высказал намерение убить меня...».

После того как Виттель провел параллель этой конференции с гей-парадом, М. Шевченко в статье сделал вывод в отношении Сатановского: «Таким образом мы видим, что в одном человеке совпали любовь к сионизму, готовность убивать и склонность к сексуальным перверсиям. Сочетание качеств, которое, на мой взгляд, присуще другой знаковой личности – Брейвику. Так вот, Сатановский для меня является Брейвиком России, потенциальным убийцей, обладающим такими же психологическими чертами, сексуальными и политическими симпатиями...

Этот господин вообще любит отмечаться весьма экстравагантными заявлениями. Он угрожал смертью моей жене, известной журналистке, во время дискуссии с ней; он говорил, что Гейдара Джемаля (вместе со мной) надо повесить; советовал Исраилю Шамиру после дискуссии на Первом канале ходить осторожно...»

Любопытно – кто в современной России догадался поставить махрового сиониста Сатановского во главе Института национальной стратегии... Этот факт – также причина антисемитизма.

В этой статье М. Шевченко указал на ещё один факт, являющийся ещё одной причиной возникновения антисемитизма: «...В ситуации 90-х диаспора (еврейская), выехавшая на Брайтон и в Израиль, создала абсолютно неподконтрольную ситуацию перевода денег, когда-то принадлежащих советскому народу, – через различные оффшорные схемы».

Кстати, о первом Брейвике – норвежском, объявившем себя сионистом и убившем хладнокровно 85 человек, большинство из которых дети... – Это является причиной мощной вспышки антисемитизма? Это жуткое убийство молодежи в тихой благополучной Норвегии в 2011 году (на острове) потрясло всё человечество. Убийца расстрелял молодежный лагерь, который собрался в поддержку палестинского народа. За день до этой кровавой расправы в Норвегии прошел митинг с участием министра иностранных дел Норвегии под лозунгом «Бойкот Израилю!» .

После пластической операции убийца Брейвик выглядел «истинным арийцем», а был фанатичным юдофилом или с еврейскими корнями сионист. В интернете в Dokument.no.Брейвик написал призыв: «Итак, начнем же сражаться за Израиль вместе с нашими сионистскими братьями против антисионистов!» То есть – и против антисемитов.

Заметили «феномен»? – Не прошло и месяца как все СМИ дружно напрочь «забыли» об этом ужасном массовом убийстве... Если бы убийцей оказался мусульманин или из славян, то шуму и возмущенных криков со стороны мировых «демократических» СМИ было бы на несколько лет. Об убийстве таджикской девочки в России СМИ шумно возмущались 3–4 года... Найдите причину этой разницы – и у вас обязательно возникнут антисемитские мысли и настроения.

А целенаправленное неоднократное убийство израильскими спецслужбами иранских ученых-физиков – разве не вызывает антисемитизм?

Можно долго перечислять причины антисемитизма в России и в других странах: от уклонения от службы в армии до очень непропорционального представительства почти во всех высших сферах.

В одном из номеров «МЕГ» в разговоре с её главным редактором «с болью в душе» о причинах антисемитизма высказался известный журналист и публицист В. Бондаренко: «Но если честно, Танкред Григорьевич (Голенпольский), мы возьмём процент русских и евреев из солдат,

воюющих в Чечне, затем процент русских и евреев вообще в России, а потом процент русских и евреев на Центральном телевидении, то мы увидим три разные картины, которые и могут вызывать, мягко говоря, вопросы у наших соотечественников...

Ведь воюют же, и смело, евреи в Израиле... Если еврей говорит: это ваша земля, вы её и защищайте, а я буду защищать свою, то я его могу понять. Но тогда и вести себя на моей земле мой гость должен с уважением к моему менталитету. И на моем национальном телевидении интересы моих русских солдат должны защищать русские репортёры. Вряд ли на израильском телевидении интересы израильских воинов защищают арабы или русские».

Об источниках и закономерных причинах антисемитизма можно написать огромную книгу, далее я ограничусь случайной выборкой фактов, – вызывают ли антисемитизм следующие факты (?):

– Убийство еврейским преступником знаменитого русского певца Игоря Талькова, который пел:

Ладно, хватит! Мы встали с колен – и расправили плечи,
Пусть вокруг запустенье и тлен, Но ещё и не вечер.
Не дано вам, иудам, понять, В чём секрет нашей Силы;
И не вычислить, не разгадать – Тайной мощи Великой России!
Просыпается Русский народ – поднимаются веки,
А прозревший, он вас проклянёт, проклянёт вас – навеки.

– Высказывание известного адвоката А. Хинштейна в «Комсомольской правде» после расстрела Белого дома танками 5 октября 1993 года и кровавой бойни на следующий день: «Они хотели “русский порядок”. Они его получат».

– Шумная афера с самолетами в августе-октябре 2008 года Б. М. Абрамовича.

– Александр Могилевский, еврей-педофил, организовал бизнес в теме педофилии в России, брал детей не старше 12 лет, и организовал педофильный туризм богатых иностранных педофилов в Россию, в С.-Петербург, – арестован в США в декабре 2008 года.

В большинстве телерепортажей о разоблаченных группах, связанных с педофильным бизнесом и с вывозом обманным способом девушек из бывших советских республик для сексиндустрии, с незаконным изъятием органов, – среди организаторов фигурируют евреи, Израиль и США.

– Шумное убийство сотрудника банка Козлова – организованное А. Эф. Френкелем.

Юлия Латынина взялась за расследование убийства сотрудника ЦБ Козлова, и только за сам этот факт её третировали свои же, рос-

сийские правозащитники во главе со Львом Понамаревым, которые стали называть её в различных публикациях: «сливным бачком» и «агентом Кремля». Правозащитники бросились защищать убийцу Френкеля... Вытекающий из этой ситуации вопрос: какой национальности являются подавляющее большинство российских правозащитников?.. Кроме ответа вы получите ещё и антисемитские мысли и настроения. Вот, например, что можно прочитать в еженедельной газете Российского Еврейского Конгресса «Еврейские новости» № 26 (098) (июль 2004 г.):

«В то же время всяческие антифашистские комитеты и организации, состоящие сплошь из Хаймовичей, Рабиновичей и Певзнеров, не вызывают ничего, кроме усмешки. Уж если в таких городах, как Москва, Питер, Саратов не найти десяток интеллигентных людей с фамилиями Иванов, Петров, Сидоров, которые не побоятся громко высказаться против захлестнувшей страну ксенофобии и антисемитизма, это уже диагноз стране и обществу», – с иронией и горечью сетует член президиума Ваада России и главный редактор еврейской газеты «Ами» Яков Цукерман. «Беду» Цукермана можно понять...

– В 2002 году еврейский историк Э. Бивор издал книгу «Берлин», в которой выдвинул обвинение нашим солдатам-победителям в массовом изнасиловании немок в Германии в 1945 году. Причем Бивор обрисовал эту картину следующим образом: «Советские солдаты могли напасть на женщину, только предварительно напившись для храбрости. Но при этом они слишком часто напивались до такого состояния, что не могли совершить половой акт и пользовались бутылками...»

А ведь этот мерзавец понимает, что именно советские солдаты спасли европейских евреев от уничтожения, а после этого советское руководство ещё и помогло евреям создать своё государство. И никто в Европе его не осудил – ни в прессе, ни на политическом уровне, никто не подал на него в суд, никто не врезал ему в его мерзкую харю... Почему именно при В. Путине решились на подобную мерзость?.. И ещё раз замечу феномен – ни англичанину, ни испанцу, ни японцу, ни чеху, ни норвежцу и т.д. в голову не пришло такое написать.

– За сатанизм. Московское бюро по правам человека обнаружило антисемитизм в брошюре, изданной Всероссийским институтом повышения квалификации сотрудников МВД России, сообщает ИАЦ «СОВА». Речь идет о брошюре Евгении Герасименко под названием «Экстремизм: понятие, социально-экономические, политические и исторические причины явления, тенденции его развития. Лекция», распространявшейся осенью 2008 года на совместной конференции Департамента по противодействию экстремизму (МВД) и МБПЧ. В разделе, посвященном сатанизму, было написано:

«Сатанизм, подобно хасидизму, вырос из иудаизма, его тайных изуверских и каббалистических сект. До XVIII века он развивался как тайная иудейская секта, а затем, отпочковавшись от иудаизма, стал одним из влиятельнейших течений масонства. Ядром ритуалов сатанинских сект, как и предшествовавших им тайных изуверских иудейских сект, были кровавые обряды».

– За мерзкое введение именно еврейскими идеологами подлого понятия-ярлыка «русский фашизм». «В России имеется устойчивая ненависть к фашизму, поэтому мы своих врагов должны, не стесняясь, называть фашистами», – объясняла свою коварную инициативу еврейский политтехнолог Алла Гербер, президент фонда «Холокост». Неиссякаемым источником возникновения антисемитизма является В. Новодворская и Е. Альбац.

– Нерадивое или умышленно вредное управление в России еврейскими управленцами вызывает у представителей других народов обоснованный антисемитизм. В этой теме перечень большой: от грабительской приватизации методом ваучеризации Чубайсом, до Немцова, Уринсона и всей команды Ельцина, при которой Россия была в кошмарном состоянии, до грабежа России еврейской семибанкирщиной и дефолта при «киндер-сюрпризе» Кириенко-Израильтеле и до бездеятельного, но очень болтливого управления Д. А. Медведевым. Этим птенцы Собчака очень похожи на своего гуру, активного разрушителя СССР.

В пропагандистском фильме о Собчаке, показанном по телевидению в 2011 году, говорится: «Кому-то не хотелось, чтобы Собчака не избрали мэром на второй срок». Я знаю – кому...

Как петербуржец свидетельствую – не хотел народ, горожане, петербужцы, ибо видели – в каком состоянии город при его управлении. Собчак-Фильценштейн любил красоваться и самолюбоваться на различных светских торжествах и пиршествах, но мало делал добрых дел городу и горожанам. Я помню этот всплеск антисемитизма в С.-Петербурге в результате нерадивого правления Собчака, в результате чего и его шустрый помощник В. Путин остался безработным.

Но 20 февраля 2010 года В. Путин и Д. Медведев устроили помпезное празднование юбилея Собчака, чего там только не было: и благодарственные выступления Медведева и Путина, и премии студентам юридического факультета ЛГУ и многое другое. В. Путин несколько раз подчеркнул положительные качества Собчака: «его бескомпромиссность и честность». Про честность верно, а на компромиссы он шел с разными силами в Петербурге, но этого очень мало на звание «хороший мэр». Неслучайно Путин и Медведев во время этого торжества ничего не сказали о «подвигах» Собчака на посту мэра Петербурга, и вообще ничего о работе на этом посту. Одно – красиво говорить, болтать, а дру-

гое – делать. И они напрочь «забыли» о роли Собчака в грузинских событиях, о которых со всей откровенностью поведала газета «Завтра» за февраль 2010 года. Детище Собчака – свободная Грузия поставила своему благодетелю памятник – и начала войну с Россией...

Ещё раз подчеркну: в сравнении с Собчаком-Филькенштейном – Лев Николаевич Толстой в этот юбилейный год и сотой доли внимания не удостоился от В. Путина и Д. Медведева. Это превозношение «своих» несмотря ни на что – это разве не причина очередного возникновения антисемитизма?..

Следует отметить, что причиной антисемитизма может стать и правильное и неправильное воспитание. Неправильное воспитание – это когда внушается априори огульно негативное отношение к евреям, не объясняя причин возникновения антисемитизма. Правильное – это когда объясняется свой опыт (положительный или негативный) общения с евреями, если он есть, и опыт человечества; объясняются причины возникновения антисемитизма и непропорциональные, негативные случаи реагирования на них антисемитов; и указываются случаи, в которых человеку в общении с евреями следует быть внимательным, осмотрительным, осторожным, эта часть науки выживания, избегания неприятностей и бед, и благополучной жизни – тем более в современном глобальном (тесном) мире.

Продолжая перечень причин антисемитизма, можно обратить внимание, что даже целенаправленно подобранные еврейскими авторами названия книг могут вызывать антисемитские настроения, например, еврейские идеологи Н. Сванидзе и А. Гербер написали учебник по русскому языку под названием «Учебник российского языка» (М., 2011 г.) – вот так они борются с русским национализмом, исключая даже из русского языка слово – русский.

А бывает и наоборот – использование понятия «русский» совсем не к месту, чтобы размыть понятие – русский, его деконцентрировать, размыть и размазать во все стороны тонким слоем до невидимости, да ещё и натянуть его нагло на себя, например, продвинутый каббалист, бывший вице-президент Еврейского Конгресса, политтехнолог и махровый сионист В. Соловьёв назвал одну из своих книг – «Мы – русские! С нами Бог!» (М., 2009 г.). Кстати, очень мягко выражаясь, – нескромное название его книги «Евангелие от Соловьёва» также у христиан положительных эмоций не вызывает. Вот как начинается текст этой книги:

«Почему вы улыбаетесь? Вас радует, что я священник?

Вопрос обращен ко мне. Улыбка ушла. Как объяснить человеку в рясе, стоящему у здания Государственной Думы в самом центре Москвы, что я всегда пытаюсь улыбаться идущим навстречу, да и ввязываться в дискуссию не было времени. Я опаздывал на встречу и не хотел заставлять себя ждать.

– Нет. Но мне приятно видеть человека, служащего Богу.

– А вы сами верите?

– Верую. Это длинная история. Обычно мои воззрения навевают на священников уныние.

– Так вы не христианин?

Начинается... Сейчас очередной ряженый начнет проповедовать. И на его угреватом лице расцветут алые пятна религиозного экстаза. Как я устал от их убежденности и от дурного образования...»

Кстати, кроме оскорбительного презрения и хамства, мы ещё раз наблюдаем очень уязвимое место христианства – его связь с иудаизмом и с евреями, что позволяет любому еврейскому наглецу назвать себя очередным апостолом. И этот момент на этой же странице своей книги подчеркнул своим «младшим братьям» по религии В. Соловьёв:

«И вообще христианство – это наш внутренний еврейский вопрос. Шутка. Не падайте в обморок!» Да, в этой шутке, возможно, есть какая-то доля шутки...

Можно ещё долго продолжать перечень причин возникновения антисемитизма, но я эту главу закончу рассмотрением интересного прогресса – как известный священник Андрей Кураев из публичного страстного юдофила, защитника евреев, а это закономерно присуще подавляющему большинству христианских священников, превратился в убежденного антисемита; посмотрим – какие причины этой эволюции, этого антисемитизма?

Прогресс Андрея Кураева

Многие помнят до сих пор, как Андрей Кураев на ТВ в телепрограмме еврейского политтехнолога В. Соловьёва «К барьеру» публично позорно выступил в защиту еврейских олигархов и против «злостного» антисемита генерала А. Макашова. Кстати – в этой телепрограмме В. Соловьёв вместе с А. Кураевым «с треском» позорно проиграли А. Макашову, за этот непредвиденный риск публичного поражения еврейская пресса затем сильно укоряла Соловьёва. Ранний Кураев написал даже статью против антисемитов – «Почему антисемитизм это грех».

«Борьба против антисемитизма – это не деструктивная задача, это борьба за создание особо целостного мира человека», – так красиво назидательно говорил ранний А. Кураев – страстный защитник евреев. Но вскоре он неожиданно резко поменял свою позицию и в 1998 году написал книгу под названием “Как делают антисемитом”, и оказалось, что А. Кураев дозрел до более высокого понимания: что антисемитизм – это не грех, а грех – это неантисемитизм; и что антисемитизм как раз-то и делает человека целостным, а не ущербным неграмотным трусом.

Естественно, что после этого А. Кураев для евреев сразу из друга превратился в злостного врага, и без промедления был атакован.

В своей книге А. Кураев указал причины, по которым он стал на позиции антисемитизма:

«Это то, как еврейская журналистика препарирует русскую историю, культуру, как она прикасается к нашим религиозным и национальным святыням»,

«Еврей, живущий среди чужого народа, воспринимает только его язык... Он воздействует на общественных лидеров, подрывает национальную гордость и силу нации глумлением и бесстыдными клеветническими учениями».

Кураева возмущает и тот факт, что евреи утверждают, что «еврейские души происходят от Бога, а души неевреев – от "испражнений"».

А. Кураев: «Рано или поздно еврей, поначалу робко-смиренный, все же ощущает себя цензором». Если б только цензором...

А. Кураев: «Вот это неумение (евреев) просто "жить рядом" и порождает рано или поздно крик души (или – что хуже – толпы): да оставьте же вы нас в покое, не учите жить, не контролируйте нашу жизнь ни финансово, ни идеологически, не навязывайте нам ваше толкование нашей истории, нашей культуры и наших святынь».

Ему оппонирует раздраженный В. Каджая: «Но, простите, а кто мешает вам давать достойный отпор?». Какой отпор? – Выдворение из страны? Опять погромами и Холокостом евреев? Через газеты и телевидение – это невозможно, ибо всё это захвачено евреями. Через протестные митинги и демонстрации? – Это разгонит дубинками еврейское правительство с помощью ОМОНа и полиции...

Кураев: «По ходу своих рассуждений я, прежде всего, обращаюсь к самим евреям. И я просто прошу понять их ту боль, которую доставляют мне и многим моим знакомым некоторые их высказывания. Я не призываю к погромам или ограничению прав евреев. Точнее, я призываю к тому, чтобы сами евреи ограничили себя: чтобы они отказали самим себе в праве публично высказывать суждения, оскорбительные для других народов и культур».

Эту ошибку: что-то объяснить евреям, как-то их убедить, даже их уговорить и упросить – совершил некогда А. Солженицын, но когда еврейские идеологи беспардонно вылили на него несколько бочек грязи, то он быстро всё понял; этим же путем «проб и ошибок» идет и А. Кураев.

Такое предательство евреи простить Кураеву не могли, и дружно навалились на своего недавнего единомышленника. Гневные статьи против Кураева писал еврейский ястреб Марк Дейч. А бездарный еврейский писатель Песах (он же Евгений) Майнбурда начал писать книгу под названием «Второй крестовый поход дьякона Кураева». Песах ещё

и не закончил писать эту книгу, а редакция газеты «Международная еврейская газета» (МЕГ) в своих нескольких номерах уже опубликовала в сокращении некоторые главы из будущей книги (МЕГ № 33–38 за сентябрь – октябрь 2007 г.). Надеюсь, – Песаху всем еврейским миром помогут дописать книгу до конца.

Еврейский журналист Валерий Каджая написал в 2008 году антикураевскую книгу «Диакон Безстыжий или как делают антисемитом», в которой написал откровенно:

«Я не знаю, откуда у Кураева такой, вот уже поистине палеозоологический антисемитизм, да и знать не хочу. Я хочу другого: чтобы люди, читающие и слушающие Кураева, знали: диакон Андрей Кураев – гнусный лжец и провокатор...» И далее вместо выдвижения доказательных аргументов неправоты Кураева Каджая изгалялся в фантазировании оскорбительных эпитетов для Кураева, например: «Шулер от богословия», «диакон Безстыжий», «Кураева следует отнести к числу "грязных" журналистов», «Фарисей на амвоне»,«провокатор в рясе», «Кураев – типичный Тартюф, чье имя стало нарицательным», «Я уже неоднократно писал, что Кураев настолько же лжив, насколько изворотлив», «Кураева и Макашова даже хлебом не корми, дай только пососать что-либо ксенофобское», «книжонка оказалась столь безграмотна, факты, приведенные в ней, были столь откровенно высосаны то ли из пальца, то ли откуда-то ещё...», «Этих неуемных сатанистов развелось нынче тьма-тьмущая, как навозных мух в доме, где перестали убирать нечистоты... Так что, будем ждать, пока начнется эпидемия, или позаботимся о чистоте в родном доме?.. Жалкий и ничтожный диакон становится страшным и чрезвычайно опасным, ибо пускает в ход оружие массового манипулирования человеческим сознанием – печатное слово, к тому же освященное авторитетом Церкви».

Эта надменно-пренебрежительно-оскорбительная хамская манера многих еврейских журналистов, политтехнологов и идеологов вести полемику является источником, причиной антиеврейских настроений, антисемитизма.

Когда вы сталкиваетесь с неприятными, негативными поступками (особенно направленными против вас) соседей, коллег по учебе или работе, то, если вы хоть в какой-то мере являетесь человеком умным, разумным, – делаете выводы, и согласно этим выводам корректируете свои действия, поступки, поведение, – то есть вы таким образом мудреете. И затем эту мудрость постараетесь передать своим детям, внукам и неразумным друзьям и знакомым, и даже следующим поколениям своего народа, чтобы они не попали в неприятную ситуацию, в беду, не страдали, чтобы учились на чужих ошибках, на опыте человечества, а не на своих, очередной раз повторяя чужие, очередной раз страдая.

Исходя из этой понятной мудрости, очень полезно изучить исторический опыт причин антисемитизма – исторический антисемитизм, который, если он большой и негативный, в свою очередь является причиной антисемитизма. Причем этот опыт является большим, потому что многие народы и страны имеют свой опыт в этой теме, имеют свой исторический антисемитизм, поэтому в следующей части книги для краткости я рассмотрю исторический антисемитизм, накопленный только в России. Накопленный негативный опыт совместной жизни с евреями, исторический антисемитизм является существенной причиной ксенофобии, антисемитизма, – он заставляет людей с осторожностью, настороженностью, опаской и подозрительностью относиться к евреям.

Можно рассмотреть историю антисемитизма в Испании, Франции, Португалии, Англии, Германии, Польше, Австрии, Венгрии, США, Бразилии, Аргентине, в Персии (Иране) и в других странах, но нам, естественно, интересней познакомиться с историей причин антисемитизма в России, и это я сделаю в следующей главе.

Для тех читателей, кто читал мои книги № 2–6 объяснять эту тему уже не надо, они в этой теме грамотны и следующую часть могут пропустить, хотя школьные и вузовские учителя утверждали: «повторение – мать учения».

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

ИСТОРИЯ ПРИЧИН АНТИСЕМИТИЗМА В РОССИИ. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНТИСЕМИТИЗМ

О, сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных...

А. С. Пушкин

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Как просветительница Екатерина II из юдофила превратилась в антисемита

Подлецы потому и преуспевают в своих делах, что поступают с честными людьми, как с подлецами, а честные люди поступают с подлецами, как с честными людьми.

В. Белинский

До 1772 года ситуация с антисемитизмом в Российской империи была предельно проста – его не было, потому что не было в стране евреев. После жестокого уничтожения Иваном Третьим в 15 веке «ереси жидовствующих» евреи в Россию не стремились. Затяжная война Ивана Четвертого (Грозного) с Польшей в 16-м веке также мешала проникновению евреев из Европы в Россию. В начале 17-го века в конце «смутного времени» один из пунктов мирного договора после освобождения Москвы в 1611 году между русскими и поляками гласил: «Не склонять никого в Римскую, ни в другие веры, и жидам не въезжать для торговли в Московское государство».

Затем ситуацию в этом вопросе обеспечивала антисемитская позиция российских государей. Хотя Петр Великий утверждал: «Для меня совершенно безразлично, крещён ли человек или обрезан, чтобы

он только знал своё дело и отличался порядочностью»; и привлек на государеву службу из-за границы нескольких евреев, однако, говорил:

«Я хочу... видеть у себя лучше народов магометанской и языческой веры, нежели жидов. Они плуты и обманщики. Я искореняю зло, а не распложаю; не будет для них в России ни жилища, ни торговли, сколько о том ни стараются, и как ближних ко мне ни подкупают». Еврея вице-канцлера Шафирова в 1723 году за казнокрадство Петр Первый приговорил к смертной казни, заменённой ссылкой; кстати, в ссылку попал и еврей Дивьер.

Дочь Петра Первого Елизавета Петровна в 1742 году издала антиеврейский указ:

«Как то уже по неоднократным предков наших указам, по всей нашей империи жидам жить запрещено. Но ныне нам известно учинилось, что оные жиды ещё в нашей империи под разными видами жительство своё продолжают... А пока же наше матернее намерение есть от всех чаемых нашими верноподданными и всей нашей империи случиться могущих произойти худых последствий крайне охранять и отвращать, того да всемилостивейше повелеваем: из всей нашей Империи, как то великороссийских, так и то малороссийских городов, сел и деревень, всех мужеска и женска пола жидов, какого бы то звания и достоинства не были, со всем их имением немедленно выслать заграницу и впредь оных ни под каким видом в нашу Империю ни для чего не впускать».

Ничего плохо от этого евреям не было, – у них для передвижения, бизнеса и места жительства была в распоряжении вся остальная планета, 5/6 суши.

После этого антисемитского указа ситуация в Российской империи в «еврейском вопросе» резко, радикально изменилась через 30 лет – в 1772 году, когда после «немецкого сговора» (Пруссия, Австрия и немки на российском престоле Софии Фредерики Августы Анхаль-Цербтсской – Екатерины «великой») был оккупирован и разделен «извечный» исторический враг немцев – Польша. И как следствие этого – на уже российской территории оказалось более миллиона евреев. Более того, как я подробно описывал в книге № 2 этой серии, российская императрица Екатерина «великая» стала тайно способствовать перемещению евреев вглубь территории России, несмотря на то, что эта европейская «просветительница» знала резкие оценки великих европейских вольнодумцев. Например, знаменитый итальянский философ Джордано Бруно утверждал:

«Евреи – народ, всегда низменный, раболепный, бесчестный, обособленный, замкнутый, избегающий сношений с прочими народами, которых он преследует зверским презрением, навлекая на себя этим самым совершенно заслуженное презрение с их стороны».

Толерантный европейский просветитель голландец Эразм Роттердамский возмущался: «Грабёж и сдирание шкуры с бедного человека, производимые евреями, превосходят все меры, и далее терпеть его, прости Господи, невозможно».

Самый знаменитый реформатор Европы и христианства немец Мартин Лютер писал о евреях:

«Их учили такой огромной смертельной ненависти к неевреям их родители и раввины с самой ранней юности и продолжают питать их ненависть в течение всех лет жизни, и эта ненависть пропитала их кровь и плоть, наполняет костный мозг и стала неразделимой от всего их существа...

Все трусливые воздыхания и вожделения их (евреев) сердца преисполнены желанием когда-нибудь поступить с нами, язычниками, так же, как они поступили с язычниками в Персии во времена Есфири. О, как любят они эту книгу Есфирь, которая так созвучна с их кровожадными, жаждущими мести и убийства устремлениями и надеждами! Солнце никогда ещё не освещало более кровожадного и мстительного народа, который потому воображает себя народом Божьим, что должен убивать и душить иноверцев».

Знаменитый государственный деятель США, её «отец-основатель» Бенджамин Франклин (1706–1790) убеждал: «Где бы ни было, в стране, где поселяются евреи, независимо от их количества, они понижают её мораль, коммерческую честность, изолируют себя и не поддаются ассимиляции. Если мы, путем Конституции, не исключим их из США, то менее чем через двести лет они ринутся в большом количестве, возьмут верх, проглотят страну и изменят форму нашего правления».

Просветитель Екатерины Второй, её кумир знаменитый французский вольнодумец, философ Вольтер писал: «Эта маленькая нация не скрывает своей непримиримой ненависти ко всем остальным народам. Её представители всегда жадны к чужому добру, подлы при неудаче и наглы при удаче».

Цивилизованная Европа кипела антисемитизмом до переломной в этом вопросе вехи – «великой» Французской революции и других французских революций, в которой евреи приняли самое активное участие.

С этого момента (с 1772 г.) начинается непрерывная история взаимоотношений еврейского народа с коренными народами России. А на присоединенных Екатериной Второй бывших польских территориях эта история уже длилась давно, она продолжалась при новой власти – российской, она перешла вместе с победными трофеями, и теперь ответственность за неё лежала уже не на польской власти, – а на российской. Глянем – что происходило в Украине и Белоруссии.

Создавшуюся в Украине и в Белоруссии ситуацию точно отобразил великий писатель Николай Гоголь: «жиды... сильно означили своё при-

сутствие» среди местного населения. Историю – как евреи «достали» вездесущей ежедневной «опекой» украинских казаков и поляков описал знаменитый украинский историк Грушевский: «Евреи-арендаторы заарендовали все шляхи казацкие и заставили их своими шинками – на одной миле по три шинка ставили, вынуждая казаков к покупке у них водки и мёда, и не дозволяя им самим изготовление этих напитков для собственного потребления. Об этом народная «дума» говорит:

Як иде украинський казак тай корчму минае,
А жид выбигае, та украиньского казака за чуб хватае,
Та ще його двома кулаками по потылици (затылок) затыняе:
Що ты мымо корчмы йдеш тай корчму минаешь...

С современной точки зрения можно отметить после прочтения этой народной думы – что методика получения сверхприбылей благодаря монополизму была популярна у евреев. При этом надо отметить оригинальные методики сбыта-торговли, которые в те времена применялись евреями. Это хозяйское поведение евреев на украинской и польской землях засвидетельствовал и Гоголь, говоря о тогдашнем еврейском бизнесмене-рестораторе Янкел: «Прибрал понемногу всех окружных панов и шляхтичей в свои руки, высосал понемногу почти все деньги и сильно означил своё жидовское присутствие в той стране».

Более того, как засвидетельствовали историки и народная украинская дума – на алкогольном беспределе весь беспредел не исчерпывался:

И ще ж то жыды-рендари у тому не пересталы –
На славний Украини вси козацки церкви заарендувалы:
Которому б то казаку альбо мужыку дав Бог дытыну появыты
То не йды до попа благославытыся; – да пиды, до жыда-рендаря,
То положы бытый талер щобы жыд дозволив
Церкву одчыныты, тую дытыну охрестыты.

Бизнес – на аренде чужих святынь – это оригинально. И вот этот эксплуататор народа и православных церквей представлен в 2009 году в фильме режиссера В. Бортко – как невинный агнец, преследуемый беспричинно «природными» пьяными ксенофобами.

Когда ксенофобия накопилась до предела, то в 1648 году произошел народный взрыв антисемитского восстания против евреев и польских властей, им благоволящим, с многочисленными жертвами с еврейской стороны. И когда в 1649 году польский король Казимир и казачий атаман Богдан Хмельницкий подписали в Зборове мирное соглашение – «Зборовский трактат», то по нему польский король выполнил требование

запорожских казаков – оставшиеся в живых евреи изгонялись с казацкой территории, и впредь им было запрещено там поселяться.

А в Белоруссии казаков не было, соответственно, их восстания не было, и, соответственно, евреи продолжали там жить, и в основном оттуда они стали заселять российские просторы. «Евреи стали водворяться в Москве вскоре по присоединении в 1772 г. белорусского края... В конце XVIII века число евреев в Москве было значительно... Некоторые евреи, записавшись в здешнее купечество, завели крупную торговлю... Другие же евреи занимались продажей заграничных товаров на своих квартирах или постоялых дворах, а также в разнос по домам, что в ту пору было вообще запрещено», – отмечает Еврейская Энциклопедия.

И в этом свидетельстве наблюдаем уже причину недовольства евреями, причину антисемитизма со стороны российских купцов и ремесленников.

Через 22 года после начала этой совместной истории, в результате многочисленных жалоб на евреев русских купцов, ремесленников и чиновников юдофилка Екатерина Вторая неожиданно разочаровалась в евреях, обозлилась на них, возможно – ещё и узнала о роли евреев во французской революции, и в 1794 году впервые применила против евреев репрессивные меры – своим решением удвоила евреям налоги. А в 1795 году для защиты интересов других граждан России Екатерина Вторая ввела для евреев ограничения по передвижению в глубь Российской империи – «черту оседлости».

Но вскоре серьёзные проблемы для российского руководства начались именно в «черте оседлости» – в Белоруссии, где белорусские и польские крестьяне стали умирать от голода и нищеты деревнями, чего до сих пор ни разу в истории этих земель при Польше не наблюдалось. После смерти Екатерины Второй эту трагическую проблему пришлось решать уже её наследнику императору Павлу Первому, а затем и императору Александру Первому.

Чтобы понять суть этой трагедии, следует разобраться в вопросе – за счет чего жил миллион евреев в сельской местности и городках, если они не занимались обработкой земли и скотоводством?.. Не все же были ремесленниками или раввинами...

ГЛАВА ВТОРАЯ

Технология паразитирования на крестьянах

Неужели человек прямой не может
Спокойно жить, чтоб простотой его
Не пользовались плуты и пройдохи?..

В. Шекспир

Очень хорошо описал эту технологию в своих мемуарах непосредственный очевидец этих процессов и в конце 19-го века знаменитый еврейский историк Шимон (Семен) Маркович Дубнов, дневником и мемуарами которого мы в этой главе воспользуемся. Толстенная книга мемуаров и дневников Дубнова, изданная Еврейским университетом в Москве, предстала перед россиянами в 1999 году. Дубнов прекрасно показывает, как евреи, жившие в районных городках-местечках, монопольно захватили торговлю между деревней и городами.

Было несколько способов перехода результатов крестьянского труда к еврейским торговцам. Первый крупнооптовый – сельхозпродукция скупалась евреями у помещиков, панов, магнатов, крупных арендаторов. С. М. Дубнов жил в еврейской семье в XIX веке в Белоруссии и как свидетель дословно описал ситуацию: «В дни наезда гостей во дворе (еврейского трактира) было шумно: кучера с лошадьми и повозками, евреи-факторы, увивавшиеся около приезжих панов с предложениями своих услуг по части сбыта сельских продуктов или добывания займов на проценты».

Еврейским спекулянтам выгодней было скупать хлеб и другую продукцию у тёмных, безграмотных и растерянных местных крестьян. Евреи, специализирующиеся на скупке продукции непосредственно у

крестьян, специально селились на окраинах городов и местечек, вдоль дорог на въезде в города, что и описывал С. М. Дубнов: «Одно предместье, Форштат, расположенное у большой дороги к губернскому городу Могилёву, было сплошь заселено евреями. Зажиточные из них содержали постоялые дворы с кабаками для приезжих в город крестьян, продавали им водку и нужные в деревенском хозяйстве орудия в обмен на зерновой хлеб и другие сельские продукты».

Польский офицер В. Крестовский служил в уланском полку недалеко от города Свислочь (ныне Гродненская обл.) и описал в своём очерке характерную ситуацию на местном базаре:

«Каждый воскресный день в Свислочи с раннего утра подымается особенное движение. Жидки торопятся выслать своих «агэнтов» на все выезды и ближайшие перекрёстки дорог, ведущие к местечку. Это в некотором роде сторожевые посты «гандлёвого люду» (гандлёвый – торговый)...

Везёт себе белоголовый хлоп (крестьянин) на своём возу «каранкову», а то и целую «корцову» бочку «оброку» или «збожа»... как вдруг на последнем перекрёстке налетает на него с разных сторон ватага еврейских «агэнтов». Хлоп моментально оглушен, озадачен и закидан десятками вопросов, летящих вперебой один другому: «А что везёшь? А что продаешь? А чи запродал вже кому?...»

Холоп не знает, кому и что отвечать, а жидки между тем виснут к нему на задок, карабкаются на воз, лезут с боков и с переду, останавливают под узду лошадёнку, тормошат ошалелого хлопа, запускают руки в овёс или жито, пробуют, смакуют, рассматривают, пересыпают с ладони на ладонь и при этом хают – непременно хают, во что бы то ни стало, а другие – кто половчее да увертливее – насильно суют хлопу в руку, в карман или за пазуху сермяжки кое-какие деньжонки, и не столько денег, сколько запросил хлоп, а сколько самим вздумалось по собственной своей оценке...

Та партия Жидков, которой удалось всунуть в руку продавца сколько-нибудь деньжонок, решительно овладевает и хлопом, и его збожем (зерном), и его возом... Прежде всего жидки торопятся сбросить на землю мешки с овсом или житом (пшеница), лишь бы только быстрей с возу долой, дабы потом явное доказательство, что товар уже продан, на тот случай, если бы несговорчивый хлоп вздумал бы упираться (и стеганул свою лошадку и драпать, выбросив деньги. – Р. К.)...

Пока одни меряют, пересыпают да отсыпают, другие стараются разными приятными разговорами и расспросами отвлечь внимание хлопа от совершаемого дела, и этот манёвр всегда почти удаётся им как нельзя лучше. Зерно умышленно просыпается из меры на землю и спешно подметается мётлами в какой-нибудь укромный уголок, ибо просыпка этого рода

в общий счёт не идёт, хотя, в конце концов, и составит собой несколько лишних гарнцев (горшков), дающих возможность к лишнему гешефту.

...Но вот перемерка да пересыпка окончена, оброк спешно убран в еврейские амбары, и хлоп, ощущая ничтожность насильно всунутого ему задатка, начинает требовать окончательного расчёта; но евреи с крайним удивлением ответствуют, что деньги уже получены им сполна, дескать, Бога не бояться, требуя с них вторично уже полученную плату. При этом для окончательного ублагодушения хлопа ему иногда подносится ещё один келих (стакан) водки; а буде хлоп упираться – то расправа с ним коротка... Озадаченный, раздосадованный... хлоп, сообразив, что на такую ничтожную сумму не приобретешь ничего путного для своего хозяйства, махнёт рукой и повернёт до корчмы...» (из исследования Ю. Мухина).

А в корчме эти деньги получает понятно кто, да ещё его напоят в долг... Кроме того, если этому крестьянину всё-таки необходимо приобрести соль, плуг или материю на сарафаны и штанишки детям, то ему охотно дадут кредит (и желательно – когда он в пьяном виде) и сами же продадут этот товар («по самой дешевой цене»). Поэтому когда удивляются: «Это абсурд! – Как это еврейский шинкарь мог схватить свободного крестьянина за волосы и затолкнуть в свой трактир?»

Когда этот крестьянин перед этим «ресторатором» в беспросветных долгах, то «запынив» крестьянина на дороге у трактира трактирщик считал, что имеет право спросить его о долгах, напомнить о накапливающихся процентах и после этого со словами: «Ты – неблагодарный, живёшь за мой счёт и настолько меня не уважаешь, что даже не зайдёшь в мой трактир – чтобы выпить за моё здоровье и за хороший урожай?!».

«Здесь широко практиковалось “хлебное ростовщичество”: еврей давал нуждающемуся крестьянину денежный заем под залог его будущего урожая и часто приобретал после уборки хлеба значительную часть его по низкой цене. О таких людях говорили: «он живёт от мужика (эр лэбт фун гой)» – объяснял еврейский историк С. М. Дубнов, свидетельства которого относятся ко второй половине XIX века – к периоду, по историческим меркам, совсем недавнему. Но подобное происходило на протяжении веков в разных странах вслед за проникновением в них евреев. Далее мы встретим на эту тему метафору – «сесть на осла»...

(А если кто-то из читателей потрудится узнать – кто скупил в период недавней российской «перестройки» большинство элеваторов и мукомольных предприятий, то ему не покажется удивительным вопрос – почему в начале XXI века при рекордных урожаях зерна и сверхнизких ценах на него – в России каждый год происходит рост розничных цен на хлеб?)

Итак, какую мы видим реальность – этот гоголевский еврей Янкель в XIX веке уже не загонял насильно кулаками славянского мужика-гоя

в свой кабак на водку, если только тот не был у него в огромных долгах. Но от этого презренному гою легче не было. Тёмному, безграмотному крестьянину по-прежнему продавали водку по высокой цене. Помимо водки, по завышенным ценам шли вилы, вёдра и грабли. Денежные займы выдавались под большие проценты. Давали ему, безграмотному или пьяному, сельхозорудия и водку в долг на кабальных условиях – под долговые расписки, в которых залогом была вся будущая сельхозпродукция и его ничтожный клочок земли. При этом скупались результаты годового труда всей крестьянской семьи по сверхнизким ценам.

Что происходило на практике, в жизни? Крестьянин, собрав урожай, рассчитывался с долгами. При этом, как правило, не сразу со всем долгом. Так как долги за счёт процентов нарастали большие, то фактически и всего урожая не хватало на его погашение. Долги принимали непреходящий накопительный и перманентный характер. Поэтому крестьянин оплачивал собранным урожаем только часть долга, оставляя на прокормление семьи на осень, зиму, весну и половину лета только необходимый минимум для сохранения семьи от голодной смерти.

Но если на него «наезжали», вынуждая отдать больше, то семья погибала от голода. У соседей по улице (или деревне) было не занять, так как они находились в подобной же смертельной ситуации. На оставшуюся часть долга продолжали расти чудовищные проценты.

В этих условиях не могло быть и речи об отправке на учёбу даже одного из крестьянских детей, и в этих условиях не могло быть и речи о содержании большой крестьянской семьи. А численность евреев, между тем, непрерывно росла. Об этом говорят факты – в начале XIX века в России оказалось около одного миллиона евреев, а к концу этого же века в России проживало уже семь миллионов евреев. То есть, – чтобы прокормить всех евреев или крестьяне должны были больше производить, или у крестьян необходимо было больше отбирать, или евреи должны были расселяться среди большего количества крестьян, расширяя своё жизненное пространство, расселяясь на больших территориях России, что мы в дальнейшем и будем наблюдать.

На эту тему можно привести высказывание современного российского еврейского идеолога редактора популярной газеты Танкреда Голенпольского, который в полемике с А. Солженицыным заявил: «Мне просто не понятно, в чём вина евреев, за что им каяться... Я могу говорить о том, что еврейская буржуазия и русская буржуазия в равной мере эксплуатировали народы России...»

В данном случае русская буржуазия точно не эксплуатировала белорусов, а исключительно еврейская, и определенная доля вины лежит на российских чиновниках.

В 1912 году еврей Лейба Бронштейн-Троцкий дал точное определение другому еврею Бланку-Ульянову-Ленину: «Профессиональный эксплуататор отсталости рабочего класса...». В данном случае, мы видим, что евреи были профессиональными эксплуататорами отсталости крестьянства» (пролетариата в это время в России ещё не было).

Парадоксально то, что белорусы, вымирая от голода целыми деревнями, не поднимали восстаний, подобно украинцам. Наступила ли от непомерной эксплуатации, запугиваний полная деградация духа, погас ли, или был уничтожен естественный инстинкт самосохранения? Жизнь крестьянина была настолько мучительной и страдальческой, что продолжать ее становилось для него бессмысленным. Как утверждали древние греки – лучше умереть в бою с теми, кто привел к гибели твоих детей, чем умирать от голода, стоя на коленях! Может, у белорусов в голове было слишком много христианских установок? Может, белорусы были просто большими «толстовскими» христианами, чем украинцы?.. Например, если в 2007 году в России со всех центральных каналов российского ТВ наставлял российских граждан митрополит Иоанн из Псково-Печерского монастыря: «обиды терпеть и за обидчиков молиться», то тем более в тот период подобное внушали белорусам православные и католические священники.

Трагедия славянских крестьян усугублялась ещё тем, что невозможно было пойти к другому еврею и продать продукты своего труда дороже, ибо это не одобрялось, вызывало гнев и наказание «придурка», да и было совершенно бесполезно, так как существовал корпоративный сговор в этом бизнесе по получению сверхприбылей. Кроме того, местные паны и помещики, благодаря стараниям евреев, строго приказывали крестьянам – урожай никуда не вывозить и никому другому не продавать – только вот этому шинкарю или конкретному еврейскому торговцу.

Кто-то из «умных» читателей может предложить выход, – а почему бы крестьянину или сговорившейся группе крестьян не перевезти своё зерно или бульбу в другой город или дальше в Россию и продать дороже?.. Это очень наивно. Все пути были перекрыты. Обратимся за разъяснениями опять к еврейскому историку С. М. Дубнову:

«Семья извозчиков по имени Каплун имела монополию перевозки пассажиров и товаров по этой дороге (Мстиславль – Могилёв); никто не смел с ними конкурировать, ибо не раз случалось, что Каплуны отравляли лошадей "чужих извозчиков"». И такая ситуация была на всех дорогах того края.

А конкурировать в отравлении лошадей было также бесполезно, так как это была монополия всего еврейского сообщества, которая всегда могла найти деньги на покупку новых лошадей. Тем наивным людям, которые думают, что это были частные случаи, рекомендую посмотреть

популярную ныне театральную постановку («Театр на Фонтанке») под названием «Крики из Одессы», где еврейский автор исторически верно показал еврейскую монополию на перевозки из одесских портов, из Одессы.

«Насчёт истребления христиан мы приведем наставление авторитетного раввина Якова Хазижшета, который откровенно говорит следующее: «Вся надежда на распространение Израиля зиждется на том, что должно до основания извести всех гоимов. Все страны земного шара обещаны нам. Затем уже от размножения нашего и акклиматизации зависит господство наше над всеми и всем...

Какая радость охватывает меня, когда вижу, как все города, местечки и селения быстро населяются как бы из земли вырастающими евреями, а гоимы из всех торговых пунктов и центров вытесняются на окраины! Они стали и должны стать нашей рабочей животной силой», – отметил в своём исследовании священник Ипполит Лютостанский («Талмуд и евреи», 1879 г., 2005 г.).

Когда сегодня, в 21 веке, слышу от различных псевдопочвенников – «мертвоводников» и «анастасийцев» и «кедровиков» фантаста Мегре и даже казачьих организаций, что оставшиеся не у дел в городах, не приспособившиеся в бизнес-среде русские люди должны ехать из городов от политики в далекую глушь и пахать землю, реализовывать красивую идею родовых поместий, – то я вспоминаю слова раввина Хазижшета... При этом особо подчеркну – сама эта идея замечательна, но при другой власти, и другая власть, уверен, – поможет в этом движении к земле, к здоровому образу жизни, а пока это выглядит как технология устранения подальше от политики и общественной жизни патриотически настроенного «электората», который в современных российских «специфических» рыночных условиях из кабалы на селе не вылезет.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Антисемит Г. Державин

Там (в корчме) выманивают у них Жиды не токмо хлеб насущный, но и в земле посеянный, хлебопашные орудия, имущество, здоровье и саму жизнь.

Г. Державин

Вернемся к концу 18-го века, к многострадальным белорусам. Зимой 1797 года, через год после введения черты оседлости, в Белоруссии крестьяне стали массово умирать от голода. При этом никаких природных катаклизмов и напастей не было. Но белорусы умирали семьями и деревнями. В чём причина гуманитарной катастрофы этого народа? В многолетнем неурожае? – Нет. Вот какие причины смертельного голода приводит в сборнике двух еврейских составителей, Рутмана и Киммеля, исследователь истории еврейского и белорусского народов Галина Синило: «...Причиной суть евреи на арендах и шинках удерживаемые... которые последнее с крестьян высасывают». Это – голодомор. Фактически наблюдался геноцид одного народа над другим – Холокост, этнофагия. И если в конце XX века евреи выставили требования к России о финансовой компенсации за притеснения в советский период, то уж белорусы евреям могут выставить такие же требования на более веских основаниях.

На первых порах в связи со смертью Екатерины Второй и сменой власти российские власти ничего не предпринимали (кстати, о благодатной имперской политике... по отношению к белорусам). Ситуация у белорусов была просто потрясающе безвыходной и отчаянной. Если раньше ответственность за белорусов лежала на польских властях, то

теперь за судьбу белорусов отвечали русские власти; если раньше в суверенной Польше помещики имели право суда над евреями, и это был весомый сдерживающий фактор, ибо родной помещик не был даже экономически заинтересован в саморазорении и обеднении, то теперь, при российской власти, это было отменено, и евреи получили максимальную свободу. Настала полная зависимость крестьян от евреев.

Дополнительное присутствие русских войск и русских чиновников после последнего раздела Польши крайне усугубило положение крестьян на бывших польских землях. Русские не убрали структуру иерархической власти в захваченной Польше, и сверху поставили ещё свою. Таким образом, крестьянину пришлось кормить ещё большее количество эксплуататоров.

Теперь евреям, владеющим монопольно торговлей сельхозпродукцией и арендой земли, пришлось выжимать из крестьян по самому максимуму, чтобы сохранить свою прибыль, оплатить аренду владельцам земли – польским помещикам и магнатам, внести налоги в российскую казну и задобрить русских чиновников взятками. А ведь пески Белоруссии – это не чернозём Украины или Кубани. Это только в сегодняшний, да в советский период, благодаря современным агротехнологиям, собирают на этих песках 30–50 центнеров зерна с гектара пашни, а тогда это было около 10 центнеров. И выхода к морю у белорусов не было, торговля не развивалась.

На фоне трагедии белорусов христианские общины некоторых украинских и литовских городов (Ковны, Каменец-Подольска, Киева, Вильны) обратились к императору Павлу с ходатайством о выселении евреев из перечисленных городов. Павел Первый эти ходатайства отклонил. Однако для выяснения причин белорусской трагедии он учредил в правительстве первый «Еврейский комитет» и командировал в Белоруссию для выяснения ситуации одного из умнейших людей той эпохи – Гавриила Романовича Державина (1743–1816 гг.). Этот выдающийся государственный деятель, которому до сих пор в России нет памятника, при императоре Павле I занимал высокие должности президента Коммерц-коллегии и министра юстиции.

Державин посетил Белоруссию, детальнейшим образом изучил проблему и написал доклад под названием: «Мнение об отвращении в Белоруссии голода и устройстве быта евреев», в котором утверждал: «Приехав в Белоруссию, самолично дознал великий недостаток у поселян в хлебе... самый сильный голод, что питались почти все пареною травою...»; крестьяне «тощи и бледны, как мёртвые», – свидетельствовал Державин.

Далее Державин «собрал сведения от благоразумнейших обывателей... относительно образа жизни жидов, их промыслов, обманов и всех

ухищрений и уловок, коими... оголаживают глупых и бедных поселян, и какими средствами можно оборонить от них несмысленную чернь, а им доставить честное и незазорное пропитание...»

Поместья сдавались евреям в аренду на короткие сроки, и те спешили выжать максимум за этот срок. Поэтому, по свидетельству Державина: «крестьян изнурительными работами и налогами приводят в беднейшее состояние и превращают... в бобыли», «отняты все способы у поселян быть зажиточными и сытыми».

Мало того, что евреи использовали разницу в грамотности-неграмотности, в образовании для закабаления белорусских крестьян, но применяли старый западноевропейский опыт – спаивали местных туземцев «огненной водой» и в пьяном виде облапошивали, грабили белорусских крестьян «до нитки», – Г. Державин: «Там (в корчме) выманивают у них жиды не токмо хлеб насущный, но и в земле посеянный, хлебопашные орудия, имущество, здоровье и саму жизнь»,

«Жиды ездят по деревням особливо осенью при собрании жатвы. И напоив крестьян со всем их семейством, собирают с них долги свои и похищают последнее нужное их пропитание», «пьяных обсчитывая, обирают с ног до головы, и тем погружают поселян в совершенную бедность и нищету»,

«Всего же более упражняются в деревнях... в раздаче в долги всего нужного крестьянам, с приобретением чрезвычайного росту, и потому, попав крестьянин единожды в их обязанность, не может уже выпутаться из долгу». Державин назвал евреев – «искусные грабители».

А ограбить так, чтобы жертва этого не поняла – это точно искусство, хотя и черное. Встретились на историческом пути две цивилизации, где одна умнее другой и агрессивна. Это как в фильмах о прибытии инопланетян. Интеллектуальная разница была огромна, особенно в мудрости самоорганизации нации. Это тот случай, когда большая интеллектуальная разница, при отсутствии миролюбия, порядочности и при наличии агрессивности, объективно выглядит как грабительская хитрость. Можно грабить оружием, а можно ограбить и умом. В 19-м веке суть этой мысли пытался объяснить известный немецкий философ Артур Шопенгауэр:

«Что касается несправедливости вообще, то она осуществляется либо насилием, либо хитростью: по своему нравственному значению это одно и то же. На пути насилия я достигаю этого с помощью физической причинности; на пути же хитрости – посредством мотиваций, то есть причинности, прошедшей через познание; иначе говоря, я достигаю этого тем, что подставляю воле другого человека обманные мотивы, в силу которых он, думая следовать своей воле, следует моей». Особенно легко обмануть («подставить обманные мотивы») необразованных и тем более пьяных людей.

Державин предложил ряд мер: «В деревнях и в пустых отдалённых местах отнюдь их (корчмы) не иметь», евреям «продажи вина ни вёдрами, ни чарками производить не дозволять...», рекомендовал запретить помещикам краткосрочную аренду.

Старательный Державин не остановился на крестьянской проблеме и, как представитель верховной власти, исследовал отношение евреев к государственным налогам. И тут оказалось, что они сильно «экономят» – не доплачивают налоги, ибо старательно укрывают истинное количество евреев налогоплательщиков. – «Без особливого чрезвычайного средства трудно им сделать справедливую перепись: ибо живя по городам, местечкам, дворам господским, деревням и корчмам, беспрестанно почти перебегая друг к другу. Называют себя не туточными жителями, а гостями, из другого уезда и селения пришедшими», «да к тому же все одеты в одинаковое чёрное платье».

К этому случаю у еврейского идеолога из США С. Резника есть универсальное оправдание: «...Противостояние в дореволюционной России происходило между властью и обществом; евреи участвовали в нём лишь постольку, поскольку сами были частью российского общества».

Г. Державин глубоко проникся в суть проблем, в трагедию белорусов в другом докладе российскому императору под названием «Мнение сенатора Державина об отвращении в Белоруссии недостатка хлебного и обуздания корыстных промыслов евреев, о их преобразовании и о проч.» предложил меры по «реформированию» евреев, по их улучшению, Г. Державин:

«Нравственный характер евреев в последние века изменился к худшему, и вследствие этого они стали вредными подданными». И Державин предложил «нравственно и политически возродить евреев», «ослабить их фанатизм... истребив в них ненависть к иноверным народам, уничтожить коварные вымыслы к похищению чужого добра».

Державин предложил осуществить меры, которые сделали бы евреев более открытыми, светскими, цивилизованными, – открыть для евреев светские школы, запретить новые кредиты крестьянам, переселить евреев в новые области, приобщить к крестьянскому труду и т. д. А если кто-то из евреев не захочет перестроиться – «дать тем свободу выйти за границу». То есть при таком подходе диссидентов не могло быть в принципе.

За все эти предложения современные критики Державина назвали его не просто ксенофобом и антисемитом, а – «фанатичный юдофоб». Один из них, современный еврейский идеолог из США Семён (Шимон) Резник, комментируя предложения Державина, написал: «Излагается радикальная программа перековки “евреев рода строптивого и изуверного”», «он считал нужным истребить не евреев, а только “истребить в

них ненависть к иноверным народам, уничтожить коварные вымыслы к похищению чужого добра"». И что в этом плохого?.. Как видим, – Гавриил Державин был в истории России первым борцом с ксенофобией, правозащитником белорусских крестьян.

Самое любопытное и даже грустное, что еврейский идеолог С. Резник утверждает, что программа Державина по изменению евреев в лучшую сторону была – «совершенно утопическая и ханжеская». То есть получается, что ненависть к другим народам не искоренить?.. И никоим образом не уничтожить страсть к чужому добру?.. К сожалению, трагические события в современной России после развала СССР только в очередной раз доказывают правоту утверждения С. Резника.

На помощь Шимону Featureнику в борьбе против Г. Державина и А. Солженицына пришёл «мудрец» из Израиля Яков Рабинович, который написал толстенную книгу «Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну» (М., 2005 г.), в которой также утверждает, что Державин хотел спасти белорусский народ и перевоспитать евреев – «истребив в них ненависть к иноверным народам, уничтожить коварные вымыслы к похищению чужого добра». «Как же совладать с этим злом? – ёрничает по этому поводу Я. Рабинович и врёт-додумывает за Державина: Самое простое – уничтожить его носителей. Но Державин как милосердный христианин был "к врагам христовым" очень даже великодушен».

Искренний и толерантный Державин даже ходил к еврейским кагальным старейшинам и раввинам, чтобы обсуждать с ними существующие проблемы и пути их решения, а те ему отвечали – «евреи способности и привычки к хлебопашеству не имеют и в законе своём находят к тому препятствие», «сверх нынешних их упражнений, никаких других способов, служащих к их продовольствию, не предвидят, и не имеют в том надобности, а желают остаться на прежнем положении».

Как видим, руководители еврейских общин не видели надобности изменять привычный образ жизни или зарабатывать на жизнь производственным трудом. Обратите внимание на очень важный момент – еврейские иерархи ссылались на свои религиозные законы, которые, якобы, запрещали им заниматься производственным трудом и предписывали жить за счёт других. Это, конечно же, вызывало во всех слоях российского общества негативные отношения к евреям – антисемитизм.

Интересно – как это объясняют современные еврейские идеологи? Вот что пишет из США в своём «параллельном» исследовании С. Резник:

«Но главное зло евреев, согласно Державину, состояло в том, что они не заняты производительным трудом, а живут за счёт окружающего православного населения, добывая себе пропитание всякими поборами, обманами и "спаиванием"... Евреи занимались этим промыслом лишь

постольку, поскольку помещики этим заниматься не хотели, отдавая его в аренду или на откуп. Если эти откупа и аренды доставались преимущественно евреям, то не в силу какого-то предпочтения, а потому, что христиане либо не умели, либо чурались этого занятия. Державин, конечно, всё это знал, но, сделав козлами отпущения евреев, тут же на месте с такой горячностью стал искоренять еврейское “спаивание”...»

Из этого «гениального» анализа-опровержения бесспорно выходит, что крестьян обязательно и необходимо было споить, но.. – возникла проблема: помещики не хотели это делать, а все прочие христиане чурались этого позорного ремесла. Но ситуацию спасли евреи, вернее – «вынуждены» были, – они и умели, и не чурались и даже хотели... Браво, господин Резник и компания его единомышленников, – это вершина «научного» доказательства и опровержения.

Отдельной линией можно описать разнообразную борьбу еврейских лидеров с их «перевоспитателем» Г. Державиным вплоть до ложного обвинения его в убийстве беременной еврейки, но для ознакомления с этой историей заинтересованных отсылаю к труду А. Солженицына «Двести лет вместе».

Трагедия с белорусами произошла в конце 18-го века, и введенная антисемиткой Екатериной Второй «черта оседлости» оградила русских крестьян от подобной ситуации рабства и уничтожения, от этого вида эксплуатации, паразитизма. Этот режим «черты» нераспространения соблюдали, оберегали, в целом вели политику сдерживания экспансии евреев в России императоры Павел Первый, Александр Первый и Николай Первый, а «реформатор» император Александр Второй с 1856 года многочисленными уступками фактически снял её. Поэтому не случайно в 2011 году в России в телеэфире столько лестных слов было сказано «коренными» либерал-демократами в адрес Александра Второго, при этом все выступающие по этому поводу «забыли» упомянуть, что именно террористы из либерал-демократов его и убили, и как отметил в своих дневниках знаменитый еврейский историк Шимон (Семен) Дубнов, – многие еврейские общины в начале 20-го века радостно праздновали каждую годовщину убийства российского императора Александра Второго.

Когда в конце 50-х годов 19-го века реформы Александра Второго фактически убрали «черту оседлости» для евреев, и они массово двинулись на просторы Российской империи, то результаты продвижения этого «белорусского синдрома» в 1873 году зафиксировал великий русский мыслитель Ф. М. Достоевский и в своём журнале публично поднял тревогу («Дневник писателя»):

«“Гражданин” (журнал) уже сообщал раз, в особой статье, подробный бюджет теперешнего нашего кабака: возможности нет предположить, чтобы кабаки могли существовать лишь одним вином. Чем же, стало

быть, они окупаются? Народным развратом, воровством, укрывательством, ростовщичеством, разбоем, разрушением семейства и стыдом народным – вот чем они окупаются!

Матери пьют, дети пьют, церкви пустеют, отцы разбойничают; бронзовую руку у Ивана Сусанина отпилили и в кабак снесли; а в кабаке приняли! Спросите лишь одну медицину: какое может родиться поколение от таких пьяниц?..

Так и будет, если дело продолжится, если сам народ не опомнится; а интеллигенция не поможет ему. Если не опомнится, то весь, целиком, в самое малое время очутится в руках у всевозможных жидов, и уж тут никакая община его не спасет: будут лишь общесолидарные нищие, заложившиеся и закабалившиеся всею общиной, а жиды и кулаки будут выплачивать за них бюджет. Явятся мелкие, подленькие, развратнейшие буржуа и бесконечное множество закабаленных ими нищих рабов – вот картина! Жидки будут пить народную кровь и питаться развратом и унижением народным, но так как они будут платить бюджет, то, стало быть, их же надо будет поддерживать...»

Когда во второй половине XIX века в российской глубинке вспыхнули крестьянские бунты-погромы против евреев, то это означало только то, что туда добрались евреи и установили порядки, подобные белорусским, описанным С. М. Дубновым и Г. Державиным, и что русские крестьяне, в отличие от зашуганых белорусских, стали активно сопротивляться...

Совершенно то же самое можно написать в современной России о спаивании с попустительства властей российской молодежи пивом, слабо и сильноалкогольными напитками и наркотиками.

Завершая эту антисемитскую историю о трагедии белорусских крестьян, замечу, что более чем через сто лет после рассмотренных событий с участием Г. Державина известный российский писатель, публицист и на определенном этапе страстный юдофил Василий Розанов летом 1911 года поехал с семьёй в Молдавию «на хлеба» к знакомому помещику и к своему ужасу обнаружил такую же картину беспощадной эксплуатации молдавских крестьян евреями, и написал на эту тему произведение «Сахарна»; и эта сильно возмутившая его картина была одним из существенных факторов резкой перемены его отношения к евреям.

В журнале «Корни» (№ 26 за 2005 г.) с виду добродушный еврейский старичок Валерий Абрамович Шапиро – член Российской академии естественных наук, просто, в стиле русской сказки, объясняет начало истории антисемитизма в России: «Евреи, сразу и в большом количестве, более миллиона человек,”достались” России при разделе Польши в конце 18-го века. Своего русского антисемитизма в России тогда ещё не было.

Правда, русское правительство было основательно напугано слухами о “зловредности” этого беспокойного “племени”. Что делать с евреями русское правительство не знало. На места проживания евреев был откомандирован Гавриила Романович Державин. Комиссия, которую он возглавлял, руководствуясь не реалиями жизни, а средневековыми понятиями о “вреде, наносимом семитами другим народностям”, сделала неверные выводы. Результатом работы этой комиссии было введение черты оседлости и различные ограничения евреев в правах». – Вот как можно легко и просто наврать...

Вот так банально просто: из-за одного «зловредного» антисемита Гавриила Державина началась в России история антисемитизма... Весьма лукавый В. Шапиро запросто пропускает тот факт, что евреи появились в России в результате раздела Польши в 1772 году, а черта оседлости была введена в 1795 году, и поэтому не ставит вопрос: почему через 23 года совместной жизни российское правительство решило ввести черту оседлости евреям?

В конце этой главы закономерно ставлю вопросы: вызывает ли история евреев с белорусскими крестьянами и Г. Державиным у всех неевреев на планете критическое отношение к евреям, то есть – антисемитизм? – Естественно, да. Только ненормальный, умалишенный человек может равнодушно отнестись к трагедии белорусских крестьян. А вызывает ли эта история, этот исторический опыт сегодня некую настороженность у неевреев по отношению к евреям? – Да, конечно, это и есть исторический антисемитизм.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Мытарства с евреями императора Александра I, или – как евреев безуспешно пытались привлечь к земледельческому труду

Пример лжи и лжеца:
«Царизм почти совершенно запрещал евреям
заниматься земледелием» *М. Лурье (Ю. Ларин)*

Император Александр I обратил внимание на ситуацию в своих западных землях, на трагедию белорусов, и в конце 1802 года создал при правительстве новый (второй) Еврейский комитет – «Комитет о благоустроении евреев», который возглавил сенатор Д. О. Баранов. Перед комитетом стояли те же задачи: изучить проблему и дать рекомендации. В него опять входил Г. Державин.

Название комитета Александра I было более чем странное, ибо евреи и так были благоустроены лучше всех. Они составляли в некотором роде элиту, которая принципиально не опускалась до земледельческого труда. А уж кого надо было благоустраивать, вернее, спасать от смерти, так это белорусских крестьян. Организован этот комитет был явно издевательски, ибо в него вошли ярые противники перемен – польские магнаты Адам Чарторыжский и Северин Потоцкий, участник убийства царя Валериан Зубов, все трое владели обширными землями на новом западе России. И в случае выселения евреев с этих земель, по утверждению самого Державина, у них «была бы знатная потеря их доходам».

Кроме того, на этот раз для объективной работы комитета было разрешено приглашать видных деятелей из еврейского сообщества. Несмотря на это, сам факт появления комитета, в который опять вхо-

дил Державин, вызвал большой переполох в еврейском сообществе, что подчеркнул в своём исследовании еврейский историк Ю. Гессен.

Главы кагалов собрались в 1802 году в Минске для обсуждения этого вопроса и решили направить делегацию ходатаев в столицу для противодействия – «чтобы они (сановники) не делали у нас никаких нововведений» (из исследования А. Солженицына). Для этого мероприятия еврейские лидеры объявили сбор средств, а для успеха мероприятия объявили также трёхдневный жертвенный пост для всех евреев края. И вот что начало происходить, по свидетельству Г. Державина:

«Тут пошли с их стороны, чтоб оставить их по-прежнему, разные происки. Между прочим г. Гурко, белорусский помещик, доставил перехваченное им от кого-то в Белоруссии письмо, написанное от одного еврея к их поверенному в Петербурге, в котором сказано, что они на Державина, яко на гонителя евреев, по всем кагалам в свете наложили херем или проклятие, что они на подарки по сему делу собрали 1000000 и послали в Петербург, и просят приложить все старания о смене генерал-прокурора Державина, а ежели этого не можно, то хотя покуситься на его жизнь...

Польза же их состояла в том, чтобы не было им воспрещено по корчмам и деревням продавать вино...» (Как видим, водочный бизнес в России и в те времена был очень прибыльным, опасным, и его судьба решалась на самом высоком уровне).

Кроме этого, как утверждает об этой истории ЕЭ – лидер еврейской общины Петербурга Нота Ноткин в 1803 году «представил... в комитет записку, которой пытался парализовать влияние державинского проекта». Но, вероятно, он не был уверен в эффективности этой записки, потому что, по свидетельству Державина, – он «пришёл в один день к нему, и под видом доброжелательства, что ему одному, Державину, не перемочь всех его товарищей (по комитету), которые все на стороне еврейской, – принял бы сто, а ежели мало, то и двести тысяч рублей, чтобы только был с прочими его сочленами согласен». Возмущённый Державин «решился о сем подкупе сказать Государю и подкрепить сию истину Гуркиным письмом».

Но по признанию Державина весь эффект его посещения с этим вопросом императора аннулировал знаменитый масон и фаворит императора Сперанский, который, по утверждению Г. Державина, – «совсем был предан жидам».

Как видим, расклад в комитете был таков, что часть его членов, польские земельные магнаты, были кровно не заинтересованы менять ситуацию, то есть облегчить участь белорусских крестьян и спасти их от смертельного голода. А другие русские члены Комитета, кроме Державина, будучи далеки от этой проблематики и, в отличие от Державина,

не видевшие воочию катастрофического положения крестьянства и, вероятнее всего, получившие взятки, – не пожелали ничего спасительного для белорусского крестьянства сделать. Поэтому неудивительно, что Державин остался в одиночестве и печально констатировал результат работы Еврейского комитета: «при первом собрании Еврейского комитета открылось мнение всех членов, чтоб оставить винную продажу... по-прежнему у евреев».

Этот случай можно считать первой крупной политической победой еврейского сообщества, его лидеров, над российским правительством. Это была победа еврейской прагматичной мудрости. Если для одних это было победой, а для других – позором, то для белорусского крестьянства – это был смертный приговор. После этого закономерно следовало ожидать очередного голода с массовыми смертельными исходами.

Несмотря на выводы Еврейского комитета, в 1804 году император Александр I, вероятно не без стараний Державина, решил перестраховаться, и, желая ограничить распространение евреев по территории Российского государства, издал положение «Об устройстве евреев», которое предусматривало выселение евреев-корчмарей из деревень в трёхлетний срок и запрещало евреям поселяться в столице и городах. То есть Александр Первый усилил черту оседлости для евреев, и кстати, теперь уже и Александра I можно было уверенно назвать антисемитом.

В этом же году (1804 г.) император принял несколько благосклонных решений по поводу евреев – ввёл равноправие евреев в получении образования, а Еврейский комитет, в котором произошла смена его членов, в декабре 1804 выработал основополагающий документ – «Положение о евреях», в котором разрешалось еврейским купцам, фабрикантам и ремесленникам пересекать черту оседлости «на время по делам», подтверждалась личная свобода, неприкосновенность собственности, и даже разрешалось покупать земли, но без крепостных крестьян, с правом нанимать работников.

Но в этом положении неожиданно оказалось постановление о запрете корчм. Такое впечатление, что евреи решили, что вопрос был решён окончательно, расслабились и не проконтролировали процесс создания «Положения...», в котором звучало радикально: «Никто из евреев... ни в какой деревне и селе не может содержать никаких аренд, шинков, кабаков и постоялых дворов, ни под своим, ни под чужим именем, ни продавать в них вина и даже жить в них». Предписано удалить еврейское население из деревень в течение трёх лет – до 1808 года.

Это решение евреи оценили и оценивают до сих пор почти как очень дискриминационное, – этим якобы российские власти оставили без куска хлеба еврейские семьи... На практике это решение не было выполнено – «...не было осуществлено и решение 1804 года, и

многие последующие; однако выселения неоднократно начинались, прекращались, потом снова возобновлялись, и этот кошмар дамокловым мечом висел над головами тысяч семей (еврейских) на протяжении многих поколений», – сетует Семён Резник. Разве можно сравнить этот «кошмар», с кошмаром голодной смерти белорусских семей...

Еврейский комитет серьёзно рассматривал вопрос выселения евреев из деревень, из сельских районов Белоруссии, чтобы спасти белорусское крестьянство. Но в 1804 году сенатор И. А. Алексеев воспрепятствовал принятию этого решения – доказывая, что это решение экономически невыгодное для России. Белорусы после этого должны проклинать сенатора Алексеева, как своего злейшего врага.

А куда должны были уезжать евреи? В городах размещать всех евреев было нежелательно, во избежание проблем. Поэтому было принято довольно утопическое решение – склонить евреев к земледельческому труду на пустующих землях Новороссии, Астраханской и Кавказкой губерний.Фактически российское правительство начало осуществлять рекомендации Державина. Еврейский историк Ю. Гессен назвал это предложение очень точно – «наивный взгляд... на природу экономической жизни народа (еврейского)...».

Проект переселения евреев на пустующие земли предполагал большие государственные льготы и субсидии еврейским переселенцам. Но евреи к этому «сладкому» предложению оказались совершенно равнодушны, если не сказать – что они его саботировали. Любопытно заметить, что ярый критик труда А. Солженицына «Двести лет вместе» израильский историк Я. Рабинович ёрнически упрекнул тактичного Солженицына в том, что: «Чем же было вызвано такое упорство евреев, почему, несмотря на представленные льготы, они не спешили заселять этот край. Солженицын не отвечает на этот вопрос и даже не ставит его...» Но и не ставит его и не отвечает на него в своей толстенной книге и скромный Я. Рабинович...

В случае упорного отказа от «предложения» оставалось воспользоваться ещё одним советом Державина – «дать тем свободу выйти за границу». Но в этот момент «заграница» и помешала исполнить задуманное. В Европе начал бузить с армией Наполеон, который, по оценке современных еврейских исследователей, был антисемитом, ибо с его уст вылетело следующее: «Французское правительство не может равнодушно смотреть на то, как низкая, опустившаяся, способная на всякие преступления нация захватывает в своё исключительное владение обе прекрасные провинции старого Эльзаса. Вред, причиняемый евреями, не происходит от отдельных лиц, но от всего этого народа в целом. Это черви и саранча, опустошающая Францию...»,

«Со времён Моисея были ростовщиками и угнетателями. Нужно предупредить легальными мерами самосуд, к которому рано или поздно придётся прибегнуть в отношении к ним. Они рискуют, что в один прекрасный день их перебьют, как это не раз бывало с ними и почти всегда по их вине. Нужно запретить евреям торговлю, вследствие их злоупотреблений, как воспрещают золотых дел мастеру его ремесло, когда он пускает в продажу фальшивое золото» (30-го апреля 1806 г.).

Это Наполеон выражал убеждения относительно благоустройства своей родины – Франции. А в отношении Пруссии, которую он планировал захватить, – у него были другие идеи, совсем прагматичные. Хорошо понимая особенности еврейства, знаменитый полководец решил ими воспользоваться и учредил в Париже «Собрание Евреев», которое должно было добиваться равноправия евреев в других странах. Этим он задумал обратить на свою сторону евреев различных стран, что по замыслу должно было облегчить ему реализацию его агрессивных планов. В 1806 году Наполеон захватил Пруссию и уравнял в ней евреев в гражданских правах. После чего Наполеон смело брал их в свою армию, и они охотно в неё шли. После этого у евреев и теперь двойственное отношение к ловкому Наполеону – антисемит, но давший евреям равноправие в Европе, то есть, в какой-то мере, – уважаемый антисемит.

В этой ситуации Александр Первый решил поступить осторожно – и в 1806 году перед новым Комитетом поставил задачу и намекнул на ответ – «не нужно ли принять каких-нибудь особенных мер и отсрочить переселение Евреев». Ситуация в Европе продолжала усложняться, и 29 декабря 1808 года царь своим указом распорядился оставить евреев в покое «до дальнейшего впредь повеления». С этого же года перестали брать с евреев двойной «екатерининский» налог.

В этот период 1806–1808 гг. случилось весьма неожиданное – вдруг евреи активизировались: заинтересовались программой правительства по переселению в южные пустующие земли, к радости правительства заработала программа переселения евреев. Беднейшая часть евреев стала массами подавать заявления на освоение земель в Новороссии. Они получали государственную ссуду, скот, ежедневные кормовые и выезжали в Херсонскую губернию, где для них за государственный счёт строились дома.

Изумлённое и обрадованное такой перемене, правительство, по утверждению историка Никитина: «не скупилось ни на деньги, ни на разумные распоряжения, ни на симпатии к переселенцам». Но радость русских чиновником была недолгой, ибо с мест нового поселения вскоре стали приходить тревожные доклады государственных инспекторов, – распашку земли евреи «производят большей частью наймом русских», а

когда пытаются неумело что-то сделать сами, то приходится «исправлять недостатки наёмными рабочими».

Многие еврейские переселенцы «отнюдь не ожидали, что их самих будут принуждать непременно заниматься сельскими работами». Возможно поэтому многие из них, получив ссуды и скот, «то появляются в колониях, то исчезают без спроса и бесследно», другие ещё проще – «режут скот на пищу, а после жалуются на неимение скота».

Стало ясно, что евреи решили заняться не земледельческим трудом, а воспользоваться государственной программой и улучшить своё материальное положение, подзаработать – получить «на халяву» государственные деньги, бесплатный скот, семена и сельхозинвентарь. Эйфория российских чиновников от переселенческого бума евреев скоро прошла, ибо выделяемые деньги уходили даже не «в песок», а в карманы ловких евреев, которые, потратив один «транш», постоянно требовали от государства дальнейшей помощи, субсидий – опять «надеются на вспоможение казны». А от земель не было никакого эффекта, они так и оставались практически пустующими, неосвоенными или бестолково взрыхленными. «Расходы казны на поселенцев требовались вдвое и втрое намеченных», – замечает А. Солженицын.

Несмотря на войну с Наполеоном и одновременно с Турцией и Швецией, Александр Первый внимательно наблюдал за ситуацией в стране и в 1809 году организовал очередной Комитет по еврейскому вопросу под руководством сенатора Попова. Как утверждает в своей книге «Популярная история евреев» (2000 г.), современный еврейский исследователь, живущий в Англии, Пол Джонсон (он же являлся советником премьера Англии – Тони Блэра, а до этого был советником Маргарет Тетчэр) – чередой нескольких царских указов черта оседлости для евреев окончательно была оформлена к 1812 году.

Последние предвоенные указы императора Александра Первого были весьма примечательны, в них были приняты оригинальные решения, – зная из доклада Баранова о случившейся трагедии в Белоруссии, император решил запретить евреям жить в деревнях, и даже туда заезжать по своим делам. Евреи должны были жить в своих местечках районного и областного масштаба. При этом император Александр запретил евреям спаивать крестьян, запретил им торговать спиртным. Вот как это комментирует Пол Джонсон:

«Больше всего вреда причинило евреям положение, согласно которому евреям нельзя было жить или работать в деревнях, а также продавать крестьянам спиртное». Вероятно, как компенсацию за белорусов в 1812 г. лидер еврейской общины Зундель Зонненберг просил царя: «чтобы евреям были дозволены всякая торговля, откуп и курение вина во всей России» (Солженицын).

То ли советники у императора были не совсем умные, или он сам поленился думать, но явно было, что принятые меры были недостаточны для устранения трагедии и её предотвращения в будущем. Потому что возникал ряд логичных вопросов. Кому крестьянам сдавать хлеб? Как миновать города, заселённые евреями, которые являлись центрами торговли? Как этот хлеб вообще куда-то вывезти из деревни при существующей еврейской монополии на транспортировку?

А чудовищные долги крестьян перед еврейскими торговцами? Их никто не отменял, а они, накопленные еврейской мудростью, обеспечивали крестьянским семьям беспросветную кабалу на несколько поколений. К тому же очень сомнительно, что принятые указы на местах соблюдались, ибо невозможно поверить, что в те времена российские чиновники не брали взяток, достаточно почитать об этом у Салтыкова-Щедрина.

После победной войны с Наполеоном проблем в России меньше не стало, ибо с присоединением к России центральной части Польши, – Россия получила ещё 400000 евреев, итого – около полутора миллионов, зарабатывающих себе на жизнь не земледельческим трудом.

К тому же появилась новинка – в 1814 году в российское правительство пошли тревожные сигналы, что православные российские крестьяне Воронежской губернии стали принимать иудейскую веру, пошла новая волна «ереси жидовской». И как показало расследование – первая иудейская секта в Воронежской губернии возникла «около 1796 года от природных иудеев». В этом же 1814 году пошли сигналы о жидовских сектах из Орловской губернии, Саратовской, Тульской губернии, из Харькова, что христиане переходят в иудейскую веру и «хулят святые иконы и обряды».

Война с Наполеоном имела ещё одно важное негативное последствие – в 1813 году берлинская ложа «Три Глобуса» основала специально для русских офицеров масонскую ложу «Железный Крест» (из исследования Соколовской «Русское масонство»). Эта масонская линия вела непосредственно к восстанию декабристов через 12 лет. Вообще, после убийства Павла Первого масонам в России жилось очень комфортно, как своим доморощенным, так и иностранным, а они традиционно, даже принципиально очень лояльно относились к евреям, исходя из своей идеологическо-религиозной основы, и потому, что многие евреи входили в масонские ложи.

Кто управлял российскими масонами, большинство из которых находилось на значимых в государстве должностях, ярко свидетельствует переписка между масонами, например, 27 января 1815 года Великий Мастер Петербургской ложи «Сфинкс» А. Жеребцов отправил товарищу великого мастера той же ложи уездному предводителю дворянства П. И. Левенгагену следующее письмо:

«Высокопреосвященный брат Левенгаген! Перед получением мною Вашего письма, в котором Вы делаете честь сообщить мне, что по домашним обстоятельствам, Вы не можете оставаться вице-президентом уважаемой ложи «Сфинкс» и слагаете с себя обязанности, я получил извещение от верховного Лондонского Совета, объявляющего, что его решение о Вашем поведении по отношению к братьям, не пожелавшим принять извинения...».

За российскими масонами стояли мощные мировые силы, с которыми Александр Первый не мог не считаться. Когда в 1816 году Государственный совет Царства Польского принял постановление о выселении евреев из деревень и сёл, то император Александр, после моментального ходатайства к нему евреев из варшавского кагала – распорядился евреев в Польше не трогать.

В этом же году по причине постоянной массовой приграничной контрабандистской деятельности евреев, которая подрывала российскую казну, вышло постановление российского правительства, одобренное императором, о выселении всех евреев из 50-вёрстной приграничной полосы в Волынской губернии.

В 1817 году кончался 10-летний срок льгот для еврейских переселенцев в Новороссию. Ситуация там не поменялась. И как указывает А. Солженицын, ссылаясь на исследования историка Никитина, – «В той же самой степи, в те же самые годы, ту же самую целину, и под той же саранчой, осваивали и немецкие колонисты, и менониты, и болгары,... но всегда были и с хлебом, и со скотом, жили в прекрасных домах, со многими хозяйственными постройками, обильными огородами, и дома в зелени».

По поводу евреев надежды были уже мизерными, но правительство решило отсрочить еврейским переселенцам подати ещё на 5 лет, а возврат долга за ссуды – ещё на 30 лет, то есть фактически простили. Но в этот период многие евреи со своими ссудами и семьями предпочли «приземлиться» в портовой Одессе, этот город как раз в это время образовывался, строился и становился центром не только торговли на Черном море, но и центром контрабанды.

«С основанием Одессы многие корчмари оставили своё дело и переселились в новый город, где занялись мелочной торговлей. – отмечает в своей книге исследователь из Израиля Я. Рабинович. – Заселение Одессы шло путём довольно необычным. Жажда наживы и свободной разгульной жизни привлекла сюда тысячи авантюристов».

В 1817 году также был издан указ о снятии наросших штрафов и пеней с еврейских сообществ, а также прощены все штрафы за неверную прописку душ с тем наивным условием, что после этого кагалы будут отчитываться честно. Через три года иллюзии развеялись; по утвер-

ждению еврейского историка Ю. Гессена: «В 1820 г. министр финансов заявил, что все меры, направленные к экономическому оздоровлению еврейского народа, остаются безрезультативными... Многие из евреев скитаются без документов; новая перепись установила такое число душ, которое вдвое, втрое и даже более превысило цифры, раньше указывающиеся еврейскими обществами».

При этом стоит отметить, что при Александре I главным ревизором в Государственном контроле был еврей Александр Соловейчик.

Как жилось евреям в этот период в «российском гетто», в «тюрьме народов» – мы можем уяснить себе, заглянув в мемуары знаменитого еврейского историка Семёна (Шимона) Марковича Дубнова, который родился в украинском городке Дубно. От названия этого городка он и сконструировал себе русскую фамилию, наложив её на еврейскую. Затем его семья переехала жить в Белоруссию. Заглянем в мемуары С. М. Дубнова:

«...Бенциону (дедушка Бенцион Хацкелевич) очень повезло в Мстиславле (Могилёвская губерния): он купил в уезде большое имение с массой крепостных крестьян и стал фактически помещиком, хотя юридически, вероятно, значился арендатором, ибо по старым польским законам еврей мог владеть землёй только на правах аренды, а русский закон запрещал евреям владеть землёю с крепостными крестьянами. Это было при Екатерине Второй, а при Александре Первом, когда закон о запрещении евреям владеть заселёнными поместьями стал применяться строже, Бенциону пришлось передать на каких-то условиях своё имение христианам.

Потомки его продолжали получать с новых владельцев арендные или чиншевые деньги ещё долгое время, до освобождения крестьян» (до 1863 г.).

Современные порицатели Российской империи, которые утверждают, что евреи при царях жили в гетто, – похоже, не читали этих мемуаров и других тоже. На примере этого свидетельства Дубнова можно заметить то, с чем мы сталкивались раньше и ещё столкнёмся в будущем, – что благодаря высокому интеллектуальному уровню евреи легко обходили законы. То есть, как правило, законодатель той или иной страны был глупее евреев, опаздывал. (Кстати, это особенно ярко выразилось в России в наше время во время перестройки.).

Из мемуаров С. М. Дубнова видно, что евреи по-прежнему были фактическими владельцами земли и крестьян, сдавали при необходимости земли в аренду или субаренду своим же и получали деньги не из расчёта площади земель, а от количества имеющихся крестьян. Положение крестьян оставалось ужасным, и российское правительство пыталось его исправить.

Интересно наблюдать за творческим поиском Александра Первого, за его попытками безнасильственными способами решить «еврейский вопрос». В 1817 году российский император, как заправский политтехнолог, додумался до интересного интеллектуального решения – вместе с сенатором Голицыным учредил «Общество израильских христиан». Вступившие в него евреи «освобождались со всем потомством навсегда от гражданской и военной службы» и имели другие привилегии-пряники. Идея была смелой и одновременно простой – если виной всему религиозный закон евреев, – значит евреев необходимо из него выдернуть и перевести в свою веру – христианскую, которая не запрещает «горбатиться» на земле.

В 1818 году Сенат вынес голословное постановление: «Уничтожить разорительную для крестьян экзекуцию со стороны владельцев, за не отдачу еврейских долгов, отчего крестьяне принуждены бывают продавать последнее своё достояние евреям, арендующим корчмы. Не позволять давать крестьянам в рост деньги, на веру вино и забирать у них за сие скот или что другое, необходимое крестьянину».

В этом же году вышло ещё одно постановление против евреев и против долгового рабства: «Христиан евреям ни по какому случаю в выслугу за долги не отдавать». – Это когда крестьяне (христиане) за долги отдавали в рабство евреям своих детей. Но, судя по сигналам губернаторов в столицу, – кардинально положение крестьян от этого не улучшилось. Например, через два года после указанных постановлений в 1821 г. губернатор Черниговской губернии сигнализировал в Петербург: «Евреи содержат в тяжком порабощении казённых крестьян и казаков». Такие же жалобы шли из Полтавской губернии. То есть евреи не только делали деньги на обмане-грабеже крестьян, но пользовались их бесплатным трудом в виде обслуги и бесплатной рабочей силы, то есть мы наблюдаем в 19-м веке в России элементы рабовладельческого строя.

На этот раз было принято решение выселить евреев из этих губерний. А выселили в российские города, где вскоре вся торговля оказалась в их руках. А большая часть евреев, поехавших с государственными субсидиями осваивать черноземные области, вскоре с этими деньгами оказалась в Одессе. Как результат этого – в 1821 году в Одессе произошла большая резня между греками и евреями за контроль над торговлей в этом городе. На этот раз победили греки, получился еврейский погром, греки отстояли свои позиции, но через несколько десятков лет подобное повторится – и у греков уже не хватит сил, и Одесса станет еврейской столицей в России.

Прекрасно зная масонов и их опасность на собственном трагическом опыте убийства отца, Александр Первый, в отличие от наших современ-

ных «монархов» Б. Ельцина, В. Путина и Д. Медведева, 1 августа 1822 года издал указ: «Все тайные общества, под каким бы наименованием они не существовали, как-то масонских лож и другими, закрыть и учреждения впредь не дозволять...»

В какой-то мере это был удар и по евреям, связанным с этими тайными заговорщицкими организациями. Семен Маркович Дубнов в своих мемуарах утверждает, что его дед – авторитетный в то время раввин, часто и без проблем пересекал «черту оседлости», преодолевал тысячи километров по России и часто посещал Петербург и Москву:

«От московской жизни моего деда сохранилось в нашей семье одно странное историческое предание. Однажды он сидел в комнате своей гостиницы (в Петербурге. – Р. К.), углубленный в изучение Талмуда, и вдруг обернулся и увидел за спиною незнакомого русского офицера, который стоял и заглядывал в лежащий на столе талмудический фолиант. Офицер оказался Григорием Перетцем, известным декабристом, сыном петербургского откупщика Абрама Перетца, который некогда крестился вместе со всей своей семьёй. Он спросил деда, как толковать одно трудное место в Талмуде, и, получив требуемое объяснение, удалился».

Готовилось восстание по изменению в России государственного строя, захвату власти и свержения монархии в России, и, как видим, – российский офицер, известный заговорщик-«декабрист» возможно официально – «христианин» изучал Талмуд. А дедушка Бенцион, известный в то время религиозный лидер евреев, идеолог, – специально приезжал, командировался в столичные российские города, чтобы помочь и коечто объяснить молодым бунтарям. И это притом, что декабристы не были глупы в «еврейском» вопросе, например, их лидер – П. И. Пестель, которого трудно назвать махровым черносотенцем, однако, как человек умный, оказался антисемитом, и когда служил в армии в южных и западных губерниях России, то записал следующие наблюдения:

«Тесная между евреями связь даёт им средства большие суммы накоплять... для общих их потребностей, особенно для склонения разных начальств к лихоимству и ко всякого рода злоупотреблениям, для них, евреев, полезным... Вся торговля там в их руках и мало там крестьян, которые бы посредством долгов не в их власти состояли; отчего и разоряют они ужасным образом край, где жительствуют», «ясным образом усмотреть можно, что евреи составляют в государстве, так сказать, своё особенное отдельное государство и при том ныне в России пользуются большими правами, нежели сами христиане».

Другой знаменитый декабрист – Никита Муравьёв, вероятно, сделал похожие выводы, оказался тоже антисемитом, ибо по утверждению еврейского историка Ю. Гессена также не планировал дать евреям равноправие, а утверждал: «Свобода им селиться в других местах будет

зависеть от особых постановлений Верховного народного вече». Не трудно предсказать решение по этому вопросу народного русского вече.

Если на тревожные сигналы из Полтавской и Черниговской губерний о хлебной монополии евреев и о их шинкарстве Александр I в 1821 году успел отреагировать, то в очередном случае голодомора в Белоруссии – нет. А ситуация оставалась такой же, какой её и ранее описывал Г. Державин:

«В корчмах, открытых в чертах оседлости жидами, крестьяне развращаются, истощают свою жизнь. Из 1650 питейных заведений 1548 (94%) принадлежит жидам. Из 1297 табачных лавок 1293 (99,7%) были также собственностью жидов».

Еврейский пресс в России опять передавил – и у крестьян уже зимой 1822 года не было еды, и в Белоруссии среди крестьян, то есть – производителей продовольствия, опять разразился очередной смертельный голод с массовыми смертельными исходами, засухи и других бедствий не было. История повторилась, причины те же – бесчеловечное отношение к белорусским крестьянам, – геноцид, Холокост.

Александр Первый довольно быстро отреагировал на информацию о массовой гибели белорусских крестьян – и послал разобраться на месте сенатора Баранова. Исследовав ситуацию и вернувшись, Баранов заявил, что виновниками голода являются евреи, живущие там и всё монополизировавшие. Александр I в тот момент, наверное, не очень хорошим словом вспомнил свою распутную бабушку, прибравшую часть польских территорий вместе с миллионом евреев.

На этот раз возмущённый и раздражённый император думал со своими советниками над этой проблемой намного дольше. Но, похоже, никто из них шахматами не увлекался и не был способен просчитать ситуацию на несколько ходов вперёд, потому что было принято радикальное и «гениальное» решение. Чтобы спасти белорусское население, и оторвать еврейских арендаторов и перекупщиков от монополии на хлеб, царь принял решение: переселить евреев не только из деревень, но убрать их от белорусских крестьян ещё подальше – переселить евреев из Белоруссии, из белорусских местечек в российские города, чтобы они там «занимались торговлей и промыслом», хотя это противоречило его же указу о евреях от 1804 года.

Несмотря на протесты министра внутренних дел России В. П. Кочубея, Александр Первый своим указом от 11 апреля 1823 года обязал начать переселение евреев в центральные города России. На этот раз высочайший указ предписывал, чтобы в Белорусских губерниях евреи прекратили к 1824 году винные промыслы, содержание аренд и почт, и переселились срочно в города. И поехали евреи в столичные и портовые города России...

Император, явно плохо зная историю евреев, их недооценил и не подумал, что и эти города они могут превратить в те же местечки. Что вскоре и сделали с Одессой. Таким образом, евреи из Белоруссии и Литвы перешагнули сковывающую их черту оседлости по инициативе российского императора, и вышли на просторы России, и вскоре оказались не только в портовых городах и в столицах, но и далеко в сибирских городках. И вполне закономерно, что в 1824 году много евреев попалось на глаза изумлённого императора Александра I во время его поездки по Уральскому хребту. Выяснилось, как признаёт Еврейская Энциклопедия, что евреи там «занимаясь тайной закупкой драгоценных металлов, развращают тамошних жителей ко вреду казны и частных заводчиков».

Разгневанный император распорядился прогнать оттуда евреев. Но это частный случай, в других местах Российской империи они остались жить и гешефтствовать.

Как наблюдаем и в этот период российской истории, – история мытарств российского императора Александра Первого с евреями, упорное нежелание их заниматься земледельческим трудом и даже организация ими масштабного «разводилова» российского правительства в этой теме, организация ими масштабного приграничного контрабандного гешефта (бизнеса) и очередной голодомор белорусских крестьян вызывают естественные критические к ним настроения – антисемитизм, исторический антисемитизм продолжал накапливаться.

Двукратный голодомор белорусских крестьян в Российской империи угрюмо заставляет более реалистично воспринимать некоторые фрагменты из настойчиво пропагандируемой христианскими церковными иерархами иудейской части Библии, из Ветхого Завета:

«И истребишь все народы... Да не пощадит их глаз твой...» (Моисей, Ветхий Завет, Второзаконие, 7:16);

«Когда Господь, Бог твой, истребит от лица твоего народы, к которым ты идешь, чтобы взять их во владение, и ты, взяв их, поселишься в земле их...» (Ветхий Завет, Второзаконие 12:29);

Как видим – Бог евреев является очень агрессивным, таковой является и их религиозная основа; так чего ждать от носителей этой самой агрессивной в истории человечества религии?..

В чем перед еврейским Богом и евреями провинились совершенно безобидные белорусы? Мы наблюдаем совершенно биологическую картину – подавления более сильной «популяцией», народом, более слабой, подавление её, угнетение её и паразитирование на ней, непомерная эксплуатация её. В дальнейших этапах российской истории мы будем неоднократно наблюдать примеры необоснованной жестокости и беспощадности.

Описанная выше картина невольно подталкивает к параллели, к аналогии с современностью – ситуация в России после 1991 года во многом напоминает ту же «биологическую» картину с белорусами в начале 19-го века, только в более мягком варианте.

Причем относительная мягкость современного варианта объясняется не возросшей гуманностью или жалостью еврейских олигархов и еврейских политтехнологов типа В. Познера, Л. Радзиховского, Б. Лазара или Б. Немцова, а технологичной мудростью ограбления и огромными богатствами России, при грабеже которых некоторые крохи от уносимых богатств через государственные структуры достаются постоянно и не случайно уменьшающемуся с 1992 года русскому народу, и не доводят ситуацию до голодомора, который, в свою очередь, мог бы вызвать взрыв социального протеста коренных народов России и прекращение сказочного гешефта.

В 1825 году в связи с загадочной скоропостижной смертью Александра Первого Российскую империю возглавил император Николай Первый, к нему и перешли все проблемы с евреями – «еврейский вопрос».

ГЛАВА ПЯТАЯ

Мытарства с евреями императора Николая Первого

Они умны на зло, но добра делать не умеют.

Ветхий Завет, Иеремия, 4:22.

Венценосный изверг приказал обучать их (евреев) русской грамоте.

И. Дейч

При новом императоре евреи в России прогрессировали, приспосабливались к новой стране и к новому народу – и уже запросто меняли свои немецкие и польские фамилии и имена на русские, вели себя по-прежнему дружно, сплочённо, общались только между собой и с местным начальством, а с другими только по необходимости и по гешефту. В общем, – всё происходило так же, как и много раз в течение трёх тысяч лет до этого.

Эйфория российских властей по поводу «охристианивания» евреев уже прошла. Более того, оказалось, что реально идёт обратный процесс – переход некоторых православных граждан в иудейскую веру, наблюдался в истории России очередной расцвет «ереси жидовствующих». Министр внутренних дел докладывал императору Николаю Первому о «широком распространении ереси жидовствующих», кроме ранее названных областей, были отмечены случаи перехода из православия в иудейство в Воронежской области. И в других областях российского государства стали возникать секты субботников, этот процесс иудеизации населения мы уже наблюдали раньше.

Николай Первый внимательно взглянул на своих граждан-евреев строгим государевым взглядом и принялся активно действовать, наводить порядок в государстве в «еврейском вопросе». Вначале он назначил трёхлетний срок окончательного, затянувшегося «почему-то» выселения евреев из деревень. При этом он обнаружил явную несправедливость – у евреев была существенная привилегия по сравнению с другими российскими гражданами, которые живут хуже их, – евреев не призывают в российскую армию, а сроки призыва тогда были огромными – 25 лет. Раздраженный этой несправедливостью Николай I распорядился подготовить закон о призыве евреев мужского пола в российскую армию, то есть – уравнял евреев с другими гражданами России в призыве на военную службу.

Но исполнение этого императорского распоряжения вдруг «почему-то» замедлилось, затянулось на непонятный срок, бюрократический аппарат «почему-то» в этом вопросе стал давать «непонятную» пробуксовку. Было подозрение, что механизмы этого аппарата кто-то «смазывал» тормозящими купюрами. Раздосадованный этим саботажем Николай Первый приказал в кратчайший срок предоставить ему доклад по этому вопросу. Но... доклад так и не дошёл до Николая, этот удивительно дерзкий исторический эпизод по утверждению еврейского историка Ю. Гессена «вряд ли произошёл без участия кагала». Евреи по-прежнему занимали активную позицию и лоббировали свои интересы, – в данном случае всячески тормозили реализацию императорского распоряжения. Наконец, так и не дождавшись выхода закона, разгневанный Николай I в 1827 году ввёл рекрутчину своим царским указом, и после этого акта справедливости стал для евреев махровым антисемитом.

В ноябре 1830 года вспыхнуло очередное освободительное восстание поляков, поляки очередной раз стремились добиться суверенитета, независимости. Боевые действия регулярной русской армии по усмирению поляков длились почти год. Там стало тяжело и опасно жить, по этой причине пошёл большой поток евреев из бывших польских территорий в центральную Россию. В связи с этой войной и затянувшейся Кавказской тема призыва в армию активизировалась, но не все хотели идти под пули и сабли кавказцев или поляков.

«Солдатчина была мне ненавистна, и мысль о том, что меня облекут в серую шинель и заставят служить царю и отечеству, наполняла меня негодованием», – вспоминает тихий и мирный еврейский историк С. М. Дубнов. А почему? – Не мой царь, не моё Отечество, не моя страна?.. А что уж говорить об эмоциях более радикально настроенной части евреев. Тема «отмазки» от службы в российской армии российских граждан еврейской национальности актуальна и сегодня.

Вскоре, благодаря Николаю Первому, произошла ещё одна страшная вещь для евреев – на них распространили и службу кантонистов, когда в военизированные учебные заведения школы-кантоны (интернаты по типу суворовских училищ) брали мальчиков с 12 лет.

Семён Резник уверен, что российский император осуществлял не принцип справедливости, а преследовал более коварные цели: «Еврейские рекруты нужны были Николаю Павловичу вовсе не для усиления войска: для этого евреи считались слишком хилыми, трусливыми, да и способными к измене в критическую минуту. В солдатчине Николай Павлович видел средство отрывать еврейских детей от еврейской среды, приобщать к русским порядкам, побуждать к принятию православия, словом ассимилировать их».

Современные правозащитники сказали бы, что Николай I хотел, чтобы евреи были более толерантны к русским и к российскому правительству. И в этом случае нет никакого проявления расовой или национальной ненависти со стороны российского императора. Однако Семён Резник из США о введённой Николаем Первым воинской повинности говорит как об – «одном из самых диких проявлений религиозной и племенной ненависти в России, причём прямо организованном властью». То есть, Резник утверждает, что это было проявление ксенофобии и антисемитизма на государственном уровне, позже это будет якобы оправданием кровавого еврейского терроризма в России.

Евреи всячески пытались уклониться, «косить» от воинской повинности: прятались, изменяли несколько раз фамилии, «болели», и как отметил еврейский историк С. М. Дубнов: «Рекруты (еврейские) нарочно питались плохо, чтобы на врачебном осмотре их признали негодными по состоянию здоровья, охотники же, наоборот, ели до отвала...».

Исследователь истории из Израиля и единомышленник С. Резника Я. Рабинович в своей книге пытается представить знаменитого русского писателя Н. С. Лескова как своего идеологического «однополчанина», совершенно «забыв», что именно Н. С. Лесков написал юмористическое произведение «Жидовская кувырколлегия» о нежелании евреев служить в российской армии, получается, что и знаменитый русский писатель Н. С. Лесков – антисемит.

Сам Семён Маркович Дубнов признался, что в начале «закосил» со зрением, но не прошло, и избежать воинского призыва помог самый надёжный метод – взятка, подкуп. В общем, в вопросе воинского призыва те времена удивительно напоминают сегодняшние, правда, тогда не было организаций, которые поставили бы за деньги процесс уклонения от воинской службы на поток.

Русские власти в ответ принимали контрмеры. По свидетельству С. М. Дубнова – они устраивали облавы на базарах, в еврейских квар-

талах, налагали большие денежные штрафы на еврейские семьи. Тогда к еврейским сообществам – кагалам российские власти отнеслись как к целостным национальным общественным организациям и на них возложили ответственность за поставку рекрутов, и, соответственно, с них стали взимать большие денежные штрафы за непоставку рекрутов в российскую армию. В этих условиях еврейские старейшины ввели систему «охотников» (причём еврейских) за еврейскими призывниками.

То есть от конкретного еврейского сообщества требовалось определённое количество призывников и не меньше. Эту задачу различными способами, порой очень жестокими, исполняли еврейские «охотники», которых называли – «хаперами», «хапунами» или «ловчиками». Они часто хватали парней из более бедных еврейских семей, чтобы оградить от призыва детей из богатых семей, которые от них откупались.

«Для выполнения плана кагалы завели особых ловцов («хаперов»), которые должны были поставлять «товар» взамен тех, кто бежал либо откупился... Хаперы хватали на улице любого ребёнка, и чем он был меньше, тем легче было его изловить. Если заранее проносился слух о прибытии хаперов и родители не выпускали детей, то хаперы могли ворваться в любой дом и силой вырвать мальчика из рук стенающей матери», – отмечает в своём исследовании Семён Резник и цитирует слова еврейского писателя Баки Бен Ягли (И. Л. Катцельсон) записавшего рассказ своей бабушки: «Нет, дитя моё, к нашему ужасу, все хаперы были евреями – с бородами и пейсами. И это самое страшное».

Вот именно, – а современные еврейские идеологи всю жестокость своих еврейских хаперов пытаются упорно переложить на российскую власть. Эта выстроенная еврейскими лидерами жестокая система ловли еврейских призывников не может не вызывать закономерного критического отношения – антисемитизма.

Еврейские бороды и пейсы стали привычной деталью на улицах российских городов. Внешний облик Петербурга и Москвы изменился – евреи вели себя уверенно, открывали многочисленные торговые лавки и ссудные конторы; они ходили в своих национальных одеждах – в длинных чёрных кафтанах и открыто исповедовали свою национальную религию. О переходе в христианство никто уже не подумывал. В российском обществе стали роптать и возмущаться, пошли опять разговоры о защитных мерах и ограничениях. Отражением этих настроений был указ Николая I в 1835 г., который ограничивал некоторые гражданские права евреев. В частности, в нём содержалось требование о соответствии внешнего вида граждан к общепринятому в стране, то есть евреи должны были спрятать пейсы, носить соответствующую одежду и демонстрировать уважение к государственной религии.

К этой же теме можно отнести и циркуляр министра образования С. С. Уварова в 1834 году о необходимости обучения в школах и университетах в духе православия, самодержавия и народности. Кстати, в этом вопросе опять можно провести аналогию с дискуссией в современной России по поводу введения в школах уроков православия и исследовать вопрос: кто этому больше всех сопротивляется.

В 1834 году Николай Первый открыл университет в Киеве, а Положением от 1835 года выселил евреев из Киева, однако затем разрешил им «срочное пребывание в городе».

В этот период очередная революция произошла во Франции. В связи с этими событиями, с одной стороны, Николай сделал подачку крестьянам – немного облегчил их рабство – ввёл запрет на разлучение членов крестьянских семей при их продажах на ярмарках и аукционах.

С другой стороны, встревоженный Николай I заключил в 1833 году «Священный союз» на случай революций о взаимопомощи с императором Австрии и королём Пруссии.

В 1835 году вышло ещё одно Положение о евреях, в котором вводился запрет брать в аренду или в управление населённые помещичьи земли. Это Положение стимулировало евреев вкладывать деньги в промышленность. Тем более, что в 1836 году Николай I раньше других европейских государств принял в России закон об акционерных обществах – «Положение о компаниях на акциях».

И в короткий срок возникло 20 крупных акционерных компаний, в создании которых приняли активное участие еврейские ростовщики, которые стали вкладывать деньги в первую очередь в строительство сахарных заводов и железных дорог. Вскоре выросли такие «сахарные короли» как братья Бродские и железнодорожные – Поляковы.

Этот наиболее ненавидимый евреями российский император, однако, был любим русским народом. Вторую половину 30-х годов и вначале 40-х Николай I много внимания уделил «крестьянскому вопросу», готовил отмену крепостного права, во многом его реформы были направлены на то, чтобы русские крестьяне избежали участи белорусских. «Было создано 6.000 сельских общин. Всем созданным общинам было предоставлено право самоуправления и право избрания мировых судей. Согласно изданного в 1843 году указа, ни окружной начальник, ни чиновники Губернской Палаты Государственных Имуществ не должны вмешиваться в дело управления крестьянскими общинами, а должны только “содействовать развитию между крестьянами собственного мирского управления, наблюдать за исполнением преподанных им правил, но не вмешиваться в суждения по делам, принадлежащим сельскому управлению и расправе, ни в постановления мирских сходов, если в собственных своих делах они действуют по праву, предоставленному

законом”, – пояснял исследователь российской истории из Аргентины Б. Башилов. – Из свободных государственных земель малоземельным крестьянам было дано 2.244.790 десятин, 500.000 десятин было дано не имевшим земли, 169.000 человек было переселено в районы, обладающие излишками земли, где им было выделено 2.500.000 десятин. Кроме того, образованным сельским общинам было передано 2.991.339 десятин леса. Для того чтобы крестьяне могли иметь дешевый кредит, было создано свыше тысячи сельских кредитных товариществ и сберегательных касс.

Было введено страхование от огня. Создано 600 кирпичных заводов. Построено 97.500 кирпичных домов и домов на кирпичном фундаменте. Много было сделано для развития народного образования и здравоохранения. В 1838 году в общинах казенных крестьян было только 60 школ с 1.800 учащимися, а через 16 лет в них имелось уже 2.550 школ, в которых училось уже 110.000 детей, в том числе 18.500 девочек».

В 1843 году Николай I рьяно взялся бороться с приграничной контрабандой евреев. В связи с этим распорядился выселить всех поголовно евреев из 50-вёрстной приграничной территории на границе с Австрией и Пруссией, несмотря на то, что, как указывает Ю. Гессен, «в некоторых пограничных таможнях торгующее купечество почти сплошь состояло из евреев».

Переселенцам при этом предлагалась материальная компенсация-помощь и освобождение от налогов на 5 лет. Но вскоре, как указывает КЕЭ, «правительство Николая Первого перестало настаивать на выселении евреев из 50-вёрстной приграничной полосы, и часть из них смогла остаться на прежних местах». Почему это произошло? Потому, что пока шёл процесс переселения евреев – в европейских странах поднялся большой шум по поводу ущемления прав евреев в Российской империи. Странно, такое впечатление, что под шумок ущемления прав евреев на Западе старались легализовать в России контрабанду. Похоже, поток контрабанды был настолько велик, что его остановка сразу сказалась на экономике многих европейских стран. По этому поводу А. Солженицын замечает:

«...Далеко не осуществлённая мера приграничного выселения, вызванная контрабандой, разросшейся до опасных для государства размеров, – откликнулась в Европе таким негодованием, что как бы именно не она резко поссорила европейское общественное мнение с Россией. То есть, может быть, этим частным указом 1843 года и следует датировать первую грань эры воздействия европейского еврейства в защиту своих единоверцев в России, – активного влияния, уже затем не прекращавшегося». (История с контрабандой – это те исторические факты, которые многочисленные критики А. Солженицына вообще не затрагивают).

Исследователи истории почему-то не обращают внимание на то, что к этому периоду в Европе произошли очень важные перемены, и статус евреев сильно изменился. Без понимания этих процессов иногда трудно правильно объяснить происходящие в России события, эти перемены в Европе я подробно освещал в книге № 3 этой серии.

Не получилось у Николая I выселить евреев из пограничной зоны за контрабанду, тогда он в 1844 году очень энергично взялся за выселение евреев из деревень. Эту очередную попытку еврейский историк Ю. Гессен прокомментировал так: «Слышится как бы крик отчаяния, что при всей своей власти правительство не может выкорчевать еврейское существование из недр русской жизни». Действительно, как мы уже наблюдали – выселением евреев из деревень на протяжении 50 лет занимались четыре российских императора, а евреи всё равно там оставались или через некоторое время опять туда возвращались. Причем возвращались не к земле, а к нашим крестьянам...

На этом император не остановился и решил одним действием решить ещё две проблемы. Так как евреи по-прежнему уклонялись от уплаты налогов, и накопительная недоплата налогов еврейскими общинами по тем временам составила огромную сумму – свыше 8 миллионов рублей, то император распорядился за каждые две тысячи рублей новых недоплат – забирать в армию ещё «по одному взрослому рекруту». Это был удар по больному месту, и евреи в России, возможно, пожалели, что их европейские собратья так шумно вступились за них в вопросе контрабанды.

И на этом Николай I в 1844 году не остановился. Он решил изменить структуру еврейского сообщества и, соответственно, убрать такое промежуточное и самостоятельное звено управления этого еврейского государства в российском государстве, как кагальное руководство, которое, по убеждению императора, вело самостоятельную антигосударственную политику, дурно влияло на многомиллионное еврейское население и мешало ему управлять евреями и воздействовать на них. Николай I упразднил существовавшие многие века кагалы и их функции передал городским властям – управам и ратушам.

Это совсем не означало, как утверждает наш «славный» современный историк и юдофил Г. Костырченко, что после этого революционного постановления еврейские лидеры потеряли своё значение и «ушли на пенсию», а евреи пошли со своими проблемами и спорами в городские управы. Всё осталось по-прежнему. Только то, что раньше было легально, стало нелегально и не афишировалось. Кто из евреев болтал лишнее о внутренней жизни кагала – подвергался строгим наказаниям, вплоть до изгнания и проклятия, становился изгоем. А кто был не согласен с решением старейшин и вынесенным наказанием и дерзал оспорить во

вне, в гражданском суде, то, по свидетельству известного еврейского общественного деятеля Гиллера Маркевича:

«Буде же кто... находил способ из тюрьмы... писать высшему правительству, того уже посредством служителей отправляли без дальних околичностей на тот свет».

В новой ситуации – вынужденная конспиративность лидеров объективно добавила значимой революционности, оппозиционности еврейской общине. Фактически – система управления еврейским сообществом религиозными и общественными авторитетами не менялась принципиально тысячелетиями, менялись только её формы – до 40-х годов XIX века была одна форма, до 30-х годов XX века – другая, современная выглядит иначе.

Вернёмся к событиям истории и к настойчивому и упорному императору Николаю I, который и на этом своём кардинальном решении не остановился и продолжал «строить» евреев. Такое впечатление, что он весь 1844 год уделил еврейской проблематике, и пытался окончательно решить «переходную» проблему, доставшуюся ему по наследству от брата, отца и бестолковой развратной бабушки, любимой императрицы В. В. Путина.

Вероятно, правильно понимая, что реформа кагальной системы не даст большого эффекта и не желая дать евреям свободу покинуть страну (а они и сами этого не хотели), император решил поступить ещё более глобально – постараться изменить сознание, менталитет евреев. Поскольку сознание взрослых и старых людей изменить почти невозможно, то Николай I решил взяться за молодые поколения, за их образование.

«Венценосный изверг приказал обучать их (евреев) русской грамоте», – прокомментировал школьную реформу 1844 года Николая I известный террорист-большевик И. Дейч. Как мы уже знаем, – император Александр Первый в 1804 году дал евреям равные права в деле образования. И это была ошибка не в решении, а в надеждах. С одной стороны, – русские ошибочно считали евреев неким тёмным необразованным народом, недостаточно цивилизованным, – они держатся особо в стороне с некими странными архаичными религиозными предрассудками. Казалось бы – вот они пойдут в нормальные учебные заведения – и станут образованными, цивилизованными, откроются, раскроются, смешаются, объединятся (Так вероятно думал вначале и египетский фараон, правивший более тысячи лет назад до нашей эры.).

С другой стороны, – российские власти предполагали через русские школы, русских учителей проводить частично ассимиляцию и русификацию евреев. На самом деле надежды российского руководства были иллюзорными. Евреи в русские школы не пошли.

Русские ошиблись, потому что плохо изучили евреев и не знали, что у них уже давно организована прекрасная, иерархичная система

обязательного поголовного обучения молодёжи. С семи лет еврейского мальчика в малой учебной группе еврейские учителя знакомили детально с историей, с теологией, обучали математике, нескольким языкам, искусству дискуссии и ещё многому полезному. При этом была необычайная строгость учителей (ребе) и родителей к ученикам – «пощёчина со щепоткой табаку летит мне прямо в лицо как заслуженная кара за невнимательность», – вспоминал свое обучение С. М. Дубнов. То есть – даже нерадивым (и «свободолюбивым») ученикам давали принудительное многостороннее образование, в котором воедино были соединены наука и религия. Поэтому почти все еврейские молодые люди уже в возрасте 12–14 лет намного превосходили в своём интеллектуальном развитии даже тех своих сверстников-неевреев, которые могли в то время приобщиться к образованию. Вот что вспоминает С. М. Дубнов, когда, пройдя еврейскую систему обучения, попал в русскую школу не к своим сверстникам, а в старшую группу:

«Некоторые ученики закрытого еврейского училища были переведены в русские приходские училища. Я попал там в старшую группу и очутился на одной скамье с еле грамотными детьми русских мещан (14 лет), грубоватыми и пересмешливыми. Ничему я здесь не мог научиться».

Естественно – он ушёл из этого училища, а другие евреи, понимая бесполезность такой учёбы, – даже туда и не входили. Но на всякий случай еврейские идеологи страховались и делали всё, чтобы еврейские дети не ходили в русские школы и не теряли свою аутентичность. Чтобы наш современный оппонент из Израиля Я. Рабинович не упрекал меня за неуважение к трудам Шимона Дубнова, я опять воспользуюсь свидетельствами Дубнова, который вспоминает выступление одного патриота-идеолога перед евреями в синагоге против русского просвещения:

«Когда ты придёшь на тот свет, и Верховный Судия спросит тебя: почему не доносится до меня звуки кадиш (заупокойной молитвы сыновей о родителях) твоего сына, – что же ты ответишь? Ты скажешь: я позволил своему сыну учиться в гойских школах, часы утренней молитвы он проводит не в синагоге, а в гимназии... И раздаётся грозный голос: горе тебе, несчастный! Ты погубил душу сына и потерял молельщика за упокой твоей души. Ступай в ад!.. Громкие рыдания оглашали синагогу». Как видим, всё это было серьёзно и эффективно.

Ситуация была смешной, – русские пытались учить и просвещать евреев, которые сами считали русских варварами и язычниками. Евреи считали себя по сравнению с русскими (и другими славянами) другой, более высокой цивилизацией. И соответственно этому понятию и факту соответственно поступали. С. М. Дубнов вспоминает, что он, будучи уже взрослым, в конце XIX века, решил пародировать своего знаменитого соплеменника – философа Спинозу и немного размяться физическим

трудом, попытался распилить досочку во дворе своего дома. И когда он эту досочку пилил, то в городке по этому поводу разразился скандал, евреи к нему отнеслись как к выкресту, идиоту в худшем смысле этого слова, его осудили, а один еврей подошёл к нему и укорил:

«Охота вам заниматься работой, которую любой Иван может делать!» Это, кстати, – форма шовинизма и расизма. Заниматься физическим трудом для евреев было по прежнему унизительно, оскорбительно. Они себя позиционировали так высоко и настолько выше всех, что в их понимании им подходил исключительно умственный труд, а физическим должны были заниматься аборигены, туземцы и варвары.

Забегая немного вперёд, можно отметить, что на этой почве случился немаловажный казус – когда в середине XIX века евреи сделали первую попытку за деньги Ротшильдов заселить Палестину, то ничего из этой затеи не получилось. Несколько лет безрезультатно помаялись и разъехались обратно по разным странам, потому что физическую работу некому было делать, не умели, особенно не умели заниматься сельским хозяйством. Из-за этого чистого еврейского государства не получалось, ибо на физический труд пришлось приглашать огромное количество арабов. Только в начале XX века ортодоксы частично решили эту проблему, ломая психику своих соплеменников.

В рассматриваемый нами исторический период российскому императору и его окружению многое было непонятно, а именно – почему евреи избегают просвещения и не идут в русские учебные заведения. Хотя уже стало привычным явлением в России, что молодые евреи по дороге в университет не посещают русские училища и гимназии, но сдают в них выпускные экзамены для диплома экстерном и идут дальше. Система экстернов стала со временем настолько повальной в России среди евреев, что российское руководство было вынуждено издать специальный указ по этому поводу.

Российский император пошёл по другому пути – раз евреи не идут в русские школы, ведут себя обособленно, «стесняются» сидеть вместе с русскими за одной партой – значит надо пойти им навстречу, уважить их национальную специфику и, – построить для них специальные еврейские школы и их туда пригласить. И Николай I вместе с министром просвещения Уваровым стал открывать казённые начальные еврейские школы и раввинские училища.

На этот раз граф Уваров решил осуществить мероприятие более утонченно, по-европейски, максимально гибко. Для организации новой системы обучения он пригласил из Европы просвещённого еврея Макса Лилиенталя, который был последователем известного еврейского общественного деятеля и реформатора-приспособленца Моисея Мендельсона (1729–1786 гг.) – инициатора движения «гаскалы» – просвещения. «В

основе идей Моисея Мендельсона лежали представления о том, что евреев третировали в значительной мере из-за той “обособленности”... Мендельсон призывал своих единоверцев не давать повода к таким упрёкам. Чтобы сохранить веру отцов, не обязательно отличаться от остального населения своими обычаями, образом жизни, языком, одеждой. Евреям следует активно приобщаться к господствующей культуре, становиться “немцами иудейского исповедания”, каким стал сам Мендельсон», – пояснил из США Семён Резник.

В связи с этим стоит отметить важную вещь – Моисей Мендельсон предлагал еврейскому народу ничего по сути не менять, но поменять внешнюю форму, мимикрировать, чтобы она не раздражала другие народы. Другими словами он предлагал максимально приспособиться к окружающей человеческой среде, лучше замаскироваться и быть похожим не на еврея в Германии, а на немца иудейского исповедания, не на еврея в Польше – а на поляка... не на еврея в России – а на русского иудейского исповедания. Ведь, например, евреи для достижения этой цели легко брали себе двойные (а то и тройные) имена и фамилии сообразно народа и государства, в котором собирались жить. В России они всегда выбирали красивые фамилии – Цветков, Белов, Белых, Беленький, Черный и т. п. и даже фамилии знаменитых русских деятелей, например, в наше время многие россияне – когда видят в многочисленных телепередачах на российском телевидении еврейского политтехнолога «таранного типа» Владимира Соловьёва, то «автоматически» его ассоциируют с известным русским историком С. М. Соловьёвым или с его сыном – знаменитым философом Владимиром Соловьёвым...

Интересно, что в те времена в Европе, да позже и в России, – это предложение Мендельсона встретили агрессивно, «в штыки», а к нему самому отнеслись как к предателю – выкресту. Однако (!), через некоторое время, поняв всю ценность его предложения – все евреи в Европе, Америке, России (и т. д.) – воспользовались его советом. И с середины XVIII века – до сегодняшнего дня мы имеем именно эту ситуацию. Не подвергли себя изменениям только ортодоксальные еврейские священники, которых мы можем наблюдать и в наши времена. Эти изменения имели, конечно, для евреев полезные последствия, а другие народы с трудом могли различить среди горожан евреев, этот аспект имеет и имел немаловажное значение, например – в трагических событиях 1917 года...

Мудрый граф С. С. Уваров присвоил последователю Мендельсона – Максу Лилиенталю высокий официальный государственный чин и поручил создать и возглавить задуманную систему образования.

Но и этот умный метод не дал ожидаемого результата. Евреи отнеслись к этой затее, к этим школам за государственный счёт также очень подозрительно и враждебно. Они также считали, что это одна из

скрытых форм русификации еврейских детей, лишения их самобытности, отстранения их от религии и традиций своих предков – и упорно игнорировали, саботировали эти школы. И только 1873 году с согласия уже следующего императора эти пустующие учебные заведения закрыли из-за явного саботажа.

Прослеживая историческую линию под названием «как русские пытались просветить евреев», мы немножко ушли вперёд. Поэтому вернёмся назад и проследим дальнейший ход исторических событий. Итак, новые еврейские школы саботировались. Кроме того, не был выполнен царский указ 1835 года – в российских городах массы евреев ходили в своих национальных одеждах и носили пейсы, ярко подчёркивая свою религиозную и национальную принадлежность. Опять были недовольны не только русские купцы, но и общественность начинала недовольно роптать. Вероятно, реально понимая всё происходящее и предчувствуя появление нового более строгого царского указа, – еврейские лидеры решили действовать на опережение событий и 18 сентября 1846 года написали Николаю I письмо с объяснениями и предложениями. Вот отрывок этого письма:

«Государь Император наш Милостив ко всем вообще, особенно к верным своим подданным: так и евреям была оказана великая милость учреждением школ для их детей, дабы они были в состоянии приобретать себе честным образом пропитание, как то делают и другие образованные люди, а для достижения сего весьма полезен Указ, повелевающий, чтобы они одевались, как христиане.

Но большая часть евреев, то есть нижний класс из них, почитает сей благодетельный Указ как несчастье, да и в самом деле, евреи недостойны монаршей милости, по закоренелой ненависти, которую они питают к христианам: в этом я убеждён, ибо я сам был евреем и крещён только первого января 1835 года. Много евреев одинаково со мной мыслят и желают понять христианскую веру.

Но отчасти они опасаются, что родители лишат их наследства, отчасти препятствуют сему желание их жены, коих слёзы удерживают их от крещения. Сии то люди желают, чтобы со стороны Правительства – оказано было некоторое принуждение, дабы иметь предлог для исполнения своего желания. Ненависть евреев к христианам, которым они желают всякого зла, весьма несправедлива...» (из исследований Б. Штейна).

Каково? Гениально! Можно даже оставить и без комментариев. В этом прошении очередной еврейский гений объясняет многое. Во-первых, он констатирует факт, что часть евреев – низший класс, как бы несознательные, вообще питают «закоренелую ненависть» к христианам, в том числе и к русским (это то, о чём утверждал Мартин Лютер). А те – сознательные, которые относятся к христианам благосклонно,

не могут перейти в православие из-за жены и наследства, которого их могут лишить родители. Поэтому они, понимая всю ненормальность ситуации, просят царя как-то помочь, – формально подстегнуть процесс перехода, как-то принудить или формально наказать, или обязать, чтобы в результате и жён переубедить, и наследство сохранить. Неуклонно соблюдается святость принципа корысти-выгоды. Это чистейший метод Фрейда по спусканию «пара».

Как вы думаете – как поступил российский император? Николай Первый внял прошению ловких евреев и издал довольно мягкий и формальный указ, претворив этим идею евреев в жизнь, и спустив в свою очередь пар у общества. В этом указе по еврейскому вопросу от 1846 года, конечно, не было ссылки на просьбу евреев, но он начинался следующими словами:

«Постоянно чуждаясь слияния с гражданским обществом, среди которого живут, они большей частию остались при прежних способах существования за счёт труда других, и от того со всех сторон возникают справедливые жалобы местных жителей».

В новом постановлении строго запретили носить национальную одежду, и, вероятно, учитывая неожиданные инициативы евреев – срок службы для еврейских рекрутов сократили с 25 до 10 лет. Возможно, это был и шаг доброй воли в сторону английской королевы Виктории, которая именно в этом году прислала в Россию к Николаю I сэра Мозеса Монтефиоре со своим рекомендательным письмом. Ему была поставлена задача – добиться «улучшения участи еврейского населения» в России».

Британский еврейский миллионер-банкир Моше (Мозес) Монтефиоре был другом Ротшильда, шерифом Лондона, и был возведён королевой Викторией в рыцарское звание, а затем она пожаловала ему звание баронета. «Николай Первый ни до того, ни после с евреями не встречался. Для гостя из Лондона было сделано исключение. Монтефиоре просил царя взять евреев под защиту. Император отказался и предложил взамен: “Возьмите единоверцев с собой сколько угодно, не платя выездные пошлины”», – писал в своем исследовании исследователь из Израиля Я. Рабинович.

Что сулил Моше императору Николаю I за помощь в улучшении жизни евреев – история умалчивает, но известно, что на предложение Николая банкиру-миллионеру – самому позаботиться о своих единоверцах и взять их с собой, лучший друг Ротшильда, а соответственно и Ротшильд – не взял ни одного российского еврея. Интересно уточнить – как предлагал Моше Монтефиоре императору Николаю Первому улучшить жизнь евреев в России?.. – Дать льготы в торговле и освободить от воинской службы? Нет, – как указывает Ю. Гессен, была озву-

чена просьба – чтобы «купцам и ремесленникам дозволить поездки во внутренние губернии» и «разрешить услужение христиан (евреям)...».

Перемены в Европе были настолько велики, что (!) английская королева лоббировала интересы евреев даже в деталях – например, чтобы в России им могли служить христиане, в данном случае русские.

Удивительно выглядят и упорные непрекращающиеся старания евреев любыми путями прорваться во внутренние российские губернии, даже с помощью ходатайства английской королевы Виктории... Фактически мы наблюдаем в лице еврейского сообщества в России серьёзную оппозицию властям. Эта многомиллионная оппозиция не только критически относится к властям и не выполняет императорские указы, но при поддержке европейских монархов старается захватить экономику страны. Разве можно с этой оппозицией сравнить таких оппозиционеров того периода как Герцен и Белинский... А ведь в сотнях и тысячах учебниках СССР и современной России только именно эти два интеллигента и ещё парочка им подобных фигурируют единственными оппозиционерами этого периода в России.

В этот период опять хлынул в Россию большой поток евреев из Польши. Это был результат нескольких вспыхнувших освободительных восстаний поляков: из этой серии восстаний первое началось в 1844 г., затем в 1846 г. (Краковское и Галицийское) и в 1848 г. (Познаньское). В отличие от других «присоединённых» народов, поляки почему-то не унимались и рвались на свободу. Российские войска жестоко расправились с любителями национальной свободы, тысячи повстанцев были расстреляны, повешены и отправлены на каторгу в Сибирь, затем выходцы из ссыльных поляков (Циолковский, Сикорский, Кржижановский и пр.) приняли активное участи в истории России. Хлынувший в Россию в связи с очередными беспорядками в Польше поток евреев опять всколыхнул общественное мнение.

В ответ в 1849 году Николай I издал указ о запрещении ношения всякой национальной одежды, будь то украинской или русской. И в этом же году многих известных русских интеллигентов он затолкал по тюрьмам и каторгам.

По прежнему болезненно волновала Николая Первого его любимая воинская тема. Снижение срока службы для евреев на 15 лет (до 10) никак не повлияло на их отношение к воинскому призыву. Это упорное нежелание евреев служить России особенно раздражало Николая I. Молодые евреи не только, как и раньше, – перебегали в другие губернии, скрываясь там в своих сообществах, но теперь всё чаще убегали за границу – в Европу, где, как правило, поступали в престижные университеты.

И Николай в конце 1850 года усилил репрессивные меры в этом вопросе, – теперь за каждого уклоняющегося от службы еврея требовалось

выделить дополнительно ещё трёх новобранцев сверх нормы. А когда и эта мера не дала ожидаемых результатов, тогда с 1853 года Николай I коварно разрешил еврейским общинам для выполнения нормы рекрутчины сдавать в солдаты не только членов своего территориального сообщества, но и еврея любого другого сообщества.

Таким образом, чтобы оградить от призыва своих евреев, своего сообщества, например данного городка, еврейские хапуны или хапперы хватали заезжих молодых евреев, приписанных к другим местностям, и сдавали их в солдаты. Фактически император этим разрешением внёс сильный раздрай в еврейские сообщества, поссорив их между собой. Новшества императора вызвали особую ненависть евреев к нему и вообще к русской монархии. Эту ненависть евреи не только донесли в полной мере до 1917 года и сверх меры выплеснули её, но, судя по современным печатным работам еврейских авторов – несут до сих пор. Хотя ни один этот автор не может объяснить, почему в вопросе воинской повинности для евреев должны были сделать исключение.

Анализируя исторические исследования еврейских авторов, следует заметить, что тему противостояния в вопросе рекрутчины евреи не любят поднимать, несмотря на длительную остроту этого противостояния и последствия. Потому что данный вопрос плохо вписывается в стереотипные объяснения агрессивной революционности евреев, их активного участия в террористическом движении против властей в конце XIX и начале XX веков и в государственном перевороте в 1917 года. Ибо в данном случае трудно прокомментировать грубое нарушение евреями закона о воинской службе защитой интересов коренного населения, то есть русских перед царизмом, или что это было всенародное протестное движение, а евреи из-за своей природной активности и образованности шли впереди и во главе этого процесса.

В 1855 году, во время Крымской войны с Турцией и европейскими странами, о которой наш выдающийся русский мыслитель Николай Данилевский(1822–1885 г.) писал, что на стороне Турции выступила вся «жидовствующая, банкирствующая, биржевая, спекулирующая Европа...», был убит – отравлен представителями прозападной «пятой колонны» император Николай I; эту историю я подробно рассматривал в книге № 3 этой серии.

Подводя итог этой главы, можно констатировать, что наблюдаемые в ней поступки еврейского сообщества в России при Николае Первом, несомненно, вызывают критическое отношение и добавили весомость историческому антисемитизму.

Перед тем как рассмотреть мытарства со смертельным исходом российского императора Александра Второго, рассмотрю – как в этот исторический период тема появления евреев в России и влияния их на российское общество была отражена знаменитыми русскими мыслителями.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Русские мыслители 19 века о евреях, результат наблюдений и опыта

Достойным будет тот, кто распознает Обман и Скрытность.

Конфуций

Евреи на всем свете поощряют развитие разрушительных тенденций...

Г. Форд

Все вышеописанные новые процессы в Российской империи в связи с появлением в России евреев были отражены в творчестве почти всеми нашими великими мыслителями от А. Пушкина до И. Тургенева и Ф. Достоевского. Если ранее антисемитами по роду своей деятельности, по своим функциям оказывались государственные деятели во главе с императорами, то с 30-х годов 19-го века к нему подключились выдающиеся русские деятели культуры. А. С. Пушкин с 1832 года страшил ненасытных жестоких коварных еврейских ростовщиков муками ада:

...И дале мы пошли – и страх обнял меня.
Бесенок, под себя поджав свое копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.

Горячий капал жир в копченое корыто.
И лопал на огне печеный ростовщик.
А я: «Поведай мне: в сей казни что сокрыто?»

Вергилий мне: “Мой сын, сей казни смысл велик:
Одно стяжание имев всегда в предмете,
Жир должников своих сосал сей злой старик

И их безжалостно крутил на вашем свете”.
Тут грешник жареный протяжно возопил...

И, вероятнее всего, наблюдая за трагедией белорусов, А. С. Пушкин написал следующие строки:

Что скажешь ты, тиран несправедливый,
Библейский «бог», угрюмый и ревнивый?

Именно этой цели – показать новые опасные тенденции – гешефт, бизнес, материальное обогащение любым путем, без всяких морально-нравственных ограничений, начавшийся в России культ «золотого тельца» – посвятил своё знаменитое произведение «Мертвые души» наш великий мыслитель Николай Гоголь (Яновский), он написал замечательные произведения «Ревизор» и «Мёртвые души», герои которых уже поражены новой страстью корысти, наживы всевозможными путями – даже торговлей мертвыми душами... “Нового русского” коммерсанта-мошенника он показал в образе циничного Чичикова, с уже падшей душой, вооруженного принципом, которым руководствуются и сегодня многие бизнесмены – «цель оправдывает средства и способы достижения цели».

Аналогию с тем периодом можно наблюдать в современной России со времен горбачевской «перестройки», современный петербургский поэт Е. С. Смоляков отразил начавшийся процесс:

Пока дремал народный гений, –
Ноздрю подставив для кольца,
Мы стали жертвой заблуждений
Под властью желтого тельца.

Тогда, в середине 19-го века, народный гений в лице русской интеллектуальной элиты не дремал, а сразу «запеленговал» новые опасные явления в обществе и стал бить тревогу.

На защиту русского народа от новых пагубных тенденций встал и М. Ю. Лермонтов. Принципами: «главное в жизни – это материальные блага», и – «обогащение любой ценой», а также принципом ложно понятой тогда из масонских лозунгов свободы, руководствовался и антигерой Михаила Лермонтова в притче «Преступник» (1829 г.).

Несмотря на критику «немытой России» и «мундиров голубых», М. Лермонтов тревожно наблюдал за новыми опасными тенденциями в российском обществе и решил внести свою лепту в борьбу с опасным злом, показав «нового человека», пропитанного «прогрессивными» веяниями, который был недоволен своей «немытой» «малой Родиной» – семьей, отцом, родной «варварской» деревней и удрал из отеческого дома в поисках свободы и быстрого обогащения к своим единомышленникам и –

... в лесах, изгнанник своевольный,
двумя жидами принят я.

Результаты лихого разбоя оказались для героя весьма трагичными – пришлось участвовать даже в ограблении родной деревни, которую защищал его отец; в итоге родная деревня разграблена и сожжена, а отца нашего героя новые друзья по новым ценностям убили. Вот только тогда над могилой отца его встряхнуло, он ужаснулся от происходящего – «до чего дожил...», от себя самого, и начал прозревать:

Гляжу: сырой ещё бугор...
Над ним лежит топор с лопатой,
И конь привязан под дубами,
И два жида считают злато....

И прозревший герой страшно мучился, и в этом настроении расправился с коллегами по преступному бизнесу – одного утопил, другого повесил. Вот таков конец этой печальной нравоучительной антисемитской истории антисемита М. Лермонтова, вывод которой, конечно же, не в убийстве преступных сообщников, а в важности верного мировоззренческого выбора.

Не менее знаменитый великий русский писатель Иван Тургенев написал антисемитскую повесть-притчу «Жид» (1846 г.), в которой показал, как искушение может запутать человека и привести его к предательству Родины, своего народа. Новоиспеченный антисемит И. Тургенев повествовал об одном еврее, который додумался до оригинального бизнеса-гешефта, – под девизом «за деньги достать можно всё» предлагал русским офицерам, которые во время войны стояли лагерем в Пруссии, свою дочь Сару на ночь для развлечения, брал задаток, а когда приводил дочь – брал остальное, и дежурил у палатки. А Сара вела себя строптиво, поэтому офицеру приходилось её ублажать опять немалыми деньгами, после чего Сара, позволив поцеловать лишь свою ручку, внезапно капризно убегала из офицерской палатки

в ночь под прикрытием своего отца. Русский офицер был изумлен, «взведен», разочарован, раздражен и не сразу понимал устроенное ему «разводилово на бабки», затем чувствовал себя подло обманутым, но с искорками романтической надежды, которую на следующий вечер опять раздувал появившийся гениальный еврейский «фактор», и сериал «разводки» с его дочерью и вытягиванием денег продолжался.

Но случайно обнаружилось, что этот еврей зарабатывал ещё и шпионажем против русских, и попался с поличным, после чего его повесили. Трагизм ситуации состоял ещё и в том, что один русский офицер в результате этих кратких свиданий влюбился в черноокую Сару, и в связи с арестом её отца пережил целую гамму непростых переживаний на фоне слез Сары и её просьб, и попытался спасти шпиона, и в результате всей этой истории, поддавшись на соблазнительное искушение еврея, заплатил своей карьерой и свободой... В общем, – притча получилась сильная. Сегодня бдительные «коренные» демократы-либералы у власти внимательно следят, чтобы никто не вздумал публиковать это произведение И. Тургенева, и сегодня 99% историков и литературоведов ничего о нем не говорят, табу, его как бы не было и нет...

Глубже остальных выдающихся русских мыслителей в «еврейской теме» разобрался М. Е. Салтыков-Щедрин, который часто сталкивался с евреями по роду своей службы и уже ставшую обычной, привычной бытовую картину середины XIX века описал в своей сказке-притче «Пропала совесть» (фрагменты):

«Самуил Давыдович Бжоцкий сидел за обеденным столом, окруженный всем своим семейством. Подле него помещался десятилетний сын Рувим Самуилович и совершал в уме банкирские операции.

– А сто, папаса, если я этот золотой, который ты мне подарил, буду отдавать в рост под двадцать процентов в месяц, сколько к концу года у меня денег будет? – спрашивал он.

– А какой процент: простой или слозный? – спросил в свою очередь Самуил Давыдович.

– Разумеется, папаса, слозный!

– Если слозный и с уцелением дробей, то будет сорок пять рублей и семьдесят девять копеек!

– Так я, папаса, отдам!

– Отдай, мой друг, только надо благонадёзный залог брать!»

Это и сегодня банковские «азы». И мы в новостях видим, как после усиленной рекламы, даже пропаганды Д. Медведевым в 2006-2007 годах ипотечных кредитов, сегодня судоисполнители отбирают у наших нерасчетливых граждан залоговые квартиры. А вот как описал Михаил Евграфович стереотип отношений с властями:

«Самуил Давыдович вспомнил, что он давно обещал сделать какое-нибудь пожертвование в некоторое благотворительное учреждение, состоящее в ведении одного знакомого ему генерала, но дело это почему-то изо дня в день всё откладывалось. Задумано – сделано.

– Зелаю, васе превосходительство, позертвование сделать! – сказал он, кладя на стол пакет перед обрадованным генералом.

– Чтож-с! Это похвально! – ответил генерал, – я всегда это знал, что вы... как еврей – и по закону Давидову...

Генерал запутался, ибо не знал наверное, точно ли Давид издавал законы или кто другой.

– Тоцно так-с; только какие зе мы евреи, васе превосходительство! – заспешил Самуил Давидович, уже совсем облегчённый, – только с виду мы евреи, а в дусе совсем – русские!

– Благодарю! – сказал генерал, – об одном только сожалею... как христианин... от чего бы вам, например?

– Васе превосходительство, ...мы только с виду... поверти цести, только с виду...».

Как видим, – Салтыков-Щедрин обратил внимание на опасность развивающейся тенденции культа «золотого тельца», корысти, коррупции, обогащения любыми способами, даже в ущерб нравственности. Культ «золотого тельца» евреев невольно затрагивал и окружающих, российское общество, в котором они жили. Стоит ли здесь судить и винить в чём-то Самуила Давыдовича? – Конечно, нет! Он поступал как патриот своей семьи и хотел как лучше... Скорее всего, он делал «пожертвование» с дальним прицелом, чтобы генерал в случае чего защитил бизнес, или от полицейских по поводу прописки, и понятно, что если Самуил Давыдович после этого обратится к генералу с просьбой, – чтобы «отмазать» сына от армии, то генерал не откажет.

В этом случае скорее можно винить жадного и безнравственного генерала, который также хотел, как лучше... – для себя, и в следующий раз он также поступит в ущерб интересами государства и всего народа. В Российской империи в 30-х годах начинались те же негативные процессы, что и в новой России с 1991 года. То есть здесь евреи, как многие богатые люди, выступают катализатором, активатором, ускорителем и усугубителем того негативного, что имеется в людях и в обществе всегда. Могу даже озвучить постулат, аксиому: в любой стране есть коррупция разного уровня, но когда в этой стране живут ещё и евреи, то коррупция возрастает многократно по объективным причинам. И в этом можно усмотреть конкретную опасность.

Через 130 лет эту же гениальную тактику «пожертвований» применит уже не Бжоцкий, а известный всем профессор математики Борис Абрамович Березовский со своими олигархами, который тоже

прекрасно умел считать деньги, и так же только был с виду, а в дусе... – и достигнет просто потрясающих результатов.

Сегодня, в 21 веке, при тотальной коррупции в России – эта тема необычайно злободневная. В связи с этим обращаю внимание на следующий яркий факт: выбранный олигархами для защиты своих интересов управляющим Россией В. Путин в 2003 году в интересах коррупционеров и грабителей народного добра разного уровня отменил важное средство наказания и восстановления справедливости и ущерба – конфискацию имущества. И, конечно, его помощник и ещё один юрист-президент Д. Медведев «не догадался» эту форму наказания преступников восстановить...

В 19-м веке были случаи невыполнения обязательств коррумпированным чиновником, этот случай описывает наш замечательный писатель Николай Лесков в своём произведении «Жидовская кувырколлегия», в котором рассказывает, как граф Мордвинов «жидам продался», но это не спасло молодых евреев от призыва в российскую армию – «еврейская просьба об освобождении их от рекрутства не выиграла, и стрелою пролетела по пантофлевой почте во все места их оседлости... Жиды кричали громко, а жидовки ещё громче». Попробовал бы сегодня путинский или медведевский чиновник «кинуть» евреев-коррупционеров... это даже в страшном сне им не приснится.

Тревожная обеспокоенность, возникшая в первой половине 19-го века, необычайно актуальна и сегодня, ибо духовность и нравственность – это иммунитет общества и государства, а в современной России эти качества упали ниже всякого критического уровня, что естественно и закономерно обеспечивает тяжёлые болезни – развал государства и разложение общества, и всё это неизбежно ведёт к потере независимости народа и суверенитета. Можно считать, что примерно с середины 19-го века взяточничество чиновников, коррупция, то есть их предательство закона и народа – стали страшнейшей болезнью российского общества, и эта «болезнь» с тех пор и до наших дней (с перерывом на период правления Сталина) развращает, разлагает современное российское общество с огромной силой.

Потрясающую гениальность, мудрость, прозорливость продемонстрировал М. Е. Салтыков-Щедрин в своей притче – «Сказке о ретивом начальнике», в которой поведал российскому обществу о следующем:

«...Собрал начальник еврейцев и говорит им: “Скажите, мерзавцы, в чем, по вашему мнению, настоящий вред состоит?” И ответили еврейцы единогласно: “Дотоле, по нашему мнению, настоящего вреда не получится, доколе наша программа вся во всех частях выполнена не будет.

А программа наша вот какова. Чтобы мы, еврейцы, говорили, а прочие все молчали. Чтобы наши, еврейцев, предложения принимались немедленно, а прочих желания оставались без рассмотрения. Чтобы нас, мерзавцев, содержали в холе и нежили, а прочих – в кандалах. Чтобы о нас, мерзавцах, никто слово сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем. Вот коли все это неукоснительно выполнится, тогда настоящий вред получится"...»

Уверен, – когда после октября 1917 года приезжие из разных европейских столиц и из США кучерявые большевистские комиссары, коварно обманув неграмотное население, захватили Российскую империю и устроили кровавую диктатуру, то многие вспомнили эту сказку-притчу, вспомнили предупреждения Ф. Достоевского, и даже мрачные предчувствия Ю. Лермонтова:

Настанет год, России черный год,
Когда царей корона упадет...
Когда детей, когда невинных жён
Низвергнутый не защитит закон.

Можно горько заметить – и в новой «демократической» России после 1991 года произошло то же самое, другими средствами они реализовали в России свою библейскую мечту полной гегемонии, – в политической власти мы наблюдаем на должности президента России еврея Д. Медведева в окружение других евреев: А. Дворкович, В. Сурков, М. Федотов и т.п., не отличается менталитетом и загадочного происхождения внук повара Бланка-Ленина В. Путин; а полностью односторонне ангажированная информационная власть, отвечающая в данных условиях за оглупление населения, представлена в виде колпака над сознанием граждан из наглых и лживых лиц: В. Познера, Н. Сванидзе, Л. Млечина, А. Архангельского, Е. Альбац, А. Венедиктова, И. Урганта, Жванецкого, В. Соловьёва, М. Леонтьева, М. Шевченко, А. Гордона и пр. Где, хотя бы на одном центральном телеканале вы увидите хотя бы одного политобозревателя или властителя народных дум по национальности: татарин, калмык, башкир, украинец, белорус, и даже – русский, и представителя других коренных национальностей России?.. В современной России при олигархическом колониальном капитализме мы наблюдаем полную еврейскую гегемонию: во власти, в бизнесе, на информационном и идеологическом поле.

Салтыкову-Щедрину здорово повезло со временем жизни, – в условиях демократии 19-го века ему удалось издать это произведение, а с октября 1917 года за это произведение от кровавых демократов – "еврейцев" Ленина-Бланка и Лейбы Бронштейна-Троцкого и прочих

«коренных» марксистов быстро получил бы пулю в лоб без всякого суда; а в «прогрессивном» 21 веке в России с такими взглядами – точно не сделал бы губернаторскую карьеру и с большой вероятностью был бы осужден по 282 статье за разжигание...

Когда современный штатный кремлевский “мудрец” В. Познер приравнивает еврейского сатирика В. Жванецкого к Салтыкову-Щедрину и Н. Гоголю, и в этой мнимой равности пытается убедить телезрителей, то это кощунство и сознательное принижение великих русских мыслителей.

Мы наблюдали, как выдающиеся русские мыслители-антисемиты, лучшая интеллигенция российского общества адекватно оценивала происходящее в стране, тревожные перемены в обществе. Они, бесспорно, усилили накопившийся в российском обществе, в общественном сознании исторический антисемитизм. Далее я более подробно рассмотрю ещё и интеллектуальную защиту великого русского мыслителя, антисемита Ф. М. Достоевского. Иван Аксаков дал этой части интеллигенции точное определение: «Интеллигенция есть орган сознания общественного организма».

Это ответ из 19-го века современному еврейскому идеологу из Израиля Я. Рабиновичу, коварно утверждающему: «Один из самых живучих и стойких российско-советских мифов – миф о высоком предназначении, высокой линии и духовном превосходстве так называемой “интеллигенции”».

Интеллигенция – это голова, ум, разум, сознание общества-«тела». И если в голове порядка и правильных приоритетов нет, – нет «царя в голове», и голова – больная, запутавшаяся или просто сама неграмотная, то это «тело» обязательно попадет под влияние других голов, не своих, и обязательно попадет в какую-то неприятную, трагическую историю, получит немало синяков и ссадин или будет биться в жару и конвульсиях очередной оранжевой революции.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Мытарства с евреями императора Александра Второго

Что самое кратковременное у людей?
– Благодарность.

Цицерон

Верховный пост в Российской империи после убийства Николая Первого занял его старший сын Александр (1818–1881 гг.), которому сильно не повезло с моментом принятия власти. Александру II пришлось подписывать позорный Парижский договор и терпеть презрение и надменность Запада. Кроме этого, некоторые «свои» в России продолжали клеймить монархию и откровенно ликовать по поводу поражения родины в войне, желая ей дальнейших поражений.

Александр II довольно быстро приступил к либеральным реформам, и уже в 1856 году он дал евреям много прав и снял много ограничений для них: подписал указ об отмене закона о еврейских кантонистах, и сам институт кантонистов упразднил. Более того, – Александр II благородно и щедро простил евреям накопившуюся огромную недоплату налогов.

К вопросу о налогах императору приходилось возвращаться ещё не раз, ибо, как утверждает еврейский историк Ю. Гессен – в течение последующих пяти лет задолженность по налогам у еврейской общины опять серьёзно возросла (на 22%). В этом же 1856 г. был образован очередной правительственный комитет по еврейским вопросам (седьмой по счету), ибо проблем с еврейской общиной было ещё много. Например, как отметил в своей книге священник Ипполит Лютостанский: «В 1855 г. 10 мая рассматривалось в петербургском сенате дело о Шапирах – Зусе

Альперовиче и Давиде; оба еврея были осуждены на каторжные работы и наказаны шпицрутенами за умерщвление крестившегося еврея».

И. Лютостанский также фиксировал очередной факт экономической экспансии: «Вследствие огромного наплыва евреев в последние годы в Петербурге усилилось естественным образом и барышничество... Евреи сразу оттерли петербургских местных барышников. Так, на аукционах в ссудной казне покупателями драгоценностей в настоящее время являются почти исключительно евреи, действуя нередко сообща, целым кагалом...

Что касается нового Александровского рынка в Петербурге, то здесь евреи завоевали себе положительно первое место, и туземные торгаши совсем его уступили евреям. Теперь ряды этого рынка названы еврейскими. Следовательно, – Петербург и Москва уже евреями забраны; биржи этих столиц открыто уже настраиваются по еврейскому камертону...»

Хотя кагалы были российским правительством запрещены ещё в начале 40-х годов, однако евреи продолжали жить и действовать обособленной диаспорой, организованно и по своим законам.

В 1859 г. Александр Второй отменил евреям запрет 1835 года брать в аренду или в управление населённые помещичьи земли, – «чтобы несколько расширить перед евреями ограниченное поле экономической деятельности». На самом деле это было очень рискованное, не просчитанное мероприятие, которое уже здорово аукнется через 20 лет защитными крестьянскими погромами в глубинке России. Кроме того, Александр разрешил евреям покупать земли в черте оседлости и в этом же 1859 году отменил черту оседлости для некоторой категории евреев – для купцов первой гильдии, а с 1861 г. – и для второй гильдии, и для евреев, окончивших университеты.

В этот период происходило бурное развитие еврейского сообщества в России и накопление ими крупных капиталов, Литман Фейгин и Евзель Гинцбург основали в 1859 г. крупнейший в России банкирский дом, процветали еврейские сахарозаводчики, торговцы и «факторы» – еврейские посредники-спекулянты. Крупнейшие еврейские бизнесмены строили железные дороги, например, Самуил Поляков построил шесть железнодорожных веток. А с развитием железных дорог намного активнее пошла торговля сахаром, зерном и особенно лесом.

В связи с этим возросла роль и портов. В 1859 году евреи устроили в Одессе очередной греческий погром – бой с греками за доминирование в контрабанде и оптовой торговле, и здорово потеснили греков в этом деле. Забегая немного вперёд, следует добавить, что в 1871 году в Одессе евреи в очередной раз напали на греков, и в результате кровавого трехдневного уличного боя окончательно вытеснили греков и захватили город, фактически ставший их столицей в России. Памятуя историю,

можно с иронией заметить, что если евреи захватили самый знаменитый порт в самой Греции – Александрию в период расцвета Греции, то имели ли шансы греки в борьбе против евреев в России?..

В 1861 году Александр II отменил запрет евреям брать на откуп отдельные доходы с имений, и был также отменён запрет им занимать в армии должности унтер-офицеров и писарей. Но, вероятно, Александр II не успевал так быстро отменять запреты и давать вольности, как этого хотели евреи и другая прогрессивная общественность, потому что в этом же году произошли серьёзные студенческие волнения в Петербурге, в которых своим бунтарством выделились евреи Михаэлис, Утин и Ген. Этими бунтами они пытались надавить на императора, чтобы он ещё более ускорил проведение либеральных реформ, считая, что эти реформы являются результатом проигрыша России в Крымской войне, и проявлением трусости и слабости, уступчивости российского монарха.

И Александр II спешит с либеральными реформами-послаблениями, и в результате не дорабатывает должным образом крестьянскую реформу, и – своим знаменитым «Манифестом» от 19 февраля 1861 года отменил крепостное право. Всё... – теперь, казалось бы, в России всё должно быть хорошо, и все должны быть довольны.

Но оказалось, что для евреев земельная реформа принесла немало неприятностей. Открепощение крестьян от земли сделало их более свободными и динамичными, что осложняло для евреев задачу закабаления этого класса, по этому поводу историк Ю. Гессен отмечает:

«Общие социально-экономические перемены, происшедшие в связи с отменой крепостной зависимости крестьян... значительно ухудшили в тот переходный период материальное положение широких еврейских масс»; ибо помещики «были вынуждены лично заняться своим хозяйством, в котором ранее видная роль принадлежала евреям как арендаторам и посредникам в многообразных торгово-промышленных делах».

Солженицын, опираясь на исследования другого еврейского исследователя И. Оршанского, отмечает: «...Положение евреев в России “в настоящее время печальное”, евреи “не без основания сожалеют” о “добром старом времени”... Ибо при крепостном праве имело место “необыкновенное развитие посредничества”, ленивый помещик без еврея торгаша и фактора не мог сделать и шагу, и забитый крестьянин уже не мог обойтись без него: только через него продавал урожай, у него брал взаймы».

Но это была первая реакция, вскоре евреи приладились к новым условиям и даже открылись определённые плюсы, которые особо отмечает Еврейская Энциклопедия:

«Лесная торговля представляет собой... одну из крупнейших отраслей еврейской торговли и одну из наиболее выдающихся по степени

концентрации капитала... Начало усиленного роста еврейской торговли относится к 60–70-м гг., когда в связи с ликвидацией крепостного права помещики выбросили на рынок массу имений и лесов».

Но радостные для либералов фразы: «расширение товарооборота между...» или «увеличение экспорта древесины» имеют иногда и другую – черную сторону, о которой в 1873 году с болью в сердце в журнале «Гражданин» отмечал Ф. М. Достоевский:

«Вот Россию безлесят, помещики и мужики сводят лес с каким-то остервенением. Положительно можно сказать, что он идет за десятую долю цены, ибо – долго ли протянется предложение? Дети наши не успеют подрасти, как на рынке будет уже в десять раз меньше леса. Что же выйдет, – может быть гибель. А между тем, подите, попробуйте сказать что-нибудь о сокращении прав на истребление леса и что услышите? С одной стороны, государственная и национальная необходимость, а с другой – нарушение прав собственности, две идеи противоположные. Тотчас же явятся два лагеря, и неизвестно еще, к чему примкнет либеральное, всё решающее мнение... (как это нам всё знакомо в современной России... – Р. К.).

Вон жиды становятся помещиками, – и вот, повсеместно, кричат и пишут, что они умерщвляют почву России, что жид, затратив капитал на покупку поместья, тотчас же, чтобы воротить капитал и проценты, иссушает все силы и средства купленной земли. Но попробуйте сказать что-нибудь против этого – и тотчас же вам возопят о нарушении принципа экономической вольности и гражданской равноправности. Но какая же тут равноправность, если тут явный и талмудный Status in Statu прежде всего и на первом плане, если тут не только истощение почвы, но и грядущее истощение мужика нашего, который, освободясь от помещиков, несомненно и очень скоро попадет теперь, всей своей общиной, в гораздо худшее рабство и к гораздо худшим помещикам – к тем самым новым помещикам, которые уже высосали соки из западнорусского мужика, к тем самым, которые не только поместья и мужиков теперь закупают, но и мнение либеральное начали уже закупать и продолжают это весьма успешно».

Наблюдалось также и резкое усиление и другой тенденции – в 60-х 19-го века годах экспорт зерна из России был на 60% в руках евреев, но уже к начале 80-х годов, к моменту вспышки массовых погромов евреев русскими крестьянами, – в руках евреев было уже 100% экспорта зерна. Откройте современный журнал «Эксперт» и гляньте на экспортеров зерна из России – удивительное повторение истории...

Несмотря на весь предыдущий горький исторический опыт, император-«реформатор» Александр II в 1863 году разрешил евреям производить водку и другие спиртные напитки (винокурение) на всей

территории России. Это он сделал не из либеральных побуждений или сильной любви к евреям, а потому что как экономист, хозяйственник Александр II был никудышный, вследствие чего – до конца его правления бюджет России был сильно дефицитным, и внешние долги России опасно росли, поэтому он любыми даже скользкими и вредными для общества способами пытался пополнить казну, вплоть до продажи Аляски.

Если предыдущим императорам все опасные водочные «прелести» пытался объяснить Г. Державин, то Александру II пытался объяснить Ф. М. Достоевский: «...Вот нам необходим бюджет великой державы, а потому очень, очень нужны деньги; спрашивается: кто же их будет выплачивать через эти пятнадцать лет, если настоящий порядок продолжится? Труд, промышленность? Ибо правильный бюджет окупается лишь трудом и промышленностью. Но какой же образуется труд при таких кабаках? Настоящие, правильные капиталы возникают в стране не иначе как основываясь на всеобщем трудовом благосостоянии ее, иначе могут образоваться лишь капиталы кулаков и жидов. Так и будет, если дело продолжится, если сам народ не опомнится; а интеллигенция не поможет ему.

Если не опомнится, то весь, целиком, в самое малое время очутится в руках у всевозможных жидов, и уж тут никакая община его не спасет: будут лишь общесолидарные нищие, заложившиеся и закабалившиеся всею общиной, а жиды и кулаки будут выплачивать за них бюджет. Явятся мелкие, подленькие, развратнейшие буржуа и бесконечное множество закабаленных ими нищих рабов – вот картина! Жидки будут пить народную кровь и питаться развратом и унижением народным, но так как они будут платить в бюджет, то, стало быть, их же надо будет поддерживать...»

А либералы-западники ликовали, говорили об освобождении угнетенных евреев, что российский император наконец-то берет пример с цивилизованной Европы. Славянофилы же не были в восторге, и в феврале 1862 года в газете «День» в статье «Следует ли дать евреям в России законодательные и административные права?» указывали на опасность несовместимости религиозных нравоучений евреев и христиан: «Если же еврей не решается на это отречение (от Талмуда. – Р. К.)... – писал И. С. Аксаков, – признавая истинным учение своего Талмуда, он должен действовать, он не может иначе действовать, как в духе своего учения, противоположного всем началам, которые легли в основу частного и общественного, и государственного быта в христианской земле».

После этой статьи произошел взрыв негодования прозападной либеральной прессы об отсутствии сочувствия к несчастным и угнетенным, и рассуждения о веротерпимости (тогда слово «толерантность» не употребляли) евреев.

В 1863 году Александр разрешил евреям открыть свои общественные организации в столице. И богатейшими евреями, лидерами еврейского сообщества Самуилом Поляковым, Горацием Гинцбургом и Ипполитом Вавельбергом были образованы «Общество распространения просвещения между евреями России» и «Общество ремесленного и земледельческого труда», которые кроме социальной помощи евреям были негласными представительствами «Всемирного Еврейского Альянса» в России. Эти же влиятельные лица объявили сбор денежных средств для строительства Хоральной синагоги. А славянофилы продолжали заниматься просвещением в статье «Что такое “еврей” относительно христианской цивилизации?» (8 августа 1864 г.).

Александр II к ним не прислушался и в 1865 году снял запрет евреям нанимать в услугу русских, христиан – тот запрет, отмену которого безуспешно пыталась добиться от его отца еврейская община через английскую королеву Викторию.

Выше мы наблюдали длинную череду отмены запретов и льгот со стороны российского императора Александра II для евреев, однако интересно комментирует эти либеральные реформы современная Еврейская Энциклопедия: «при раскрепощении России был забыт еврейский народ, ограниченный в элементарных правах». Без комментариев...

Мы наблюдаем, как много сделал Александр II для евреев на фоне того, что после восстания поляков и белорусов в 1863 году он стал «затягивать гайки» и в 1866 году даже закрыл знаменитый литературный журнал «Современник».

Фактически последним формальным ограничением для евреев оставалась черта оседлости для некоторых категорий евреев, которую они давно не соблюдали. В 1865 году Александр разрешил селиться по всей России евреям-ремесленникам (это касалось и типографских рабочих). Это давало возможность и другим евреям беспрепятственно пересекать черту оседлости, поскольку они с лёгкостью называли себя ремесленниками. При этом стоит учесть, как замечает А. Солженицын: «Купцы переселялись с приказчиками, конторщиками, разными подручными (их семьями) и еврейской обслугой, ремесленники вместе с подмастерьями и учениками».

Александр II в своих реформах для еврейского народа шёл дальше и с 1865 года разрешил приём евреев на должности военных врачей, разрешил им занимать должности в министерствах просвещения и внутренних дел.

«На русском языке первые еврейские периодические издания стали выходить в Одессе – центре русско-еврейской культуры. Это был еженедельник “Рассвет” (1860 г.), “Сион” (1861 г.) и “День” (1869–1871 гг.)... В 1870-е годы новым центром русско-еврейской культуры стал Петер-

бург», – отметил в своей книге израильский историк Я. Рабинович. В 1870-е годы Петербург стал ещё и центром еврейского терроризма, об этом подробнее немного позже.

В 1867 году известный славянофил Иван Аксаков уже утверждал: «Не об эмансипации евреев следует толковать, а об эмансипации русских от евреев», этим фактически повторив в точности утверждение 20-летней давности Бруно Бауэра о необходимости эмансипации немцев от евреев.

И. С. Аксаков обратил внимание на новую тенденцию – западники начали утверждать: «...что евреи не только русские подданные, но просто русские, такие же, как и все мы русские, только “Моисеева закона”». Эту тему и отразил М. Е. Салтыков-Щедрин в знакомом нам произведении «Пропала совесть». То есть идея, что присоединенные к России вместе с польскими землями менее 100 лет назад евреи – это также коренной народ России, стала методично внедряться в сознание русских уже тогда.

В 1868 году Александр II сделал подарок евреям, живущим в Польше, – аннулировал закон, запрещавший евреям Царства Польского селиться в России, то есть фактически черта оседлости была снята. И поехали многие тысячи евреев в Россию. Государство в государстве бурно развивалось не только экономически, но и культурно – в это время издавалось уже много еврейских газет и журналов: «ХаШахар», «Колмевассер», «ХаМаггид», Гакармель», «Гомелиц», «Рассвет», «Сион».

Теперь можно задать два любопытных логических и взаимосвязанных вопроса: «Теперь евреям в России жилось хорошо? Теперь-то евреи перестали сторониться других граждан и держаться особняком – «государством в государстве»? Ведь теперь евреям сняли так много запретов, у них есть свои банки, железные дороги и общественные организации, доминанта в торговле зерном, сахаром, лесом, и теперь русские могли быть у них в прислуге.

Да, жилось евреям в России хорошо; даже такой озлобленный к российской власти ярый террорист Лев Дейч, вспоминая о своей жизни в 60-х XIX века, скромно отмечал: «В шестидесятых годах евреям в общем жилось в России не дурно... Ни в ком из моих сверстников-евреев я не замечал выражения угнетённого состояния придавленности и отчуждённости», власть по отношению к евреям «не проводила строго некоторых существенных... ограничений в... правах и “сквозь пальцы” смотрела на... нарушения» .

После этого закономерно можно было надеяться на ответную реакцию евреев, на изменение их отношения к российскому обществу и государственной власти. «Хорошо помню то время, когда мои соплеменники считали грехом учиться русскому языку», – вспоминал свою жизнь в

60-х всё тот же Лев Дейч, после чего с бомбами он взялся «спасать русский народ от гнёта царизма»... Вот так. Всё оставалось по-прежнему. Почему? Есть два ответа на этот важный вопрос.

Исследуя этот период, А. Солженицын обнаружил, что евреям в этот период жилось очень хорошо, что Александр II много хорошего сделал для евреев, но они его не хвалят и по-прежнему были им недовольны. А я, забегая немного вперёд, добавлю: мы в своём дальнейшем историческом исследовании столкнёмся с удивительным фактом из воспоминаний С. М. Дубнова – с радостным празднованием евреями в начале XX века дня убийства Александра Второго...

Солженицын в своём исследовании сравнивает положение евреев в Польше до оккупации и затем в России: «Евреи не имели в Польше ни гражданства, ни права на недвижимое имущество, и вынужденно ограничивали свою деятельность мелочной торговлей и шинкарством; а при переходе в Россию расширены границы оседлости евреев, они получили и гражданские права, и вступление в городское торговое состояние, право недвижимой собственности, право вступать в земледельческое состояние и право образования, включая университеты и академии».

После этого Солженицын искренне удивляется недовольству евреев Александром Вторым, по этому поводу он ставит закономерный вопрос и не даёт ответа...

Одна причина недовольства понятна: А. Солженицын сравнивал положение евреев в 19-м веке и прошлое (в Польше до 1772 года), а евреи сравнивали своё положение в России с положением своих соплеменников в Европе, а там у них не было уже никаких ограничений и даже экономическая и политическая гегемония над другими, эту картину мы рассматривали в первой главе этой части книги.

Вторую причину неожиданно пояснил в то время один грамотный белорусский еврей по фамилии Я. Брафман (1825–1879), который не только пошёл на страшный грех и выучил русский язык, но рискнул по полной – отказался от религии своего народа и принял православие (в 1849 г.), как говорят евреи – стал выкрестом. Более того – Яков Брафман пошёл ещё дальше – и совершил почти невероятное: додумался перевести на русский язык «секретный» для других народов Талмуд, вернее отрывки из него, и издать. Благодаря Брафману многие русские познакомились с Талмудом и крепко задумались... Это знание вызвало в российском обществе шок и волну антисемитизма. Ибо оказалось, что Талмуд – это не просто религиозная книга, а как утверждает еврейский историк Ю. Гессен – это «гражданско-политический кодекс, направляющий евреев против течения политического и нравственного развития христианских стран».

Об этом часто говорили выдающиеся мыслители Европы, но в России никто особо на это не обращал внимания, или обращали – но не верили. А в этом случае россияне могли прочитать сами. И что там есть? В 2001 году в России была издана книга американского исследователя еврейского феномена Дэвида Дюка «Еврейский вопрос глазами американца», вот некоторые фрагменты еврейского Талмуда, выделенные Д. Дюком:

«Если еврей испытывает искушение совершить зло, то он должен пойти в тот город, где его никто не знает, и совершить зло там» (Моэд Каттан 17а).

– «Она, (Дева Мария) которая была потомком принцев и правителей, разыграла из себя шлюху с плотником» (Санхедрин 10а).

– «Даже лучшие из неевреев должны быть убиты» (Вавилонский Талмуд).

Священник Ипполит Лютостанский (1835–1915 гг.) в своей книге «Талмуд и евреи»), изданной в 1879 году (переиздана в 1902–1907 гг.), объяснял: «В случае войны с гоями Талмуд повелевает: “Израильтяне должны мириться с язычниками на двух условиях: 1) чтобы гои сделались оброчниками и данниками евреев; 2) и чтобы по отречению от идолопоклонства, приняли семь Ноевых заповедей”. Далее Талмуд объясняет: “Если гоимы не примут мир или же семи заповедей, то нужно продолжать с ними войну и убивать всех взрослых мужчин, отнять у них все деньги, детей, но не убивать ни детей, ни женщин, ибо сказано: «...кроме жен и детей»” (Втор.20,14; «Гилхот Мелахим», л.10, гл.9). Также и учитель наш раввин Моисей заповедал нам принуждать всех из всего мира к принятию семи Ноевых заповедей, и убивать тех, которые не примут их («Гихот Мелахим», 84)».

Всё вышесказанное о Талмуде и в Талмуде также актуально и сегодня. «Так как Талмуд учит, что все, приносящее выгоду еврейству, морально оправдано, евреи, находясь на любом социальном уровне, будь то верхушка Кагала или место на рынке, не видели ничего зазорного в обмане и нарушении закона, наоборот, они считали мошенничество “реалистической моралью” в противовес системе нравственных норм, которая казалась им откровенно абсурдной», – объяснял из Вены А. К. Крыленко в своей книге «Денежная Держава» (М., 2002 г.).

Очень жаль, что эти истины никто толково, доходчиво не объяснил неграмотному в этом вопросе советскому обществу перед 90-ми годами 20-го века, перед громадной прихватизацией общенародного добра.

Можно только догадываться о состоянии русского человека, христианина, прочитавшего эти религиозные тезисы, которыми руководствовались живущие рядом евреи. Всё-таки религия – это основа основ. Этих цитат достаточно для понимания многого. Талмуд действует и сегодня,

в XXI веке. Им пропитывают еврейских детей с малых лет. Талмуд даёт много объяснений событиям в России – и потрясающей нечеловеческой жестокости после 1917 г., и удивительным событиям после 1991 года. Для «смущённых» читателей стоит отметить, что приведены ещё не самые обидные для неевреев цитаты.

Перевод Талмуда и разъяснительная деятельность Брафмана имели сильное влияние на дальнейший ход событий, на закономерный всплеск антисемитских настроений, ибо российские власти уже иначе стали трактовать события, и по-другому реагировали, иллюзий уже почти не было. Тем более, что с 1869 г. генерал-губернаторы южных областей стали сигнализировать, что евреи в огромном количестве скупают земли и это необходимо им запретить. Понятно, что вырисовывалась очередная проблема, ибо было понятно, что евреи скупали земли не для того, чтобы их лично обрабатывать. «Туземцы» этих областей впервые столкнулись с евреями и приняли их радушно. Как утверждает Еврейская Энциклопедия: «Вообще на Юге России над евреями не тяготело общественное презрение, усердно культивировавшееся некогда в Польше». Поляки же, по утверждению В.С. Манделя, относились к евреям «всегда как к низшей расе» (весьма оригинально, – учитывая отношение евреев к другим нациям).

Князь Дондуков-Корсаков призвал императора наложить запрет евреям на аренду земли – и Александр II согласился, но затем и согласился с министром внутренних дел, который «не признал возможным провести немедленно законодательным путём меры, предлагаемые кн. Дондуковым-Корсаковым». Тот же был ответ, когда с этой сигнальной инициативой в 1869 году вышел генерал-губернатор новороссийский Коцебу. «Кто-то» усердно, и скорее всего, большими деньгами, блокировал эти запрещающие инициативы.

А когда евреи дошли до благополучных казацких станиц, а казаки являлись основой российской армии, то управление области Войска Донского запретило евреям покупать и арендовать земли «в виду исключительного положения Донской области, казачье население которой обязано поголовно воинской повинностью. Это единственный и верный способ спасти хозяйство казаков и только что начинающие водворяться в области промыслы и торговлю от разорения», – отметил А. Солженицын.

Тогда казаки вырвались из когтей еврейских бизнесменов. Но через несколько десятков лет к ним приедет очень грамотный русскоговорящий кучерявый либеральный интеллигент в очках – Яков Свердлов (вспомните прекрасный портрет художника Е. А. Кацмана) и припомнит им их привилегированное положение, из нескольких миллионов в живых останется немного. В деле этого Холокоста русских у Свердлова

было много единомышленников, подельников среди соплеменников, из которых двоих стоит отметить – точно такой же еврейский интеллигент в очках Лейба Бронштейн (Троцкий) и головастый внучек Израиля Бланка В. Ленин, но это уже исторический антисемитизм другого периода, который мы рассмотрим далее.

А пока понаблюдаем за историей роста еврейского терроризма в России и соответственно – за ростом антисемитизма в России во второй половине 19-го века. История еврейского терроризма в России охватывает период с 1870 года до попытки еврейских террористов в 1970 году угнать в СССР самолет. Эту тему я уже излагал в январе 2012 года в интернете в виде большой статьи, исторического очерка под названием «Опыт оранжевых революций в России», который был опубликован в нескольких газетах, а в двух городах местными любителями исторической правды он был издан в виде отдельной брошюры.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Начало еврейского терроризма в России

> Существует только одно средство для того, чтобы сократить, упростить и локализовать кровожадную агонию старого общества и кровавые родовые муки родов нового общества, только одно средство – революционный террор.
>
> *Еврейский теоретик терроризма К. Маркс («Новая Рейнская газета», 7 ноября 1848 года)*

Сразу после знаменитой реформы 1861 года обнаружился странный феномен – против императора-реформатора произошла целая череда покушений со стороны либерал-демократов... Ещё до приостановления реформ, сразу после их начала – после отмены крепостного права в 1861 году стали формироваться агрессивные кружки нигилистов, среди которых в 1861 году была сформирована радикальная, революционная организация «Народная воля». После идеологической обработки самые отчаянные и «безбашенные» молодые люди созрели до убийств.

Первым покушался на реформатора Александра Второго студент московского университета поляк Петр Зайчневский. И это не был национальный «освобожденческий» поступок, сколько уже «базаровское» мировоззрение Белинского, Герцена и Огарева и пр., в России уже витал кровавый масонский дух якобинцев. Ибо арестованный Петр Зайчневский в камере Тверской полицейской части (в Москве) написал прокламацию «Молодая Россия», в которой есть такие слова: «Мы не испугаемся, если увидим, что для ниспровержения современного порядка придется пролить втрое больше крови, чем пролито якобинцами в 90-х годах».

Этой новой мировоззренческой основы терроризма не понял Александр Второй, он предполагал проще – поляки продолжают биться за свою свободу. Поэтому, когда в 1866 году после очередного неудавшегося на него покушения схваченного террориста Дмитрия Каракозова подвели к Александру II, то император сразу спросил у нападавшего: «Ты поляк?». – «Русский» – ответил террорист. «Почему же ты в меня стрелял?» – недоуменно с удивлением спросил император и был очень расстроен, – что на его жизнь стали покушаться свои – русские.

Но вскоре – к концу 60-х годов 19-го века к польским и русским террористам присоединились почему-то еврейские террористы из благополучных семей, например, в революционный кружок якобы «Н. В. Чайковского» входили: М. А. Натансон, П. Б. Аксельрод, А. И. Зунделевич, А. Эпштейн. Это был переломный момент в истории России, в истории террористического движения в России.

Студент физико-математического факультета Петербургского университета Н. В. Чайковский (1850–1926 г.) в 19-летнем возрасте (в 1869 году) вступил в революционный кружок имени самого себя (по версии лживых советских и современных либеральных историков), организованный евреем Мардыхаем (Марком) Натансоном. Дело в том, что Н. В. Чайковский не был организатором этого кружка, ни даже его руководителем, но благодаря советским умникам, которые не хотели называть этот кружок Аксельродовским или Натансоновским, поэтому прикрыли террористов русской «афишей».

Император Александр Второй, приостановив реформы в стране, продолжал проводить льготные реформы евреям. По его инициативе произошло явление, которого он не ожидал, – когда он издал указ, гласящий, что еврейские студенты не призываются на службу в армию, то огромное количество еврейской молодёжи хлынуло в российские вузы, в первую очередь чтобы не служить в российской армии. Они так рьяно бросились в грех – и стали учить русский язык, что в некоторых известных вузах доля евреев-студентов возросла до 42%, любимые факультеты у них были – юридический и медицинский; и часть этой молодёжи вскоре «почему-то» встала на путь борьбы с российской властью, на путь терроризма.

Известный русский писатель Н. С. Лесков отмечал: «Как только при императоре Александре Втором было дозволено евреям получать не одно медицинское образование в высших школах, а поступать и на другие факультеты университетов и в высшие специальные заведения, – все евреи среднего достатка повели детей в русские гимназии. По выражению еврейских недоброжелателей, евреи даже “переполнили русские школы”». Это, кстати, была ещё одна причина антисемитизма.

Еврейский историк С. М. Дубнов подчеркнул другой, мировоззренческий аспект этой переломной эпохи: «Когда я теперь спрашиваю себя: что гнало в те времена юных птенцов из многих еврейских гнёзд и толкало их в большие университетские города, на голод и нужду? – я знаю, что отвечать: их стихийно увлекали носившиеся в воздухе новые веяния, сознание что жить по-прежнему нельзя, что нельзя оставаться в старом болоте, жениться и выходить замуж, плодить детей, сидеть в лавочке и зазывать покупателей, маклерствовать, гнаться за наживою или за простым куском хлеба, вообще оставаться на низших ступенях социальной лестницы, в то время как новая культура тянула вверх. То были родовые муки переломной эпохи...».

С голодом и нуждой еврейских студентов С.М. Дубнов, конечно, перегнул здорово, ибо в университеты шли в первую очередь дети богатых еврейских фабрикантов и экспортеров леса и зерна. Евреям в своём благополучии в России стало скучно и захотелось чего-то большего, более «высокого», в том числе и высокой борьбы за мировое господство, о котором напоминали и обнадеживали древние религиозные книги и ситуация в Западной Европе, где евреи к 70-м годам 19-го века уже полностью господствовали, гегемонили, что и вызвало в Европе большую волну негодования, антисемитизма (эту ситуацию я подробно рассматривал в книгах № 3 и № 9 этой серии).

С этой поры евреи в России активно занялись политикой. К тому же с совершенно непонятного (даже глупого) одобрения российских властей в России в 1872 г. были изданы труды еврейского революционного теоретика К. Маркса, которого стали штудировать молодые террористы и будущие большевики. Вспоминал современник той эпохи известный еврейский историк Шимон (С. М.) Дубнов:

«В Могилёве шла ещё раньше успешная революционная пропаганда среди еврейской молодёжи. Там действовал с 1873 года известный впоследствии социал-демократ Павел Аксельрод... Эта молодёжь, гимназисты старших классов и приезжающие на каникулы из столиц студенты, собирались на квартире могилёвского казённого раввина Когана, где был и я...». Как наблюдаем – в антигосударственной деятельности, у истоков еврейского терроризма в России активное участие принимал раввин.

В начале еврейские подпольщики агитировали молодежь и крестьян за срыв прогрессивных реформ императора Александра Второго, который дал невиданные до его правления свободы евреям.

Началась история этой еврейской террористической войны в России с создания в 1868 году в Петербурге будущим «русским почвенником» студентом Военно-Медицинской Академии Мардыхаем (Марком) Натансоном (1849–1919) вместе со своими друзьями А. Либерманом, М. Лилиенблюмом, П. Аксельродом, А. Эпштейном, Гольденбергом и

прочими тайной антиправительственной организации под названием «Общество еврейских социалистов». После того как в 1821 году в этот столичный вуз попал, после головокружительной аферы, сын самого богатого еврея Житомира Мойши Ицковича Бланка (однофамилец знаменитых еврейских революционеров во Франции братьев Бланк) – Израиль (Сруль) Мойшевич Бланк – он же дедушка по материнской линии знаменитого захватчика Российской империи Ульянова-Бланка-Ленина (подробно описано в моей книге № 2), то эта Академия стала любимым образовательным учреждением многих евреев и первым очагом еврейского терроризма в России.

Вскоре еврейские подпольные организации были созданы в различных российских городах: «В начале 70-х важную роль для российского революционного движения начал играть кружок молодых евреев в Вильно, вокруг Виленского раввинского училища. Среди них... В. Иохельсон, будущий видный террорист А. Зунделевич... будущий писатель Венской «Правды» А. Либерман, а также Анна Эпштейн, Максим Ромм, Финкельштейн», – отметил в своём исследовании Александр Солженицын. Довольно быстро в Российской империи была создана разветвленная еврейская террористическая сеть, в которую вошли очередные еврейские террористы: Л. Дейч, Г. Гуревич, И. Аптекман, А. Хотинский, Гартман, братья Левентали и другие.

Поскольку в этот период в России практически было очень мало пролетариата, и он жил вполне благополучно (судя по мемуарам рабочих), то подпольщики решили поднять на восстание русских крестьян. Но как это сделать еврейским городским парням из интеллигентных семей, ещё и плохо говорящим по-русски?.. Члены этой организации решили прикинуться «почвенниками», «народниками» и идти в русский народ агитировать против ненавистного реформатора Александра Второго, призывали не платить подати и готовиться к восстанию. Это была первая попытка еврейских лидеров эксплуатировать российских крестьян ещё и в своих политических целях.

Была одна существенная сложность в этом нелегком подрывном революционном деле – как евреям агитировать на борьбу русских крестьян, которые знали евреев очень хорошо только с одной стороны, экономической-паразитической? – Вот это задачка... Трудно было замаскироваться, загримироваться... – «выдавали себя сразу, как говором, так наружностью и манерами», – сетовал в своих воспоминаниях террорист Лев Дейч. Его единомышленник по решению этой задачки Иохельсон решил, что можно остаться евреем, но прикинуться таким же бедным и убогим.

Как вспоминал в своих мемуарах знаменитый еврейский террорист Лев Дейч: «Чтобы пользоваться доверием народной массы – нужно

было проникнуть в неё в виде рабочего или мужика». То есть – необходимо было замаскироваться под простой русский народ. А для этого еврейские террористы пытались прикинуться бедными и убогими, приходилось учиться говорить на русском языке, причем на рабочем и крестьянском «слэнге», и даже научиться работать в их среде,

В своих мемуарах «Былое», написанных сразу после победы в 1917 году, Дейч рассказывает, как трудно начинать – с одной стороны приходилось осваивать новый вид занятий, а с другой сыпать к месту прибаутками. Ох, и тяжело было. Молодые еврейские террористы долго обдумывали и обсуждали как «естественно» незаметно для народа и властей войти в народ, под каким прикрытием делать своё грязное дело – замарать крестьянам мозги до состояния бунта. И было принято оптимальное решение – для прикрытия освоить новые специальности, пригодные для сельской местности: фельдшера, землемера, ветеринара, и после этого, став «почвенниками», – двинуться в крестьянскую среду. А самое страшное в этой науке – это необходимо было показать умение работать в сельском хозяйстве...

Началась основательная подготовка еврейских «почвенников» для «хождения в народ». Например, народоволка и будущая большевичка В. Н. Фигнер стала изучать фельдшерское дело, – болезни коров, овец и свиней; это было забавно... Террористам приходилось долго тренироваться на учебных грядках – «Хотинский для этого сперва работал на хуторе, ...братья Левентали обучались сапожному и столярному мастерству, Бетти Каминская пошла работать на (вонючую) тряпичную фабрику...», – пишет в своём исследовании А. Солженицын.

Ранее Ф. М. Достоевский советовал А. Герцену: раз тот – такой крикливый демократ и либерал, то освободил бы своих крепостных крестьян, но лицемерный А. Герцен перед выездом в Лондон их не освободил, а продал... Теперь же Фёдор Михайлович советовал и еврейским либерал-демократам-«почвенникам» через «Петербургскую газету»:

«Вместо того, чтоб идти в народ.... У вас есть прислуга, есть кухарка, есть горничная, кучер, лакей, дворник. Если вам хочется быть демократом, посадите их с собою за свой стол, за свой чай, введите их в семейную жизнь вашу. Вместо того, чтобы говорить им, что нет Бога и что есть прокламация, как начинает поучать всякий глупый либерал, скажите им лучше, что есть сложение и вычитание, что есть грамота и азбука...»

Еврейские «почвенники» потратили на этот проект 6–7 лет, здорово намаялись с русскими крестьянами, пытаясь их подвигнуть на саботаж и на восстание, и даже не догадались толково обмануть крестьян поленински – лозунгом «Земля крестьянам!».

Поднимавших на бунт против власти настырных кучерявых «почвенников» «несознательные» русские крестьяне били, изгоняли, травили со-

баками и сдавали в полицию. Агитационное движение псевдонародников и псевдопочвенников закончилось полным провалом. В конце концов эти безуспешные и неприятные эксперименты с крестьянами еврейским террористам надоели, они от них отказались и перешли непосредственно к террору, надеясь, что именно массовый террор ускорит возгорание революции. Кстати, к таким же выводам на 40 лет позже пришел и самый знаменитый еврейский террорист – Бланк-Ленин, утверждая:

«Необходимо слияние на деле террора с восстанием массы», «Социал-демократия должна признать и принять в свою тактику этот массовый террор», «Террор – это средство убеждения» российских властей (современные молодые коммунисты могут найти эту науку Бланка-Ленина в т. 45 ПСС).

На этом кровавом поприще некоторые успехи натансоновцев чередовались с крупными неудачами, российская полиция не дремала, например в 1871 году полиция арестовала группу еврейских террористов во главе с Гольденбергом. Кстати, в этот период было два террориста под этой фамилией – Григорий и Лазарь.

Марк Натансон, чтобы не возбуждать антисемитских настроений в российском обществе, решил поступать «гибко», во-первых, на самом опасном участке – в качестве исполнителей, «пушечного мяса» он решил использовать оболваненных революционной риторикой русских студентов, об этом откровенно писала в своих мемуарах знаменитая террористка В. Фигнер:

«Вопрос об участии евреев или поляков в покушении на государя был сразу же устранен. Мотивом при этом было желание устранить всякую возможность каких-либо репрессий против угнетаемых национальностей. Это должно быть непременно дело русского».

Поэтому далее в покушениях на российского императора фигурировали, чаще всего, террористы только русской национальности. С этой целью выбирали «продвинутых» экзальтированных русских студентов (Степняк-Кравчинский, Соловьёв, Карпов и т.п.), накачивали им мозги «героизмом во имя свободы и демократии...» и после этого им в руки давали бомбы и револьверы и толкали на «подвиги» против своей национальной элиты; а когда таковых не было, то главарям самим приходилось опускаться до «черновой работы». Ожили в реальности грядущий бомбист Тургенева – Базаров, Пушкина – Алеко, Лескова – Помада и «Бесы» Достоевского.

Это признание Фигнер следует хорошо запомнить, и вспомнить. когда еврейские идеологи Сванидзе, Млечин, Соловьёв, Познер и пр. говорят о русском терроризме в этот период.

С этой же целью камуфляжа, маскировки своей террористической еврейской организации Марк Натансон в 1871 году поменял еврейское

название своей организации на ранее хорошо известное название уже несуществующей русской подпольной организации «Земля и воля», разгромленной полицией ещё в 1863 году, а в 1876 году дал название похожее на название подпольных организаций масонов-декабристов – «Общество северных народников». В этот период террорист организации Г. Гольденберг убил харьковского губернатора князя Д. Н. Кропоткина.

Кровавую деятельность этой террористической организации закономерно приветствовали и поддерживали на «цивилизованном» Западе. Когда после очередного неудачного покушения на императора Александра II террорист Гартман под фамилией Мейер скрылся во Франции, то французское правительство при активной поддержке европейской общественности, в которой уже давно главную скрипку играли масоны и еврейская пресса, отказалось выдать российской полиции этого «героя». Вставший на защиту террориста знаменитый итальянский масон Гарибальди по этому поводу объяснял: «...Политические убийства есть секрет благополучия осуществления революции...». А поскольку Гартман являлся «братом» лондонской ложи «Филадельфов», то своего «героя» с удовольствием приютили в Лондоне.

Одна из главных причин – почему эта первая еврейская террористическая война не переросла в революцию – это активная защитная позиция русских интеллектуалов, прежде всего великого мыслителя Фёдора Михайловича Достоевского во главе популярного в Российской империи журнала «Гражданин». В этом журнале Фёдор Михайлович вел и большую объяснительную, просвещенческую работу и воздействовал на власть, подталкивая её к более решительным действиям. Например:

«Вон жиды становятся помещиками, – и вот, повсеместно, кричат и пишут, что они умерщвляют почву России, что жид, затратив капитал на покупку поместья, тотчас же, чтобы воротить капитал и проценты, иссушает все силы и средства купленной земли. Но попробуйте сказать что-нибудь против этого – и тотчас же вам возопят о нарушении принципа экономической вольности и гражданской равноправности. Но какая же тут равноправность, если тут явный и талмудный Status in Statu прежде всего и на первом плане, если тут не только истощение почвы, но и грядущее истощение мужика нашего, который, освободясь от помещиков, несомненно и очень скоро попадет теперь, всей своей общиной, в гораздо худшее рабство и к гораздо худшим помещикам – к тем самым новым помещикам, которые уже высосали соки из западнорусского мужика, к тем самым, которые не только поместья и мужиков теперь закупают, но и мнение либеральное начали уже закупать и продолжают это весьма успешно...», – писал Фёдор Михайлович за 8 лет до массовых освободительных, защитных погромов евреев русскими крестьянами в

1881–1883 гг., которые в этот период окончательно поставили крест на разжигании первой «оранжевой» революции в России.

Кроме крупных еврейских арендаторов, торговцев и транспортников, среди крестьян поселялись сотни тысяч мелких еврейских бизнесменов. Как отмечает революционный еврейский деятель Ю. Лурье (Ларин) – в этот период почти в каждой российской деревне жило по две-три семьи евреев – не крестьян, а бизнесменов, которые контролировали всю торговлю, ссуды, винокурение и беспощадно высасывали экономические силы русских крестьян, их благополучие и благополучие их детей, в целом – русского народа.

Самую важную работу последних лет жизни Ф. М. Достоевского «Еврейский вопрос» до сих пор трусливо и лживо скрывают в современной «свободной» «либеральной» России, а великий мыслитель объяснял: «Стало быть, еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен, или несвободен или мало развит экономически, – тут-то, стало быть, ему и лафа!»,

«Капитал есть накопленный труд: еврей любит торговать чужим трудом! ...Евреи всё кричат, что есть же и между ними хорошие люди. О, Боже! Да разве в этом дело?.. Мы говорим о целом и об идее его, мы говорим о жидовстве и об идее жидовской, охватывающей весь мир, вместо "неудавшегося" христианства...», «недаром же они властители кредита и недаром, повторяю это, они же властители и всей международной политики...»

К середине 70-х годов еврейские террористы перехватили лидерство в террористическом («революционном») движении в Российской империи. В своих мемуарах террористы хвастались, что именно в этот период почти ежемесячно убивали какого-то российского чиновника, представителя российской управленческой элиты, об этом я подробно писал в книге № 3 моей исторической серии, например:

«Не проходило месяца в 1878 и начале 79 г., без того, чтобы газеты не сообщали о каком-нибудь громком террористическом акте», – с гордостью хвасталась в своих мемуарах (изданы в 1922 г.) террористка В. Н. Фигнер (1852—1942).

В тот период Российская империя, как и позже – различные республики, входящие в СССР с 1924-го по 1991 годы, и социалистические государства, входящие в сферу влияния СССР (СЭВ) после Второй мировой войны, были последним форпостом на планете, не охваченные еврейской властью, еврейской гегемонией, были свободными от неё, поэтому в тот период еврейские террористы развернули такую яростную террористическую войну в Российской империи. Не случайно особую агрессивность террористы проявили в период войны России с Турцией (1877–78 гг.), за которой стоял Запад. Именно в этот период было

совершено покушение на петербургского градоначальника генерала Ф. Ф. Трепова, были убиты: шеф жандармов генерал Н. В. Мезенцев, начальник 3-го отделения полиции А. Р. Дренгельн, жандармский полковник Г. А. Гейкинг и много других российских чиновников.

Но массовый террор, который должен был продемонстрировать слабость власти, не вызвал революционные настроения в русском народе, а наоборот – резкое осуждение. Это привело к идейному разладу в стане террористов на их тайном съезде в июне 1879 года в Воронеже, в результате которого террористы разделились на две организации: более умеренную, делающую ставку на пропаганду, «промывку мозгов» – «Черный передел», лидерами которой были Аксельрод, Засулич, Плеханов, и на «боевую» террористическую организацию – «Народная воля» с неистовыми кровавыми террористами: М. Натансон, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская и Л. Н. Гартман, Абрам Бах, Раиса Кранцфельд, Борис Оржих, Софья Гинзбург, Л. М. Залкинд, М. Гоц, М. Фундаминский, Исаак Дембо, Моисей Кроль, Л. Штернберг, А. Михайлов и пр.

Хотя члены «Черного передела» считались относительно умеренными, но... например, активисты этой организации Саул Левков, Иосиф Гецов и Саул Гринфест печатали листовки о грядущей казни ими российского императора Александра II.

Знаменитый еврейский теоретик терроризма Мордыхай Леви (он же К. Маркс) в письме к В. А. Зорге от 5 ноября 1880 года утверждал: «В России... наш успех ещё значительнее. Мы там имеем... центральный комитет террористов».

Ещё до кровавых терактов 1878 года Ф. М. Достоевский призывал российские власти к решительным мерам: «Неужели, например, это недавнее крушение поезда на Одесской железной дороге с царскими новобранцами, где убили их более ста человек, – неужели вы думаете, что на народ не подействует такая власть развратительно? Народ видит и дивится такому могуществу: “Что хотят, то и делают” – и поневоле начинает сомневаться: “Вот она где, значит, настоящая сила, вот она где всегда сидела; стань богат, и всё твое, и всё можешь”. Развратительнее этой мысли не может быть никакой другой. А она носится и проницает всё мало-помалу. Народ же ничем не защищен от таких идей, никаким просвещением, ни малейшей проповедью других противоположных идей...

Верую даже, что царство мысли и света способно водвориться у нас, в нашей России, еще скорее, может быть, чем где бы то ни было, ибо у нас и теперь никто не захочет стать за идею о необходимости озверения одной части людей для благосостояния другой части, изображающей собою цивилизацию, как это везде во всей Европе».

Больше всех в тот период для просвещения русского народа, для «царствования мысли и света», бесспорно, сделал Ф. М. Достоевский,

который прекрасно понимал значение борьбы на информационном поле, активного участия в информационной войне. Его вклад в защиту Российской империи от «оранжевой» революции в тот период был огромен.

Трудно не заметить аналогию, согласитесь, – вышеизложенные слова Ф. М. Достоевского актуальны и сегодня. Если тогда либеральные жрецы вещали почти во всех газетах, то сегодня, в 21 веке, все эти «мудрецы»: Сванидзе, Млечин, Соловьёв, Познер, Венедиктов, Сатановский, Дискин, Ясин, Гозман, Альбац и прочие из их идеологической партии с одобрямс Д. Медведева и В. Путина монопольно болванят граждан России уже более 20 лет со всех центральных телеканалов; эту ситуацию только немного компенсирует относительная свобода в интернете.

В 1879 году российские власти словно услышали Ф. М. Достоевского и приступили к решительным мерам, была арестована и осуждена большая группа еврейских террористов: Лев Златопольский, Семён Лурье, Аптекман, Моисей Рабинович, Лев Штернберг, Владимир Иохельсон, Наум Геккер, Моисей Кроль, А. Гаусман, С. Аронзон, А. Зунделевич, Л. Коган-Бернштейн, М. Брамсон, Роза Гроссман, Полина Перли, Вера Гоц, Моисей Эдельштейн, Геся Гельфман, Бетя Каминская, Соломон Чудновский, Лейзер Тетельман, М. Кац, Соломон Аронзон, Моисей Рабинович, Э. Пумпянская, Э. Эдельштейн, Айзик Арончик и др. А Соломон Виттенберг и Арон Гобст (Гобет) за подготовку покушения на жизнь российского императора в 1879 году были казнены.

Обратите внимание – весь этот важный пласт знаний не представлен в современных российских учебниках для школ и вузов, в этих учебниках мы наблюдаем старую хроническую болезнь «потери памяти» – среди чайковцев, народовольцев и первомартовцев фигурируют только русские фамилии, некоторые рядовые члены подпольных организаций. И точно такую же картину мы наблюдаем в многочисленных современных телепрограммах по истории России, подготовленных Сванидзе, Млечиным и им подобными.

Эти аресты и казни террористов не спасли жизнь царя – 1 марта1881 года террористы все-таки разорвали бомбой самого либерального в России императора. Но это не привело к революционному народному взрыву или к ликованию народа, как во Франции, наоборот – поднялась огромная народная антиреволюционная волна антисемитизма: во многих городах, местечках и селах народ стал вылавливать и избивать еврейских террористов, агитаторов, а заодно и многих других евреев, к которым накопилось немало претензий. Российские власти эти погромы смогли подавить только регулярными войсками.

Утверждения еврейских идеологов, что эти погромы евреев организовали российские власти, совершенно лишены доказательств и аргументов, совершенно лживы. Исследовав историю этих погромов,

еврейский историк Ю. Гессен пришёл к выводу: «Действительно... сказались черты стихийного характера... Местные люди, которые по самым различным побуждениям желали расправы с евреями, – они расклеивали призывные прокламации, организовывали основные кадры погромщиков... В этом было нечто стихийное, возникновение в короткий срок на огромной территории множества погромных дружин и самое свойство выступлений устраняет мысль о наличии единого организационного центра».

В связи с огромной вспышкой антисемитизма в народе, массовыми погромами евреев новый император Александр Третий Указом от 22 августа 1881 г. создал Губернские комиссии для выяснения причин погромов и их устранения. По результатам работы этих комиссий министр внутренних дел Н. П. Игнатьев дал следующее заключение:

«Главная причина столь несвойственного русскому народу движения (погромов) заключается в обстоятельствах, имеющих исключительно экономический характер. Евреи за последние 20 лет мало по малу захватили в свои руки не только торговлю и промыслы, но приобрели посредством купли и арендования значительную поземельную собственность... направили все свои усилия не к увеличению производительных сил государства, а к эксплуатации коренных жителей и преимущественно беднейших классов населения, чем и вызвали с его стороны протест, высказавшийся в прискорбных формах – насилиях...»

В связи с этой ситуацией, существующей уже много веков в Белоруссии, Украине и Молдавии, а в России с середины 19-го века, известный писатель И. Аксаков уж давно требовал от властей срочно решить вопрос не о равноправности евреев с христианами, а о равноправии христиан с евреями, об устранении бесправности русского населения перед евреями.

Глава российского правительства Н. Х. Бунге писал в своей докладной записке государю:

«...Ни у одного народа поклонение золотому тельцу не доходит до такого обожания, как у евреев. Еврей на богатого еврея смотрит, как на высшее существо; а на богатого христианина, как на золотую россыпь, из которой следует извлечь богатство искусными способами... Вот источник ненависти, которую повсеместно возбуждали евреи. Напрасно евреи полагают, что эта ненависть имеет религиозную основу... Нет, причина этой ненависти и мер, ограничивающих права евреев, другая: это самозащита, это охранение своих единоплеменников и единоверцев от еврейского гнёта».

В обоих случаях российские чиновники не обратили внимания на то, что деньги для евреев не только увеличивают комфортность жизни, увеличивают их покупательную способность и свободу передвижений,

но и являются средством достижения определенной власти над людьми; как раз в этот период эту истину объяснял знаменитый немецкий мыслитель Ф. Ницше:

«Евреи привязаны к деньгам вовсе не ради одной их материальной пользы, а потому, что находят в них ныне главное орудие для торжества и славы Израиля» («Еврейство и христианский вопрос»).

Русский народ долго стоически терпел этот гнет, но когда еврейские террористы начали террор против российских властей, чтобы их сбросить и самим властвовать в России, то это оказалось «последней каплей», терпение лопнуло и возмущение вылилось в различных формах. Многочисленные опросы членами губернских комиссий участников погромов были опубликованы в газете «За Русское дело» (№ 6/ 29 за 1895 г.), вот, например, краткое и очень ёмкое объяснение столь радикальных действий участника одного из погромов – крестьянина Херсонской губернии:

«Мы били их не за то, что они нас обдирают, – они на то и жиды, чтобы обдирать, – а за то, что, обдирая нас, они хотят над нами ещё и пановать». Кстати, это было и причиной жутких массовых еврейских погромов во время восстания в Польше казаков под предводительством Богдана Хмельницкого. И сегодня мы наблюдаем в новой России с 1992 года аналогичную картину со стороны новых «панов».

Сегодня этот крестьянин, глядя на бурные декабрьские события 2011 года, когда на бунт против власти с телеэкрана и на площадях призывали Шац, Хайт, Барац, К. Собчак (Филькенштейн), еврейский писатель «Злодей» – Б. Акунин, «плавленый сырок» В. Шендерович, А. Троицкий в гармоничном ему костюме «презерватива» и прочие боевые «швондеры», скорее всего, сказал бы следующее: евреям в новой России уже не достаточно владеть природными общенародными ресурсами, быть миллиардерами, олигархами и господствовать в СМИ, гегемонить в Кремле и в общественном мнении, – они хотят устроить через «оранжевую» революцию ещё одну перестройку – чтобы полностью «пановать» (властвовать) над Россией, во всех её сферах и отраслях; их даже уже не устраивает их русский марионеточный управленец В. Путин, который до этого бдительно охранял их покой и их олигархический колониальный режим в России.

А в современной России гегемоны в информационном пространстве – В. Познер, Н. Сванидзе, В. Соловьёв, А. Гордон и им подобные миллионам российским граждан методично, «авторитетно» и «доходчиво» внушают-«объясняют» по поводу антиеврейских настроений русских в прошлом и – что они совершенно безосновательны, что это были всего лишь проявления «бескультурности» и «варварства», что это «характерная ксенофобия русских», под удар которой волею судьбы попали несчастные евреи, что антисемитизм, антиеврейские настроения

являются у русских «исторически традиционными», поэтому выглядят – как дикое, врождённое животное свойство, которого следует очень стыдиться, с которым следует яростно бороться, искоренять его всеми способами, включая статью 282 Уголовного кодекса, закономерно названную в народе за многочисленные жертвы – «русской»; якобы русские должны абсолютно убрать всякую защиту в этом вопросе, а представители великого и непогрешимого еврейского народа-гегемона должны быть вне всякой критики!..

Подытоживая, можно сделать вывод, что главную роль в провале первой еврейской террористической войны в России, в первой попытке зажечь «оранжевую» революцию сыграла победа Фёдора Михайловича Достоевского и его единомышленников в информационной войне, их доминанта в общественном мнении, их интеллектуальная защита – своевременный ликбез в актуальном вопросе и удержания порядка в умах горожан, разночинцев и простого народа («масс»), который правильно отреагировал в решающий момент истории. Ф. М. Достоевский в полной мере выполнил долг русского интеллектуала, русского интеллигента.

А уже на втором месте в этой истории – решительные действия властей. «По отношению к революционным организациям новый император вел себя жестко. И результаты были налицо: «Народная воля» оказалась практически уничтоженной, а террористические акты надолго прекратились», – с осуждением Александра Третьего отметил современный израильский историк Я. Рабинович.

Можно задать риторический вопрос: крупномасштабная еврейская террористическая война в России в 1878–1881 гг. и убийство российского императора Александра Второго – вызвали ли очередную волну критического отношения к евреям, опять антисемитизм?..

Наблюдая за еврейской террористической войной в России, Ф. М. Достоевский переживал за будущее русского народа и России и с тревогой предупреждал:

«Наступает торжество идей, перед которыми никнут чувства человеколюбия, жажда правды, чувства христианские, национальные и даже народной гордости европейских народов. Наступает, напротив, материализм, слепая, плотоядная жажда личного материального обеспечения, жажда личного накопления денег всеми средствами – вот всё, что признано сегодня за высшую цель, за разумное, за свободу...

Безбожный анархист близок – наши дети увидят его. Интернационал распорядился, чтобы европейская революция началась в России, и начнётся, ибо нет для неё отпора ни в управлении, ни в обществе...

Что религиозный-то характер тут есть по преимуществу – это-то уже несомненно. Что свой промыслитель, под именем прежнего первоначального Иеговы, со своим идеалом и со своим обетом продолжает

вести свой народ к цели – это-то уже ясно. Да и нельзя, повторю я, даже и представить себе еврея без бога, мало того, не верю я даже и в образованных евреев безбожников: все они одной сути, и еще Бог знает – чего ждет мир от евреев образованных!»

Вскоре мир с жуткой оторопью и ужасом увидел ответ на этот вопрос, когда Российскую империю после третьей «оранжевой» революции захватили образованные еврейские интеллигенты в очках: Бронштейн-Троцкий, Свердлов, Урицкий, Луначарский, Гольдман-«Володарский», Губельман-«Ярославский», Петерсон, братья Рошаль, Бланк-Ленин, Иоффе, Розалия Залкинд, Роза Шварц, Белла Кун, папа Джо Сороса и прочие тысячи образованных, интеллигентных евреев...

Уверен, те, кто не попал, по утверждению самого знаменитого американского социолога Питирима Сорокина, в число 18 миллионов русских жертв «оранжевой» еврейской революции 1917 года, и остался жив после этой Кровавой Катастрофы русского народа, – успел сбежать в Прагу, Берлин, Сербию, Шанхай, Аргентину (и т.п.), сидя далеко от Родины в нищете и тоске, не раз чесали свои полуграмотные, «просвещенные» не Ф. М. Достоевским головы, перечитывая «по-другому» некогда любимых западников: Белинского, Писарева, Герцена, Огарева, Чернышевского и без всякой иронии и сарказма «по другому» перечитывали славянофилов Аксакова, Данилевского, Тургенева, Лескова, Леонтьева и, конечно, великого Ф. М. Достоевского, интеллектуальной защиты, просветительского ликбеза которого хватило для защиты России и русского народа ещё на 25 лет после его смерти, и это явилось одной из причин провала второй попытки еврейских террористов разжечь «оранжевую революцию» в 1901–1906 годах.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Антисемитизм в результате второй еврейской террористической войны в России (1901-1906 гг.). Роль антисемитизма в ее провале

Высшая черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда её.

Ф. М. Достоевский

В тяжелые для еврейских террористов в России времена ими была создана в 1883 году за границей по инициативе Л. Дейча, П. Аксельрода и Г. В. Плеханова террористическая марксистская организация «Освобождение труда», в которую также входили: Израиль Гельфанд (он же Парвус – будущий банкир террористов), Давид Гольдендах – он же в будущем большевик под маской «Рязанов», Рафаил Соловейчик, Мандельштам, Борис Рейнштейн, Людвиг Нагель, Соня Шенцис, Левентис, Шефтель и др. – многие из них на своём террористическом пути дошли до победного 1917 года и примкнули к большевикам. Этот факт и этот год можно считать – началом подготовки еврейскими террористами ко второй попытке осуществления «оранжевой» революции в России.

Еврейская террористка Соня Гинсбург в 1887 году попыталась восстановить в России террористическую организацию «Народную волю» и её силами стала готовить очередное покушение на нового российского императора. Следует отметить неудачное покушение на российского императора в 1887 году родного брата Ленина – Александра Ульянова-Бланка с группой единомышленников-террористов, они готовили крушение императорского поезда под Харьковом.

В 1889 году из заключения освободился «заслуженный» террорист первой волны – Марк Натансон, и сразу взялся за старое кровавое ремесло. Вместо «Народной воли» он создал террористическую организацию «Народное право», на базе которой через несколько лет образовалась мощнейшая национальная еврейская террористическая организация «Бунд».

В 1895 году Ю. Цедербаум (под маской – «Мартов») вместе с молодым Лениным-Бланком создали тайную антиправительственную организацию под марксистским популистским названием «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В том же1895 году они написали один из первых в России трудов по марксизму под названием «Всеобщий еврейский Рабочий Союз в Литве, Польше и России». Впоследствии советские идеологи по понятным причинам пытались старательно отделить Бланка-Ленина от этой работы, затушевать его соавторство. В этом труде ставилась задача – «создать специально еврейскую рабочую организацию, которая явилась бы руководительницей и воспитательницей еврейского пролетариата».

В 1896 году российские власти арестовали обоих этих еврейских заговорщиков и сослали их в Сибирь, где они охотились на рябчиков, нежились с привезенными любовницами и читали присланную из Лондона прессу; это потом, с учетом этого комфортного царского наказания, эти демократы с 1918 года станут создавать в захваченной России жуткие концентрационные лагеря.

В 1897 году без них была создана в городе Вильно (Вильна, Вильнюс) сугубо еврейская национальная террористическая организация «Бунд». В этом же 1897-м году освобожденные из ссылки Бланк-Ленин и Цедербаум-Мартов недалеко от Вильно – в Минске создали ещё одну террористическую организацию – РСДРП, в которую в отличие от Бунда, могли входить и представители других национальностей, но в ней, бесспорно, доминировали евреи. Часто одни и те же лица еврейской национальности являлись членами обоих организаций и ещё сионистских. Первые попытки террористов Исаака Гурвича, Моисеея Хургина, Льва Рогаллера, Иосифа Резника и их сообщников организовать среди рабочих Минска подпольные террористические ячейки кончились полным провалом. На дальнейшую борьбу их вдохновляла постоянная поддержка из Европы.

Когда молодой еврей из Австрии Теодор Герцль на волне серьёзных антиеврейских настроений западноевропейской интеллигенции в конце 19-го века пришел к стойкому убеждению, что «антисемитизм не есть случайное явление, встречающееся лишь в данной обстановке и при данных условиях; нет, он – постоянное зло, он – вечный спутник Вечного Жида» (т. 6, с. 407–409 Еврейской Энциклопедии), то он

инициировал проведение в 1897 году в Базеле первого «всемирного» съезда сионистов с целью создания суверенного еврейского государства. После этого события, в России, в которой проживало около 7 миллионов евреев, как грибы после теплого дождя возникли сионистские организации: Поалей-Цион, Цеирей-Цион, «сионисты-социалисты», «сеймовцы» – Еврейский Национальный Сейм – или другое название: Социалистическая Еврейская Рабочая Партия (серповцы), Ховей Цион, Бней Моше и т.п., которые часто одновременно с решением основной сионистской задачи участвовали и в террористической деятельности Бунда и РСДРП.

Что можно было ожидать в России на фоне такого мощного развития различных еврейских организаций, когда огромную империю возглавил слабохарактерный и бездарный 26-летний император Николай Второй?.. В Российской империи стали происходить события доселе не виданные – в некоторых городах России евреи стали третировать угрозами местное население и даже избивать российских солдат, евреи стали учинять погромы русских на их же земле, в их же стране, например, в Минске в 1898 году большая группа евреев жестоко избила военный патруль, этот случай и другие описал в своей книге «Талмуд и евреи» (изд.1902 г.) белорусский священник И. Лютостанский (глава – «Дело об избиении патруля и вообще христиан евреями в г. Минске в 1898 году»).

А в 1899 году погром евреями русских в России произошел в городе Шклове, – где толпа евреев вызывающе и жестоко избила группу безоружных солдат, находящихся в городе в увольнении, этот случай в своём исследовании подробно описал А. И. Солженицын.

В этот же период еврейские агитаторы опять развернули активную работу в российских университетах, склоняя горячую неграмотную русскую молодежь к антиправительственным бунтам. Известный умеренный революционный деятель В. Шульгин был свидетелем студенческого бунта в Киевском университете в 1899 году:

«Длиннейшие коридоры университета были заполнены жужжащей студенческой толпой. Меня поразило преобладание евреев в этой толпе. Было их более или менее, чем русских, я не знаю. Но, несомненно, они «преобладали», т.е. они руководили этим мятущимся месивом в тужурках». Зажженные революционной агитацией молодые «демократы» и «либералы» вели себя совсем не демократично – с оскорблениями, тычками и пинками выбрасывали из аудиторий несогласных с ними студентов и седовласых русских профессоров.

Поскольку во многих городах юга и запада России доля учащихся еврейской национальности в вузах достигала 70–80%, то российские власти, чтобы увеличить возможность получения образования молодежи других национальностей и снизить уровень революционности в студен-

ческой среде, ввели в вузах ограничительные нормы поступления для еврейской молодежи. Но эта мера не достигла желаемого результата, по этому поводу современный еврейский идеолог из США Семён Резник с сарказмом заметил:

«Если власти рассчитывали, что в ответ на процентную норму в гимназиях и университетах евреи введут процентную норму на своё участие в революционном движении, то это была утопия»... Естественно, эта ехидная ремарка вызывает вопрос – почему у благополучных евреев столько агрессии?..

Было очевидно, что в России в начале 20-го века еврейские террористы опять интенсивно готовятся к разжиганию очередной «оранжевой» революции. Живший в то время самый знаменитый российский еврейский историк Шимон (Семен) Дубнов, именем которого назван сегодня в Москве еврейский университет, переименованный в «Высшую школу управления», в своём дневнике в 1901 году зафиксировал такой любопытный факт:

«В Гомеле я очутился в шумном кругу родственников, друзей и сионистских агитаторов, под каскадом слов, вопросов, споров. Метался доктор Г.Я. Брук, начальник местной сионистской армии, шумели его адъютанты и наиболее ретивые из передовых...»

Сионистская армия в разных городах Российской империи под руководством Бунда готовилась к очередной еврейской «оранжевой» революции, к окончательному штурму власти в России. Удивительно и, к сожалению, закономерно – эти авторитетнейшие свидетельства вы не встретите ни в одном учебнике для вузов, ни в одной телепередаче, ни в одной лекции, – потрясающая мерзкая трусость современных русских профессоров и академиков в науке истории в ущерб истине и своему народу.

Тусовавшийся среди молодых еврейских террористов 45-летний русский революционер Георгий Плеханов вдруг с ужасом прозрел, многое понял и поднял бунт в террористической среде: стал объяснять, что представители «колена Гадова» стремятся в России не к освобождению рабочего класса и крестьянства, а эти еврейские «шовинисты и националисты» из Бунда хотят «утвердить Сион не в Палестине, а в пределах российского государства», то есть – хотят захватить власть в России, захватить Россию.

Против Г. Плеханова и в защиту своих агрессивных соплеменников выступил Ленин, который в этот период с Фишман-Крупской снял отдельную квартиру в элитном пригороде Мюнхена – Швабинге, рядом с домом известного в будущем революционного авантюриста, организатора революции в Турции и затем в России Парвуса-Гельфанда. Бланк-Ленин обвинил Плеханова в нетолерантности и ксенофобии:

«Г. В. (Плеханов) проявляет феноменальную нетерпимость, объявляя его (Бунд) прямо не социал-демократической организацией, а просто эксплуататорской, эксплуатирующей русских, говоря, что наша цель – вышибить этот Бунд из партии, что евреи – сплошь шовинисты и националисты, что русская партия должна быть русской, а не давать себя "в пленение" "колену Гадову"...». Кстати, – так поступили польские социал-демократы.

Г. Плеханов подвергся остракизму, третированию и в революционной среде стал изгоем, а еврейские террористы из Бунда, лукаво называемые советскими и современными историками – эсерами, начали в 1901 году вторую террористическую войну в России с убийства не жандармских начальников, как ранее, а целенаправленно с очень мирного и авторитетного среди студентов министра просвещения – Николая Павловича Боголепова (1847–1901), который сам был прозападных взглядов, учился в Западной Европе и был не назначен сверху, а был избран (!) университетским советом ректором Московского университета. Чтобы «раскупорить» для «оранжевой» революции студенческую среду и был цинично убит авторитетный министр просвещения.

Представьте себе – насколько кошмарной, удушливой была создана либерал-демократами общественная атмосфера в российском обществе, что когда к 40 дням смерти Н. П. Боголепова студент юридического факультета А. Д. Алферов написал об убитом министре положительную статью, то ни одна российская газета не согласилась её опубликовать, – кто из принципиальных идеологических соображений, а кто из-за страха перед агрессивной, удушливой либеральной общественностью и их террористами.

В 1902 году в городе Вильно Бунд совершил неудачное покушение на местного губернатора. Второй раз убить губернатора поручили Менделю Дейчу, который справился со своей кровавой задачей успешно. Еврейский исследователь Дименштейн отмечает, что этот смертельный «выстрел означал уже апогей движения еврейских масс».

После того, как участника этого покушения, еврейского террориста Г. Леккерта власти поймали и казнили через повешение, то Бунд в 1902 г. срочно собрал представителей своих филиалов на тайную конференции в Бердичеве, на которой было принято решение об «организованной мести» российскому правительству – то есть о широкомасштабном терроре в России. Это решение звучало издевательски, ибо Бунд уже ранее начал террористическую войну, и притом начал насилие над жизнью первый, но ему необходимо было оправдание всех последующих кровавых преступлений.

В это время в тихой, «нейтральной» банкирской столице Женеве к кровавому террору в России уже второй год готовились знаменитые

еврейские террористы: Евно Азеф, не менее знаменитый убийствами Гершуни (Герш Исаак Цукович), который в 1898 году в Минске в лаборатории безуспешно пытался создать бактериологическое оружие, и Абрам Гоц, который позже во внутриплеменной борьбе за власть в захваченной России в 1918 году организовал покушение на Ленина-Бланка. В Женеве они обучали кровавому ремеслу молодых еврейских террористов и русского выродка Б. Савинкова. А возле благодатной Ниццы в химической лаборатории, принадлежащей еврейским террористам – супругам Зильбербергам и Рашель Лурье, изготовлялись самые качественные бомбы для уничтожения русской управленческой элиты.

Бросив свою русскую жену и женившись на Е. И. Зильберберг, Савинков окончательно породнился с еврейскими террористами, и они доверили ему организацию убийства в России высокопоставленных чиновников, в помощь ему его «черные духовные отцы» дали циничных убийц: Дору Бриллиант, Арона Шпайзмана, Осипа Минора, Раппопорта и Маню Школьника.

В 1902 году в Россию прибыл сам «мастер» – Исаак Герш (Гершуни). Его террористической группой был убит в 1902 году министра внутренних дел Д. С. Сипягин. Затем во время похорон убитого министра планировался ещё один крупномасштабный теракт – убийство обер-прокурора Синода К. Победоносцева и генерал-губернатора Петербурга Н. Клейельса, но это убийство сорвалось по вине исполнителей. Стоит заметить, что в подборе исполнителей Исаак Герш руководствовался старым принципом, озвученным Фигнер – привлекать в исполнители русских парней, только русских, дабы не возбуждать «национальный вопрос».

В этом же 1902 году было осуществлено покушение на губернатора И. М. Оболенского в Харькове; затем в 1903 году был убит губернатор Уфы Н. М. Богданович. Это был уличный терроризм новоявленных в России «сикириев» (если кто помнит из древней истории террор еврейских террористов 2-тысячелетней давности в греческих городах).

Бланк-Ленин со своими большевиками поддержал кровавый террор бундистов, в 1902 году в газете «Искра» в статье «Новые задачи и новые силы» он утверждал: «Необходимо слияние на деле террора с восстанием массы"», а в 1905 году в статье «Уроки московского восстания» Ленин писал:

«...Этот массовый террор, который идёт в России повсюду почти непрерывно после декабря, несомненно поможет научить массы правильной тактике в момент восстания. Социал-демократия должна признать и принять в свою тактику этот массовый террор».

Еврейский историк Н. А. Бухбиндер утверждал, что 1 марта 1903 года отделения Бунда в различных городах провели «празднование»

дня убийства российского императора-реформатора Александра II. «Пусть Бог Справедливости придёт в этот мир и разделается с Россией, как он разделался с Содомом и Гоморрой... и сметёт этот рассадник чумы с лица земли», – взывала в США еврейская газета «Балтимор Сан» (за 16 мая 1903 года).

В 1903 году в Гомеле евреи устроили в течение нескольких дней широкомасштабный погром русских, проживавших в этом городе; этот исторический факт подробно описал А. И. Солженицын в своём исследовании. Еврейский терроризм набирал темп, и в 1903 году еврейский террорист Абрам Боришанский совершил второе неудачное покушение на нового министра внутренних дел Вячеслава Константиновича Плеве, о котором некоторые современные российские историки до сих пор бессовестно лживо пишут, что он «широко применял расстрелы демонстраций и поощрял еврейские погромы», – и не приводят из истории ни одного примера...

Как утверждает в своём исследовании А. С. Иванченко («Путем великого россиянина»), некто Шмарий Герценштейн попал на приём к В. К. Плеве и, желая его скомпрометировать, предложил ему большую взятку, за что Плеве тут же отдубасил его тростью; в современной России с взяткодателями так не поступают...

15 июля 1904 года Вячеслава Константиновича Плеве всё-таки убили, убийца Евгений Сазонов на каторге в Горном Зелентуе числился под настоящим именем – Мейлох Самуилович.

«"Убит Плеве!" Я прочёл телеграмму. Да, действительно, Плеве взорван бомбой по дороге к царю с очередным докладом! И эта крепость взята». – Есть!.. Кто там следующий?!. И это кричал от восторга в своём дневнике не какой-либо кровавый еврейский палач, подобный Азефу или Гершуни, а еврейский интеллигент из обеспеченной семьи, гуманитарий, именем которого названо высшее учебное заведение в современной Москве – еврейский историк и идеолог Семен Дубнов, который по сути тоже является кровавым еврейским террористом – идеологическим заказчиком убийств.

По признанию Б. Савинкова – на организацию убийства В. К. Плеве заказчики ему дали много денег, но он потратил всего-то 30000 рублей, хотя по тем временам и это была огромная сумма, а на организацию убийства великого князя Сергея Александровича Романова он потратил вообще пустяк – 7000 рублей. Из этого видно, что еврейские главари террора не скупились на затраты, – интересно, откуда у неработающих Гоца, Гершуни, и Азефа были такие большие деньги? – Ведь в это время грузинские большевики-террористы банки ещё не грабили...

Всех жертв еврейского террора из русской управленческой элиты трудно перечислить, ибо в период 1901–1906 гг. террористами было

убито 768 представителей власти, среди которых были чиновники самого высокого уровня: великий князь Сергей Александрович, великий князь Владимир Александрович, московский градоначальник граф Шувалов, генерал Мин, министр Булыгин и много других, даже в Финляндии «фин» О. Шауман стрелял в генерал-губернатора Финляндии Бобрикова, а Мойша Струнский организовал бунт на «Потемкине Таврическом».

Еврейский террорист Фельдман организовал вооруженное восстание в Москве; захватить власть в Москве ему помогали еврейские террористы Зиновий Доссер, Лев Кафенгаузен, В. Шанцера (он же – Марат, он же Шансов, Шанцев), Мартын Мандельштам (он же – Лядов) и другие.

В Белостоке своим кровавым мастерством выделился Арон Елин и Лев Черный. Кроме Розы Бриллиант среди террористов были и другие жестокие женщины: Фейга Элькина (она же – Эмма Шульц), Розалия Залкинд, Фрумкина Фрума Мордуховна, которая организовала покушение на генерала Новицкого и на генерала Рейнбота, а в тюрьме во время следствия ранила начальника тюрьмы Багрянцева из его же пистолета. Как видим – еврейские террористы развернули в России крупномасштабную террористическую войну с огромным количеством жертв.

Убийство еврейскими террористами такого огромного количества представителей русской элиты – вызывает ли закономерно у любого русского человека, да и у любого нормального человека на планете любой другой национальности, кроме еврейской, – критическое отношение, антисемитизм? – Естественно.

Опять же – об этом широкомасштабном кровавом терроризме «почему-то» не пишут книг и не создают фильмов Феликс Разумовский, Николай Сванидзе, Леонид Млечин, «Злодей»-Акунин, Владимир Познер с Иваном Ургантом и т.д., не называет их преступниками Д. Медведев... Зато фильмы, прославляющие терроризм и террористов – создают, причем – о редких русских террористах. После выхода в 2001 году знаменитой книги о еврейских террористах А. Солженицына «Двести лет вместе» директор киноконцерна «Мосфильм» и по совместительству кинорежиссер Карен Шахназаров в 2002 году «вдруг» решил поставить романтический боевик об ученике Евно Азефа кровавом террористе Борисе Савинкове под названием «Всадник по имени смерть», чтобы силой кино и телевидения якобы нейтрализовать правдивую книгу А. Солженицына.

К. Шахназаров в интервью либеральной радиостанции «Радио Свобода» 11 февраля 2004 г. сказал: «Почему я делаю эту картину – когда мне задают такие вопросы, честно говоря, теряюсь. Объяснить слишком сложно...». При этом в спешном порядке еврейский сценарист А. Бородянский на заказ написал соответствующий сценарий. Вы можете

представить здравым разумом такой загадочный парадокс, феномен, нелепицу – Карен Шахназаров несколько лет работает над фильмом (картина вышла на экраны в 2006 г.), на который кто-то загадочный выделил большую сумму денег – 3 млн. долларов США, а знаменитый еврейский режиссер и глава театра из Санкт-Петербурга Лев Додин выделил ему своих самых талантливых артистов во главе с К. Раппопорт, – и К. Шахназаров не может ответить, «теряется» в догадках – почему он взялся делать именно этот фильм – прославляющий террориста Б. Савинкова и романтику терроризма?!

Любопытное совпадение – к моменту выхода этого фильма в кинотеатры современные террористы захватили в Москве концертный комплекс «Норд Ост» с несколькими сотнями заложников.

Вероятнее всего, фильм Шахназарова силой кинематографа не смог нейтрализовать, заслонить собой правдивую историческую книгу о еврейских террористах А. Солженицына и подобные книги других авторов, поэтому понадобился ещё один, контрольный выстрел по сознанию российских граждан – к 2010 году был создан фильм, прославляющий терроризм и террориста Г. Котовского. Актер Галкин-младший так вжился в роль лихого террориста, что начал бегать с пистолетом за сценической площадкой – по ресторану. И этому фильму не повезло – в период выхода его на экраны в начале 2010 года современные террористы совершили теракт в аэропорту Домодедово...

Естественным образом возникает вопрос: В. Путин и Д. Медведев и далее будут преспокойно наблюдать за пропагандой современным кинематографом терроризма? Или эти события удачно отвлекают от вопросов: почему народ в самой богатой на планете ресурсами стране так бедно живет? Почему в России за 20 лет построен капитализм не такой как в Норвегии, Швеции и в других европейских странах, а – колониальный?.. Почему руководство страны устраивает, что Россия превращена в сырьевой придаток других стран, и на фоне бесконечной болтологии о модернизации – на деле не модернизируется, а наоборот... – судя по многочисленным последним катастрофам и падениям спутников и ракет?.. Вернемся к истории России 20-го века.

Большое количество террористических актов с 1901 года, однако, не привело к поднятию российских «масс» на революцию. В некоторых местах алчные грабежи крестьянами помещичьих усадеб, спровоцированные агитаторами-«почвенниками», невозможно назвать революцией. Предусмотрительно переведенный в 1902 году А. Кацем на русский язык «Интернационал» – так и не пригодился. «Оранжевая» революция в России и со второй попытки в течение трех лет упорно не разгоралась.

Еврейский исследователь Н. Бухбиндер в своем исследовании «9 января и еврейское рабочее движение» отметил: «В стачках почти по-

всеместно участвовали одни еврейские рабочие... В целом ряде городов при попытках остановить заводы и фабрики русские рабочие оказывали сильное сопротивление». Это перед 1917 годом над умами русских рабочих поработали более основательно, и они вели себя по-другому.

Для организации массового «освободительного движения» еврейские террористы из Бунда и РСДРП в период 1905 года применяли оригинальные принудительные методы – «Чтобы обеспечить эту массовость, отряды Бунда стали обходить мастерские, заводы и фабрики и даже семьи рабочих, призывая прекратить работы, насильственно выпуская пар из котлов, снимая приводные ремни; хозяевам производств грозили, местами стреляли в них, в Витебске плеснули в хозяина серной кислотой. Это было “не стихийное выступление масс”», – отмечает А. Солженицын.

Несколько лет безуспешно думали еврейские террористы – как вывести на улицы против властей российские «массы»; понятно, что по Невскому проспекту на Дворцовую площадь за кучерявыми инородцами они не пойдут. И еврейские террористы, в частности Пинхус Рутенберг по «кличке» – «Мартын», завербовали для этой цели православного священника Гапона, за попом с крестом русские рабочие с большой вероятностью пойдут...

К масштабной провокации в воскресенье 9 января 1905 года террористы стали готовиться с раннего утра, – на 4-й линии Васильевского острова под руководством сына управляющего акционерным обществом товарных складов и хлебных элеваторов Шимона Рехтзаммера террористы напали на местный полицейский участок, затем они стали безнаказанно разрушать телеграфные и телефонные линии и возводить баррикады. В это время поп Гапон повел манифестацию верующих к Зимнему дворцу. Эта провокация прекрасно всем известна. Хотя российские власти на провокацию попались – открыли стрельбу по толпе, но ничего толкового террористы из этого не извлекли, русские «массы» против своей власти не подняли. В этом мероприятии бундовцам помогли большевики Ленина-Бланка, – петербургский большевистский комитет сопроводил провокацию прокламацией, «мирный» характер которой становится ясен из первой до последней строчки:

«Свобода покупается кровью, свобода завоевывается с оружием в руках, в жестоких боях... Долой самодержавие! Да здравствует вооруженное восстание! Да здравствует революция!»

Тогда ещё хватало в России разумных людей, которые понимали, что сидящие в различных европейских столицах умники не свободу хотят дать русскому народу, а – коварно хотят оболваненными русскими «массами» свергнуть русскую власть, хотят русской кровью проложить себе путь к власти над Россией. И когда с помощью обманных лозунгов

типа «Земля – крестьянам!» террористы в 1917 году всё-таки достигли своей цели, – то тогда получили русские рабочие, и особенно, русские крестьяне «свободу» в виде жестоких продразверсток, кровавого раскулачивания и концентрационных лагерей. А с декабря 2011 года подобная ситуация в России опять повторяется в слегка измененном варианте...

За проделанную работу террористы наградили попа Гапона, фактически попа-террориста, поездкой в европейские столицы, где он в качестве героя либерализма щеголял с тростью, в шляпе, в ярких клетчатых брюках и желтых ботинках. А затем на жертвенный миллион франков от американских миллионеров Гапон помогал террористам снарядить оружием корабль «Джон Кафтон», но по дороге в Россию он сел на скалу в Ботническом заливе и был взорван командой контрабандистов.

По воспоминаниям издателя журнала «Жизнь» В. А. Поссе – вскоре поп Гапон сделал для себя неприятное открытие, о котором стал говорить открыто: «Разочаровался я, товарищи, в партийных революционерах, во всех этих эсдеках и эсерах. Нет у них заботы о трудовом народе, а есть у них дележка революционерного пирога. Из-за него они дерутся, и все жиды: во всех заграничных комитетах всем делом ворочают жиды, и у эсдеков, и у эсеров. Даже во главе боевой организации эсеров стоит жид, и ещё какой жирный. Жиды...»

Болтливого и опасно разочарованного Гапона «жирный жид» – Азеф принял решение убить, исполнителем убийства он назначил завербовавшего Гапона Пинхуса Рутенберга, который с подручными на окраине Петербурга – в Озерках авантюрного священника повесили. Ещё одним попутчиком еврейских террористов был сумасшедший (в прямом смысле) лейтенант Шмидт, организовавший бунт в Севастополе.

Кто создал в России первый Совет – Петроградский? – Три еврея, три бундовца: Парвус-Гельфанд, Бронштейн-Троцкий и Хрусталев-Носарев-Стеклов-Нахамкес. Так что по всем данным (от организаторов террора до Совета) так называемая по умышленно ложному определению советских и современных идеологов – «первая русская революция 1905 года» – является вовсе не русской, а сугубо еврейской, бундовской, а ещё точнее – это вторая еврейская террористическая война в России или вторая еврейская «оранжевая» революция в России с её огромным количеством жертв, бесспорно, вызывает массу критических мыслей и эмоций по отношению к евреям, антисемитизм, – ещё какой!

К 1905 году, за четыре года кровавой еврейской террористической войны в России слово «еврей», вернее тогда для определения этой нации чаще использовалось слово «жид», стало синонимом слова «террорист». И простому российскому народу всё более становилось понятным – какого полноправия хотят достичь в России евреи на фоне уже достигнутого господства в экономике. И это не могло не вызвать сильного

недовольства и раздражения. Как отметил любимый М. Ходорковским авторитетный английский историк Дж. Паркс (Ходорковский читает его в камере) в своей книге «Евреи среди народов...»:

«В довоенное время (до первой Мировой), некоторые евреи сосредоточили в своих руках значительные богатства... (и это) вызвало опасение, что с уничтожением ограничений евреи быстро сделаются полновластными хозяевами в стране».

Фактически к 20-му веку в России постепенно произошло то, что 300 лет назад произошло в Польше, Украине и Белоруссии, что зафиксировал великий Николай Гоголь, рассказывая о символичном еврее корчмаре Янкеле, который: «прибрал понемногу всех окружных панов и шляхтичей в свои руки, высосал понемногу почти все деньги и сильно означил своё жидовское присутствие в той стране».

Ранее российских крестьян и помещиков от этого порабощения, от продвижения евреев на восток, в Россию отпугивала жестокая расправа Ивана Третьего с распространявшими иудаизм (ересь жидовствующих), затем преграждал договор между поляками и русскими, подписанный в конце Смутного времени в 1611 году, в котором были такие условия: «...Жидам не въезжать для торговли в Московское государство»; затем политика Петра Первого и императрицы Елизаветы Петровны, затем ограничительная «черта оседлости» Екатерины Второй, но реформы Александра Второго фактически все ограничения отменили, и за 50 лет (с 1855 г.) ситуация в этом вопросе в России резко изменилась.

И в 1905 году произошло то, чего больше боялись еврейские террористы и еврейские идеологи – повтор народного возмущения 1881 года, в 1905 году произошло более 600 антиеврейских погромов в различных городах и местечках Российской империи. Это большое количество народных погромов, усиленно прятанных советскими историками и идеологами, да и современными тоже, внесли весомый вклад в провал очередной еврейской «оранжевой» революции. Самые продолжительные, масштабные, с многочисленными жертвами погромы произошли в самых густонаселенных евреями городах и регионах: в неофициальной еврейской столице – Одессе, Киеве и Кишиневе, их подробно, опираясь на архивные данные, описал А. Солженицын.

Это была ещё защитная реакция. И в третий раз, как в сказке, через 10 лет – в 1917 году народ защищать монархию и государство уже не станет и сам хлебнет из-за этого много горя. Но антиреволюционный эффект народных погромов 1881 и 1905 гг. был настолько сильным, что даже после свержения и ареста царя в первых числах марта 1917 года еврейский идеолог Шимон Дубнов в своем дневнике записал:

«17 марта (1917 г.)... Еврейство в этой революции не выдвигается, не бросается вперёд – тактический шаг, урок 1905...». В этой ситуации это

была необычная для евреев боязливая сверхосторожность, проявленная евреями до прибытия в Россию групп еврейских террористов во главе с Лениным-Бланком и Бронштейном-Троцким.

Первой основной причиной провала второй еврейской террористической войны в России был вспыхнувший в этот период масштабный народный антисемитизм. И на этом фоне, при этой народной поддержке стал возможным второй фактор провала второй еврейской террористической войны – решительные действия выдающегося народного защитника, антисемита Петра Аркадьевича Столыпина, которого трусливый и слабовольный Николай Второй вовремя догадался поставить во главе правительства, а еврейские террористы, организовав на него несколько покушений, так и не смогли его убить, убив большое количество людей вокруг него, включая его детей. По представлению решительного Столыпина 19 августа 1906 года царь подписал чрезвычайный закон о введении скорострельных военно-полевых судов в борьбе с террористами, что и обеспечило завершение второй еврейской террористической войны в России. Около одной тысячи террористов было казнено в течение нескольких месяцев, остальные разбежались по европейским столицам или залегли «на глубокое дно» до лучших для них времен.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

Подготовка к третьей попытке захвата власти в России. Убийство еврейским террористом П. А. Столыпина

Лучшего из гоев – убей.

Талмуд (Абода Зара, 26 в Тосафот)

Поражу пастыря, и рассеются овцы стада...

Иисус Христос (Мф. 26:31)

После сокрушительного поражения во второй еврейской террористической войне, она же – «оранжевая» революция 1901–1906 гг., еврейские террористы к 1910 году оклемались, активизировались и в этом году на тайном съезде во Львове возродили свою национальную подпольную террористическую организацию Бунд, стали издавать бундовские газеты «Цейт», «Унзер Цейт», «Лебен Фраге», и одновременно предприняли попытку начать очередную террористическую войну: попытались убить коменданта Ялты генерала Думбадзе, – на еврейской улице убийца неудачно стрелял в него из пистолета и скрылся в саду ближайшего дома. Думбадзе отреагировал на это жестко – вызвал войска, оцепил дом, арестовал всех его обитателей, а затем приказал снести сам дом с лица земли артиллерийским огнём. Кроме того, всех заподозренных в причастности к терроризму Думбадзе решительно выселял из благодатной Ялты. Глава правительства П. А. Столыпин действия Думбадзе одобрил. Еврейский историк из США С. Резник, «забыв» про покушение на Думбадзе до сих пор сетует:

«Полковник Думбадзе, комендант Ялты, отличался беспощадным преследованием мирных евреев, которых он с нарушением всех законов выселял из Ялты».

После неординарной меры с применением артиллерии у террористов как-то сразу отпало желание далее заниматься террором; так в самом начале было пресечено начало очередной террористической войны в России. Террористы поняли: чтобы очередной, третий раз развязать очередную «оранжевую» революцию им необходимо решить большую проблему – решить главный «кадровый» вопрос в российском правительстве: очередной раз попытаться убрать основную опору российского государства в этот период – убить Петра Аркадьевича Столыпина.

Семён (Шимон) Резник из США в вышеназванной книге приводит объяснение убийцы П. А. Столыпина – сына богатого еврейского торговца недвижимостью Мордко Богрова, который своему коллеге-террористу Лятковскому объяснял: «...Николай – ерунда. Николай – игрушка в руках Столыпина. Ведь я – еврей – и убийством Николая вызову небывалый еврейский погром. Лучше убить Столыпина. Благодаря его политике задушена революция и наступила реакция».

«Реакцией» террористы тогда называли антиреволюционные меры правительства Столыпина, например, в первой половине 1911 года было закрыто Еврейское литературное общество в столице и 120 (!) его отделений в провинциальных городах, которые, как и литературный салон Гиппиус, занимались не столько литературой, сколько политикой, антиправительственной агитацией.

К тому же российская экономика под управлением Столыпина развивалась высокими темпами, и рост благополучия народа снижал его революционный потенциал, ведь основных показателей по сельхозпродукции в этот период в Российской империи СССР достиг только к 60-м годам...

«Не погибни он (Столыпин) от еврейской пули, возможно, что эти его разрозненные меры сложились бы в строго национальную государственную систему...», – писал известный публицист М. О. Меньшиков. Поэтому и современный еврейский историк и идеолог С. Резник рад убийству Столыпина, ибо он проводил «опасные» успешные реформы, Резник:

«И действительно: создать “строго национальную государственную систему” фашистского толка тогда (из-за убийства Столыпина. – Р. К.) так и не удалось». Как видим – теперь по трактовке истории России С. Резником – и Столыпин был русским фашистом, и, следовательно, по трактовке многих современных евреев, – справедливо и вовремя еврейский «герой» 1 сентября 1911 года его убил... Столетие со дня этой национальной трагедии русского народа В. Путин и Д. Медведев в 2011 году никак не отметили, как и по понятной причине все телеканалы...

Это убийство тогда в российском обществе многих потрясло, получило большой резонанс. Даже многолетний убежденный юдофил и знаменитый прозападный публицист Василий Розанов после этого стал антисемитом и писал: «...После смерти Столыпина у меня как-то всё оборвалось к ним (посмел бы русский убить Ротшильда и вообще “великого из них”). Это – простите – нахальство натиска, это “по щеке” всем русским – убило во мне всё к ним, всякое сочувствие, жалость».

Депутат Думы А. С. Шмаков совершенно точно объяснил убийство Столыпина: «Что же это, в конце концов, означает? Это показывает страстное желание жидов и шабесгоев добиться своей цели, проделать в России уже не скоропостижный и неудачный бунт, как в 1905 году, а огромный кровавый погром, вроде Великой Французской революции, с сотнями тысяч замученных жертв и с полным ниспровержением нашего исторического строя». Что и произойдет после октября 1919 года.

Благодаря этому резонаторному убийству и благодаря такому же резонаторному судебному делу по поводу ритуального убийства в этот период мальчика Андрея Ющинского («Дело Бейлиса», подробно в книге № 4) подготовка к очередной «оранжевой» революции была отложена на несколько лет, ибо боялись вспышки антиеврейских – антисемитских настроений и народных погромов.

К тому же, если Григорий Распутин был юдофилом и сотрудничал с евреями, много помогал им, то его бывшие друзья: священник Илиодор и Саратовский епископ Гермоген в своих проповедях открыто декларировали антисемитские речи. Их сторонники клеили на домах листовки такого содержания – «Братцы! Не сдавайте Руси врагу лютому! Мощной грудью кликните: “Прочь жидовское царство! Долой красные знамёна! Долой красную жидовскую свободу! Долой красное жидовское равенство и братство! Да здравствует один на Руси батюшка-царь наш православный, царь самодержавный!”»

Как указывает известный еврейский историк Э. Радзинский – Илиодор с Гермогеном организовывали даже антиеврейские агитационные пароходные рейды по Волге с остановками в различных городах, выступая на антисемитские темы.

В этой ситуации либеральная фракция депутатов Думы в лице Нисселовича обвинила депутатов патриотических фракций, что они озвучивают национальность убийцы П. А. Столыпина и этим разжигают антисемитизм. На это депутат Гучков ответил:

«Я думаю, что гораздо больший акт антисемитизма заключается в самом действии Богрова. Я предложил бы члену Государственной Думы Нисселовичу обращаться с горячим словом увещевания не к нам, а к своим единоверцам. Пусть он их убедит силой своего красноречия. Чтобы они подальше держались от этих двух позорных профессий:

службы в качестве шпионов в охране и службы в качестве активных работников террора».

Даже тогда, когда уже погромы евреев в принципе были невозможны, то большевики, советские идеологи и еврейские общественные деятели усердно скрывали национальность убийцы Столыпина и вообще – масштабный еврейский терроризм в России. «...Через 70 лет (в 1981 году) и я получил от американского еврейства в виде тягчайшего обвинения: почему я не скрыл, почему я назвал, что убийца Столыпина еврей?.. Нескрытие с моей стороны – это был антисемитизм!!» – вспоминал А. И. Солженицын.

Эту позорную традицию либералы продолжили развивать в современной России – призывать: чтобы полиция и журналисты не указывали национальность преступников, совершивших уголовные преступления, ибо в своём подавляющем большинстве они не русские, а ведь это обезличивание снимает ответственность преступника перед своим народом и перед другими народами и, несомненно, способствует росту преступности. По сравнению с «проклятым Совком» в новой либерально-демократической России количество умышленных убийств выросло в 39 раз! И умышленно скрывая национальность преступников в России, определенные силы в Думе, в правительстве, российские СМИ и президент Д. Медведев фактически продолжают поддерживать эту жуткую тенденцию.

А тогда при подготовке очередной «оранжевой» революции еврейские террористы, «рэволюционэры» ломали голову: как захватить власть, особо не будоража «массы», чтобы избежать неприятного опыта предыдущих попыток – народных погромов? Оптимальным решением этой проблемы – был негромкий государственный переворот «наверху» по масонскому типу с использованием масонов в государственном аппарате, которые должны были ввести в заблуждение и запугать слабохарактерного Николая Второго, – чтобы он сам отказался от власти.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

Вклад в исторический антисемитизм «дела Бейлиса» и других подобных «дел»…

...Ложь сделали мы убежищем для себя, а обманом прикроем себя.

(Ветхий Завет, Исаия, 28-15)

Эту трагическую историю подробнейшим образом анализировали А. Солженицын, В. Розанов, ряд современных российских историков и я в двух главах книги № 4 этой исторической серии. А в данной части главы я кратко перескажу основные фрагменты этой истории.

В Киеве в 1911 году был убит 12-летний мальчик Андрей Ющинский, труп которого нашли в пещере на территории кирпичного завода, который был оставлен в собственность еврейскому сообществу еврейским заводчиком Ионой Зайцевым. «Но пещера не была местом убийства, – рассказывает А. Солженицын. – В самых первых обвинениях не было ритуального мотива, но вскоре он возник, да ещё возникло наложение по срокам, что убийство совпало с наступлением еврейской Пасхи и якобы закладкой новой синагоги... Через четыре месяца после убийства был, по этой версии обвинения, арестован Менахем Мендель Бейлис (1874–1934 гг.) (он же Бейлис Мендель Тевье), 37 лет, приказчик на заводе Зайцева».

Вопрос о ритуальном убийстве мальчика возник после обнаружения изуверского способа убийства – Андрей Ющинский был убит «необычным способом, – объясняет А. Солженицын, – ему было нанесено 47 колотых ран, притом с очевидным знанием анатомии – в мозговую вену, в шейные вены и артерии, в печень, почки, лёгкие, в сердце, нанесены с видимой целью полностью обескровить его живого и притом, судя по

потёкам крови, в стоячем положении (конечно, связав и заткнув рот). Осуществить такое мог только весьма умелый преступник, да и не один».

Историк Виктор Брачев в своём исследовании указывает:

«Когда выявился неординарный характер совершенного преступления, дело было передано следователю по важнейшим делам В. И. Фененко. Новое обследование трупа, произведенное по его просьбе профессором по кафедре судебной медицины Н. А. Облонским и его прозектором Н. Н. Труфановым, показало, что мальчик, в сущности, был не убит, а замучен: на его теле в разных частях было обнаружено 45 колотых ран, нанесённых тремя орудиями – ножом шириной в полтора сантиметра, четырехгранным гвоздём (гвозди забивались, между прочим, в голову) и каким-то тонким колющим орудием вроде шила.

Кровь из мальчика была выпущена вся, причём все 45 ран были прижизненного характера. При истязании мальчик был удерживаем в стоячем положении (кровь текла сверху вниз вдоль тела), руки его были крепко связаны за спиной, а рот зажат (на внутренних частях губ сохранились отпечатки зубов). Шейные вены вскрыты потом. В области сердца имеется 7 колотых ран, этими глубокими колотыми ранами он и был умерщвлён после истечения крови. После смерти он был одет и отнесён в пещеру».

Если сравним эту обнаруженную картину с кошерным убийством скота, описанным В. Розановым, то обнаружим поразительно много сходства. Василий Розанов со слов знакомого русского ветеринара описал кошерный забой скота:

«При мне производился убой овец, телят и годовалых бычков... Бросалось в глаза, что я вижу не убой скота, а какое-то священнодействие... Передо мной были не просто мясники, а священнослужители, роли которых были строго распределены. Главная роль принадлежала резнику, вооружённому колющим орудием; ему помогали ряд прислужников: они держали убойный скот, поддерживая его в стоячем положении, другие... зажимали животному рот, третьи собирали кровь в жертвенные сосуды; ...наконец, четвёртые держали священные книги, по которым читались молитвы и производилось ритуальное священнодействие...

Убой скота поражал жестокостью и изуверством... Резник, вооружённый в одной руке длинным, в пол-аршина ножом с узким лезвием, ...в другой руке длинным, вершков шести шилом, спокойно, медленно, рассчитано наносил животному глубокие колющие раны, действуя попеременно названными орудиями. При этом каждый удар проверялся по книге, которую мальчик держал открытой перед резником... Первые удары производились животному в голову, потом в шею... Животное вздрагивало, пробовало вырваться, пыталось мычать, но было бессильно: ноги были связаны, кроме того его плотно держали трое дюжих прислужников, четвёртый же зажимал рот... получались лишь глухие,

задушевные, хриплые звуки. Каждый удар сопровождался струйкой крови, ...из одних ран она слегка сочилась, тогда как из других она давала целый фонтан...»

Этот необычайно жуткий способ убийства животных еврейскими специалистами вызывал критическое отношение к евреям – антисемитизм. Княгиня Васильчикова в своих мемуарах отметила, что во время её пребывания в западных губерниях в 1907–1908 гг. её неприятно поразило – каким жутким способом евреи убивают скот.

Еврейский исследователь истории Макс Гордон писал о работе еврейских религиозных резников – шохетов: «Сущность еврейского способа состоит в быстрой перерезке весьма острым и длинным ножом всех сосудов, нервов и мягких частей вплоть до позвоночного столба».

В древности кровавые религиозные ритуалы были почти у многих народов от инков и ацтеков до викингов. Людей резали по одному и толпами, сбрасывали со скал, резали различный скот и птиц, арабы резали верблюдицу, русские загоняли в большой костёр белого коня и убивали и сжигали прекрасных дев и т. д. – Всё это были жертвы Богу: на праздники, в случаях бед и неурожаев, перед решающими сражениями и открытием храмов, после кровавых сражений, в знак рождения наследника и просто в знак благодарения Богу и т. д. Глубинный смысл этого был в том – что Богу отдавали свои души, души своего народа, а душа считалась частичкой самого Бога. Этим как бы поддерживали связь со своим Богом, давали этим жертвоприношением подтверждение – своего понимания, в том числе и верности и преклонения. При этом указывалось во многих религиях и священных трактатах, что такое душа и где она у человека находится.

Если спросить современного человека – где у него душа (если он признаёт её наличие), то можно услышать массу догадок – в груди, в голове, в сердце, везде, а во время страха – в пятках. Еврейский вариант ответа изложен в Библии, возьмите любую Библию, откройте иудейскую часть Ветхий Завет и в главе № 17 под названием «Левит» найдёте объяснение – субстанция души человека и любого живого существа находится у него в крови.

Современная наука это не опровергает и не доказывает, ещё до окончательного изучения не дошла. Отсюда и все вытекающие последствия – кровь у человека прекращает движение (по любой причине смерти – естественной или насильственной) и душа тут же покидает тело человека. (На самом деле в этой древней науке всё сложнее, ибо сама душа состоит из семи различных составляющих частей и её дальнейшая судьба имеет свои закономерности и т. д. – но сейчас мы не будем ничего усложнять).

Истекающая кровь при живом организме содержит живую субстанцию души (часть) – отсюда многие ритуалы и страшные истории про

вампиров и вурдалаков. И мясо убитого животного, если в нём есть кровь – содержит частички души убиенного. Поэтому многие народы стараются совершать специальный забой, – чтобы кровь максимум вытекла, максимум обескровить мышцы – мясо. И даже после этого его долго вымачивают в солёной воде, чтобы максимум избавиться от крови – так делают, например, евреи и сейчас при приготовлении чистой «кошерной» пищи.

В древности в некоторых племенах и народах наоборот перед боем воины старались выпить живой (тёплой) крови, например, змеи и других животных, чтобы придать силы и другие качества, фактически многие современные коммандос и спецназовцы в джунглях и пустынях используют этот метод, чтобы повысить жизнеспособность, и потом в мемуарах восторженно описывают свои чувства. Многие гадания, проклятия, порчи, оккультные лечения – опять же основаны на связи «кровь-душа» и т. д.

Это большая тема и можно много рассказывать. Но в современном якобы цивилизованном мире считается, что все варварские ритуальные жертвоприношения остались якобы в прошлом, но история с ритуальным убийством в начале 20-го века Андрея Ющинского поколебала этот «цивилизованный» постулат. Причем речь шла не о каких-то слаборазвитых африканских племенах, пьющих кровь с артерии коров, а о самом цивилизованном, «избранном» народе, давшему человечеству самое большое количество либералов, демократов, адвокатов и правозащитников...

И в Киеве, в Российской империи и во всей «цивилизованной» Европе нависла угроза огромного скандала с тяжкими последствиями – уроном, ущербом репутации всего еврейского общества, которая после двух еврейских террористических войн в России была и так, мягко выражаясь, – не самой лучшей. Поэтому тут же, как утверждает израильский историк Я. Рабинович, – еврейское сообщество наняло для защиты Бейлиса «лучших русских адвокатов Н. П. Карабчинского, В. А. Маклакова, Д. Н. Григорович-Барского, О. О. Грузенберга и А. С. Зарудного».

Но самой большой и неприятной неожиданностью для еврейского сообщества было подключение к истории с Бейлисом известного русского публициста Василия Розанова, который до 1911 года был страстным юдофилом, фанатичным поклонником евреев. Они ещё не знали, что после убийства Столыпина и после изучения гегемонии евреев в жизни крестьян в Молдавии, в Сахарне, В. Розанов был уже не их, а перешёл в лагерь критиков, стал антисемитом, поэтому атака В. Розанова была неожиданной и опасной. Ибо он, будучи долгое время у них в друзьях, собрал немало информации. Розанов, писавший до этого целое десятилетие во славу евреев, преклонялся перед ними, пытался разгадать

их различные глубинные тайны, и когда наступил случай с убийством А. Ющинского, бросился изучать редкие книги, вероятно, полученные от его знакомых евреев, ведь он ещё был у них в фаворе.

И Розанов в роли учёного-первооткрывателя после упорного самозабвенного труда, изучая различные древние священные еврейские книги и премудрости сефиротов, – доказал еврейский ритуальный характер убийства и всё описал в своей книге – «Обонятельное и осязательное отношение евреев к крови». В. Розанов многих удивил глубиной изучения темы, ибо при его определённом разгильдяйстве трудно было ожидать чего-то подобного. В прессе («Новое время» и «Земщина») Розанов опубликовал, к ужасу евреев, огромное количество статей: «Есть ли у евреев тайны?», «Иудейская тайнопись», «Важный исторический вопрос», «К прекращению ритуального убоя скота», «Об одном приёме защиты еврейства», «Андрюша Ющинский», «Наша кошерная печать», «Текст о вкушении крови евреями в Библии есть!!!» и написал уже вышеназванную книгу на эту тему.

В. Розанов обратил внимание на 13 ран-уколов на правом виске Андрея, – порядок и конфигурация которых описаны в древней религиозной еврейской книге «Зогарь», 2 II 119А. Здесь нет смысла подробно пересказывать книгу Розанова, любой человек может найти её в библиотеке. Стоит отметить только самые главные моменты, – Розанов:

«Все 400 раввинов клянутся, что “не только человеческая кровь, но даже и животных кровь – запрещена к вкушению евреям. Но если бы переменить форму вопроса и спросить их: “Бог, коему поклоняется иудаизм, разве не имеет некоторого положительного отношения к крови человеческой, некоторого притягательного к ней отношения?” – то неужели решились бы они сказать: “Нет, не имеет?!” Они этого не скажут, не напишут и не заявят. А в этом-то и лежит тайна иудаизма...

Идея человеческого жертвоприношения содержится во всём законодательстве Моисея, и его не видят только совы, не видящие днём. А решительно всякий еврейский раввин об этом знает».

Далее В. Розанов объясняет, что «помазание кровью и окропление кровью» имеет в иудаизме такое же значение и оккультный смысл, как окропление водою в православии, например, ребёнка, или при открытии нового храма и т. д. А жестокое замучивание жертвы имеет смысл жертвоприношения и искупления – «кровь и страдание искупает грехи наши».

«Вопрос о жертвенных убийствах главами всемирного еврейства христианских мальчиков может отныне считаться решённым в положительную сторону с той же точностью и достоверностью, как доказаны геометрические теоремы, – утверждает В. Розанов. – Молчание. Согласие. И – ничего третьего. Вот роль евреев отныне в этом деле».

Никто из евреев Розанова не опровергал. Современные яростные критики А. Солженицына: С. Резник из США и израильский историк Я. Рабинович читали В. Розанова и комментарий А. Солженицына, но ни 13 уколов в висок и ни выводы Розанова не комментируют. Василий Розанов почти столетие тому назад победил их и им подобных «Молчание. Согласие. И – ничего третьего. Вот роль евреев отныне в этом деле».

На самом деле полного молчания по делу Бейлиса у евреев не было. Вот, например, Василий Розанов опубликовал письмо глубокого знатока кровавых ритуалов, Почётного члена Императорского Археологического института Э.Л. Беренса, который написал якобы непонимающему ритуал В. Розанову:

«Хотя я не православный, даже еврей по самому происхождению своему, однако считаю долгом своей совести присоединиться к числу жертвователей на памятник над местом умучения хасидами Андрюши Ющинского в Киеве. Не он первый, не он и последний. Поэтому желательно отречься от страстности, наконец, попытаться с необходимым хладнокровием вникнуть в суть самого таинства причащения – единственного способа общения человека с Богом путём принесения ему в жертву существа, подобного и ему самому, и себе, т.е. величайшего и самого святого из ритуалов.

Ритуал этот существовал в древности повсеместно, на всем лице вселенной; ныне уже почти одни только иудеи ещё остаются верными хранителями этой мистерии, да и то, конечно, не все, а лишь одни потомки левитов, сохранившие сокровеннейшие традиции истового служения верховному создателю миров от Моисея и его предшественников...

Интеллигентская чернь современности не поймёт, конечно, всей возвышенности души тех, кто, подобно нашему праотцу Аврааму, в Киеве 12 марта 1911 года с сердцем, обливающимся кровью, отдали Всевышнему жизнь того именно создания, которое для них самих было дорого наравне с собственным дитятею... Ведь те, кто пел гимн Творцу в те минуты... – те люди всею душою и сами истекали скорбью... безусловно любили бедного мальчика не менее, чем собственного сына; не менее того, как любил Исаака сам Авраам: ибо лишь в этом единственном случае их жертвы было совершено и великое таинство...

И кто знает, не воссияет ли вскоре милосердная улыбка на лике Бога Израиля над избранным народом в награду за верное служение ему, за соблюдение таинств, путём ему, единому, угодным. Слава мученику Андрюше! Слава мученикам из колена Леви! Слава и труженикам из явных и скрытых израильтян, которым с неимоверными трудами удалось не допустить до такого несчастья, как разорвания перед глазами непосвящённой черни завесы Святая Святых истинной веры; слава

Грузенбергу с соратниками... Шоа – Исроэль! Нет Бога, кроме Твоего Бога, и ты пророк Его».

По-моему, – господин Э. Л. Беренс просто и доступно всё объяснил. И можно даже понять и «посочувствовать» евреям в их стремлении совершать «величайший и самый святой ритуал и таинство», – но возникает логический и неудоменный вопрос: «Может в совершении этого ритуала и таинства – евреи могли бы использовать своих мальчиков, по нации и по вере, своих сыновей и внуков?» Вопрос, возможно, по причине неграмотности, но возникает...

Раньше, когда меня возмущённо и с улыбкой спрашивали: «Неужели вы верите, что евреи пьют кровь христианских младенцев?!» – Я отвечал такой же «цивилизованной» многоговорящей улыбкой. Теперь же, после прочтения книги В. Розанова и других исследователей этой жуткой истории, отвечаю вполне серьёзно – верю, что еврейские священники в религиозных ритуалах используют человеческую кровь убиенных жертв.

«Труп Ющинского не был скрыт, его не хотели уничтожить, и не хотели скрывать следов способа убийства. Значит, дело не только было в том, чтобы убить или даже нацедить крови, а, главным образом, в том, чтобы совершить всенародное жертвоприношение на показ всему человечеству, – обращает внимание Василий Розанов. – Обстановка нахождения тела кричит: "Смотрите, мы на глазах всего мира совершаем заклание... Вот, мы не преступники, а исполнители своей правды". Этот вызов имеется во всех случаях, когда возбуждались дела о ритуальном убийстве».

При этом Розанов отмечает, что Бейлис ни при чём, даже если он участвовал в ритуале – то только как помощник, а главная вина лежит на том еврейском священнике, который приезжал в Киев на освящение синагоги или на «правильное» празднование Пасхи.

В этой кошмарной истории после ритуального убийства Андрея Ющинского во время следствия было ещё убито двое детей и трое взрослых – шесть человек. Остаётся надеяться, что эти люди погибли не зря в том смысле, что долгое время после случая с «Бейлисом» в истории России подобных случаев не было зафиксировано.

Любопытны были некоторые «доказательства», которые еврейская сторона выдвинула для защиты Бейлиса и своей репутации против очередной вспышки антисемитизма в России и за её пределами. «Задолго до решения суда процесс по делу Бейлиса был объявлен не чем иным, как организованной правительством провокацией, направленной на разжигание антисемитских настроений в стране. В Петербурге для организации отпора "кровавому навету" был создан особый комитет. В защите Бейлиса приняли участие лучшие адвокаты того времени...», – отметил в своей книге историк В. Брачев (Виктор Брачев «Оккультные истоки революции», М., «Издатель Быстров», 2007 г.).

Спасители Бейлиса и имиджа нации срочно подключили к этой истории Европу и США – «Подконтрольный Шиффу “Американский Еврейский комитет” требовал от президента США жесткой официальной реакции. От выполнения антироссийских обещаний, которые он надавал перед выборами, Тафт пытался уклониться, спустить их на тормоза. Но на него было оказано мощное давление. Конгресс США единогласно проголосовал за расторжение русско-американского торгового договора 1832 года. И правительству Тафта пришлось подчиниться. В декабре 1911 года договор был денонсирован...», – отметил в своём исследовании В. Шамбаров (Валерий Шамбаров «Нашествие чужих: заговор против империи», М., 2008 г.).

Благоприятный исход «дела Бейлиса» для евреев был настолько важен, что еврейские лидеры использовали все возможные ресурсы, – даже коммунисты Ленина-Бланка, естественно, исходя из национальной солидарности, – решили оказать активное давление на суд: в Киеве ленинский комитет РСДРП выпустил листовки к забастовке-протесту в поддержку незаконно обвиняемого Бейлиса, вот отрывок из одной из этих листовок:

«Наш голос – голос рабочего класса России должен особенно сильно звучать в общем хоре протестующих голосов. Вместе с рабочим классом всего мира... Вместе со всей российской демократией... этот дикий разгул царизма и его слуг-черносотенцев... Долой царизм с его кровавой политикой! Да здравствует Российская революция!»

Коммунисты организовали митинги и забастовки в поддержку якобы незаконно преследуемого «мученика» Бейлиса и против «кровожадного режима» во многих российских городах, и об этом сейчас стыдливо умалчивают. Пришла на помощь еврейскому сообществу и традиционно помогающая этим «угнетенным» «прогрессивная» российская интеллигенция, – Д. Мережковский во время выступления в своём «Обществе...» по делу Бейлиса доказывал, что оно «унижает Россию», «позорит суд», «Россия лежит трупом у себя в дому» и т.п. В. Розанов вспоминал призывы Керенского и Соколова «не подавать руки тем, кто говорит о еврейском ритуале». Вот такие были «доказательства» отсутствия ритуального убийства.

Мендель Бейлис не был осуждён, после окончания судебного процесса уехал из России вместе с семьёй в Палестину, затем в 1920 году переехал в США, где мировая еврейская община за «муки» и риски купила и подарила ему дом с земельным участком около Нью-Йорка.

Если заглянуть в мемуары всесильного «секретаря» Распутина Арона Симановича, то не возникает сомнений и в воздействии еврейского общества на полицейских чиновников Киева, А. Симанович:

«Единственный обвиняемый Бейлис был оправдан, но в связи с этим процессом были привлечены к ответственности за превышение власти и

другие противозаконные действия начальник киевской уголовной полиции и другие полицейские чины. Их приговорили к довольно суровым наказаниям. Делегация, состоявшая из московского раввина Мазо, киевского сахарозаводчика Льва Бродского и петербургского финансиста Герасима Шалита обратилась ко мне с просьбой об исходатайствовании помилования осуждённых. Я добился этого». Из этого признания виден потрясающий уровень коррупции и предательства.

А как добивался целей Арон Симанович – я подробно описывал в своих книгах № 4 и 5 исторической серии, в том числе и через самый могущественный рычаг: Г. Распутин – императрица Алиса – и её император Ники, Николаша.

И, казалось бы, – дело Бейлиса закончилось для евреев положительным исходом, победой, они должны радоваться, ликовать, и на этом эта история должна быть закончена. Но... – не тут-то было... Когда еврейские комиссары захватили осенью 1917 года Российскую империю, «дело Бейлиса» неожиданно продолжилось, проявилась знаменитая еврейская жестоковыйность (а не просто жестокость) и не менее знаменитая – еврейская мстительность.

«Министр юстиции Щегловитов (по одному сообщению он “дал указание расследовать дело Бейлиса как ритуальное убийство”) был расстрелян большевиками», – отметил этот исторический факт А. Солженицын. «Дело Бейлиса» началось ещё при жизни П. А. Столыпина, поэтому не случайно современный защитник Бейлиса еврейский идеолог из США С. Резник подчеркнул:

«Столыпин и Щегловитов составляли вполне слаженный тандем». Обоих и убили. Убийство еврейским террористом П. А. Столыпина явно прибавило вероятности – что еврейское общество выиграет это дело.

Прокурора по этому «делу Бейлиса» – Виппера большевики также обязательно вспомнили и отыскали, и сослали на смерть в организованный большевиками в 1918 году концентрационный лагерь, где он вскоре погиб «при невыясненных обстоятельствах».

Как видим, – у захвативших Российскую империю «большевиков» не было важнее дел – как первым делом вспомнить дело Бейлиса и устроить расправу его участникам с государственной стороны. Особой издевательской жестокости ленинцы подвергли мать умерщвленного Андрея Ющинского – Веру Чеберяк, за то, что она за взятку с еврейской стороны и после серьёзных угроз не взяла на себя убийство собственного сына. Это было моральное сатанинское издевательство высшего уровня мерзости, и это при том, что в ходе следствия по этому делу, шантажируя её, «кто-то» убил остальных её детей...

«В 1919 году совершился суд над Верой Чеберяк. Он происходил уже не по старым порядкам ненавистного царизма, а без всяких присяжных

заседателей, и длился примерно 40 минут – в киевской чрезвычайке. Арестованный в том же году чекист отметил в своих показаниях белым, что Веру Чеберяк допрашивали все чекисты-евреи, начиная с Сорина (он же – Блувштейн). При этом комендант ЧК Фаерман “над ней издевался, срывая с неё верхнее платье и ударяя дулом револьвера...” Она отвечала: “вы можете со мной делать что угодно, но я что говорила... от своих слов и сейчас не откажусь... Говорила на процессе Бейлиса я сама... меня никто не учил и не подкупал...”. Её тут же расстреляли».

Большевики зверски изгалялись над несчастной женщиной опять по той же причине – потому что она отказалась брать на себя их преступление. Если бы она сломалась и «призналась» большевикам во время этого кровавого допроса, то всё – вопрос по «делу Бейлиса» был бы окончательно закрыт и большевики были бы предельно счастливы и раструбили бы об этом на всю планету, но Вера Чеберяк оказалась стойкой героиней, несмотря на организованные ей многочисленные трагедии, муки и физические истязания. Слава этой великой русской мученице! Мы помним, сочувствуем и поклоняемся.

Не случайно в столетие этой ужасной трагедии – в 2011 году в современной России при нео-большевистской власти никто из руководителей страны – ни В. Путин, ни тем более – Д. Медведев, ни «свободные», «честные» российские СМИ, ни даже предельно услужливая любой власти Русская Православная церковь (РПЦ) – никто не вспомнил эту трагедию, никто не почтил память незаконно убиенных мучеников. Да свершится Космическая, Вселенская справедливость – и все замаравшие свои руки и свою совесть в этом деле будут по справедливости наказаны Богом.

Когда А. Проханов, Г. Зюганов, С. Кара-Мурза и прочие современные коммунисты будут в очередной раз отчаянно защищать и оправдывать Бланка-Ленина и большевиков, то пусть вспомнят об этом трагическом происшествии, и, возможно, остатки их совести комком подкатят к горлу и прервут поток их велеречивых мерзостей, а заодно, возможно, и подумают – кому они служат и кого предают...

Исход суда по «делу Бейлиса» решила сторона, в чьём арсенале были финансы, соблазны, устрашения, политическое влияние и уже «опанованое», «карманное» общественное мнение, а не правда. Неправедный суд закончился почти через два года после убийства П. А. Столыпина, к этому времени российское общество, русский народ, особенно русская элита – были сильно развращены, трусливы, и поэтому слабы. После победы в «деле Бейлиса» террористы могли смело делать вывод: теперь уж точно с третьего раза получится захватить Российскую империю; Достоевский забыт, Столыпин убит, головы русской элиты забиты космополитическими масонскими идеями, а чиновники продажны, – и

перехватить владение, управление сознанием неграмотных русских «масс», ими манипулировать в своих целях – не составляет уже особого труда...

«Дело Бейлиса имело громадные последствия, – именно тем, что русские были здесь поражены. Это “торжество евреев” открыло всем глаза. Множество людей – пусть безмолвно – испугались за Россию. Увидели угрозу будущности России. Во время Бейлиса “черта оседлости” была как бы снята: они точно хлынули всею массою в Россию; все увидели, что они всем владеют, деньгами, силою, властью, прессою, словом, почти судом и государством. И этот ужас чувствовался в каждом дому (домашние из-за евреев ссоры, споры)... – отметил Василий Розанов, – После «дела Бейлиса», когда увидели, что оно сильнее самого правительства и что правительство не может с ним справиться, несмотря на явность правды (Андрюша, очевидно, ими убит. – В. Р.), – когда они вывезли с триумфом своего Бейлиса и наградили его покупкой имения в Америке... – все увидели, что “сплочённое еврейство” куда могучее правительства “в разброде”».

«По мнению историков-евреев М. Геллера и А. Некрича, – “процесс Бейлиса стал как бы подсчётом сил, – антиправительственных и проправительственных. Оправдательный приговор Бейлису в 1913 г. верно отражал слабость последних”», – отметил в своём исследовании М. Назаров («Вождю Третьего Рима», М., 2006 г.).

И эти выводы лишний раз подтвердила позорная для российских властей история с установлением памятника Андрею Ющинскому, когда на месте гибели мальчика российские власти и патриотическая общественность хотели поставить памятник убиенному. Затем решили соорудить в его память скромную часовенку, а в итоге – российские власти и общественность ничего не соорудили. Причины понятны. «...Царь – по совету Распутина – велел эту затею оставить», – объясняет Я. Рабинович. Понятно – кто настойчиво и «убедительно» попросил об этом Распутина: еврейские лидеры через своего «секретаря» Распутина – олигарха ювелирного и игорного бизнеса Арона Симановича. И в 21 веке историк из Израиля Я. Рабинович победно злорадствует:

«Солженицын силится спасти честь другой России, той самой, которая, проиграв процесс, пыталась возвести часовню в честь убиенного от жидов младенца Ющинского...».

Далее я всего-навсего перечислю другие подобные «дела» и после этого поставлю один «страшный» вопрос.

В Древнем мире о жертвенной ритуальной крови греческих мальчиков с возмущением писали: александрийский грамматик Апион, Плутарх, Тацит и др. Еврейский исследователь Б. Кушнер в книге «Святой Иоанн Хризостом (Златоуст) и христианский антисемитизм» (журнал

«Вестник», 1996, № 14) отмечает: «В начале 5-го века в Антиохии разразились погромы и впервые были письменно зафиксированы клеветнические христианские обвинения евреев в ритуальных убийствах».

Ф. М. Достоевский в своей газете «Гражданин» в ходе развязавшейся информационной войны и первой еврейской террористической войны опубликовал фрагменты исследования В. В. Скрипицына «Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их»: «В 1067 году в Праге (в Богемии) шесть евреев зашиты в мешки и утоплены за то, что выпустили из трехлетнего младенца кровь и переслали её другим евреям в Тревизу...

В 1172 году в Блуа во Франции евреи распяли ребенка, положили труп в мешок и бросили в реку Луару. То же случилось там в 1177 году, в самый день Пасхи, и несколько евреев сожжены за это на костре...

Близ Орлеана (Франция) в 1175 году сожжено несколько раввинов за умерщвление ребенка, брошенного ими после в воду...

В 1255 году в Линкольне (Англия) евреи похитили восьмилетнего отрока, секли его бичами, увенчали терновым венцом и распяли на кресте. Мать нашла труп в колодце; евреи изобличены и сознались; один из них на месте растерзан лошадьми, а девяносто отведены в Лондон и казнены там».

Автор книги «Клич Феникса» (1997 г.) Алексей Васильевич Трехлебов, изучая историю, обнаружил, что и в других странах было много «дел Бейлисов»:

«В 1182 году, за убийство 12-летнего мальчика в Понтузе, евреи были изгнаны из Франции. Филипп Август, за распятие христианина, разом приказал сжечь 85 евреев. В 1293 году, в Кремсе, два еврея были приговорены к смерти за убийство христианского ребёнка. В 1305 году, в Вейсензее, за убийство евреями, перед их Пасхой, мальчика Конрада евреи были осуждены и казнены.

В 1331 году, в Иберлингене, христианский мальчик был распят евреями, а тело его, исколотое и покрытое множеством мелких ран, было найдено в колодце. Осуждённые евреи казнены. В 1380 году, в Швабии, в Гагенбахе евреи похитили мальчика и мучили его. Они были застигнуты на месте преступления. По приговору суда их сожгли.

В 1401 году, в Диссенгофене, в Швейцарии, был убит христианский мальчик Конради Лора, четырёх лет, Иоганом Цаан, по подговору еврея Виттельмана, купившего у него кровь ребёнка за три гульдена. Оба виновные казнены. В 1442 году, в Линце, в Тироле, евреи в Страстную пятницу похитили девочку трёх лет, Урсулу, и посредством множества уколов и ранок выпустили из неё кровь, а труп бросили в воду. Были осуждены и казнены. В 1470 году, в деревне Эндлингене, в Бадене...» и т. д., и т. д.

Священник из Ровно Ипполит Лютостанский (1835–1915 гг.) в своей книге «Талмуд и евреи» отметил: «В 1712 г. крещеный бывший раввин Серафинович под присягой показал на суде в Люблинском трибунале, что он сам лично умертвил двух христианских младенцев в Литве для получения христианской крови».

Знаменитый составитель Толкового словаря Владимир Даль, будучи чиновником министерства юстиции, исследовал много случаев убийств детей с подозрением в культовом убийстве в 19-м веке: «Велижское дело» в 1805 г., «Гродненское» в 1816 году, другое «Велижское» в 1823–1835 гг., – и пришёл к выводу: «обвинение жидов в мученическом умерщвлении христианских младенцев невозможно считать призраком и суеверием».

Генерал М. В. Грулёв (1857–1943 гг.) в своих мемуарах «Записки генерала-еврея» (впервые эти «Записки» были изданы в Париже в 1930 году, переизданы в 2007г.), активно заинтересовавшийся этим событием и его внимательно изучивший, – «об употреблении евреями христианской крови» приходит к выводу: «Это является фактом, доказанным в ходе судебных процессов в Велиже (1823 г.), Саратове (1853 г.) и даже в пресловутом “деле Бейлиса” (1912 г.)... Не подлежит сомнению, что в еврействе существует какая-то секта, практикующая подобные ритуалы».

В «Саратовском деле» убили двух христианских мальчиков 10 и 11 лет, которых обрезали и убили методом постепенного мучительного обескровливания, длилось это уголовное дело с 1853 по 1862 годы и закончилось обвинительным приговором к евреям-изуверам.

В 1864 году произошло «Кутаисское дело». Правдоборец А. Солженицын в своём исследовании также указывает на подобные судебные процессы с подобным обвинением в России: в 1878 г. в Грузии, в 1900 г. в Вильно, в 1903 г. в Молдавии. В книге № 3 этой серии я рассказывал о подобном скандальном случае в Багдаде в середине 19-го века, когда впервые европейские евреи, дружно воздействуя на глав государств, пришли на выручку своим ритуальным священникам, что и явилось поводом к созданию Всемирного Еврейского Альянса. Заинтересованные в изучении этой темы читатели, кроме вышеназванных, могут прочитать и книгу Ариэля Тоаффа «Кровавые пасхи. Европейские евреи и ритуальные убийства».

Даже глупо задавать вопрос – влияют ли подобные «дела» на критическое отношение к евреям, на возникновение антисемитизма?..

А «страшный» вопрос состоит в следующем: почему в подобных случаях не обвиняют представителей других наций из двух сотен, живущих на нашей планете?.. Почему в ритуальных убийствах детей, в использовании их крови в религиозных ритуалах не обвиняют англичан, чехов, испанцев, поляков, японцев, корейцев, литовцев, французов,

шведов и т.д., и даже цыган?.. Это что – коварный сговор всех народов против евреев?..

«Дело Бейлиса» не было зафиксировано в СССР при «кровавом» Сталине и после него при «тоталитарном советском режиме», но после крушения СССР, после «перестройки», когда «новые русские» стали пить ликер «Бейлис» в России произошел ряд событий, после которых российское общество опять стало обсуждать «дело Бейлиса», и эта тема опять, к сожалению, стала актуальной. «Остаётся надеяться, что XXI век будет более цивилизованным для самой “цивилизованной” и мощной нации на планете», – этой оптимистической надеждой я заканчивал главу самой большой моей книги «Лекции президентам по истории, философии религии» (2004 г.) в её первом и втором издании. Но после этого я сильно засомневался в своём оптимизме, наблюдая за трагической историей гибели пяти маленьких мальчиков в Красноярске весной 2005 года, тела которых нашли обескровленными.

Я не знаю ни деталей убийства, ни деталей и результатов расследования и многочисленных экспертиз, не вникал, хотя надеюсь, – все они со временем станут доступны общественности. Но я обратил внимание как резко и дружно «схлопнулось» всё информационное пространство в России и за её рубежами. – Примерно через неделю после обнаружения трупов мальчиков с весны 2005 года и до сентября 2006 г. все СМИ: все радио- и телеканалы, все газеты и журналы – вдруг замолчали и хранили дружное гробовое молчание по поводу этой ужасной потрясающей трагедии полтора года. Все СМИ вынуждены были «вспомнить» о «красноярском кошмаре» только в сентябре 2006 г., так как не могли больше удержать это молчание – не могли не сообщить о голодовке родителей погибших мальчиков. Возмущённые молчанием следствия несчастные родители требовали огласки экспертиз и следствия и возможности похоронить тела мальчиков.

Хотя за этот период наши свободные, любопытные и борющиеся за правду, справедливость и свободу слова СМИ в тысячу раз больше и дольше (и до сих пор) обсуждали и возмущались убийством гражданина Сенегала. И эти же СМИ, минуя следствие, с достоверностью 99% определили убийцу этого африканца – русский фашист и ксенофоб, явно славянин, ибо на прикладе помпового ружья «мудрый» убийца предусмотрительно оставил провокационную древне-славянскую руническую надпись... А в случае с пятью красноярскими мальчиками все умные и прозорливые СМИ не выразили ни одного предположения, ни одной версии – ноль, даже версия с маньяком отпала.

Эй, – где вы, знаменитые правозащитники?!... – утопает в кромешном молчании риторический вопрос. Хотя «пища» для пронырливых и падких на догадки журналистов и правозащитников была обильная,

например: губернатор Красноярского края Александр Хлопонин до этого случая не скрывал своей национальной принадлежности и мировоззрения, и можно было его увидеть даже по ТВ в еврейской ортодоксальной религиозной шапочке, которую после этого случая уже никто на его голове не видел, и уверен – не увидит публично долго.

Во-вторых, – так совпало – что именно в период исчезновения пятерых мальчиков была Пасха и закладка строительства в городе Красноярске еврейского общинного центра «Бейт Менахем Табачник» и большой синагоги... Это был самый большой «секрет» в этот период, – «ни один» журналист этого «не знал». В связи с трагическим событием и шумом, поднятым родителями убитых мальчиков, открытие синагоги и еврейского центра, при нем библиотеки, кошерной столовой (и планировалось открытие еврейской школы) было задержано и состоялось лишь в декабре 2006 года.

В-третьих, – так совпало, что в Красноярск в период после поднявшегося шума по поводу мальчиков срочно прилетел Берл Лазар с инициативой, поддержанной Хлопониным – срочно создать в крае при губернаторе межконфессиональный совет для мирного сосуществования в крае людей различных национальностей и различных вероисповеданий, – к чему это так «вдруг» срочно? А в интернете на еврейских адресах началась «странная» акция под названием – «Вы можете помочь поддержать еврейскую общину в Красноярске», – в связи с чем тревога? – По каким вопросам, что случилось? – Это узнать никак нельзя потому, что вход в подробности засекречен, и открыт только для избранных, знающих код доступа.

В-четвертых, – бросается в глаза тенденция освоения Сибири товарищами-господами: Вексельбергом и его могущественным компаньоном «Бритиш Петролеум», фирмами Мойши Ходорковского, Романа Абрамовича, Кукеса, еврейского денди Прохорова, компании «Новатэк» Л. Михельсона и его соплеменника Л. Симановского, громады «Альфагрупп» Мойши Фридмана и Авена, концерна Линшица, бриллиантового магната из Израиля Льва Леваева, и этот список присосавшихся к Сибири можно ещё долго продолжать, – откройте журналы «Эксперт», «Итоги», «Форбс» и другие.

И параллельно идёт освоение Сибири на другом уровне – открываются синагоги и еврейские центры во всех крупных сибирских городах, например, перед Красноярской синагогой была открыта большая синагога в Екатеринбурге; и огромное количество еврейских «безработных» интеллектуалов из Израиля, США и Европы постоянно едет на работу в Россию, и не только в Москву и Петербург, но в «свои» фирмы и корпорации в Сибирь, – это, кстати, также является огромным секретом и табу в СМИ. И когда на фоне всего перечисленного еврейский мировой

лидер, политик и идеолог Мадлен Олбрайт в 2007 году во всеуслышание заявляет, что богатейшая кладезь планеты – Сибирь не должна принадлежать России, ибо это общечеловеческое достояние, то у меня упорно возникают «черные и грязные инсинуации», которые никто «почему-то» не может пока опровергнуть.

И естественно возникает вопрос: зачем, с какой целью происходит эта кровавая ворожба в России? И долго ли это кровавое варварство будет продолжаться? Кстати, – почему современные СМИ не проявили ни малейшего интереса по поводу пропавших весной 2005 г. мальчиков: Л. Сыпина в городе Данилове и С. Пустовалова в городе Любимове? Почему СМИ не шумели по поводу троих мальчиков, пропавших в июле 2005 года под Москвой в Истринском районе, когда нашли в лесу их трупы, и труп Миши Ельшина был не только изрезан, но были пробиты его ладони и ступни. – Чтобы не будоражить русскую часть населения, русскую часть общества? А для чего столько истерии и шума вокруг убийства в 2006 году гражданина Сенегала? – Чтобы обвинить русских в ксенофобии и фашизме?..

Звонкая упорная гробовая тишина СМИ многих людей в России заставила обратить внимание на вопрос: «А кто в современной России владеет основными СМИ или имеет на них огромное воздействие, как и воздействие на следственные органы?».

Тревожных вопросов возникает очень много, в том числе и к позиции нашего правительства, если оно наше... Надеюсь В. Путин и Д. Медведев меня услышат, и, скорее всего, услышат... – и посадят за правду, за гласность, и что объявленную в шутку свободу слова вздумал реализовать.

Очень надеюсь, что мои смутные, мрачные и страшные предположения и мои «грязные и черные инсинуации» развеет затянувшееся или возобновленное следствие по этим кошмарным убийствам мальчиков. Хотя прекрасно понимаю, что по одной из версий убийства – противодействие следствию и воздействие на следствие может быть (и должно быть) в тысячу раз сильнее – чем по «делу Бейлиса».

Очень хотелось бы, чтобы больше жутких историй на эту тему не было, и не было бы подобных причин к резкому всплеску антисемитизма.

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

Чем отличается полноправие евреев от равноправия? Недовольство «демократов» февральской масонской революцией и её «углубление»

Вредно принимать на веру высказывания чужих.

Конфуций

К 1914 году масонство своими идеями и кадрами очень сильно пропитало российское общество. Именно после провала второй попытки разжечь революцию с 1906 года в Россию нагрянуло огромное количество масонов из разных стран, было создано около сотни масонских организаций, и эта тенденция дошла до того, что членство в загадочном масонстве стало престижным, модным, туда принимали только заслуженных людей, высокопоставленных чиновников и т.п. Масоны проповедовали и проповедуют сейчас космополитизм, интернационализм и очень резко выступают против христианства и проявлений патриотизма.

Большая опасность масонства в России в том, что масонские организации в России не суверенны, не автономны, как когда-то в конце 18-го века хотел сделать Елагин, а полностью зависят от Запада, члены российских масонских организаций дают клятву масонским центрам, расположенным в Лондоне, Париже или в различных городах США. А зарубежное высшее руководство масонских организаций постоянно участвует в политике и активно вмешивается во внутреннюю политику государств, поэтому масоны в России представляют чужие интересы, фактически являются «пятой колонной» Запада в России, и поэтому российский офицер и чиновник любого министерства, давший масонам клятву, фактически является потенциальным предателем, выразившим

через клятву представителям других государств (даже если через ряд российских посредников-масонов) готовность на них работать.

Стоит обратить внимание на две черты масонства: во-первых, на тактику продвижения к вершинам власти методом постоянной пропитки её структур своими членами или симпатизирующими – «Обволакивание власти людьми, сочувствующими масонству» – объяснял тактику еврейский идеолог М. С. Маргулиес. Развивал эту идею и видный масон князь Д. О. Бебутов: «Мне казалось, при создании масонства можно было бы во всех центрах иметь группы, которые, разрастаясь, могли проникать во все отрасли государственной жизни».

Во-вторых, необходимо понимать суть масонства: если в начале своей деятельности масонские организации носили просветительский характер, то к концу 18-го века они активно занялись политикой, стали политическими организациями и закоперщиками всех европейских революций; а к середине 19-го века еврейская финансовая и политическая элита разных стран обильно пропитала своими соплеменниками все масонские организации, их возглавила и даже затем все их подчинила своей сугубо национальной еврейской масонской организации «Бнай Брит», сделав таким образом масонство своим инструментом и орудием в достижении политических целей и экономических выгод.

Односторонняя идеологическая и политическая направленность масонов видна из многочисленных воспоминаний участников тех событий, например, известный поэт и масон Максимилиан Волошин рассказывал о приеме в масонскую ложу, о тестировании: «Я видел людей почтенных, старых профессоров, которых расспрашивали об их жизни, верованиях, и они мешались и краснели, как школьники. Расспрашивал толстый еврей с бакенбардами... Он ловко играл душой старых русских профессоров...»

Амфитеатров вспоминал своё вступление в масонство: «После нескольких незначительных вопросов кто-то спросил по-русски с мягким еврейским акцентом: “Как вы относитесь к убийству Плеве? Одобряете ли его и находите ли нужным дальнейшее развитие террора?»

После захвата к середине 19-го века в Европе и США масонства евреями оно стало дополнительным мощным ресурсом еврейских религиозных и политических деятелей для достижения своих целей.

Некоторые люди в то время в России понимали – что происходит и какие процессы развиваются, и даже со страниц газеты «Земщина» (за 11 мая 1911 г.) объясняли:

«Прежде всего надо твёрдо усвоить себе и помнить, что нынешнее масонство совершенно слилось с еврейством и всецело поглощается им. Еврейству само по себе масонство не нужно; еврейство достаточно сильно своими капиталами. Если же оно овладело масонством, то только для того, чтобы привлечением в него коронованных особ, видных

сановников, писателей, журналистов и лиц наиболее влиятельных и свободных профессий...»

Описывая атмосферу того периода истории в России известный современный масоновед В. Брачев отмечает: «Когда принимали в масонскую ложу командира Финляндского полка В. В. Теплова, то один из “братьев” задал ему вопрос о его отношении к планам физического устранения царя. В. В. Теплов не долго думая, с солдатской прямотой ответил: “Убью, если велено будет”».

Стремительное, мощное развитие масонства в России сильно осложнило ситуацию в России и дополнительно внесло большую сумятицу в сознание многих людей. Часто рядовые члены масонских организаций различных национальностей использовались и используются «в темную», так и не понимая – кому в конечном итоге они служат, на кого работают. За счёт этих глупых «бледнолицых» или откровенных предателей ради карьеры и благополучия масонские организации и их господа усиливают своё проникновение во властные структуры и влияние.

В плане национальной, государственной безопасности и положением с коррупцией – оцените ситуацию, когда бизнесмены и чиновники входили (и входят) в одни и те же масонские организации... – то есть клянутся во всем всемерно помогать друг другу... А вместе они клянутся верности их западным господам...

После убийства П. А. Столыпина с 1912-го по 1917-й годы масоны и еврейские общественные деятели полностью доминировали в столичном российском обществе, господствовали над общественным мнением, подвергая уничижительному остракизму и третированию своих противников, например, они цинично и жестоко раздавили Василия Розанова (эту трагедию я описывал в книге № 4 – romankluchnik. ru). В этой удушливой атмосфере известный поэт А. Белый (Бугаев Андрей Николаевич 1880–1834), подобно В. Розанову, из восторженного юдофила превратился в антисемита и патриота, и 1912 году в письме к Н. К. Метнеру писал:

«...Они (евреи. – Р. К.) собираются задушить всё сильное и самостоятельное. В вашем инциденте вижу я и продолжение серии скандалов, которые они нам устраивают. Вот за последние два года в русской литературе град скандалов, устраиваемых еврейскими литературными критиками и антрепренерами: 1) скандал с писателем Чириковым; 2) скандал с Куприным; 3) скандал с Блоком; 4) скандал в кружке со мной; 5) Эллисовский инцидент. Провокаторское войско надвигается на нас со всех сторон».

По общему признанию в этот период в столице России оставалась только одна популярная независимая от евреев и масонов патриотическая, соответственно – «черносотенная» (а теперь либералы назвали

бы – фашистская) газета – «Новое время», которой руководил её владелец и выдающийся деятель русской культуры, друг А. П. Чехова и Ф. М. Достоевского, выдающийся публицист Алексей Сергеевич Суворин. Это был последний воин на информационном поле из старой «армии» Достоевского. Поэтому неудивительно, что эту патриотическую газету принципиально желали купить и «перекрасить» или закрыть еврейские деятели и масоны. Но старик Суворин отказывался её продать, за что ему даже в наше время, почти сто лет спустя, мстят, пачкают его имя, например, после «перестройки» некто Е. А. Динерштейн почему-то вспомнил А. С. Суворина и издал о нем книгу «А. С. Суворин. Человек, сделавший карьеру» (М.,1998 г.), в которой изобразил Суворина хитрым, циничным карьеристом. Одновременно «каким-то чудным образом» А. С. Суворина в 1999 году вспомнили в Лондоне некто – Д. Рейфилд, Н. А. Роскина и О. Е. Макарова, которые после переборки издали дневники А. С. Суворина и в предисловии к ним предупредили «неподготовленного» российского читателя о «злобном антисемитизме» А. С. Суворина, который «произрастал из укоренившихся в семье сексуальных комплексов и убеждений в финансовой изворотливости евреев».

После смерти А. Суворина в 1912 году его наследники также упорно не желали продавать эту газету, ибо, по утверждению еврейского историка Э. Радзинского, считали это «попыткой международного еврейства взять в руки русскую прессу», дошло даже до стрельбы из револьвера. Тогда, со слов участвовавшего в этой афере друга Распутина Арона Симановича, владельцев газеты «развели» следующим образом: Распутин уговорил находящегося в это время не у дел знаменитого бывшего министра финансов и масона графа С. Ю. Витте поучаствовать в этой афере мнимым покупателем акций газеты, и Витте согласился – обманул владельцев, купил у них газету и тут же переуступил её банкиру Д. Рубинштейну, – цель была достигнута.

Любопытно, что С. Ю. Витте совершил много добрых дел евреям, и жена его была из их племени, но какова благодарность, какова оценка стараний С. Ю. Витте сегодня? Например, можно обнаружить в журнале РАН «Вопросы истории» № 4 за 2004 год в статье еврейского историка А. Б. Миндлина под названием «Политика С. Ю. Витте по “еврейскому вопросу”» следующую оценку С. Ю. Витте: «коммерческое, деляческое, безыдейное отношение “практика дельца” к еврейскому вопросу, перевешивали интересы карьеры». То есть С. Ю. Витте получил презрительный упрек со стороны еврейского общества, что помогал им не идейно и бесплатно, а корыстно: за деньги или услуги. Надеюсь, многим современным «старателям-помощникам» это будет урок. Миндлин в вышеуказанной работе процитировал мнение некоего еврейского авторитета Айзенберга по поводу Витте – «лучший из худших»...

Манипулируемый тремя ловкими евреями: Ароном Симановичем, Манасевич-Мануйловым и Дмитрием Рубинштейном Григорий Распутин ещё более усугублял тяжесть ситуации в России. Французский посол в Петрограде Морис Палеолог записал в дневнике:

«Кучка еврейских финансистов и грязных спекулянтов, Рубинштейн, Манус, и др. заключили с ним (Распутиным) союз и щедро его вознаграждают за содействие им. По их указаниям, он посылает записки министрам, в банки и разным влиятельным лицам». Участница потех и утех Распутина известная певица Варварова вспоминала:

«Распутин говорил мне: “Сегодня получил от Рубинштейна 10000, по этому случаю здорово кутнём”». Понятно, что не за «красивые глазки» такие огромные по тем временам деньги Рубинштейн платил Распутину... А Распутин имел огромное влияние на императрицу и императора Николая Второго.

Всю эту черную агрессивную картину усугубляла неизбежная в такой ситуации потрясающая коррупция, например ювелир и по совместительству секретарь Распутина Арон Симанович в своих мемуарах писал предельно откровенно:

«По моему совету Распутин уговорил царя прекратить выдачу сумм для поддержки известного реакционного деятеля Пуришкевича... Впрочем, Пуришкевич имел ещё другую причину ненавидеть меня и Распутина. В руководимом им “Союзе Михаила Архангела” играл большую роль дружественный мне прокурор Розен. Все поступающие в Союз жалобы на евреев поручались ему для проверки. Я добился того, что эти жалобы Розеном передавались сперва мне. Могущие иметь для евреев неприятные последствия жалобы мною сжигались и только самые безобидные передавались обратно в Союз. Пуришкевич начал подозревать Розена. С большим портфелем, набитым жалобами на евреев, его проследили около моей квартиры. После этого он был смещён с должности секретаря “Союза Михаила Архангела”. Для него это была потеря небольшая, так он от меня получал в месяц две тысячи рублей и имел ещё другие доходы».

В этот период российской истории не было ни одного защитника в информационном и идеологическом поле, равного Ф. М. Достоевскому или перечисленным выше славянофилам. На этом поле стоял одиноко и отчаянно дрался прозревший только к концу своей путаной жизни некогда страстный юдофил публицист Василий Розанов. Если ранее В. Розанов отчаянно боролся на стороне евреев против антисемитов, критикуя их и объясняя якобы «неграмотным»: «Только болваны – всемирные историки не догадываются, что без “жидка” гаснет всемирная история». То теперь, перейдя в стан патриотов, он страстно критиковал и разоблачал евреев:

«Еврей и без таланта, но уже все “свои” ждут от него таланта, он и без чести – но все “свои” защищают его честь. И пока он не уголовный преступник, “свои” проталкивают его на престижные должности и во власть».

«Железная рука еврея... сегодня уже размахивается в Петербурге и бьёт по щекам старых заслуженных профессоров, членов Государственной Думы, писателей...».

Все свои эмоции Розанов изливал в записях:

«...И воюют “как одна свадьба”. И радости у них “свадебные”». «Собачья свадьба в семь миллионов голов. Конечно она съест всех и разорвёт всякого, кто встретится... Стая бежит. Воет. Преуспевает. Всё одолевает. И вот весь “еврейский вопрос”».

«Евреев – не 7 миллионов. Еврей один, у которого 14 миллионов рук и 14 миллионов ног. И он везде ползёт и везде сосёт». Последнее было не совсем оригинальным, ибо ещё древний философ Плиний заметил: «Нет тысячи евреев, а есть один еврей, помноженный на тысячу».

В этих мрачных и безысходных размышлениях Розанов видел только один выход: «Одна против евреев надежда – Царь. Оттого-то “вытолкнуть из России” Царя, подорвать у русских авторитет Царя, поднять восстание на него – их лозунг».

Но прозревший В. Розанов не обладал и десятой частью того авторитета, которым обладал Ф. М. Достоевский, патриоты к нему с подозрением присматривались, а евреи и их окружение, в лице пресмыкающихся перед ними русских демократов и либералов, устроили предателю В. Розанову бойкот и жуткое третирование, вплоть до доведения всей его большой семьи до голодной смерти, и к концу жизни его сломали. Но, несмотря на то, что он ради спасения своей семьи сдался и стал перед ними вынужденно лебезить, но... когда победители в лице еврейских большевистских комиссаров углубили февральскую революцию, захватили Россию и установили диктатуру, кровавую гегемонию, то они его добили, затем уничтожили его могилу и после этого с помощью З. Гиппиус ещё и попытались посмертно его грязно дискредитировать. Вся эта мерзкая история третирования Василия Розанова – это ещё один вклад в исторический антисемитизм.

Фактически уже с 1914 года российские масоны, ведомые опытной революционной рукой, были способны успешно совершить в России государственный переворот, отстранить от власти Николая Второго и весь институт российской монархии, но начало Первой мировой войны, в которую по страшной глупости в интересах Англии вовлек Россию Николай Второй, отсрочило это событие. Поэт Андрей Белый вспоминал:

«Но попробуй в те годы заговорить о масонстве как темной силе с кадетами? В лучшем случае получил бы я дурака: какие такие масоны? –

Их нет. В худшем случае меня заподозрили бы в бреде Шмакова. Теперь из 1933 года все знают: Милюков, Ковалевский, Кокошкин, Терещенко, Керенский, братья Астровы, Баженов... оказались реальными деятелями моих бредней».

Первая мировая война ещё больше усугубила в России все проблемы. «В ноябре 1916 года депутат Н. Марков возмущённо перечислял в Государственной Думе "мародёров тыла и грабителей" казны и государственной обороны – и по своему известному пристрастию выделял евреев: в том же Киеве члена городской управы Шефтеля, задержавшего на складах и сгноившего больше 150 тыс. пудов городских запасов муки, рыбы и других продуктов – а в то же время "друзья этих господ продавали по сумасшедшим ценам рыбу не городскую, а частную"», – отметил в своём труде А. Солженицын, который перечислил ещё много подобных афер и фамилий («Двести лет вместе»).

К началу 1917 года ошибки Николая Второго и проводимая кампания по его дискредитации окончательно уничтожили в глазах армии и народа остатки уважения к нему. И окружающие его масоны заставили его отказаться от власти, совершили государственный переворот. В советский период суть этого переворота замалчивали, а теперь масоны открыто хвастаются этим достижением.

В книге для начинающих масонов «Буратино на ступенях масонского храма» (М., 2005 г.) автор под псевдонимом А. Веста с гордостью отмечает: «В начале века Россия, несомненно, представляла собой лабораторию мирового масонства, полигон для давно вынашиваемых новаций, а в рядах Временного правительства, как утверждают исследователи, был только один не масон (Обер-прокурор Синода А. В. Карташев). Свержение монархии и череда русских революций стали результатом разлагающей деятельности "тайных обществ"». Автор этой книги указал и суть – кто стоял за масонами, кто ими управлял, для кого они выполняли работу, переворот:

«Деятельность мирового масонства и его эмиссаров с неизбежностью превращала Россию во вторую Хазарию... Советские аббревиатуры в большинстве своём представляли каббалистические шифровки».

С учетом народных антитеррористических еврейских погромов 1881–1882 годов и 1905 года совершить после этого свержение национальной власти в Российской империи, монархии руками русских масонов – это был самый оптимальный, даже идеальный, – вариант; тем более что и перед февральской революцией в некоторых местах происходили еврейские погромы – «22 мая (1916 г.)... В Красноярске еврейский погром на почве дороговизны...», – отметил в дневнике еврейский историк и свидетель тех событий С. М. Дубнов. Удивительно

– примерно через 70 лет после поселения в России евреи доминировали даже в Красноярске.

Андрей Дикий в своём исследовании отмечает: «В предреволюционные годы ни для кого не было секретом, что одно из крупнейших в России акционерных обществ – “Зерно-Сахар” – владевшее многими сахарными заводами и ведшее крупную торговлю хлебом, фактически было предприятием известного московского еврея-сиониста Златопольского».

На заседании Государственной Думы 23 мая 1916 г. был поднят продовольственный вопрос, выступающие говорили с обеспокоенностью, что продовольствие Петрограда «сдано было обновленческой управой на откуп двум иудеям – Левинсону и Лесману»; Левинсону – снабжение столицы мясом, а Лесману – продовольственные лавки, и он нелегально продавал муку в Финляндию». Но никакая «ветвь» власти на это не отреагировала, ситуация таковой и осталась до зимы 1917 года.

Поэтому неудивительно, что «революционный» бунт народа в начале 1917 года, с которого началась февральская масонская революция, начался с прекрасно организованного искусственного дефицита продовольствия. Ещё в начале 1916 года еврейский историк С. М. Дубнов отметил в своём дневнике: «8 февраля (1916 г.)... застал присланный пакет: копию секретного циркуляра Департамента полиции от 9 января 1916 г., обвиняющего евреев в подготовке революционного движения на почве дороговизны...». Это была репетиция перед организацией голода и недовольства масс через год – в начале 1917 года.

Опять можно обратить внимание на продажность-предательство русских чиновников, ибо, как видим из свидетельства С. М. Дубнова – система получения секретных документов из силовых российских министерств для еврейских лидеров – была налажена прекрасно.

И именно еврейские лидеры масонскими руками свергли российскую монархию. Это ещё один внушительный вклад в исторический антисемитизм. Современный ведущий масоновед В. Брачев в своей вышеназванной книге отметил:

«Керенский и Ко – это всего лишь видимая часть огромного айсберга, с которым пришлось столкнуться в начале XX века тяжелому и неповоротливому кораблю русской государственности».

Свидетель тех бурных событий в России С. Н. Булгаков писал: «...Брехня Керенского ещё не успела опостылеть... Я знал сердцем, как там, в центре революции ненавидели именно царя, как там хотели не конституции, а именно свержения царя, какие жиды там давали направление...»

Свидетель тех событий, уцелевший Николай Марков (1866–1945), со своими коллегами по несчастью, беглецами из России, задним числом всё неспешно проанализировал и понял что и как произошло, и в 1928 году в Париже писал:

«Февральская революция была сделана, бесспорно, русскими руками. Руки были русские, но мозги-то – еврейские. Если бы евреи не укрылись в то время за широкую русскую спину и въявь показали себя народу до революции, то никакой революции не было бы. – За евреями никто бы не пошел против царя. А за русской «патриотической» Думой за “лучшими” русскими людьми, спасавшими Россию от “предательского правительства”, ринулось всё стадо российское...

Но как только русское ослепление и русская дурость осуществили еврейское задание, как только свергнута ненавистная еврейской державе власть Русского Царя, тотчас эта власть попала в цепкие когти хищного еврейства, которое оказалось тут как тут и сразу наполнило своими Гоцлиберданами, Рошалями, Нашатырями, Иорданскими и Шнейдерами все правящие комитеты – рабочие, крестьянские, солдатские, казацкие и иные» («Войны темных сил», М., 2007 г.). Все следующие после февраля 1917 года события подтвердили полную правоту Н. Маркова.

«Февральская революция не была “бескровной”, как её назвали февралисты, – отмечает в своём исследовании М. Назаров. – Керенский признал в мемуарах, что многие чиновники были убиты. Судя по спискам жертв в газетах, число погибших в столице насчитывалось многими сотнями. Были сожжены многие административные здания, разграблены особняки аристократов и царские дворцы. При этом обласканное с первых дней переворота иерархами РПЦ Временное правительство начало гонения на Церковь: была закрыта Александро-Невская лавра, отстранены наиболее стойкие архиереи.

Издевательствам подвергались даже простые государственные служащие. 2 марта в Москве “по улицам двигалось много конных и автомобильных отрядов, конвоировавших экс-приставов, их помощников, околоточных, городовых и т. д... Их окружили воинская стража и студенты с винтовками и браунингами в руках...”, – сообщала газета «Утро России» (1917 г. 3 марта). Те же “студенты с браунингами” арестовывали правых журналистов, монархических деятелей, громили их квартиры и редакции (как квартиру председателя «Союза Русского Народа» А. И. Дубровина и редакцию «Русского знамени»)».

Естественно, что марионеточное масонское Временное правительство во главе с Керенским в первый же месяц своей работы – 22 марта 1917 года издало «Акт Временного правительства об отмене всех национальных и вероисповедных ограничений, т.е. акт еврейской эмансипации в России», – зафиксировал в дневнике историк С. Дубнов. То есть – были сняты последние формальные ограничения для евреев в России, установлено равноправие евреев, и их представители вошли во Временное правительство, например:

Гольдштейн возглавил «комиссию для проверки правильности задержания лиц, арестованных во время революции», то есть – решал судьбы всех полицейских, офицеров и т. д., Соломон и Каплун возглавили милицию Васильевского острова и т. д., а сенаторами стали: М. Винавер, Г. Блюменфельд, О. Грузенберг и И. Гуревич; главой Петрограда стал Г. Шрейдер, а Москвы – О. Минор, управлять делами Временного правительства стал А. Гальперин (Гальперн), высокие посты в министерствах заняли С. Шварц, Д. Далин (Левин), И. Ляховецкий (Майский), Я. Новаковский – все бундовцы, а сам председатель ЦК Бунда Арон Ванштейн стал главой городской думы города Минска,

В ходе переподчинения российской армии в марте 1917 года расправу над русскими офицерами в Кронштадте уже возглавил молодой еврей Ханох; всего в Кронштадте, Свеаборге и других соседних городах казнили 60 русских офицеров за то, что они были русскими офицерами.

При этом, как считали евреи, в этот период они вели себя очень осторожно – памятуя огромное количество погромов в 1881 и 1905 гг., ещё раз напомню установку тогдашнего идеолога Шимона Дубнова: «...Еврейство в этой революции не выдвигается, не бросается вперёд – тактический шаг, урок 1905...», но это до прибытия в Россию еврейских «оранжистов»-большевиков во главе с Лениным-Бланком и Бронштейном-Троцким.

Казалось бы, теперь евреи в Российской империи получили всё, чего желали и добивались: равноправия, должностей в правительстве, в Сенате, но... – оказалось, что они по-прежнему недовольны... И после этого мы наблюдаем феномен требования еврейской стороной после равноправия – полноправия... А для его достижения встал для многих до сих пор непонятный вопрос – о необходимости «углубления революции».

Ещё в разгар террористической войны 1901–1906 годов “мирные” евреи – еврейские общественные деятели: Дубнов, Винавер, Слиозберг и другие выдвинули ряд требований российским властям. В начале 1905 года от лица еврейского сообщества Г. А. Ландау выдвинул «Заявление еврейских граждан» к российским властям с требованием равноправия, с требованием снять все ограничения, ибо ещё сохранялись некоторые формальные ограничения для евреев, которые практически никто не соблюдал. Затем был второй этап прогресса в этом вопросе: в Вильно была создана организация «Лига борьбы за равноправие евреев», которая потребовала от российского правительства предоставления на территории России автономии еврейской общине. Примечательно, что подобной «национальной автономии» в то время не было у евреев ни в их любимой Англии, ни в любимой Америке.

Но «эволюция» требований и претензий еврейских лидеров на этом не остановилась – наступил и третий этап: в марте 1905 года Бюро за-

щиты евреев созвало в Вильно организационный съезд для создания ещё одной еврейской организации – «Союза для достижения полноправия еврейского народа в России». Новая цель видна в названии этого Союза. Чем отличается полноправие от предыдущего равноправия?.. «Полноправие» – стало быть уже больше «равноправия». «Полноправие» – это уже полновластие еврейского сообщества в России.

Пример на эту тему из современности: обладал ли еврейский олигарх М. Ходорковский равноправием наравне с обычными российскими гражданами? Язык не поворачивается утверждать, что у среднестатистического российского гражданина столько же прав и свобод, как у Ходорковского до ареста. Пожалуй, можно уверенно утверждать, что у М. Ходорковского до ареста прав и свобод было намного больше, но это его не устраивало, и он стал бороться за полноправие в России, и для достижения этой цели он намеревался купить большинство голосов в Думе, и даже для достижения своего полноправия в России он подключил себе в помощь еврейских гигантов планетарного масштаба: Джо Сороса и Генри Киссинджера (соучредителей его организации «Открытая Россия»). В декабре 2011 года мы наблюдали вторую попытку «равноправных» «Шендеровичей», «Собчих» и прочих «швондеров»-гегемонов добиться в России полноправия, полной власти.

Тогда, в 1905 году, для достижения своей цели, чтобы ослабить российскую власть и приобрести себе попутчиков из других национальностей, еврейские идеологи применили ещё один мощный эффективный прием – разжигание сепаратистских настроений, развальных процессов в государстве. Вот как об этом пишет еврейский идеолог Шимон Дубнов (1905 г.):

«Политическая работа усилилась. Вместе с Левиным и Б. Гольбергом я организовал отдел Союза полноправия в Вильне. Была сделана попытка создать параллельно Союз четырех народностей – поляков, евреев, белорусов и литовцев – на почве краевой автономии и культурного самоопределения». Но «из этой затеи ничего не вышло», – с досадой отмечает Шимон Маркович, народы не поддались на провокацию. Всё опять испортили поляки – они, имея разный исторический опыт, попрежнему относились к евреям с большим недоверием, антисемитски. Позже Бланк-Ленин политтехнологическую сепаратистскую идею – «свободу нациям на самоопределение» применил в 1917 году более эффективно.

А в начале 1917 года для «углубления» масонской революции и достижения полновластия в России и над Россией из Западной Европы в сторону России двинулся состав с еврейским «спецназом» – специалистами по оболваниванию русских «масс» во главе с Лениным-Бланком и двумя немецкими разведчиками, а из Америки в сторону России

отплыл большой отряд радикально настроенных евреев во главе с Бронштейном-Троцким.

«Кто первым вышел на первый план после крушения России? Еврей или полуеврей Керенский. Но намерения его были недостаточно радикальны, и потому его сменил Троцкий, тоже еврей», – отметил в своей книге знаменитый американский инженер и мыслитель Генри Форд.

Для облегчения процесса «углубления революции» – достижения полновластия, новой властью были приняты меры по борьбе с потенциальным антисемитизмом. Несмотря на то, что в начале 1917 года в России не было зафиксировано ни одного еврейского погрома, новая власть и молодчики-демократы громили только русских патриотов, правых. «Мудрецы» революции решили подстраховаться и сделать упреждающую «антипогромовую» «прививку», – вдруг с марта 1917 года российская пресса начала усиленно муссировать тему возможных еврейских погромов. В частности в «Известиях» появилась статья о якобы погромной агитации в Киевской и Полтавской губерниях. Эту «утку» повторили другие газеты. А. И. Солженицын называет этот газетный шум провокацией. Нет – это не провокация, – это превентивные меры против погромов, одновременно включение информационной технологии и метод прощупать настроения в обществе.

Результаты разведоперации прессы были положительные, – обратных сигналов о еврейских погромах не поступало, то есть – население на этот раз о еврейских погромах не думало. Всё-таки на этот раз в заварушке мелькали лица Милюкова, Родзянко, Гучкова, Львова и непонятного Керенского, в отличие от прошлого раза – Азеф, Гершуни, Нахамкес, Бронштейн, Рутенберг и т.п. Это народное спокойствие подтверждала и антиксенофобская «комиссия по связи с местами», созданная для этих целей 7 марта Исполнительным Комитетом Совета, то есть Нахамкесом, который поставил во главе этой комиссии своего человека – комиссара Рафеса. Задача этой комиссии была – «посылка Комисаров в разные города... где чёрная сотня, прислужница старого режима, пытается сеять национальную рознь среди населения».

То есть это был карательный отряд быстрого реагирования против антисемитов, а Рафес был первым комиссаром по борьбе с антисемитизмом. После этой акции «подавления в зародыше» уже можно было выдвигаться и высовываться более уверенно. Тем более, что из всех столиц Европы и США спешили в Россию свои смелые и наглые террористы, а Временное правительство в первых числах апреля телеграфно распорядилось – всех евреев, высланных по подозрению в шпионаже во время войны, освободить от ссылки, без индивидуальных разбирательств их дел. Скоро все соберутся в Петрограде и в Москве... – и начнется процесс «углубления», достижения полновластия.

Поскольку главнокомандующий многомиллионной российской армией генерал Корнилов в этой ситуации по причине своей неграмотности и слабохарактерности не поступил, как поступили в своё время П. А. Столыпин и Александр Третий; не поступил должным, решительным образом для защиты своего Отечества и находящийся в то время в Петрограде со своей армией генерал Дутов; а русский народ, окончательно запутанный обещаниями и сладким неведомым «коммунизмом», не стал защищать ни масонско-еврейское Временное правительство, ни страну, ни себя, а среди многочисленной русской полуразложившейся интеллигенции просвещенцев-подвижников типа Ф. М. Достоевского в это время в России не оказалось, то радикалы Ленин-Бланк и Бронштейн-Троцкий довольно легко достигли в октябре 1917 года своих целей – полноправия, полновластия. И началось в России торжество кровавой демократии РСДРП в союзе с Бундом (до лета 1918 г.).

Русские интеллектуалы, русская интеллигенция не выполнила своей защитной функции – по причине интеллектуальной слабости, безволия и трусости позволила чужакам завладеть умами граждан, большой части народа, одурачить и повернуть на уничтожение элиты и национальной власти. Наблюдая из США за ситуацией в России, Генри Форд отметил, что еврейская интеллигенция в борьбе за Россию переборола, победила русскую:

«И все же в России дух еврейства приобрёл такую великую силу, что совершенно поработил русскую духовность. Будь то в Румынии, в России, в Австрии, Германии или в любом месте, где еврейский вопрос стал на очередь как жизненная проблема, везде главную причину этого нужно искать в стремлении еврейского духа к господству».

Захватом российской столицы у коммунистов руководил еврей из Полтавской губернии Жора Чудновский (не путать с другим «революционером» Чудновским – Соломоном Лазаревичем) под общим руководством Лейбы Бронштейна-Троцкого.

Кровавый ученик Азефа и Гершуни террорист Борис Савинков описывал ситуацию в Петрограде сразу после 25 октября: «...Пустые улицы, грязь, вооруженные ручными гранатами матросы и в особенности многочисленные немецкие офицеры, с видом победителей гулявшие по Невскому проспекту, свидетельствовали о том, что в городе царят “Советы” и Апфельбаум-Зиновьев».

Эти же немецкие солдаты жесточайшим образом расправились в Петрограде с восстанием курсантов военных училищ.

Неудивительно и понятно, что 27 октября 1917 г., через два дня после захвата власти группировкой Ленина, Германское правительство выделило Ленину через Парвуса-Гельфанда в поддержку его Советской власти, для закрепления успеха – 11 млн. марок.

В Москве ленинцы захватывали власть под руководством Усиевича (того, из пломбированного вагона), Шлихтера, Пятницкого (он же – Ташис Осип Аронович), Губельмана, В. Юдовского, Я. Гамарника, Л. Кагановича, А. Розенгольца и др. В Москве процесс захвата власти ленинцами длился с 25 октября по 2 ноября. Решающим моментом в захвате власти в Москве был посланный Лениным из Петрограда в подмогу 5-тысячный корпус красных бойцов.

Губельман Миней Израилевич – он же под русской маской Ярославский Емельян Михайлович стал в 1917 г. первым военным комиссаром Кремля, а в последующие годы был «видным советским деятелем» – страстным борцом с церковью.

В Российской империи насильственным образом произошла смена власти, смена элит. Теперь новую властную элиту составляли местные и приезжие с разных европейских городов и из Нью-Йорка евреи. Например, в числе нью-йоркских «бронштейновских» был ювелир Г. Мельничанский, бухгалтер Фридман, наборщик Менсон под русской маской «А. Минкин» и вскоре возглавил советские профсоюзы, маляр Гомберг под русской маской «Зорин» и стал председателем Петроградского ревтрибунала; а бледный Тобинсон под маской «Краснощёков» возглавил после захвата весь Дальний Восток – секретарь Дальбюро ЦК и глава местного правительства. Еврей из Полтавы А. В. Луначарский – Хаимов вернулся из Италии. Дридзо Соломон Абрамович под маской «А. Лозовский» вернулся из Парижа и по приказу Ленина создавал советские профсоюзы, член ЦИК СССР; этот список можно перечислять очень долго.

Меир Моисеевич Валлах (1876–1951 гг.) благополучно жил в Лондоне, но в 1918 г. приехал на помощь захватчикам России, его сразу назначили членом коллегии Наркоминдела – и получил известность как советский деятель под известной маской «Максим Максимович Литвинов»; Фрадкин (1886–1957 гг.) под маской «Б. М. Волин» при Ленине руководил «Правдой», а при Сталине в 30-е был главным цензором. Стоит напомнить, что Л. Бронштейн в мае 1917г. привёз в Россию из США 275 нью-йоркских евреев. С опозданием на полгода на помощь Ленину из Парижа в 1918 году приехал Илья Эренбург, был комиссаром, затем советским писателем. Из Парижа также приехал Шимон Диманштейн, который одновременно вступил в РСДРП и сдал экзамен на звание раввина – это было самое подходящее сочетание для большевика-коммуниста, и, вероятно статус раввина не позволил ему надеть русскую маску.

Большинство других захватчиков России применяли технологию маскировки к русскому этносу, и в основном по названию масок россияне и знают многих «выдающихся» комиссаров, наркомов, советских

деятелей: Собельзон надел маску «Радек», Б. Д. Кац – «Камков», Лейба Борухович Розенфельд – «Каменев», Гольдендах – «Рязанов», И. Тарсис – под маской «Пятницкий», Хаймович – «Ефремов», Хонихберг – «Томский», Гольдендах – «Рязанов», писака Фридлянд – «Кольцов», чернобородый Вайнберг – «Белобородов», Зиемелас – «Берзин Я. А.», И. П. Гольденберг – «Мешковский», Шейнфинкель – «Мирон Владимиров» и т.д., и т.п. Перечень этого дьявольского маскарада масок можно продолжать очень долго.

По свидетельству еврейского историка Шимона Дубнова – захватчиков России, эту новую большевистскую власть обескураженный русский народ называл – Центрожид. И по отношению к русской интеллигенции того периода, проигравшей информационную войну, идеологическую, и в результате этого отдавшей на растерзание Отчизну, свой народ верны надменные слова главы Центрожида, углубителя февральской революции Бланка-Ленина: «...Интеллигентики, лакеи капитала, мнящие себя мозгом нации. На деле это не мозг, а говно!» И сидящие на Западе до сих пор, даже спустя 20 лет после развала СССР, их потомки ещё чтото вякают по поводу восстановления в современной России монархии из их представителей...

Г. Форд «Мировое еврейство: исследование еврейского вопроса» писал:

«Пять поколений видело Французскую революцию в том ложном освещении, которое сумели ей придать. Теперь однако все уже знают, что она не была делом французского народа, но преступным деянием меньшинства, которое хотело навязать французскому народу тот самый план, который мы сейчас изучаем... Так и Русская революция не перейдёт во всемирную историю с таким романтическим ореолом... Русский народ скоро узнает, на какие деньги и кем была она куплена, взлелеяна и совершена, и из какой части света последовал главный толчок к ней.

Русская революция является расовой, а не политической или экономической. Под покровом извращения социализма и его пустых фраз о международном братстве кроется ясно обрисованный план расового стремления к мировому могуществу, в котором нет ничего русского, и который стремится попрать здравый смысл и общие интересы цивилизованного человечества».

Слить воедино. Генри Форд понял ещё сто лет назад:

«Среди государств одно ”Всееврейство” стремится к мировому господству, тогда как остальные добиваются лишь местного, национального могущества... Орудием этого государства является капитализм и пресса или, другими словами, деньги и пропаганда... Доминирующей деятельностью “Всееврейства” является журналистика... Капитал и

журналистика сливаются в программе, которая таким путём становится орудием еврейского господства...»

Французский исследователь истории Жорж Тей на тегеранской конференции в декабре 2006 года по поводу «углубления» февральской масонской революции объяснял: «Захват власти большевиками в России в 1917 году можно расценить как установление господства евреев над русским народом».

Современный исследователь из США Дэвид Дюк в своей книге «Еврейский вопрос глазами американца» (2001 г.) объясняет:

«Еврейские общины по всему миру обеспечивали большую часть финансирования и лидерства “Русской революции”, которая была, какой угодно, только не “русской”. Одним из поразивших меня фактов, которые я цитирую из источников Национальных архивов США, было то, что в первом правительстве Коммунистической России было только 13 этнических русских и свыше 300 евреев из общего количества 384 комиссаров... Шеф-корреспондент лондонской газеты «Таймс» в России в то время называл это не иначе, как коротким понятием “иностранное вторжение” и захват России евреями. То же самое было сказано нашим американским послом в России Дэвидом Фрэнсисом, и офицерами американской разведки в России».

Запутавшийся по своей неграмотности талантливый писатель Максим Горький, который рьяно боролся в 1915-м на стороне евреев против русских патриотов, довольно быстро понял весь ужас случившегося в октябре 1917 года и объявил, что – «Засилье детей Израиля на самом деле было чудовищным». В своей газете «Новая жизнь» в конце 1917 года М. Горький с болью констатировал трагический факт: «Народные комиссары относятся к России как к материалу для опыта... Реформаторам из Смольного нет дела до России, они хладнокровно обрекают её в жертву своей грезе о всемирной или европейской революции... И пока я могу, я буду твердить русскому пролетарию: – Тебя ведут на гибель, тобою пользуются как материалом для бесчеловечного опыта!»

«Роберт Мильтон, англичанин, корреспондент газеты «Таймс», который 17 лет прожил в России и имел возможность наблюдать всё, что там происходило в годы революции, сообщает, что из 556 лиц, занявших руководящие посты во всех отраслях администрации – 447 были евреи. В самом Петрограде, как уже упомянуто выше, по свидетельству методистского священника, долгие годы прожившего там, вплоть до 1919 года, правительственный аппарат состоял из 16 русских и 371 еврея, причём 265 из этого числа прибыли из Нью-Йорка», – отмечает в своём исследовании Андрей Дикий.

Посол США в России Дэвид Р. Френсис 8 января 1918 года в отчёте своему правительству писал: «Большевистские лидеры здесь, в России,

многие из которых являются евреями, 90 процентов которых только что вернулись из изгнания, очень мало заботятся о России или какой-либо другой стране, но являются интернационалистами и пытаются начать мировую социалистическую революцию». А знаменитая английская газета «Лондон Таймс» в номере от 5 марта 1919 г. явно занизила долю евреев среди советских чиновников, указав, что в России 75% большевиков – это евреи.

Из официального отчёта своему руководству офицера американской разведки в России во время революции капитана Шуйлера: «Вероятно, неблагоразумно говорить об этом громко в США, но большевистское движение с самого его начала и вплоть до настоящего времени направлялось и контролировалось русскими евреями самого грязного типа...»

Как пример образцового мудрого западного интеллектуала и политика наши прозападные либералы любят цитировать Уинстона Черчилля, но одну его знаменитую цитату они избегают цитировать «как черт ладана»: «Начиная со времен Спартака-Вейсхаупта до Карла Маркса и далее до Троцкого (Россия), Бела Куна (Венгрия), Розы Люксембург (Германия) и Эммы Голдман (США) данный широко распространённый по миру заговор о свержении цивилизации и реконструкции общества на основе замедленного развития, завистливого недоброжелательства и неосуществимой на практике идеи равенства всё разрастался и ширился... и теперь, наконец, данная банда экстраординарных личностей с самого дна больших городов Европы и Америки схватила русский народ за волосы и стала практически бесспорным хозяином данной огромной империи».

Захват Российской империи еврейскими политтехнологами и комиссарами – разве это не причина критического к ним отношения, антисемитизма?.. Это огромный вклад евреев в исторический антисемитизм.

За стойкость в безумной судьбе,
За смех, за азарт, за движение –
Еврей вызывает к себе
Лютое уважение.

И. Губерман

А может, захват Российской империи евреями оказался благом для империи и заселяющих её коренных народов? Это мы рассмотрим в следующей части главы.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ

Причины антисемитизма после захвата евреями осенью 1917 года Российской империи

Мы беспощадны и не ждём никакой пощады. Когда придёт наш черед, мы не будем приукрашивать террор.

Еврейский теоретик терроризма К. Маркс
(«Новая Рейнская газета» от 8 мая 1849 года)

С ноября 1917 года постулат верного марксиста террориста-победителя Ленина-Бланка: «Террор – это средство убеждения» российских властей, превратился в постулат кровавого диктатора и тирана: «Террор – это средство убеждения» покорённого народа. «Насилие есть повивальная бабка истории, – объяснял лобастый вождь Центрожида. – Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть» (из работы Бланка-Ленина «К истории вопроса о диктатуре»). Важнейшую задачу исторического момента осознавали многие победители-захватчики, например, коммунист Давид Айзман в то время писал в газетной статье:

«Завоевания революции евреи должны укрепить во что бы то ни стало... Тут нет и не может быть никаких колебаний. Каких жертв ни потребовало дело – их надо принести».

Подробно, на фактах «подвиги» новой власти я описывал в книге № 6 этой исторической серии (romankluchnik. ru). А здесь кратко перечислю только самые «выдающиеся» действия большевистской, еврейской власти в первые несколько месяцев:

1) Разгон в январе 1918 года Учредительного собрания и расстрел его сторонников.

2) Превентивное жуткое подавление страхом и насилием разночинного городского населения России. «Гениальный» Бланк-Ленин придумал самый экономный способ содержать, кормить оболваненных «вооруженных людей, отделенных от народа», которые обеспечивали защиту еврейской диктатуры в России после октября 1917 года, – это разрешить, даже – вынудить их грабить свой народ.

«Уличная вакханалия пошла на убыль, однако, в повседневный обиход вошли повальные ночные обыски. Вваливались матросы и солдаты, увешанные оружием, переворачивали все вверх дном. Уходили военные, приходили рабочие и работницы, также с винтовками, и с особым азартом принимались рыться в сундуках с бельем. Ночным налетчикам доставалось редкое наслаждение – униженное безмолвие хозяев. Перед грубой вооруженной силой обыватель цепенел. Искали, само собой, пулеметы и винтовки, но если не находили, то удовлетворялись узлами с одеждой и бельём. Добыча уносилась, и хозяева радовались тому, что так дешево отделались», – отметил Н. Кузьмин в своей книге «Возмездие» (М.. 2004 г.). Это был одновременно и метод подавления, запугивания городского населения.

3) Физическое уничтожение русского духовенства. «В 1918 г., через два дня после издания Декрета об отделении Церкви (23 января 1918 года), в Киеве без суда и следствия убивают митрополита Владимира – старейшего иерарха русской Православной Церкви... – отмечает в своём исследовании («Вождю Третьего Рима») М. Назаров. – В феврале расстреляны крестные ходы в Туле, Харькове, Воронеже, Шацке (Тамбовской губернии). Расстреляна толпа верующих при реквизиции имущества Белогорского подворья (Пермская епархия). 29 июня в реке Туре утоплен епископ Тобольский и Сибирский Гермоген с камнем на шее, а вместе с ним и делегация верующих, просившая о его освобождении...

24 декабря 1918 г. епископов Феофана Соликамского и Андроника Пермского связали за волосы, продели под узел жердь и голыми окунали в прорубь, пока тела их не покрылись льдом... В этом же декабре в Самаре епископа Исидора предали мучительной смерти, посадив на кол. В 1919 г. в Белгороде епископа Никодима забили железным прутом... Архиепископа Воронежского Тихона повесили на царских вратах. В Астрахани с глумлением убили архиепископа Митрофана.

В Юрьеве топорами зарублено 17 священников и епископов... В Богодухове монахинь привели на кладбище к вырытой яме, отрезали им груди, истекающих кровью бросили в яму... (и т. д. и т. п.)».

Этот жуткий перечень можно продолжить, но в нем вы не найдете ни одного еврейского священнослужителя, раввина, уничтоженного таким

образом большевиками-ленинцами. Это огромное количество жутких преступлений разве не вызывает закономерный антисемитизм?..

Православные священники подверглись жестокой расправе неслучайно, потому что были одной из главных духовных основ захваченного народа, захваченной страны. Солженицын подчеркивал: «Все Двадцатые годы добивали насмерть священство. Нечего и говорить, что священство было – сгущённый во многих поколениях русский национальный тип...»

1 мая 1919 года Ленин послал телеграмму Ф. Дзержинскому: «В соответствии с решением ВЦИК и СНК необходимо как можно быстрее покончить с попами и религией. Попов надлежит арестовывать как контрреволюционеров и саботажников, расстреливать беспощадно и повсеместно. И как можно больше. Председатель ВЦИК Калинин. Председатель СНК Ленин». По этому поводу «почему-то» вспоминаются современный коммунистический идеолог С. Кара-Мурза, Г. Зюганов и современные лживые учебники для школьников и студентов...

Ленин с неослабевающим вниманием следил за уничтожением остатков христианских священников и за искоренением религии. При этом замечу – еврейские, иудейские священники были под защитой и охраной Ленина, Центрожида. У Ленина и ленинского Совнаркома не было больше срочных дел – как 29 июля 1919 года принять декрет «О ликвидации мощей во всероссийском масштабе»...

Можно глянуть ещё раз и на лица палачей – А.И. Солженицын в своём исследовании приводит воспоминания Давида Азбеля о семье гомельских хасидов Нехамкиных: «Революция выбросила Нехамкиных на гребень волны. Они жаждали мщения: мстить всем – аристократам, богатым, русским – лишь бы мстить! Это был их путь к самоутверждению. Не случайно свела судьба питомцев этого славного рода в ЧК, ГПУ, НКВД, прокуратуру. Большевикам для осуществления их целей нужны были “бешеные”, и они нашли их в семье Нехамкиных...»

Когда кровавые еврейские террористы во время второй еврейской террористической войны убивали русских чиновников, то известный еврейский поэт Максимилиан Волошин-Глейзер, которого и сегодня евреи превозносят, сидя в 1906 году комфортно в Париже, алчно мечтал о расправе над русским народом в своём стихотворении «Ангел мщения» (фрагмент):

Народу Русскому: Я скорбный Ангел Мщенья!
Я в раны черные – в распаханную новь
Кидаю семена. Прошли века терпенья.
И голос мой – набат. Хоругвь моя – как кровь.
На буйных очагах народного витийства,
Как призраки, взращу багряные цветы.

Я в сердце девушки вложу восторг убийства
И в душу детскую – кровавые мечты.
И дух возлюбит смерть, возлюбит крови алость.
Я грезы счастия слезами затоплю.
Из сердца женщины святую выну жалость
И тусклой яростью ей очи ослеплю.

О, камни мостовых, которых лишь однажды
Коснулась кровь! я ведаю ваш счет.
Я камни закляну заклятьем вечной жажды,
И кровь за кровь без меры потечет.
Скажи восставшему: Я злую едкость стали
Придам в твоих руках картонному мечу!

На стогнах городов, где женщин истязали,
Я «знаки Рыб» на стенах начерчу.
Я синим пламенем пройду в душе народа,
Я красным пламенем пройду по городам.
Устами каждого воскликну я «Свобода!»,
Но разный смысл для каждого придам.

Я напишу: «Завет мой – Справедливость!»
И враг прочтет: «Пощады больше нет»...
Убийству я придам манящую красивость,
И в душу мстителя вольется страстный бред.

Меч справедливости – карающий и мстящий –
Отдам во власть толпе... И он в руках слепца
Сверкнет стремительный, как молния разящий, –
Им сын заколет мать, им дочь убьет отца...

После «углубления» февральской масонской революции, после захвата власти в Российской империи осенью 1917 года настал сладостный период жесточайшей расправы над русскими, кровавые мечты М. Волошина-Глейзера осуществились. В конце ноября 1917 года торжествующий М. Волошин-Глейзер отдыхал на побережье Черного моря в Коктебеле и, раздумывая об удержании власти над захваченной Россией в условиях разворачивающегося Белого Сопротивлении, в начинающейся Гражданской войне, решил замутить воду в информационном пространстве – и как матерый политтехнолог написал якобы от лица виноватого в трагедии России кающегося русского человека упаднические стихи:

С Россией кончено... На последях
Ее мы прогалдели, проболтали,
Пролузгали, пропили, проплевали,
Замызгали на грязных площадях,
Распродали на улицах: не надо ль
Кому земли, республик, да свобод,
Гражданских прав? И родину народ
Сам выволок на гноище, как падаль.
О, Господи, разверзни, расточи,
Пошли на нас огнь, язвы и бичи,
Германцев с запада, Монгол с востока,
Отдай нас в рабство вновь и навсегда,
Чтоб искупить смиренно и глубоко
Иудин грех до Страшного Суда!

О – как сладострастно в современной России этот стих этого «русского» поэта любят цитировать различные либеральные прохвосты, еврейские культурные деятели и политтехнологи – так легко, просто и «правильно» объясняя разом трагедию России 1917–1922 гг., унесшую 18 миллионов жизней... И многие неграмотные русские вслед за ним сегодня повторяют: «пролузгали и пропили Рассею», «И родину народ сам выволок на гноище, как падаль» (не задумываясь, что подобное в принципе не мог написать русский человек, в том числе и понятие Родина – с маленькой буквы...), «Отдай нас в рабство вновь и навсегда...».

Роман Перин в книге «История уголовно-политического террора в биографиях» (2003 г.) отмечает:

«Вот показания некоего Валера из материалов “Особой Следственной Комиссии на Юге России”, дающего характеристику психологических черт чекистов: “Рубинштейн – дипломат, коварен, сластолюбив, по-своему добр, жесток с заключенными. Участвуя в расстрелах из любопытства, он смаковал агонии жертв, в одну из которых выпустил последовательно около 30 пуль...”»

Известный еврейский деятель Г. Ландау, наблюдая события в России в этот период, недоумевал: «...Поразило нас то, чего мы всего менее ожидали встретить в еврейской среде, – жестокость, садизм, насильничанье, казалось чуждое народу, далёкому от воинственной физической жизни; вчера ещё не умевшие владеть оружием, сегодня оказались среди палачествующих головорезов».

Г. Ландау оказался просто неграмотным человеком, не знал представителей своего народа и не читал Талмуд, он же Ветхий Завет. И убиенные жутким образом христианские священники читали много раз Ветхий Завет и не осознавали в нем написанное:

«...И взяли все города... и предали заклятию, мужчин и женщин и детей, не оставили никого в живых; только взяли мы себе в добычу скот их и захваченное во взятых нами городах» (Ветхий Завет, Второзаконие, 2:34-35).

«...Убейте всех детей мужского пола, и всех женщин, познавших мужа... а всех детей женского пола, которые не познали мужского ложа, оставьте в живых для себя...» (Ветхий Завет, Числа, 31:17-18) и т.п.

Когда предатель веры предков и своего отца еврей по матери первопрестольный Владимир в 10 веке “мечом и огнем” менял Бога и религию для русского народа, он уже тогда во многом определил его трагическую судьбу. «Выбирая Богов, – мы выбираем судьбу», – объяснял древний мудрец Вергилий.

Только после 1917 года многие задумались над фразой Иисуса Христа: «Думаете ли вы, что я пришел дать мир Земле? Нет говорю вам, но разделение... Отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери...».

По этому поводу можно ещё раз вспомнить и высказывание великого Ф.М. Достоевского: «...Что религиозный-то характер тут есть по преимуществу – это-то уже несомненно. Что свой промыслитель, под именем прежнего первоначального Иеговы, со своим идеалом и со своим обетом продолжает вести свой народ к цели – это-то уже ясно. Да и нельзя, повторю я, даже и представить себе еврея без бога, мало того, не верю я даже и в образованных евреев безбожников: все они одной сути».

В разгул этой кровавой вакханалии невольно задумался на эту тему и Александр Блок:

В своей молитве суеверной
Ищу защиты у Христа,
Но из-под маски лицемерной
Смеются лживые уста.

И в поэме «Двенадцать» А. Блок попытался изложить некоторые свои мысли на эту тему:

... Опять идут двенадцать,
За плечами – ружьеца.
Лишь у бедного убийцы
Не видать совсем лица...
– Эх, Эх!
Позабавиться не грех!
Запирайте этажи,
Нынче будут грабежи!

Отмыкайте погреба –
Гуляет нынче голытьба...
...И идут без имени святого
Все двенадцать – вдаль.
Ко всему готовы,
Ничего не жаль...
Трах-тах-тах!
Трах-тах-тах...
...Так идут державным шагом –
Позади – голодный пёс
Впереди – с кровавым флагом,
И за вьюгой невидим,
И от пули невредим,
Нежной поступью надвьюжной,
Снежной россыпью жемчужной,
В белом венчике из роз –
Впереди – Иисус Христос.

Разгулялся по России еврейский Бог? «Марксисты – самые умные критики, и большевики правы, опасаясь “Двенадцати”», – говорил Блок. Поэтому поэта и убили «тихим способом» – отравили. «В мае Блок ещё ездил в Москву, где были организованы его вечера. По возвращении приступ повторился, и Блок уже не воспрянул, он слёг в постель. Своей матери он пишет: “Делать я ничего не могу... всё болит, трудно дышать...” – писал В. А. Солоухин. – ...В своё время я разговаривал об этом с академиком медицины, главным хирургом института им. Склифосовского, профессором Борисом Александровичем Петровым, (который) сказал: “Не знаю, что думают ваши литературоведы. Больше всего это похоже на яд. Его отравили”».

После этого растреляли русского поэта Николая Гумилева, Алексея Ганина, задушили удавкой Сергея Есенина и инсценировали его самоубийство.

В ноябре 2008 года в России был открыт памятник Осипу Мандельштаму, – это третий памятник этому советскому еврейскому поэту за последние 15 лет. Можно, конечно, каждые 5 лет ставить в России памятник Мандельштаму, умершему своей смертью в лагере для заключенных при Сталине. Но может, стоит поставить хотя бы один памятник убитому Николаю Гумилеву, Александру Блоку или Алексею Ганину, второй – убитому Сергею Есенину. А кто видел памятники Салтыкову-Щедрину, Тютчеву или Рубцову, выдающимся славянофилам?

Пол Джонсон указывает на ещё одну перманентную, вечную природную черту своего народа: «Евреи были природными иконоборцами.

Подобно пророкам, они готовы были сокрушать природных идолов, причём делать это умело и с каким-то свирепым весельем» (П. Джонсон «Популярная еврейская история», М., 2005 г.).

Эти истины доказаны историей, «делами», и лучше их реально осознавать, чем находиться в самоуспокоительных сладостных иллюзиях. Пережившие весь кошмар трагедии после 1917 г., – до 1917 г. имели различные мнения... В то время – когда русские интеллигенты высокопарно спорили в салонах, какие темы вообще обсуждать цивилизованно, а какие нет, – еврейский интеллигент поэт Хаим-Нахам Бялик в своей поэме «Свиток из Пламени» рассказывал не только о свирепом грядущем смехе из комиссарского маузера, но и о Божественной миссии своего народа:

Из бездн Авадона взнесите песнь о Разгроме,
Что, как дух ваш, черна от пожара,
И рассыпьтесь в народах, и всё в проклятом их доме
Отравите удушьем угара;
И каждый да сеет по нивам их семя распада,
Повсюду, где ступит и станет...
И смех захватите с собою, горький, проклятый,
Чтобы умерщвлять всё живое.

Возникает ли от этого и от всего вышесодеянного антисемитизм?..

4) Глубокий религиозный характер носило и сознательное убийство еврейскими комиссарами последнего российского императора и всей его семьи. Наблюдавший за трагическими событиями в России знаменитый американский изобретатель и бизнесмен Генри Форд отметил:

«Не следует упускать из вида, что последний акт красного заговора, убийство Николая Романова, его супруги, его юных дочерей и больного сына был совершён советскими комиссарами, которые почти все были евреи».

Участие евреев в убийстве семьи русского императора было более масштабно, чем предполагал Форд. «Удирая из Екатеринбурга, участники преступления забыли телеграфные ленты с шифровками переговоров. Следователю Н. А. Соколову с помощью специалистов удалось прочесть их только в 1922 году. И выяснилось, что приказ на цареубийство был отдан из-за океана», – отметил в своём исследовании В. Шамбаров. Выяснилось, что Свердлов, приказывая Юровскому, сослался на приказ Шиффа из США ”ликвидировать всю семью”.

Нет документального свидетельства, что приказ об убийстве императорской семьи подписал Бланк-Ленин, Свердлов и Бронштейн-Троцкий, но в этом нет никого сомнения, ибо их подчиненные без согласования

со своим начальством не могли самостоятельно совершить убийство такой значимой особы.

А. С. Иванченко в своём исследовании «Путем Великого Россиянина» (2007 г.) обратил внимание на следующий фрагмент этой кровавой истории:

«16 июля 1918 г., то есть за день до расстрела царской семьи Романовых, в Екатеринбург из Центральной России прибыл специальный поезд, состоящий из паровоза и одного пассажирского вагона, в котором приехал человек в чёрном облачении раввина... Приезжего встречал, подчёркнуто оказывая ему всяческое внимание, сам председатель Уралсовета Шая Исаакович Голощёкин. Раввин осмотрел подвал Ипатьевского дома и острым предметом начертал каббалистическими знаками: «ЦАРЬ ПРИНЕСЁН В ЖЕРТВУ – ЦАРСТВО УНИЧТОЖЕНО!»

В тот же день он уехал, предварительно назначив цадиком, то есть жертвоприносителем, Янкеля Юровского, сына Хаима Юровского, сосланного с Украины в Сибирь на поселение за воровство. Этим раввином мог быть только Лазарь Каганович, ибо по иудейско-хазарской обрядности сделать такую каббалистическую надпись может только каган».

В. Шамбаров отметил: «Ради ритуала в январе 1918 года у купца Шаравьева был куплен дом на имя инженера Ипатьева – династия Романовых началась в Ипатьевском монастыре и должна была завершить путь в "доме Ипатьева"».

Убийство российского императора и его семьи было важной психологической точкой в истории кровавой диктатуры сатанистов в России. Вот хроника убийств императорской семьи Романовых еврейскими захватчиками:

13 июля 1918 г. – расстрелян в Перми брат царя Михаил.

18 июля 1918 года в Екатеринбурге расстреляны император с женой и детьми. Участник той кровавой расправы над царской семьёй А. Г. Кабанов с гордостью рассказывал во Владивостоке о тех "героических" делах писателю Всеволоду Иванову (1888–1971 гг., книга «Из неопубликованного», Ленинград, 1991 г.):

«Решено было расстреливать в подвале, в общежитии пулемётной команды, где были толстые стены... Ночью 21 июля 1918 г. (Кабанов в своих воспоминаниях немного перепутал даты) из общежития убрали койки и поставили стул для Алексея... Юровский вошёл к ним и сказал: в городе неспокойно, сойдите вниз по внутренней лестнице. Пошли. Царь нес сына на руках, посадил на стул. Все они встали около него на возвышении под окна, мы – у двери. За дверью в прихожей руководители области. Прочли приговор. Первым стрелял Николай Медведев, что сидел на каторге, и убил царя. Товарищи стали стрелять из двери...

Алексея никак не могли убить, стреляли в него раз десять. Ольга раскрыла грудь, закричала: «Стреляйте! Мама!» Другие все прижались к

стенке, закрыли головы руками. Как убивали фрейлину... у неё большая грудь... тыкали штыками...

Юровский сказал мальчику, который возил коляску: уходи к дяде... Мальчик стащил сундучок к бойцам в охрану, долго там плакал. Его отправили в Ярославскую губернию и там несколько лет спустя расстреляли... Троих собак (Царя) удавили. Только Джек молчал, его не тронули. Остальных стали убивать холодным оружием – штыками винтовок системы Гра, широкими как лопатки, тупыми, старыми. Тыкали подолгу...

Как вывезли их, шёл за нами какой-то толстый человек в рабочем костюме. Верховой его бебутом по горлу – рраз... В дороге грузовик засел, помогали вытащить рабочие. Их увели с собой (вероятно – убили). Выкопали колодец... Соляной кислотой да керосином. Не горят! Только одежда... Ездили, ездили, возили бочками... Неглубоко! Нельзя! Полез один, вытащил всех 11, да трёх собак... Поехали дальше. Очень далеко в лес, в мохом покрытый торфяник, декорировали мхом, мох принялся...» Палач Пинхус Вайнер под маской – «П. Л. Войков» проявил «креативное мышление» – подал идею сжечь трупы соляной или серной кислотой и раздобыл 175 литров кислоты.

И сегодня во славу этого еврейского убийцы русских людей, детей станция метро в столице России – в Москве названа «Войковской»... А труп главного убийцы миллионов русских людей красуется в почете в центре столицы. Какой сюрреалистический абсурд... Когда же мы сотрем кровавую славу палачей русского народа с наших стен, улиц, площадей, поселков и городов, оставив их только в горестной памяти народа – дабы не забывали, дабы не было повторения кровавого ужаса новыми пришлыми комиссарами-демократами, что-то пообещавшими?..

На следующий день после расстрела императорской семьи – 19 июля в Алапаевской тюрьме, в 120 километрах от Екатеринбурга были расстреляны 18 членов царской семьи и прислуги, среди них четыре великих князя и великая княгиня Елизавета Федоровна. Ленинские палачи великую княгиню Елизавету Федоровну и четырех великих князей убивали оригинально, с сатанинской выдумкой – сбросили живыми в шахту и бросили туда несколько гранат... Тяжелораненые, истекая кровью, ещё жили в муках на дне шахты трое суток.

22 июля 1918 года в Ташкенте захватчиками Российской империи был расстрелян великий князь Николай Константинович. 22 января 1919 г. в Петропавловской крепости расстреляны великий князь Николай Михайлович и дядя царя Дмитрий Константинович. Ад – был и есть не где-то далеко, в потустороннем мире или в мифах, он был и есть в определенных условиях здесь и сейчас, он несомненно происходил в России после октября 1917 года...

Оправдывая жуткое убийство своими соплеменниками Николая Второго и членов его семьи, Леонид Жуховицкий в газете «Международная Еврейская газета» (№ 41–42, 2007 г.) написал: «Николай Второй – это Ходынка, Кровавое воскресенье, столыпинские виселицы, две позорно проигранные войны, семь миллионов уложенных в землю российских мужиков в солдатских шинелях. И в разжигании жесточайшей русской революции личная заслуга Николая уж точно не меньше, чем роль лидера маленькой партии, скромного эмигранта Владимира Ленина». Хотелось бы, чтобы Бог был судьёй Л. Жуховицкого.

Непосредственно убийством императора Николая II, его жены и детей и ликвидацией их расстрелянных тел руководил еврейский палач Янкель Юровский, который ещё долгие годы хвастался, что лично пристрелил императора. Такое важное мерзкое преступление можно было доверить только «надежному» извергу, своему, близкому другу Бронштейна, ведь ещё в 1905 году Янкель Юровский был «выдающимся» бойцом-террористом и другом Бронштейна, вместе с которым с 1907 года коротал свободное время в одной квартире в Германии. А его работой руководил его начальник из Уральского областного совета Шая Исаакович Голощекин (1876–1941) – «товарищ Филипп», который после успешного убийства царской семьи пошёл на повышение в Москву, став Комиссаром юстиции.

Современный еврейский идеолог Сванидзе в своем лживом историческом телевизионном сериале многократно утверждает, что императора и его семью убил некто русский по фамилии Белобородов, и при этом ни разу не упоминает Юровского, Войкова-Вайнера, Голощекина и прочих. Тем, кто ещё верит Сванидзе, рекомендую почитать исследование, изданное Иркутским университетом и еврейской организацией «Джойнт», опубликованное в 2001 году в г. Красноярске. Автор исследования под названием «Комендант Ипатьевского дома» Абрам Терц подробнейшим образом описывает картину убийства, и фамилия Белобородов там ни разу не звучит.

Не случайно 27 июля 1918 года сразу после расстрела царской семьи – СНК по указанию Бланка-Ленина издал особый закон об антисемитизме: «Совет Народных Комиссаров объявляет антисемитское движение опасностью для дела рабочей и крестьянской революции». За проявление антисемитизма – расстрел без суда и следствия.

Вспоминается утверждение великого европейского реформатора Мартина Лютера:

«Может быть, мягкосердечные и добрые христиане думают, что я слишком суров и крут с бедными и страдающими евреями... Все трусливые воздыхания и вожделения их сердца преисполнены желанием когда-нибудь поступить с нами, язычниками, так же, как они поступили

с язычниками в Персии во времена Есфири. О, как любят они эту книгу Есфирь, которая так созвучна с их кровожадными, жаждущими мести и убийства устремлениями и надеждами! Солнце никогда ещё не освещало более кровожадного и мстительного народа, который потому воображает себя народом Божьим, что должен убивать и душить иноверцев».

Если во второй еврейской террористической войне в России в 1901–1907 гг. революционные евреи угрожающе шагали по Петрограду, Киеву и другим городам и издевательски кричали «неразумным» русским: «Мы вам дали Бога, – дадим и царя!», то теперь этот лозунг был уже неактуален, евреи в России были уже царями, одним большим коллективным царем наверху с двуглавым Бланком-Лениным и Бронштейном-Троцким.

5) На фоне постоянного кровавого террора был ещё и особо беспощадный и тотальный – «красный террор». В мае 1918 года наметились противоречия между различными фракциями Центрожида, возникла их внутренняя борьба за власть над Россией, за добычу. 2 мая 1918 г. в Москве состоялась нелегальная конференция союзника Бунда сионистской организации «Цеире Цион», которая выразила несогласие с линией Бронштейна и Ленина, монополизировавших власть. Прознав от чекистов об этом, Ленин прибегнул к некоторым репрессивным мерам. Свидетель и участник тех событий еврейский историк С. М. Дубнов относился ко второй, «обиженной» еврейской группировке и в своём дневнике отметил:

«1 июня 1918 г. ... Другой представитель “Коммуны”, Володарский (настоящее лицо – Гольдштейн Моисей Маркович. – Р. К.), тёмная личность из евреев, душит всю местную оппозиционную печать, закрывает газеты». То есть, – Ленин начал закрывать газеты бундовцев и меньшевиков, стал вытеснять бундовцев из четвёртой власти, из информационного поля, чтобы не влияли на умы рабочих. А 14 июня 1918 г. декретом ВЦИК было принято решение провести чистку рядов – убрать бундовцев, кадетов и сионистов за критику и оппозиционную деятельность, и на следующий день – 15 июня изгнали из ВЦИК меньшевиков и радикальных бундовцев. В этом же месяце Ленин посягнул на основную силу бундовцев – ликвидировал ВИКЖЕдор за «контрреволюционную деятельность». Ленин упорно избавлялся от партнеров по захвату России и стремился монополизировать власть.

Бундовцы Ленину ответили – 20 июня 1918 года рассчитались с палачом их печати, которым возмущался С. М. Дубнов, – в Петрограде убили шестью пулями одного из лидеров Центрожида Комиссара по делам печати, пропаганды и агитации Моисея Марковича Гольдштейна (орудовал под маской – В. Володарский, и сегодня в Санкт-Петербурге один из основных мостов через Неву носит имя этого «героя», захватчика России).

Бундовцы при поддержке англичан и американцев вели борьбу со своими жадными к власти партнерами привычными террористическими методами начала 20-го века, и 30 августа 1918 года еврейский террорист Каннегиссер убил своего соплеменника, одного из вожаков ЧК и всего Центрожида Моисея Урицкого. Моисей Соломонович Урицкий (1873–1918 гг.) родился в семье богатого еврейского купца в Черкасах, в 1917 году вернулся из Парижа – чтобы помочь Ленину захватить Россию. Даже по утверждению современного агрессивного еврейского идеолога Н. Сванидзе – Моисей Урицкий был кровожадным зверем. И сегодня, в 21 веке, в центре Санкт-Петербурга на 9-й линии Васильевского острова красуется недавно обновленная плита с золотыми буквами в честь этого кровавого палача русского народа, убитого в еврейских разборках...

В этот же день, 30 августа, еврейским террористом Фейгой Хаимовной Каплан-Ройдман было совершено покушение на Ленина, Ленин остался жив, но был серьёзно ранен. Фанни (Фаня) Каплан или вернее – Фейга Хаимовна Ройдман (1890–1918 гг.) – подруга знаменитого еврейского террориста Гоца, в 1906 году проявила талант убийцы в организации террористического взрыва в Киеве, за что и была в 1906 г. арестована.

Эти внутриеврейские разборки послужили для Центрожида поводом для организации тотальных жутких убийств русских. «4 сентября. Ужасы. Массовые расстрелы... Красная газета оповестила о 500 расстрелянных», – отметил в своём дневнике С. М. Дубнов. А 5 сентября 1918 г. Центрожид решил официально объявить о супертерроре, – и принял декрет о «Красном терроре», по которому полагалось уничтожить не просто врагов советской власти, а тех, «кто по своему социальному происхождению и положению, а также по своей прежней политической деятельности и профессии, в минуты, опасные для советской власти, могли стать в ряды её врагов». Таким образом ленинский, коммунистический фашизм оскалился новой гранью – всего лишь «социальное происхождение» человека стало поводом к его убийству... Это было плановое уничтожение русской («старой») элиты в очень широком понимании этого термина.

И это была не разовая акция. 25 декабря 1918 г. главный печатный орган захватчиков – газета «Правда» напоминала кровавый декрет и инструктировала своих извергов в регионах: «Не ищите на следствии материала и доказательства того, что обвиняемый действовал делом или словом против советской власти. Первый вопрос, который вы должны ему предложить, – к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, воспитания, образования или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого».

То есть – угораздило русскому родиться в обеспеченной семье – расстрел, получил русский хорошее образование в «старые времена» – расстрел, по профессии инженер или профессор – расстрел и т.д. То есть, еврейские захватчики решили уничтожить все образованные российские классы, кроме оболваненных.

Только в первые две недели «Красного террора» по данным наших современных учебников истории – в Петрограде было убито 800 человек, в Москве – 600 человек, в городах центральных губерний – 7 тыс. человек. В Москве ленинцы расстреливали невиновных граждан ежедневно партиями на Ходынском поле с издевкой – весело и торжественно под музыку оркестра. И это было только начало... «Зиновьев применил массовый террор, и было истреблено много людей, которые заведомо не могли принимать участия в террористических актах против Советской власти... Зиновьев впал в паническое настроение. Именно это настроение объясняет те чрезмерные меры репрессий, которые он применил в Петрограде, и которые далеко выходили за пределы мер, примененных Дзержинским в Москве. Зиновьев пришёл к этим мерам в состоянии отчаяния, ему казалось, что революция гибнет», – пытался объяснить преступления своего соплеменника М. П. Якубович.

«Когда в августе 1918 года был убит в Петрограде Урицкий – “в порядке красного террора” было расстреляно 10000 человек. Списки этих 10000 были расклеены на стенах и заборах домов, прилегающих к Гороховой – 2, где помещалась Чека... Что бросалось в глаза при чтении этих списков – это полное отсутствие в них еврейских имён, хотя евреями к тому времени уже был переполнен Петроград... – отмечает в своём исследовании А. Дикий. – Списки ликвидированных в “порядке красного террора” или как “заложников” иногда, но далеко не всегда, печатались в газетах и содержали сотни имён. Но имя еврейское или вовсе не встречалось, или было редчайшим исключением, что, конечно, не могло не бросаться в глаза читающим эти списки». Это не основание для антисемитизма?..

«Во многом расстреливаемые, и топимые целыми баржами, заложники и пленные: офицеры – были русские, дворяне – большей частью русские, и пойманные в лесах крестьяне, не идущие в Красную армию, – русские. И та высоко духовная, антисемитская русская интеллигенция – теперь и она нашла свои подвалы и смертную судьбу. И если можно было, сейчас восстановить, начиная с сентября 1918 г., именные списки расстрелянных и утопленных в первые годы советской власти и свести их в статистические таблицы – мы были бы поражены, насколько в этих таблицах Революция не проявила бы своего интернационального характера – но антиславянский», – подчёркивает в своем исследовании А. Солженицын.

В результате «красного» еврейского супертеррора 1918 года к 1919 году в Петрограде из двух с половиной миллионов осталось 900 тысяч страшно запуганных, зашуганных жителей, что позволило Лёве Бронштейну гордо бахвалиться: «Мы достигли такой власти, что если бы завтра декретом мы приказали всему мужскому населению Петрограда явиться на Марсово поле и получить по двадцать пять ударов розгами, то 75 процентов явилось бы и стало бы в хвост, а остальные запаслись медицинскими справками...»

Интересный аспект подчеркнул Андрей Дикий из разговора со свидетелем тех времён:

«То равноправие, которого они (евреи) не имели при царском режиме, они получили после его свержения... Но не прошло и несколько лет, как равноправные превратились в привилегированных. Да ещё каких... – покрепче прежних князей и дворян... В дворяне-то прежде можно было выслужиться, даже в графья и князья... А попробуй прыгнуть в еврея?.. Никак не возможно!» Вероятно, раввин ответил бы утвердительно: возможно – через принятие иудаизма, интересный путь к карьере...

В отличие от лживых и слабонервных российских историков, с ужасом глядящих на современных «Дейчев», «Лурье» и «Познеров» – чтобы на них не поставили штамп: «антисемит», еврейские историки так не поступают, – и указывают, как правильно называется эта группа террористов, кровавых тиранов-фанатиков, именуемая – «большевики». «Но нам (евреям) не забудут участия еврейских революционеров в терроре большевиков. Сподвижники Ленина: Троцкие, Зиновьевы, Урицкие и другие заслоняют его самого. Смольный называют втихомолку “центрожид”. Позднее об этом будут говорить громко, и юдофобия во всех слоях русского общества глубоко укоренится.... Не простят. Почва для антисемитизма готова», – свидетельствовал наблюдатель тех событий знаменитый еврейский историк С. М. Дубнов.

Многие историки термин «красный террор» ошибочно или вполне умышленно прилагают только к одному случаю, а не ко всему периоду – с ноября 1917 года по 1923 год. «Само понятие красного террора допускало разные толкования. Он шел постоянно, в виде отлова и уничтожения людей, чем-либо не потрафивших большевикам. Но потом вдруг оказалось, что это был ещё не «красный террор», по тем или иным поводам объявлялись особые кампании. При войне против Польши такую кампанию произвели в Смоленске – расстреляли 1200 человек. При прорыве Врангеля из Крыма в Екатеринослав прикатил Троцкий и провозгласил «красный террор».

Когда десант Врангеля высадился на Кубани, в Екатеринодаре перебили 2 тысячи арестованных – одних расстреливали в тюремном дворе,

других партиями по 100 человек выводили на мост через Кубань и скашивали из пулеметов», – отметил в своём исследовании В. Шамбаров.

Через год большевики повторили кровавый террор в Петербурге, о котором «почему-то» забыли современные историки. Летом 1919 года в Петрограде за событиями наблюдал еврейский историк С. М. Дубнов, который в своем дневнике записал: «16 июня... Террор снова усилился... Сюда (в Петроград) прислали из Москвы оберпалача (Чека), Петерса (Якова Христофоровича)».

Петерса на помощь Бронштейну и Бланку-Ленину прислали из Лондона, где его возвращения с добычей дожидалась его семья. В Петрограде знаменитый еврейский палач Апфельбаум-Зиновьев, забытый «почему-то» президентом Д. А. Медведевым, собрал многотысячную карательную армию и начал кровавую «чистку» города, которую отметил в своём дневнике еврейский историк С. М. Дубнов:

«23 июня... Террор, расстрел сотен и тысяч узников. Расстреливают тайно, без суда, в тюрьмах (вчера говорили о расстрелянных в Петропавловской крепости 500 офицерах, явившихся для регистрации)... Новый диктатор Петерс купается в крови по горло».

Вспомним идеологические установки «забытого» еврейского идеолога Карла Маркса: «...Нам было ясно, что революция имеет только одного действительно страшного врага – Россию... В России, у этой варварской расы, имеется такая энергия и такая активность, которых тщетно искать у монархий старых государств. Славянские варвары – природные контрреволюционеры. Поэтому необходима беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть со славянством... на уничтожение и беспощадный терроризм».

То же самое твердил и его друг Ф. Энгельс: «Необходима безжалостная борьба не на жизнь, а на смерть с изменническим по отношению к революции славянством... истребительная война и безжалостный террор... Кровавой местью отплатит славянским варварам всеобщая война... Она сотрет с лица земли... целые реакционные народы – и это тоже будет прогрессом!»

В связи с этим стоит обратить внимание на утверждение учителя К. Маркса и Ф. Энгельса сиониста Моисея Хесса: «Прежде всего расовая борьба. Наш бог не что иное, как Еврейская раса». Л. Бронштейн-Троцкий объяснял: «Если мы... раздавим Россию, то... укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени».

Россию мало было захватить осенью 1917-го, её необходимо было подавить и раздавить. Это был расовый, религиозный геноцид русского народа, что подтвердил целенаправленный Холокост русского казачества.

6) Холокост русского казачества. После того, как с октября 1918 года Красная армия перешла в наступление – кровавый супертеррор приобрел грандиозные масштабы, реввоентрибуналы заработали на землях казаков. Одновременно Ленин и Бронштейн повторили прием конца 1917 года – стали уничтожать казаков руками своих союзников на Северном Кавказе, – натравили на местных казаков чеченцев и ингушей. Из станиц Сунженской, Тарской и Ахкиюртовской были депортированы все казаки с семьями, эти станицы отдали горцам. Это называется – не только геноцид, но и – этнические чистки.

В декабре 1918 года Председатель Реввоенсовета Лейба Бронштейн на совещании командиров политотделов 8 и 9 Красных армий Южного фронта в Воронеже выступил с программной речью:

«Казачество – это класс, который избрало царское правительство себе в союзники, опора трона. Казаки подавили восстание 1905 г. Их история запятнана кровью рабочего класса... Уничтожить как таковых, разказачить – вот наш лозунг! Снять лампасы, запретить именоваться казаками, выселить в массовом порядке в другие области. Только так мы сможем утвердиться здесь...»

Это были разъяснения и накачка в узком кругу «своих» перед началом Холокоста русского казачества. А для населения и низовых сотрудников в феврале 1919 г. в газете «Известия народного комиссариата по народным делам» в своей статье «Борьба с Доном» Лейба Бронштейн уже официально довёл позицию Центрожида и популярно объяснял: «Казачество для России всегда играло роль палача, усмирителя и прислужника императорского дома... По своей боевой подготовке казачество не отличалось способностью к полевым боевым действиям. Казаки по своей природе ленивы и неряшливы, предрасположены к разгулу, к лени и ничегонеделанию... Казак как малоинтеллигентный человек, лгун, и доверять ему нельзя... Старое казачество должно быть сожжено в пламени социальной революции».

Следует признать – и Бланк-Ленин и Бронштейн-Троцкий были умными убийцами и глубоко понимали многие явления, в том числе и крестьянскую элиту – русское казачество. И из многих положительных определений казачества их пугало в основном одно важное качество. «Вот за это свободомыслие, воинскую доблесть, бесстрашие, за то, что казак никак не умещался в прокрустово ложе троцкистского интернационала, новая власть в страхе искореняла казаков. От младенцев до старцев... Помню приказ Троцкого, он так и назывался: “Об искоренении казачества, как этноса, особо способного к самоорганизации”», – отмечал в своей книге Андрей Дикий.

Да, своим Бронштейн-Троцкий объяснял: «Казаки – единственная часть русской нации, способная к самоорганизации. По этой причине

они должны быть уничтожены поголовно», и Бронштейн лично обещал «устроить Карфаген» казачеству.

Непосредственно исполнителем Холокоста казаков был назначен, судя по прекрасному портрету, нарисованному Е. А. Кацманом, один из самых интеллигентных и «прогрессивных» лидеров Центрожида, Председатель ЦИК Советов с 8.11.1917 – Яков Свердлов по кличке «Макс», он же – Янкель Мовшович. «Просветитель» А. Луначарский писал об этом еврейском изверге в очерке «Яков Михайлович Свердлов»: «Этот чёрный костюм, блестящий, как отполированный лабрадор, придавал маленькой, спокойной фигуре Свердлова ещё больше монументальности, солидности очертания. Действительно, этот человек казался алмазом, который должен быть исключительно твёрд, потому что в него упирается ось какого-то тонкого и постоянно вращающегося механизма».

В современной России при власти В. Путина и Д. Медведева имя этого кровавого палача русского народа почетно носят многие улицы, заводы и поселки, висят его памятные мраморные доски и стоят памятники. Правильно понимал стоящую перед ним задачу, – и 24 января 1919 года вышла знаменитая антирусская директива Оргбюро ЦК за подписью Свердлова – «Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно, провести беспощадный массовый террор ко всем вообще казакам... Всем комиссарам, назначенным в те или иные казачьи поселения, проявлять максимальную твердость...»

24 января 1919 г. было распространено «на местах» секретное письмо ЦК РКП(б) для «своих», подписанное Свердловым – «...Необходимо, учитывая опыт года гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным саму беспощадную борьбу со всеми верхами ка-зачества путём поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость недопустимы. Поэтому необходимо: 1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с советской властью. К среднему казачеству необходимо применять все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против советской власти».

В пункте № 2 этого документа Свердлов описывает уничтожение оставшихся в живых казаков через голодную смерть: «Конфисковать хлеб... Это относится как к хлебу, так и ко всем другим сельскохозяйственным продуктам». Это об этом еврейском фашисте другой еврей – А. Луначарский в вышеназванном очерке писал: «...сколько в нём было великодушия и как умел он необходимую жестокость и силу сочетать с подлинной добротой...»

Ленин возмущенно орал на своих палачей: «Не останавливайтесь ни перед чем... Во что бы то ни стало, изо всех сил и как можно быстрее добить казаков, иначе гибель неизбежна». 24 апреля 1919 года по поводу казаков Ленин слал на Дон свирепую депешу: «Необходима свирепая и беспощадная расправа...».

На юг России выехал Ф. Дзержинский, который 19 декабря 1919 года написал Ленину служебную записку: «В Ростове захвачены в плен 300000 казаков войска Донского. В районе Новочеркасска удерживается в плену более 200000 казаков Донского и Кубанского. В городе Шахты, Каменске удерживается более 500000 казаков.

За последнее время сдались в плен около миллиона казаков. Пленные размещены следующим образом: в Геленджике – около 150000 человек, Краснодаре – около 500000 человек, Белореченская – около 150000 человек, Майкопе – около 200000 человек, Темрюк – около 50000 человек. Прошу санкции. Председатель В. Ч. К. Дзержинский» (Герман Назаров «Мифы советской эпохи», М., 2007 г.)

Ленин больше недели думал – что делать с 1 миллионом 800 тысячами пленных казаков... И 30 декабря 1919 года на письме Дзержинского написал решение-резолюцию: «Расстрелять всех до одного. 30 декабря 1919 г.».

Массовое уничтожение казачества продолжалось до 1921 года. Было уничтожено большевиками под руководством Ленина, Свердлова и Троцкого примерно 4 миллиона казаков и членов их семей. Задам не риторический, а даже издевательский вопрос: разве всё вышеописанное не является основанием для антисемитизма?..

«Они прошли через ад» – несколько раз в неделю повторяет русским телеканал «Хистори», говоря о евреях во времена гитлеризма, но почему-то эту фразу ни разу не скажут о миллионах русских, прошедших в 1918–1922 гг. через ад еврейского геноцида и уничтоженных?..

На Украине ленинские комиссары проявили такую же лютую жестокость как против русского казачества. Как коммунисты изгалялись в своей звериной лютости в Харькове – описал в своём исследовании А. Широпаев: «В обычное время трупы вскоре после бойни вывозились на фурах и грузовиках за город и там зарывались. Около упомянутой могилы мы наткнулись в углу сада на другую, более старую могилу, в которой было приблизительно 80 трупов... Тут лежали трупы с распоротыми животами, у других не было членов, некоторые были вообще изрублены. У некоторых были совершенно выколоты глаза и в то же время их головы, лица, шеи и туловища были покрыты колотыми ранами (некоторые исследователи усматривают в этом доказательство ритуального характера пыток. – А. Ш.)... У нескольких не было языков. В одном углу могилы мы нашли некоторое количество только рук и ног.

В губернском чека (Харьков) мы нашли кресло вроде зубоврачебного, на котором остались ещё ремни... Весь цементный пол был залит кровью, а к окровавленному креслу прилипли остатки человеческой кожи с волосами... В этом помещении особенно бросилась в глаза колода, на которую клалась голова жертвы и разбивалась ломом, непосредственно рядом с колодой была яма, вроде люка, наполненная доверху человеческим мозгом, куда при размозжении черепа мозг тут же попадал...».

В мемуарах Жевахова и Мельгунова любители кровавого коммунистического «садизма» могут найти немало более ужасных картин. В своём исследовании В. Шамбаров отметил некоторые из них:

«Существовала жуткая Харьковская ЧК, где действовали свои "знаменитости" – Португейс, Фельдман, Иесель Манькин, матрос Эдуард, австрийский офицер Клочковский. Особенно тут "прославился" Саенко, комендант концлагеря на Чайковской. Он любил убивать холодным оружием медленно и мучительно... Поблизости от концлагеря были обнаружены более 100 тел с переломами, следами прижиганий раскаленным железом, обезглавленные, с отрубленными руками и ступнями. У мужчин были изувечены половые органы, у женщин отрезаны груди и соски. В Харькове практиковалось и скальпирование жертв, снятие "перчаток" с кистей рук». Ад...

И где над этими кровавыми извергами международные трибуналы типа Нюрнбергского?.. – правомерно вопрошают антисемиты.

«В Киеве комиссия (белогвардейская) обнаружила 4800 трупов казни. Но нашли не все захоронения, в некоторых ямах людей уже нельзя было сосчитать из-за сильного разложения. А по данным населения об арестованных и исчезнувших родных и знакомых составилась цифра в 12 тысяч жертв. И это только в одном городе! ...Многие убийцы были из уголовников – Терехов, супруги Глейзер. Но самым крайним садизмом отличались палачи-женщины, Роза Шварц и "товарищ" Вера. Убивали своих жертв с изощренной жестокостью, выкалывали или выжигали папиросой глаза, загоняли гвозди под ногти. Особенно измывались над теми, на ком обнаруживали нательный крест. Таким выжигали или вырезали кресты на лбу, на груди, заставляли умирать тяжело и медленно...» – описывал в своей книге В. Шамбаров.

В Киеве своими истязаниями «прославился» ещё один еврейский палач – Лившиц. Именно в захваченном Красной армией Киеве прозвучала торжественная восторженная речь Лейбы Бронштейна: «Чиновники, лакеи старого режима, судейские, издевавшиеся в судах, педагоги, развращавшие в своих школах, помещики и их сынки, студенты, офицеры, крестьяне-кулаки и сочувствующие рабочие – все должны быть зажаты в кровавую рукавицу, все пригнуты к земле. Кого можно – уничтожить, а

остальных прижать так, чтобы они мечтали о смерти, чтобы жизнь была хуже смерти» (ЦГАОР, ф. 5974, оп.1, е.х. 31, л 2).

Как здесь опять не вспомнить наших современных многочисленных профессоров, академиков – любящих Бронштейна и нагло обманывающих наших детей в учебниках

В Крыму во время правления французов до 1920 года русских и украинских беженцев грабили банды Соломона Крыма, который даже умудрился создать своё местное крымское (еврейское) правительство.

А когда пришли красные, коммунисты... – «Сперва расправа шла на старых кораблях, стоявших в порту. Людей привязывали к колесам судовых машин, лебедок и разрывали на части. Привязывали цепями к доскам, продвигая ногами в корабельную печь, поджаривали заживо. Потом опускали на веревке в море, приводили в чувство, и снова тащили в печь. Офицеров расстреливали в каменоломне или проламывали головы булыжниками. Потом заработали постоянные расстрельные команды чрезвычаек. С апреля по август, до взятия города деникинцами, было уничтожено по советским официальным данным – 2200, по неофициальным – 5 тысяч человек.

Здесь тоже выделялись женщины. Самой известной исполнительницей приговоров была Дора Любарская. Молодая, красивая, она ходила в дорогих вечерних платьях, демонстрировала томные манеры в стиле “вамп”. На службу приходила вечером. Выпивала немного вина, нюхала кокаин, а потом приступала к “работе”. Всегда одна. В комнату, где она находилась, заталкивали поодиночке связанных людей, и ”товарищ Дора” убивала их со страшными истязаниями. Вырывала волосы, резала уши, пальцы, носы, мужские и женские части. И сама при этом доходила до сексуального экстаза. За два с половиной месяца отправила на тот свет 700 человек. В изощренности и в количестве жертв ей уступала другая чекистка 17-летняя “проститутка Саша”, расстрелявшая всего 200 человек», – описал этот кошмар в своей книге В. Шамбаров. В результате этих кровавых расправ в Одессе около 5 тысяч русских и украинцев было убито коммунистами и их местными союзниками.

В этот исторический период мы наблюдаем страшный феномен, который ранее не встречался в истории всего человечества, – проявление ужасающей сатанинской жестокости со стороны еврейских женщин – ленинских комиссарок и чекисток.

О кровожадных одесских сатанистах писал свидетель тех ужасов Н. Д. Жевахов: «В Одессе свирепствовали знаменитые палачи (чекисты) Дейч и Вихман, оба жиды... Каждому жителю Одессы было известно изречение обоих, что у них “нет аппетита к обеду, прежде чем не перестреляют сотню гоев”».

В Полтаве зверствовала чекистка Роза и уголовник Гришка – к 18 монахам она применила средневековую смертельную пытку – всех посадили на колы и с наслаждением наблюдали за страшными мучениями несчастных и ни в чём не виновных.

Даже мерзавец Адольф Гитлер со своим гестапо таких жестокостей не практиковал. «Можно с полным правом утверждать, ...что Россия теперь агонизирует под властью еврейской диктатуры и еврейского террора» – писал Жорж Бато.

7) «Социализация» русских девушек и женщин.

Бронштейн-Троцкий, кроме ликвидации казачества, решил ещё, попутно, гуляючи испортить казачью породу, русскую чистокровность и поиздеваться вдоволь над прекрасными казачками. «На Кубань прибыл “устанавливать советскую власть” сам Троцкий. Вероятно, захваченных здесь казаков и белогвардейцев ждала такая же участь, как в Архангельске и Одессе, но многим подарила жизнь война с Польшей – их мобилизовали в Красную армию. Тем не менее и на Кубани прошли крупные “чистки”. Было арестовано 6 тысяч станичных атаманов, членов станичных правлений, офицеров, войсковых чиновников. Их отправили в Холмогоры и всех перебили, – отметил в своём исследовании В. Шамбаров. – В Екатеринодаре фрейдист Троцкий ещё раз вернулся к “социализации женщин”. По свидетельству Н.Д. Жевахова, Лев Давидович сразу по приезде на Кубань отдал распоряжение о “реквизиции 60 молодых девушек... Часть красноармейцев ворвалась в женские гимназии, другая устроила облавы в городском саду и тут же изнасиловала 4 учениц в возрасте от 14 до 18 лет. Около 30 учениц были уведены во дворец войскового атамана, к Троцкому, другие в Старокоммерческую гостиницу, к начальнику большевистского конного отряда Кобзыреву, третьи в гостиницу «Бристоль» к матросам, и все были изнасилованы...”.

Некоторых девушек потом увезли в неизвестном направлении, некоторых подвергли истязаниям и бросили в реку. Одна гимназистка 5-го класса, видимо, сказала мучителям нечто обидное. Её привязали к дереву, прижигали тело каленым железом, а потом расстреляли.

После этой вакханалии кампания “социализации” пошла планомерно. Составлялись списки семей офицеров, чиновников, купцов, богатых казаков, в которых имелись девушки. А красноармейцам и чекистам в качестве поощрения выдавались удостоверения, скольких девушек предъявитель может “социализировать”. Эта практика осуществлялась вполне официально, а в Краснодарском краевом архиве сохранились подлинники таких удостоверений, автору довелось видеть их».

Прославленного в наше время Лейбу Бронштейна трудно назвать даже человеком – это был некий монстр, чудовище, по поводу которого

у писателя А. И. Куприна были довольно точные ассоциации: «чудовищная голова клопа под микроскопом».

Любовь к этому соплеменнику президента Д. Медведева трудно понять логически, по-человечески, но можно... Именно при его правлении в России в 2010–2011 годах в музее политической истории в С.-Петербурге была посвящена большая выставка гениальному, талантливому, великому деятелю, «белому и пушистому» мученику и жертве Сталина – Лейбе Бронштейну-Троцкому. А несколько российских журналов поместили большие хвалебные статьи в адрес Троцкого. Удивительно продуманная акция Кремля по поводу десталинизации населения... Осталось сердечно поблагодарить Д. Медведева, что при установленном в современной России олигархическом колониальном капитализме он не уподобляется полностью своему кумиру.

О ленинском декрете «О социализации женщин» рассказывали и иностранцы, побывавшие в России. Генерал Пуль писал 11 января 1919 года английскому военному министру, что во многих городах были организованы комиссариаты свободной любви, и что почтенные женщины подвергались публичному сечению после отказа повиноваться. В Екатеринодаре большевистское начальство выдаёт мандаты с правом социализировать молодых девочек по своему выбору. Вот текст этого мандата: «Товарищ Карасёв имеет право социализировать в городе Екатеринодаре 10 молодых девушек от 16 до 20 лет по своему выбору».

Подобная кошмарная картина была и в других городах юга России. Например, после захвата коммунистами Одессы банды красноармейцев хватали женщин и девочек, тащили их в порт, Александровский парк, в дровяные склады и беспощадно глумились над ними. После таких насилий жертвы или умирали, или сходили с ума.

Знаменитый В. И. Даль в 19 веке собрал сборник народных пословиц и поговорок, одна из них давно твердила истину, в которой многие «толерантные» до 1917 года интеллигенты убедились на собственной трагедии и трагедии своих близких: «Льстив жид в бедности, изверг при власти».

С долей иронии эту истину можно на полном основании перефразировать: «правозащитник – жид без власти, а при власти – безжалостный изверг»...

8) Грабеж России захватчиками. 23 ноября 1920 года на пленуме Московского областного комитета партии Бланк-Ленин здорово ошарашил многих честных коммунистов, которые были «не в курсе» глобального замысла революционных событий, заявив: «Мы обязаны помочь Западу нашими богатствами!». Это можно перефразировать, сохраняя смысл идеи Ленина – «Мы должны помочь капиталистам нашими богатствами». Вот тебе и «революционэр», «марксист», «классовый борец»,

«вождь пролетариев»... И Бланк-Ленин издал декрет о сдаче месторождений полезных ископаемых в России иностранным компаниям. И как показала дальнейшая практика – подавляющее большинство компаний были из США. Из-за их неэффективности для нового государства и грабительского характера после смерти Ленина хозяйственный Сталин закрыл эти концессионные иностранные «кумпанства».

16 апреля 1920 года Ленин издал декрет о конфискации золота и драгоценностей у населения. К тому же большевики «конфисковали» из захваченной Бухары у местного эмира 7 вагонов золота и драгоценностей... Как и в каких целях это золото было использовано? Валерий Шамбаров в своём исследовании указывает достаточно точную информацию:

«В августе 1920 года партия русских золотых монет и золотых слитков на 39 миллионов долларов была через посредство банка “Ден Норске Хандельсбанк” поставлена компании “Роберт Доллар”. Тогда же имело место сообщение, что из Таллина вышли 3 судна с золотом, предназначенным для США. Пароход “Гаутод” вез 216 ящиков – сопровождающим был все тот же Юрий Ломоносов. Ещё 216 ящиков везло судно “Карл Лайн” и 108 – “Рухелева”. В каждом ящике находилось по 3 пуда золота. Потом была отправлена ещё одна партия на пароходе “Виллинг Моулд”. Золото вывозилось из России под видом липового “паровозного заказа”, но основным адресатом была... фирма Якова Шиффа “Кун и Лоеб”...

В это время Олаф Ашберг предлагал всем желающим “неограниченное количество русского золота” через шведские банки. Здесь производилась “отмывка”. Русское золото переплавлялось и шло в другие страны с новыми клеймами».

Масштабную торговлю произведениями искусства организовали спекулянт Гульбекян, знаменитый ленинец А. Микоян, торгпред СССР в Париже Зеликман и глава советской миссии в Лондоне Рабинович. «Алчные негоцианты не знали никакого удержу и спешили сбыть добычу пусть даже за гроши. Вот цены за шедевры мировой живописи: Рембрант «ушел» за 4,6 тысячи долларов, Эль Греко – за 9,5 тысяч, Ренуар – за тысячу, Рубенс – за 650, Босх – за 600, Курбе – за 450 долларов!.. Пасхальные подарочные яйца Фаберже братья Хаммеры приобретали всего за 50 долларов... Всего из ограбленной России было вывезено шесть тысяч тонн редкостных предметов, украшающих и лучшие музеи мира, и частные коллекции миллиардеров», – отметил в своем исследовании Н. Кузьмин. Кто-то из современников с психологией «рыночников» может от зависти ахнуть – вот это, товарищи современные коммунисты, бизнес-гешефт! – Под названием: «Захват России в октябре 1917 года».

В Нью-Йорке Хаммер открыл даже магазин с откровенным названием «Эрмитаж». Кроме того, Хаммер при помощи своих агентов в России Шаффера и Шапиро скупал по смешной цене драгоценности из «Алмазного фонда».

Бланк-Ленин со своим другом Хаммером после захвата Российской империи устроили такой грабеж российских ценностей, что даже спустя почти столетие специалистам трудно подсчитать размер этого грабежа. Большинство знаменитых картин и уникальных ювелирных изделий, находящихся сегодня в музеях США, были получены именно в результате грабежа России после захвата власти в 1917 году. Не поленитесь – загляните в интернет и посмотрите происхождение многих знаменитых картин, произведений Фаберже и т.д. в музеях США и на знаменитых аукционах... Этот грабеж России – не основание для антисемитизма?..

Более того – с еврейскими олигархами из США Бланк-Ленин начал договариваться о продаже им ещё не освобожденного от белых Крыма для осуществления проекта под названием «Крымская Калифорния» – построение на землях древней Хазарии Израиля. Старый русский марксист Плеханов, убеждавший уже давно, что евреи хотят построить в России свой Сион, и наживший этим много врагов среди террористов-«революционэров», оказался прав... Этот проект объяснял ужасный геноцид, устроенный большевиками в Крыму.

9) Кошмарный геноцид в Крыму. «Перед тем, как 15 ноября 1920 года в Севастополь вошли части 51-й стрелковой дивизии под командованием В. К. Блюхера, в город въехал огромный бронеавтомобиль, вдоль корпуса которого большими красными буквами было написано “Антихрист”... – отметила в своём труде Т. Грачева («Невидимая Хазария», Рязань, 2008 г.). – Для ликвидации потенциального очага сопротивления создается «особая тройка», наделенная практически ничем неограниченной властью... В состав её вошли: член РВС Южного фронта, председатель Крымского военно-революционного комитета Бела Кун, секретарь обкома Розалия Самойловна Залкинд («Роза Землячка»), которую А. И. Солженицын назвал “фурией красного террора”, а также председатель ЧК Михельсон... В графе “В чем обвиняется?” следователи особых троек писали: “казак”, “подпоручик”, ”чиновник военного времени” и т.п.».

На первом этапе стояла задача – выявить и уничтожить не успевших или не сумевших уплыть спасительными пароходами белогвардейцев и беженцев, спрятавшихся и замаскировавшихся под местных жителей. Отличить местных от «прибывших» при отступлении ленинским комиссарам не составило особого труда, местные имели жилища – дома и квартиры. Это понимали все, поэтому ленинцы вначале даже не утруждали себя поиском, – а объявили об обязательной явке бывших

царских офицеров в советские органы власти на регистрацию, а тех, кто не явится, не донесёт или спрячет – предупреждали о самых страшных последствиях. Это оказалась сатанинской «регистрацией» в мир иной... В первую же ночь в Симферополе было расстреляно 1800 человек, в Феодосии – 420, в Керчи – 1300, в Севастополе – 1600.

Кроме того, ленинцы не ленились арестовывать подозрительных личностей прямо на улицах, а для этого достаточно было отличаться по одежде от портового грузчика. «Нахимовский проспект (в Севастополе) увешан трупами... арестованных на улице и тут же наспех казнённых без суда», – писал в своей книге очевидец тех событий С. П. Мельгунов.

А отдыхавший летом этого года на Черном море в Коктебеле под охраной чекистов М. Волошин-Глейзер в стихотворной форме («Северовосток») подготовил информационное, идеологическое «объяснение», оправдание этой кровавой расправе, этому жуткому геноциду русских, – что якобы это закономерный гнев Божий, возмездие за грехи, а беспощадные еврейские комиссары – это Бичи Божьи...

> Да будет благословен приход твой, Бич Бога, которому я служу, и не мне останавливать тебя.
>
> *Слова Св. Лу, архиепископа Труаского, обращенные к Атилле (разрушившему Римскую империю)*

Расплясались, разгулялись бесы
По России вдоль и поперек.
Рвет и крутит снежные завесы
Выстуженный северовосток...

Бей в лицо и режь нам грудь ножами,
Жги войной, усобьем, мятежами –
Сотни лет навстречу всем ветрам
Мы идем по ледяным пустыням –
Не дойдем... и в снежной вьюге сгинем
Иль найдем поруганный наш храм, –

Нам ли весить замысел Господний?
Всё поймем, всё вынесем, любя, –
Жгучий ветр полярной Преисподней,
Божий Бич! Приветствую тебя.

Кровавая кампания после окончания Гражданской войны по обнаружению побежденных Белых, по поиску и разоблачению уцелевших врагов проходила не только в Крыму, но прокатилась по всей покоренной

России. «Суровая “зачистка” осуществлялась и на юге. В Елизаветграде провели кампанию по выявлению родственников белогвардейцев, на расстрел отправляли даже детей 3–5 лет... – отметил в своём исследовании В. Шамбаров («Нашествие чужих: заговор против империи», 2008 г.). – В Ростовской ЧК убивали по 50–100 человек ежедневно, иногда расстрелы шли круглосуточно. Для руководства репрессиями сюда приехал Яков Петерс. Часто присутствовал на казнях и сам любил расстреливать. По свидетельствам красноармейцев, он взял с собой в Ростов сына, мальчика 8–9 лет, который приходил с ним расстреливать и приставал к отцу: “Папа, дай я!”...

Особого размаха достиг террор в Одессе... 1200 пленных офицеров разместили в концлагере, основательно подготовились к акции и расстреляли всех в одну ночь. Аналогично поступили с пленными галичанами. Ну а гражданских беженцев или местных жителей, арестованных при облавах, по доносам, стали истреблять планомерно. Фабрика смерти представляла собой закрытый «чекистский городок», где для палачей имелись все удобства – своё кафе, парикмахерская, кинематограф.

И процедура умерщвления была разработана, как на конвейере. За ночь казнили по 30–40 человек, иногда число доходило до 200–300. Отобрав очередную партию, раздевали донага, на шеи вешали таблички с номерами и заводили в зал ожидания... Работали несколько смен палачей... “Славился” негр Джонсон – он умел сдирать кожу с людей, иногда перед расстрелом “для развлечения” рубил руки и ноги. Местными “знаменитостями” были также латыш Адамсон, любитель насиловать приговоренных женщин, и уродливая латышка по кличке Мопс, ходившая в коротких штанах с двумя наганами за поясом – её “личный рекорд” составлял 52 человека за ночь. Всего в Одессе только по красным официальным данным было казнено 7 тысяч человек, по неофициальным – 10–15 тысяч...

В Ставрополе прошла кампания показательных казней за “недоносительство”. 60 женщин, обвиненных в том, что не сообщили о скрывающихся родственниках, были на площади коммунистами обезглавлены». Постепенно кампания по поиску спрятавшихся или замаскировавшихся белогвардейцев или казаков стала немного утихать, но не в Крыму... В Крыму эта ужасная кампания перешла во второй этап.

Многие сомнения у огромной армии «эрудированной» русской интеллигенции – типичных «розановцев» развеял своим выступлением на центральном канале телевидения в 2008 году друг Б. Ельцина – Михаил Полторанин, который руководил в 1992 году вскрытием секретных советских архивов; он поведал о проекте «Крымская Калифорния», о том, как Ленин и Бронштейн продали Крым еврейским американским олигархам, чтобы они совместно с евреями в России смогли в солнеч-

ном, плодородном и отлично расположенном с геополитической точки зрения Крыму построить Израиль. А кто хоть немного интересовался историей создания в Палестине государства Израиль с 1919 года с помощью Англии, тот обязательно обратил внимание на главную проблему этого строительства, которая мешала с 1919 года и по 1947 год, да и в определенной мере «зудит» и по сей день – это местные коренные жители, палестинцы, которых англичане ради евреев отказались изгонять или убивать, что затем и явилось причиной затяжного конфликта между лидерами еврейского народа и руководством Англии и террора против английских войск.

В отличие от англичан, – Ленину и Бронштейну в аналогичной ситуации с крымчанами долго объяснять ничего не надо было... – эта «работа» в захваченной России проводилась ими уже давно – три года, в огромных масштабах и с сатанинским удовольствием. К тому же уже был аналогичный опыт – Холокоста, «очистки» от казаков Дона, Кубани и Северного Кавказа. И очистить Крым от проживающих там русских, татар, немцев и украинцев под строительство Израиля – это несколько раз «плюнуть» сквозь зубы Бела Куну, Розалии Залкинд с их спецотрядами и Бронштейну с его Красной армией... И Ленин с Бронштейном начали в Крыму геноцид, Холокост.

«Дальше террор перекинулся и на мирное население, – отметил в своём исследовании В. Шамбаров, – в Севастополе казнили 500 портовых рабочих, помогавших грузить белые суда, в Алупке – медперсонал санаториев, где лечились белые. По городам проводились облавы с оцеплением и прочесыванием кварталов. Хватали членов семей белогвардейцев, медсестер, врачей, учителей, юристов, священников... Агенты ЧК и особотделов шныряли по улицам, задерживая людей просто по признаку хорошей одежды.

Потом пошли аресты по анкетам – всем лицам старше 16 лет предписывалось ответить на 40–50 вопросов, а через 2 недели со своей анкетой явиться в ЧК для «собеседования». Если же вместо собеседования человек сбежит, арестовывали его родственников. Тюрьмы были переполнены. А по ночам кипела “работа”. Партиями по 60–80 человек вывозили за город, приказывали раздеться догола и расстреливали из пулеметов. Потом процедуру “усовершенствовали”. Чтобы не возиться в темноте с вещами казненных, стали раздевать людей ещё в тюрьме. И очевидцы наблюдали из окон кошмарные картины, как колонны обнаженных мужчин, женщин, стариков и подростков на морозе, зимним студеным ветром гнали на смерть.

Для удобства коммунисты применяли и другую “рационализацию”. Пригнав к заранее вырытым ямам (предыдущими расстрелянными), обреченных заставляли ложиться “под равнение” на слой мертвых. По-

сле чего полосовали пулеметной очередью. Иногда раненых добивали камнями по голове, иногда закапывали полуживыми.

Но не только расстреливали. В Керчи устраивали “десанты на Кубань” – вывозили в море и топили. В Севастополе сотни человек были повешены – по Нахимовскому проспекту, Приморскому бульвару, Екатерининской, Большой Морской, в качестве виселиц были использованы все деревья, столбы, даже памятники. При допросах применялись жуткие пытки... каждый из карателей обзаводился “гаремом” из 4–5 любовниц. Брали их из пленных медсестер, из арестованных “буржуек”...». Это была зачистка территории, это был – Холокост местного населения.

«По официальным советским данным в 1920–1921 гг. в Симферополе было расстреляно около 20 тысяч человек, в Севастополе – около 12 тысяч, Феодосии – около 8 тысяч, в Керчи – около 8 тысяч, в Ялте – около 5 тысяч, всего до 52 тысяч человек. Однако, по свидетельству генерала Данилова, служившего в штабе 4-й Красной Армии, в период с ноября 1920 года по апрель 1921 в Крыму было уничтожено более 80 тысяч человек». Солженицын утверждает, что в Крыму в этот период было уничтожено не менее 120 тысяч человек. И стоит заметить, – крымчан уничтожали по доносам или подозрению и в последующие годы. И неизвестно – сколько было вывезено из Крыма. «Лагерь под Рязанью считался “близко”, этапы туда гнали пешком. И они вообще не доходили до места. Едой осужденных не обеспечивали, они быстро выбивались из сил, да и конвоирам не улыбалось топать тысячу километров. И весь этап расстреливали где-либо в степи, списав трагедию на тиф», – отметил в своей книге В. Шамбаров.

Иногда коммунисты остроумно «прикалывались», например, в Симферополе в день Пасхи арестовали празднично одетых по поводу этого праздника гимназисток, идущих в церковь, и погнали под охраной драить обгаженные сортиры красноармейцев...

«...Вслед за офицерами террор практически сразу же перекинулся на мирное население, – отмечает в своём исследовании Татьяна Грачева («Невидимая Хазария», М., 2008 г.). – Официальный представитель Наркомнаца в Крыму М. Султанов-Галиев писал: “среди расстрелянных попадалось очень много рабочих элементов и лиц, отставших от Врангеля с искренним и твердым желанием честно служить Советской власти”. Казнили людей, которые содержались в концлагере, организованном на территории Херсонесского Свято-Владимирского монастыря... Людей не только расстреливали и вешали, но и топили. “Землячка” как-то заявила: “Жалко на них тратить патроны, топить их в море”.

...Троцкий отдавал приказы на массовое и беспощадное уничтожение мирного населения. А.П. Столешников приводит следующую цитату:

“Если Троцкий слал инструкции «беречь патроны», тогда людей топили, жгли и творили другие ужасы. В Евпатории сотни людей были утоплены в море с привязанным к ним металлоломом. Все они были сброшены с городского пирса. А ведь это всего мелкий городишко. Никто в Евпатории не оказывал сопротивления красным. Город так расположен, что нет никакого военного смысла его оборонять. Троцкий просто предал жителей города смертной казни. Точно так же тысячи людей были утоплены в Одессе и других прибрежных городах. Поэтому общий счет жертв только на черноморском побережье Крыма идет на десятки тысяч людей...

Троцкий поставил задачу Бела Куну: “Чтобы Черное море стало Красным”. Коммунист Бела Кун круглосуточно топил людей в Черном море огромными толпами”.

Масштаб Холокоста в Крыму был таковым, что Турция выразила Советскому правительству возмущение, протест – невозможно было плавать кораблям, баркасам и шхунам, потому что огромное количество человеческих трупов с советской стороны расплылось по Черному морю и мешало судоходству...»

«Чекистские методы уничтожения и пыток были столь изобретательными, что следственные комиссии Белых армий, отвоевывавшие у красных города, поражались изуродованным трупам: у них часто были выколоты глаза, отрезаны носы, уши, конечности, раздавлены половые органы и вырваны кишки; тела не хоронили и не выдавали родственникам, а выбрасывали на свалки, в море, в реки и карьеры... Подобная патология была особенно очевидна в чекистах-женщинах, чей садизм противоречил представлениям о мягкой женской природе: Землячка-Залкинд зверствовала в Крыму, Брауде в Москве, «товарищ Роза» в Киеве, Е. Бош в Пензе, Р. Мейзель-Пластинина в Архангельске, Дора Явлинская и Ремовер в Одессе, последняя отличалась садистской половой извращённостью... – отметил в своей книге М. Назаров («Вождю Третьего Рима»).

Причем кровавых еврейских Роз было несколько – в Крыму Роза Залкинд, в Киеве своя Роза Шварц, в Полтаве своя «Роза». Причем Назаров не всех фашисток назвал, – Ремовер в Киеве убила 80 человек; нет статистики – сколько убила в Астрахани чекистка Рахиль Вассерман, которая пыталась «шлепнуть» даже своего С.М. Кирова, его случайно спас Орджоникидзе. Разве вышеуказанные бесспорные жуткие факты – это не основание для антисемитизма?..

«В апреле 1921 года большевики решили устроить в Симферополе торжественные похороны жертв “белого” террора. И сколько ни искали, нашли только 10 подпольщиков, осужденных военно-полевым судом и повешенных. Цифра показалась несолидной, и власти взяли первых

попавших покойников из госпиталей, доведя количество гробов до 52, которые и были пышно захоронены, после торжественного митинга и шествия», – отметил В. Шамбаров. Это большое ленинское «шоу с гробами» должно было объяснить репрессии, Холокост в Крыму и существование «белого террора» – «русского фашизма». Поэтому самому гонимому в царской России еврейскому народу «по справедливости» в качестве компенсации за исторические страдания можно отдать «для возделывания» уже залитый кровью и опустошенный Крым...

Этим важным идеологическим обоснованием занялся сам Лейба Бронштейн. «Троцкий сам подготовил документ, назвав его "Декретом о самой угнетенной нации". Это был государственный закон об исключительном положении евреев в СССР. Преимущества этой нации перед всеми остальными касались самых разнообразных сторон жизни: от назначения на руководящие посты до внеочередного получения квартир, – отметил В. Шамбаров, (но) – Декрет провалился, на заседании Политбюро при голосовании не хватило всего одного голоса. Зато прошло предложение о создании "Комиссии ЦК по антисемитизму". Её возглавил предатель русского народа Н. Бухарин.

Осуществилась также идея Ю. Ларина (Лурье) о включении в программу для поступающих в высшие учебные заведения обязательного экзамена по антисемитизму». Это, кстати, проходила кампания по борьбе с антисемитизмом и несуществующим «русским шовинизмом» по всей захваченной России. Тогда ещё не додумались ввести термин – «русский фашизм»...

Навстречу с «русской стороны» в теме «угнетенная еврейская нация – и высокомерная шовинистическая русская» в разгар строительства Израиля в Крыму выступил Николай Бухарин, который с трибуны 12 съезда (17–25 апреля 1923 г.) предложил: «Мы в качестве бывшей великодержавной нации должны поставить себя в неравное положение. Только при такой политике, когда мы искусственно поставим себя в положение более низкое по сравнению с другими, только этой ценой мы сможем купить доверие прежде угнетенных наций». То есть – Бухарин предложил русским стать на колени, опустить головы и постоянно просить прощения и извиняться...

С таким подходом – отдать Крым выглядит логичным «покаянным» и «компенсирующим», даже – недостаточным, мелковатым шагом навстречу обиженной и угнетенной еврейской нации.

Ранее Бухарин говорил о своём народе со знанием темы более откровенно: «Русский народ – нация обломовых, нация рабов, с рабским прошлым, народ-растяпа с присущей ему азиатской ленью». Поэтому неудивительно, что с началом «перестройки» в начале 90-х годов 20-го века при развале СССР приехавшие из разных стран кучерявые дис-

сиденты вспомнили обиженного, недооцененного «талантливейшего» и «несправедливо» репрессированного Сталиным выродка Бухарина...

В общем, – перестраховочное идеологическое прикрытие провели, и на волне воодушевления Политбюро коммунистической партии решило расширить территорию будущего Израиля в Крыму – приняли решение к пустующему «Всероссийскому кладбищу» ещё не высохшему от моря крови добавить южные области Украины, Абхазию и российское побережье Черного моря, включая Сочи. То есть – довели до контуров былой Хазарии. А немного позже ещё и запланировали создать отдельные обособленные еврейские национальные автономные районы в местах постоянного исторического проживания евреев – в Белоруссии, на Украине, в Молдавии.

10) Грабеж и уничтожение русских крестьян. «Ленин – совершеннейшее воплощение богоборческой идеи революции. Он был талантлив, образован, целеустремлен, но безжалостен и беспринципен, воинствующий атеист. Его высказывания и поступки не оставляют сомнений: он отторгал всё, что составляло красоту и правду русской христианской жизни. Поэтому он вместе с Троцким считал необходимым главный удар направить на крестьянство – главного хранителя и носителя национального и православного сознания», – отметила в своей книге «Россия и русские в современном мире» (2009 г.) Н. Нарочницкая.

С самого начала революции крестьян грабили бесконечными продразверстками и раскулачивали. Большевики дограбили крестьян до того, что в период с 1920 по 1922 годы от голода погибло около 5 миллионов хлеборобов. Глянем на советы Ленина главе Наркомпрода в Саратове, своему сородичу Пайкесу, который, по мнению Бланка-Ленина, был недостаточно хорошим изувером, сатанистом:

«Расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты» (т. 36. С. 374). И главу Пензенского губкома Минкина Ленин также считал недостаточно хорошим фашистом, поэтому настоятельно от него требовал: «1) Повесить (непременно повесить, дабы народ видел) не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийц. 2) Опубликовать их имена. 3) Отнять у них весь хлеб. 4) Назначить заложников... Телеграфируйте получение и исполнение» (Латышев «Рассекреченный Ленин», 1996 г.). Вспоминается современный коммунистический идеолог С. Кара-Мурза и его – «святой» Ленин...

Кроме «ударника коммунистического труда» Моисея Фрумкина крестьян во главе продармий грабили: Яков Брандербургский под маской «Гольдзинский», Мендель Хатаевич, Миллер, А. А. Френкель, М. И. Равикович, С. Гурвич, И. Рафаилов и т. п. Среди них затесался подонок Цюрупа. Множество других подобных фамилий можно прочесть

в исследованиях А. Солженицына и А. Дикого, включая занимаемые ими должности.

Заложники, страх смерти, убийства, расстрелы стали рутинным, обычным методом управления захватчиков даже в простейших ситуациях – 15 февраля 1919 года Совет обороны постановляет: «Взять заложников из крестьян с тем, что если расчистка снега не будет произведена, они будут расстреляны». То есть в 20-м веке красные захватчики относились к русским крестьянам как к колониальным туземцам, пожалуй, – намного хуже. Послушаем рассуждения Лейбы Бронштейна-Троцкого:

«Поскольку мы перешли к широкой мобилизации крестьянских масс, во имя задач, требующих массового применения, постольку милитаризация является, безусловно, необходимой. Мы мобилизуем крестьянскую силу и формируем из этой мобилизованной рабочей силы трудовые части, которые приближаются по типу к воинским частям. Мы даём командно-инструкторский состав, мы должны включить туда коммунистические ячейки, чтобы эти части не были бездушны, а были одухотворены желанием работать». – Это крестьянам от демократов вместо обещанной земли... Крестьяне в это время составляли 80–85% населения, а рабочие 10–12%; миллионы крестьян проиграли дважды: вначале соблазнившиеся агитацией на анархию и землю, а затем – когда прозревшие подняли восстание и были утоплены в крови.

Стоит отметить, что «рабоче-крестьянская» власть в России не просто проводила реквизиции «излишков» у крестьян, а совершала это изобретательно-зверски. Для эффективного грабежа, следуя известному принципу – во главе продотрядов ставились, по возможности, комиссары нерусской национальности, чтобы не было жалости к русским крестьянам или чувства патриотическо-национальной солидарности. «Член губпродкома латыш Матвей Лаурис... расположившись с отрядом в селе, требовал на ночь от населения 31 женщину (по числу красногвардейцев) – для себя и своего отряда», – отмечает в своем исследовании А. Солженицын. А, например, в Тамбовской губернии постоянно орудовали 50 подобных отрядов численностью около 5 тысяч холостых насильников-красногвардейцев... Понятно, что терпение ограбленных и изнасилованных крестьян было не бесконечным.

К 1921 году большевики стали расформировывать по ненадобности Красную армию, и закаленные в боях красноармейцы стали возвращаться в свои деревни – и видели страшное бедственное положение своих родственников, слушали многочисленные истории о зверствах продотрядов и Красной армии, – прозревали, готовы были теперь уже защищать свою малую Родину от захватчиков России. И во многих областях России крестьяне почти одновременно в отчаянном порыве пошли против Советской власти, против Ленина и Бронштейна.

И раньше наблюдались крестьянские восстания против большевиков в разных местах России и в 1918 году и в 1919-м, но на этот раз размах был огромным – всенародным. Восстали украинские крестьяне и казаки Левобережной и Правобережной Украины, а в Омской, Тюменской, Екатеринбургской, Челябинской, Оренбургской губерниях покатились восстания, возглавляемые Сибирским крестьянским союзом. Ещё один мощный очаг вспыхнул в Томской губернии и на Алтае. Восстал Северный Кавказ, даже в Белоруссии вспыхнули восстания крестьян после грабительского шествия в обе стороны Красной армии в Польшу и обратно.

В Тамбовской губернии в конце 1920 года с оружием против Советской власти во главе с А. С. Антоновым встали 50 тысяч крестьян, а ещё в несколько раз больше крестьян им помогало. Восстание охватило и соседние губернии. Крестьяне уничтожали продотряды, убивали представителей Советской власти (было убито около 5 тысяч коммунистов в этом регионе), грабили склады, поезда.

«И – чего ожидать от тамбовских крестьян, – отмечает в своем исследовании А. Солженицын, – если в мрачном логове тамбовского губкома, в разгар подавления великого крестьянского восстания в этой срединно-русской черноземной губернии, вдохновители хлебной разверстки, секретари губкома были – П. Райвид и Пинсон, а зав. отделом пропаганды Эйдман?.. тамбовский губпродкомиссар, который непомерным отбором хлеба и вызвал восстание – Я. Гольдин, а прославившийся начальник продотряда, поровший (и казнивший) крестьян за несдачу – Н. Марголин. А полномочным представителем ВЧК по Тамбовской губернии в те месяцы был – Лев Левин... “Межведомственную комиссию по борьбе с бандитизмом” (так назвали захватчики восставший народ) возглавил Эфраим Селянский».

Центрожид на борьбу с русским народом в центральные и черноземные губернии выслал 100-тысячные войска РККА во главе со «своим» Тухачевским, который по понятными причинам в карательных акциях старался применять интернационалистов. Особо зверствовали «чоновцы» – бойцы ЧОНа (части особого назначения), составленные из фанатичных, проверенных в расправах коммунистов и комсомольцев.

Может ли быть лучше первоисточник – свидетель тех событий и людей, чем верный соратник Бланка-Ленина – Вячеслав Михайлович Молотов, который в последние свои годы (умер в 1986 г.) поделился откровенной информацией с советским журналистом Ф. Чуевым, кото-рый спросил у него: «Кто был более суровым, Ленин или Сталин?». Ответ Молотова:

«Конечно, Ленин. Строгий был. В некоторых вещах строже Сталина... Тамбовское восстание приказал подавить, сжигать всё. Я как раз

был на обсуждении... Помню, как он упрекал Сталина в мягкости и либерализме...»

«Совсем недавно опубликованы подробности, с чего началось крупное крестьянское западно-сибирское восстание 1921 г., – пишет в своем исследовании А. Солженицын. – Тюменский губпродкомиссар Инденбаум, после жестоких хлебозаготовок 1920 г., когда область к 1 января 1921 г. выполнила 102% намеченной разверстки, объявил ещё дополнительную неделю "окончательной развёрстки" – с 1 по 7 января, то есть как раз в предрождественскую неделю...

В личной телеграмме Инденбаума требовалась "самая беспощадная расправа вплоть до объявления всего наличия хлеба в деревне конфискованным". При формировании продотрядов, с ведома Инденбаума, в продотряды принимались бывшие уголовники...».

Получив такой подарок от Инденбаума на Рождество, – русские крестьяне в Сибири поняли, что у них есть выбор: погибнуть от голода или в бою против фашистов с ружьём в руках. И выбрали достойный вариант. В начале 1921 г. это восстание охватило огромную местность, включая города Ишим, Петропавловск, Тобольск, Березово, Обдорск, Барабинск, Каинск, Сургут и множество деревень. Но что могли сделать крепкие сибирские крестьяне против многотысячных, хорошо вооружённых регулярных советских войск во главе с опытными в борьбе с народом комиссарами.

Огромная Красная армия, направляемая Центрожидом, носилась по железной дороге по огромной территории России, потопляя в разных регионах в крови восстания русских крестьян. Вопрос об антисемитизме в этой ситуации является сугубо риторическим. Кошмарную участь крестьян после победы большевиков в Гражданской войне неожиданно облегчили восстания против большевиков в 1921 году рабочих и матросов.

11) Подавление и уничтожение прозревших рабочих. 17–18 июня 1918 года в Тамбове начался мятеж насильственно мобилизованных в Красную армию рабочих и крестьян. Захватчики с помощью Красной армии его жестоко подавили, и в назидание другим эта «партия пролетариата» расстреляла 61 недовольного рабочего. 14 августа 1918 года вспыхнул антисоветский мятеж-восстание в г. Ливны – восстало 10 тыс. насильственно загнанных в Красную армию призывников из крестьян, рабочих и мещан. 17–18 августа подоспевшими со всех сторон ленинскими частями это восстание было утоплено в крови. А после захвата города Ливны 300 человек были показательно расстреляны коммунистами-извергами в назидание другим прозревшим.

Член этой геноцидной клики – мэр Петрограда Апфельбаум (под маской Зиновьев) радостно заявлял: «Мы теперь спокойно читаем, что где-то там расстреляно 200–300 человек. На днях я читал заметку, что,

кажется, в Ливнах Орловской губернии было расстреляно несколько тысяч белогвардейцев. Если мы будем идти такими темпами, мы сократим быстро буржуазное население России».

Такая же участь постигла и жителей других восставших против захватчиков городов – «25 июля (1918 г.)... восставший Ярославль после трёхнедельного героического сопротивления разрушен, сожжён, и сотни вождей восстания расстреляны большевиками...» – отметил в своём дневнике свидетель тех преступлений еврейский историк С. М. Дубнов.

В начале августа вспыхнуло мощное восстание против захватчиков в Нижнем Новгороде. 9 августа 1918 года Ленин в истерике телеграфировал в Нижний Новгород: «Надо напрячь все силы, навести тотчас массовый террор. Ни минуты промедления!».

8 августа 1918 года вспыхнуло мощное антиленинское, антиеврейское восстание рабочих в городах Ижевске и Воткинске. Это восстание проходило под лозунгом «Власть Советам, а не партии», то есть – это восстание против коммунистической партии, против Ленина и его большевиков. Ленин и весь его Центрожид очень испугались восстания рабочих в Ижевске, которое было для них опасно как прецедент, – после него могли вспыхнуть восстания пролетариев против «своей» пролетарской партии и пролетарской республики во многих городах, поэтому восхваляемый необычайно в 2009–2011 годах российскими властями Бронштейн-Троцкий на грани паники в ярости орал:

«...Сровнять вероломные Ижевск и Воткинск с землей! ...Беспощадно уничтожить ижевцев и воткинцев с их семьями». И коммунисты постарались закрыть наглухо информацию об этом восстании, об этом массовом уничтожении русских дюдей.

Ижевцы стойко оборонялись несколько месяцев, но силы были не равными, решающим оказался прорыв на станцию Ижевска большевистского бронепоезда под издевательским названием «Свободная Россия». В ночь на 12 ноября оборонявшиеся ижевцы, переправившись через Каму, ушли от наседавших большевиков, затем они составили основу армии Колчака. А те, кто не покинули город, затем горько жалели об этом, ибо захватчики под руководством еврейских комиссаров Шимона Когана (под русской маской – “Семков”) и Тобинсона (под русской маской – “Краснощёков”) начали кровавую расправу. Под их руководством и с одобрения Ленина-Бланка было расстреляно несколько тысяч прозревших, образумившихся русских пролетариев. Только на Соборной площади Ижевска 7 ноября демонстративно – в назидание, при сгоне «на зрелище» коммунистами народа, было расстреляно 800 ижевских рабочих. После чего в Ижевске ещё целый месяц гремели расстрельные команды. Руководители “диктатуры пролетариата” для надёжности,

оставили Шимона Когана (Семкова) политкомиссаром Ижевска (из исследования А. Солженицына).

Большевистская журналистка Лариса Рейснер, тогдашняя любовница Бронштейна-Троцкого, приехавшая с ним под Казань, с упоением писала: “Мы убивали их, как собак!”».

Особенно беспощадно уничтожали русских с помощью «интернациональных» бригад, – Н. Кузьмин в своей книге («Возмездие», 2004 г.) отметил один из многочисленных фактов преступлений еврейских палачей: «Член РВС 8-й армии Иона Якир содержал собственный карательный отряд из 530 китайцев, уничтоживший более 8 тысяч русских человек».

Когда англичане покинули Архангельск, а вместе с ними смогла уплыть небольшая часть белых, пришли Красные – и подвергли Архангельск ужасной кровавой коммунистической чистке. На фоне этих событий случился конфуз. «В саму “Правду” прорвалось (3 июля 1919 г. – напечатали под насмешливым заголовком “Бей жидов!”) воззвание рабочих Архангельска “к сознательным русским рабочим и крестьянам”: “повсюду поруганы, опоганены, разграблены... только русские православные церкви, а не еврейские синагоги... Смерть от голода и болезней уносит сотни тысяч ни в чём не повинных русских жизней”, а “евреи не умирают от голода...”» – отметил в своём исследовании А. Солженицын.

Весной 1919 года кучерявые вожди «пролетарской» республики пролили огромное количество пролетарской крови в Астрахани. В марте 1919 года восстали рабочие в Астрахани – не с оружием, просто бурно митинговали – выражали недовольство властью, бастовали. Рабочие Астрахани уверовали, что в России они пришли к власти...

Когда 14 марта 1919 года астраханцы опять собрались на митинг, то Красные отряды Центрожида окружили митинг и открыли пулеметный огонь и стали забрасывать забастовщиков гранатами. Сразу было расстреляно более 2 тысяч рабочих. Затем председатель военревкома «друг рабочих», а ещё больший друг еврейских захватчиков – С. М. Киров объявил в Астрахани «красный террор» и вместе с командующим красной военной флотилией с любопытной фамилией – С. Е. Саксом приступил к его осуществлению.

Странно... – «кровавое воскресенье» в январе 1905 года и сейчас в тысячу раз вспоминают чаще, чем «кровавый март» в Астрахани, хотя в марте было убито во много раз больше людей. Подробно этот фрагмент уничтожения русского народа описал С. П. Мельгунов:

«В марте (1919 г.) в Астрахани происходит рабочая забастовка... Десятитысячный митинг мирно обсуждавших своё тяжёлое материальное положение рабочих был оцеплен пулемётчиками и гранатчиками. После отказа рабочих разойтись был дан залп из винтовок. Затем затрещали

пулемёты, направленные в плотную массу участников митинга... За пулемётной трескотнёй не было слышно ни стона раненых, ни предсмертных криков убитых насмерть... Этим была закончена первая часть ужасной астраханской трагедии. Вторая – ещё более ужасная – началась 12 марта. Часть рабочих была взята "победителями" в плен и размещена по шести комендатурам, по баркам и пароходам...

В центр полетели телеграммы о "восстании". Из центра пришла лаконичная телеграмма, подписанная Троцким: "Расправиться беспощадно". Участь пленных была решена. Кровавое безумие царило на суше и на воде. В подвалах ЧК и просто во дворах расстреливали. С пароходов и барж бросали прямо в Волгу... 13 и 14 марта расстреливали по-прежнему только одних рабочих. Но потом власти спохватились. Ведь нельзя было даже свалить вину за расстрелы на восставшую "буржуазию". И власти решили, что "лучше поздно, чем никогда"... решили взять первых попавшихся под руку "буржуев" и расправиться с ними по очень простой схеме: брать каждого домовладельца, рыбопромышленника, владельца мелкой торговли, заведения и расстреливать. К 15 марта едва ли можно было найти хоть один дом, где бы не оплакивали отца, брата, мужа...» (С. П. Мельгунов «Красный террор в России»).

В начале 1921 года против Советской «рабоче-крестьянской» власти выступил в некоторых случаях даже самый надёжно-обманутый класс – питерский и московский пролетариат. «В феврале 1921 года и в Москве были рабочие забастовки с лозунгом: "Долой коммунистов и евреев"» – отмечает А. Солженицын. Эти события советские историки усердно скрывали, да и сейчас умалчивают.

Но наиболее сильные волнения рабочих произошли в Петрограде, – восстали рабочие любимого коммунистами Путиловского завода и стали на улицах Петрограда ловить и бить коммунистов. И это после того, как Ленин, почувствовав, что рабочие в ситуации большого дефицита продовольствия были на грани восстания, 4 декабря 1920 года издал популистский пиар-декрет о бесплатной раздаче продовольствия. И в доказательство этой заботы большевиками было проведено несколько показательных акций по раздаче продовольствия рабочим. Но это не предотвратило волнения рабочих.

В ответ на рабочие волнения Центрожид в отместку 11 февраля 1921 года закрыл более 90 петроградских заводов и фабрик, включая, Путиловский, «Треугольник» и др., оставив рабочих без работы и хлеба. Но это только усилило бунт рабочих. И 25 февраля 1921 года Центрожид был вынужден объявить военное положение в Петрограде, ввести войска и даже был создан Комитет обороны Петрограда. Этим широким недовольством населения (крестьяне, теперь – рабочие) решили воспользоваться бывшие союзники Ленина, большевиков – бундовцы,

кадеты и сионисты, которые осторожно пытались возглавить бунт рабочих и придать идеологическую направленность.

Ситуация ещё более усугубилась, когда 28 февраля 1921 года моряки военных кораблей «Петропавловск» и «Севастополь» вступились за рабочих и приняли на своем собрании резолюцию с призывом к Центрожиду не применять оружие против петербуржцев, и соблюсти объявленные свободы и права. Конечно, такое обращение к захватчикам страны выглядит смешно, – как будто красные кронштадтцы не знали, на что способны Ленин и Бронштейн. И моряки окончательно прозрели – 1 марта восстал весь 25-тысячный Кронштадт, из которого восставшие выгнали местные Советские власти. В это время как раз заседал 10 съезд РКП(б). Для управления моряки создали свой ВРК – Временный революционный комитет.

А поскольку по утверждению А. Солженицына: «У Кронштадтского восстания уже был антиеврейский характер: уничтожали портреты Троцкого и Зиновьева, но не Ленина», то Центрожид долго искал среди своих русскую кандидатуру на переговоры с матросами. Под давлением этого опасного широкомасштабного возмущения русских рабочих и матросов Центрожид пытался даже немного изменить своё лицо, М. Агурский отмечал:

«Преобладание евреев в руководстве петроградской (партийной) организации... стало, видимо, столь одиозным, что Политбюро, учитывая уроки Кронштадта и антисемитских настроений в Петрограде, решило направить туда несколько русских членов партии, правда, исключительно с пропагандистской точки зрения» (из исследования А. Солженицына). То есть, захватчики решили разбавить еврейскую картину власти редкими русским лицами.

«Так, вместо Зорина-Гомберга секретарем губкома был направлен Угланов, вместо Трилиссера – Комаров, в ЧК – Семенов. Но Зиновьев (Апфельбаум) объявил новой группе войну и обжаловал решение Политбюро», – отметил в своём исследовании А. Солженицын.

После старательной бомбардировки Кронштадта войска Центрожида по льду пошли на штурм. Представьте атаку по открытому льду... Но Бронштейну и Тухачевскому русских красноармейцев было не жаль, опять русские убивали русских... Кронштадтцы оказали упорное сопротивление – понеся большие потери, советские войска вынуждены были отступить. Тухачевскому показалось, что его красноармейцы не усердно бегут в атаку и закрались у него подозрения. – На всякий случай после захлебнувшейся атаки он демонстративно расстрелял несколько десятков красноармейцев, чтобы остальные в следующем штурме быстрее бежали под пулями по льду. А, например, в созданном в 2004 году еврейским продюсером и еврейским режиссером фильме «Дети Арбата»

кровавый палач Тухачевский показан совершенно положительным героем, невинной жертвенной овцой тирана Сталина...

Понятно, что Кронштадт был обречён на поражение, не только силы были неравные, но и ждать массовой поддержки восстания со стороны населения было иллюзией – за три с половиной года захватчики России вогнали почти в каждого россиянина животный страх. Во время штурма Кронштадта 8 тысяч его защитников со своим руководством: председателем ВРК Петриченко и начальником артиллерии А. Н. Козловским под покровом ночи ушли по льду в Финляндию. Те же, кто не захотели уйти и уцелели после взятия Кронштадта красными, потом горько об этом жалели. 18 марта Кронштадт пал, после взятия города расстреляли 2103 кронштадтцев, а 1400 заложников – членов семей кронштадтцев казнили в Питере и Ораниенбауме, и 6 тысяч отправили в ленинские концентрационные лагеря на верную смерть, под пытки и издевательства красных комиссаров.

«18 марта. Кронштадт взят, усмирен, залит кровью... В течение двух суток он обстреливался из 12-дюймовых орудий, красные наконец ворвались в крепость под ураганным огнём, громоздя кучи трупов на пути. Гнали в бой надежные войска башкиров...» – зафиксировал в дневнике С. М. Дубнов. Трудно и страшно вообразить – что творилось в Кронштадте после его захвата Красной армией. Библейские страшилки об Апокалипсисе и последнем дне человечества блекнут перед совершавшимся зверством. Известный американский социолог русского происхождения, живший в то время – Питирим Сорокин писал об этих адских днях в Кронштадте:

«Три дня латышское, башкирское, венгерское, татарское, русское и международное отребье, свободное от всех ограничений, обезумевшее от кровавой похоти и спиртного, убивало и насиловало».

После подавления восстания в Кронштадте на заседании Политбюро под председательством Ленина 20 апреля 1921 года было принято решение – «О создании дисциплинарной колонии на 10000-20000 человек по возможности на Дальнем Севере в районе Ухты, в большей отдалённости от населенных пунктов». То есть, – Ленин фактически готовил место гибели кронштадтцев, выживших в восстании.

Восстание рабочих и матросов дало один положительный результат – сильно напуганный этим восстанием и предыдущими восстаниями крестьян, Бланк-Ленин вынужден был расслабить цепи диктатуры и тирании, и облегчил участь русских крестьян – объявил нэп, с условием:

«Мы открыто, честно, без всякого обмана, крестьянам заявляем: для того чтобы удержать путь к социализму (читай – чтобы удержать свою власть, чтобы удержаться у власти. – Р. К.) мы вам, товарищи крестьяне, сделаем целый ряд уступок, но только в таких-то пределах и в такой-то

мере и, конечно, сами будем судить – какая это мера и какие это пределы» (т. 42, с. 192).

А чтобы не было иллюзий – «оттепели», в мае 1922 года Ленин по поводу формирования Конституции советовал: «Тов. Курский! Помоему, надо расширить применение расстрела... Формулировать надо как можно шире...» – чтобы легче было подвести под расстрел (Ленин, т. 45, с. 189–190).

«По докладу генерального прокурора Крыленко за первые четыре года советскими судами вынесено 1766118 смертных приговоров... Менее известно, что в послевоенное время, в 1922–1924 годах, убито по суду и без суда, по некоторым подсчётам, более двух миллионов человек. Больше, чем в 1937–1938-м, когда казнили многих "своих", у которых самих руки были по локоть в крови», – отметил в своей книге Д. А. Жуков («Таинственные встречи», М., 1992 г.).

Самый знаменитый социолог в мире, многолетний глава американских социологов Питирим Сорокин утверждает, что в 1917–1923 годах было уничтожено 16–18 миллионов российских граждан. А Татьяна Грачева в своей книге «Невидимая Хазария» (2008 г.) отмечает:

«В 1923 году в своей речи в Палате лордов Англии лорд Сиденхэм утверждал, что "уничтожение в России под еврейским руководством более 30 миллионов христиан – это наиболее ужасное преступление в истории"». А английская разведка в тот период с помощью многих высокопоставленных советских комиссаров и через масонство, с которым в этот период большевики мирно уживались и сотрудничали, работала эффективно.

12) Организация голодомора в 1920–1922 годах, и участие в сталинском голодоморе 1929–1934 годах. По поводу организации голодомора Бланком-Лениным и Бронштейном-Троцким подробно описано в книге № 6 этой серии, а по поводу сталинского голодомора в книге – № 8. Известный английский историк Роберт Конквест в книге о СССР цитирует коммуниста Виктора Кравченко, которому сталинский комиссар Мендель Хатаевич в 1933 году сказал о насильственной коллективизации советских крестьян и вспыхнувшей гражданской войне в СССР в 1929–1933 годах:

«Жатва 1933 года была испытанием нашей силы и их терпения. Понадобился голод, чтобы показать им, кто здесь хозяин. Это стоило миллионов жизней, но колхозная система теперь останется. Мы выиграли войну».

Обращаю внимание на фразу в докладной записке Косиора Сталину от 15 марта 1933 года:

«...То, что голодание не научило еще очень многих колхозников уму-разуму, показывает неудовлетворительная подготовка к севу как раз в наиболее неблагополучных районах. Необходимо сказать о недостаточ-

ной политической работе наших партийных организаций, которые перед всеми этими тяжелыми фактами политически тушуются, теряются...»

Насильственная коллективизация проходила с помощью регулярных войск под командованием еврейского полководца Якира. Авторитетный исследователь истории Александр Солженицын в своём знаменитом научном труде «Двести лет вместе» отмечает: «И хотя голод был прямым результатом политики сталинской, и не только на Украине (он жестоко прокатился и по Поволжью, и по Уралу), – среди украинцев широко возникло тогда подозрение, что весь украинский голод – был делом рук евреев. Такое истолкование бытовало долго, а в украинско-эмигрантской прессе додержалось и до 80-х годов XX века».

«Некоторые украинцы убеждены, что евреи играли особую роль в создании голода... Кое-кто заявляет, что 1933 год – это месть евреев за Хмельничину», – написал в 1984 году М. Царинник («Украинско-еврейский диалог»).

Удивительно, что в 21 веке В. Ющенко и его «оранжевые» это забыли и всё внимание заострили на «москалях»... Вернее – не удивительно...

Знаменитый губернатор Краснодарского края Николай Кондратенко в своей книге «Куда звал нас батько Кондрат» также обратил внимание на трагедию крестьян:

«...Кто заносил на “черные доски” кубанские станицы, истребляя детей, женщин, стариков? Кто требовал поголовного выселения жителей станицы Полтавской как “наиболее контрреволюционной”, а вслед за ней станиц Медвёдовской, Урупской, Ильинской, Успенской и других? Кто организовал искусственный голод в 1933 году, оцепляя войсками кубанские станицы до полного вымирания жителей? Жидомасон Каганович!

Обезумевшие от голода и страданий детей матери убивали их, чтобы спасти от мук, а некоторые опускались до людоедства. Чтобы не быть голословным, сошлюсь на горький рассказ моей матери о том, как потерявшая от отчаяния рассудок мать, жительница станицы Пластуновской по фамилии Белая, умертвила своих голодающих детей. Затем милиция обнаружила чугун с зажаренной детской печенью. Об этом больно говорить, но и молчать нельзя. Ибо это триумф сионизма: заставить гоев пожирать своих детей».

О чем с такой душераздирающей болью гневно говорил батько Кондрат? – О библейском ветхозаветном, о том, – что вырвалось у дорвавшегося до власти над Россией Бронштейна-Троцкого, когда к нему в 1919 году пришла делегация церковно-приходских советов Москвы, и когда член этой делегации профессор Кузнецов стал говорить о небывалом голоде в российских городах, тогда этот еврейский деспот и диктатор разъяренный вскочил и с ненавистью закричал:

«Это не голод. Когда Тит осадил Иерусалим, еврейские матери ели своих детей. Вот когда я заставлю ваших матерей есть своих детей, тогда вы сможете прийти и сказать: "Мы голодаем". А пока вон отсюда. Вон.» (из книги Н. Кузьмина «Возмездие», 2005 г.).

И этот еврейский человеконенавистник, расист, нацист, «еврейский фашист» в 1921–1923 годах вместе с Лениным-Бланком добился своей сатанинской цели в России... То же повторилось затем в 1929–1934 годах, что видно из докладной записки М. Хатаевича Сталину 12 марта 1933 года:

«Положение с нехваткой продовольствия оказалось здесь – в Днепропетровской области – гораздо более тяжелым и серьезным, чем я мог предполагать. Я, буквально, завален ежедневными сообщениями и материалами о случаях голодных смертей, опухания и заболеваний от голода. Последние дни все чаще поступают сообщения о трупоедстве и людоедстве. В таких городах, как Мелитополь, Бердянск подобрано за последние 2–3 недели по 3–4 десятка трупов на улице. На станциях (только на крупных, узловых) подобрано по данным ДТО ОГПУ около 150 трупов людей, умерших от истощения на почве голода...

Беда еще в том, что в результате усердно проводившегося здесь изъятия у колхозников "незаконно полученных" ими натуральных авансов и массовых искривлений, допущенных при этом, у нас среди опухших и оставшихся совершенно без хлеба очень велик процент колхозников, выработавших большое количество трудодней...». То есть от голода умирали и самые честные, трудолюбивые крестьяне, вернее уже – колхозники, сельхозрабочие.

Стоит заметить, что в те жуткие годы ни один из 5 миллионов евреев в СССР не пострадал от голодомора 30-х... – в отличие от 4 миллионов русских, 4 миллионов украинцев и белорусов, и более миллиона казахов и киргизов.

13) А кто осуществлял репрессии в России в 20-х и 30-х годах? – Один Сталин?...

И я обеими руками поддерживаю инициативу В. Познера, предложившего 9 июня 2009 года судить кровавых советских преступников «даже, – если они уже давно откинули сандалии», и ниже назову многих «активных участников злодеяний». В начале воспользуюсь исследованием историка С. В. Наумова («Палачи русского народа. К 75-летию ГУЛАГа») и перечислю еврейских извергов, «работавших» в НКВД и ГУЛАГе:

Янкель Агранов-Соренсон возглавлял НКВД Саратовской области,

Абугов Ошар Иосифович – Кировская обл.,

Бак Борис Аркадьевич – Средне-Волжский край и Северная обл.,

Бак Соломон Аркадьевич (младший брат предыдущего; в НКВД также орудовала и их родная сестра – старший лейтенант госбезопасности Мария Аркадьевна Бак) – Карагандинская обл.;

Блат Иось-Герш Михелевич – Челябинская обл.;
Буканов-Зильберман Александр Константинович – Удмуртская АО;
Вайнштейн Петр Эдуардович – Пермская обл.;
Вейзагер Сигизмунд Михайлович – Мордовская АССР;
Визель Яков Савельевич – Приморская обл.;
Гай-Штоклянд Марк Исаакович – Восточно-Сибирский край;
Гендин Семен Григорьевич – Западная обл.;
Гильман Самуил Лазаревич – Южно-Казахстанская обл.;
Говлич-Говбиндер Маркус Ильевич – Амурская обл.;
Гришин-Клювгант Григорий Аронович – Винницкая обл.;
Дагин Израиль Яковлевич – Северо-Кавказский край;
Дейч Яков Абрамович – Азово-Черноморский край и Ростовская обл.;
Деноткин Самуил Моисеевич – АССР Немцев Поволжья;
Джавахов Михаил Григорьевич – Молдавская АССР;
Launch Диментман Михаил Иосифович – Приморская обл.;
Дмитриев-Плоткин Дмитрий Матвеевич – Свердловская обл.;
Домбровский-Гинзбург Вячеслав Ромуальдович – Курская и Калининская обл.;
Ершов-Лурье Андрей Мартимианович – Ярославская обл.;
Жуков-Берлин Николай Владимирович – Зейская обл.;
Залин-Левин Зельман Маркович (ранее состоял в сионистской партии «Поалей Цион» – «Работники Сиона») – Узбекская ССР и Казахская ССР;
Западный-Кессельман Семён Израилевич – Хабаровская обл.;
Зеликман Нехемье Петрович – Башкирская АССР;
Каган Моисей Аронович – Хабаровская обл.;
Каруцкий Василий Абрамович – Смоленская обл.;
Кауфман Залман Исаакович – Полесская обл.;
Корнев-Капелюс Марк Борисович – Черниговская обл.;
Курский Владимир Михайлович – Западно-Сибирский край;
Лев Александр Петрович – Камчатская обл.;
Леплевский Израиль Моисеевич (выходец из Бунда; его родной брат Георгий Моисеевич Леплевский был зам. Прокурора СССР А. Я. Вышинского) – Украинская ССР;
Литвин Михаил Иосифович – Ленинградская обл.;
Мазо Соломон Самуилович – Харьковская обл.;
Минаев-Цикановский Александр Матвеевич – Сталинградская обл.;
Миркин Семён Захарович – Северо-Осетинская АССР;
Миронов-Король Мирон Иосифович – Днепропетровская обл.;
Перельмутер Яков Ефимович – Амурская обл.;
Погребинский Матвей Самуилович – Горьковская обл.;
Радзивилловский Израиль Моисеевич – Ивановская обл.;

Раев-Каминский Яков Семёнович – Чечено-Ингушская АССР и Азербайджанская ССР;
Райский-Лейхтман Нехемье Маркович – Оренбургская обл.;
Раппопорт Григорий Яковлевич – (бывший активный работник Сиона из «Поалей Цион») – Сталинградский край;
Рейхман Лев Иосифович – Харьковская обл.;
Рессин Илья Залманович – АССР Немцев Поволжья;
Роголь Марк Павлович – Молдавская АССР;
Розанов-Розенбардт Абрам Борисович – Одесская обл. и Воронежская обл.;
Сапир Абрам Владимирович – Молдавская АССР;
Симановский Пинхус Шоломович – Орловская обл. (также занимал пост зам. нач. ДМИТЛАГа);
Соколинский Давид Моисеевич – Донецкая обл.;
Соколов-Шостак Пётр Григорьевич – Черниговская обл.;
Фельдман Яков Львович – Нижне-Амурская обл.;
Цесарский Владимир Ефимович – Московская обл. (также был нач. Ухто-Ижемского концлагеря);
Шаров-Шавер Николай Давидович – Киевская обл.;
Шершевский Карп Рафаилович – Карельская АССР;
Шлифенсон Самуил Иосифович – Гомельская обл.;
Шустер Иван Давидович – АССР Немцев Поволжья;
Южный Семён Григорьевич – Читинская область.

В 30-е годы начальниками жутких советских концлагерей были Берман, Коган, Кацнельсон, Финкельштейн, Раппопорт, Зелигман, Абрамопольский, Икляр, Блятт, Файвилович, Фридберг, Иосиф Фридлянд, Израиль Моисеевич Леплевский; к этому списку следует приобщить теоретика и организатора труда заключенных Арона Сольца.

В руководстве НКВД и Особого отдела Красной армии следует выделить особо кровожадных:

Гершель Ягода, братья Кагановичи, братья Берманы, Зайдель, Дрейцер, Агранов-Соренсон, Коган, Лернер, Марк Штоклянд-Гай, Кацнельсон, Гамарник, Фельдман, Меер Триллисер,

Можно напомнить и помощников Б. Бермана в его кровавом ремесле – уничтожения белорусской элиты: Гепштейн, Кимен, Кунцевич, Цейтлин.

Кстати, здесь невозможно избежать критики и в сторону Сталина – вышеперечисленную «феноменальную» кадровую политику Сталина сталинисты не могут объяснить уже более 70 лет. Причем у них нет даже более-менее здравой, логичной версии. Можно отметить даже любимого Сталиным философа-марксиста Марка Митина («Мрак» Борисович),

который хвастался: «Да, я в это время проверял Военно-воздушную Академию имени Жуковского, ну и погромил же я её тогда!» (мемуары Л. А. Вознесенского «Истины ради...», М, 2004 г.)

В 1996 году была издана любопытная книга начальника пресс-службы УФСБ по СПб и Ленобласти Е. Лукина «На палачах крови нет», в которой он утверждает, что самым жестоким палачом в истории НКВД была Соня Гертнер (Блювштейн) по кличке «Сонька – золотая ножка», работавшая с 1930 по 1938 гг. следователем Ленинградского управления, ученица кровавого гпушника Якова Меклера по многоговорящей кличке – «Мясник». Эта Софочка была осатанелой Софочкой-«людоедкой» и придумала свою изощренную пытку: во время допроса она своей«золотой ножкой» в «золотой» туфельке с наслаждением раздавливала мужские достоинства у истязаемых мужчин. И сколько за девять лет её ударного коммунистического труда погибло русских – одному Богу известно...

Эта кровавейшая коммунистка прожила счастливую жизнь и, имея множество советских правительственных наград, умерла на заслуженном отдыхе в 1982 году в возрасте 78 лет. И за её зверства и многочисленные жертвы, за Холокост в её индивидуальном исполнении против советского народа, никто не требует у еврейского общества, у Израиля морально-финансовых компенсаций...

«Почему-то» на эти темы не пишет любитель описывать в своих художественных книгах российскую историю, современный популярный российский писатель, обласканный многими премиями, грузинский еврей Григорий Чхартишвили, который будучи переводчиком произведений японской литературы взял себе с сарказмом псевдоним «Акунин», что в переводе с японского значит – «Злодей» (Википедия). Зато в своей книге «Статский советник» изобразил русских крестьян – природными, животными антисемитами, которые беспричинно пытаются убить евреев, по какой-то непонятной причине попавших в русские деревни и не возделывающих хлеб. Знаменитый конъюнктурщик Никита Михалков с Янковским-младшим эту мерзкую ложь даже догадались экранизировать в фильме «Тайный советник».

Я уже назвал много «активных участников злодеяний» и ещё специально для С. Резника, В. Познера и им подобных идеологических «бойцов» процитирую из книги Е. Лукина несколько «славных», «выдающихся» сотрудников НКВД в период кровавых репрессий 30-х годов: Вейншток, Гейман, Альтман, Арон Меерович Хатеневер, Лернер, Яков Ефимович Перельмутер, Натан Евнович Шапиро-Дайховский, Штубис, Брозголь, Яков Лейбович Чоклин, Наум Абрамович Голуб, Клейман, Яша Драбкин, Яша Ржавский, Яков Петерс, Мигберт, Мирон Глейзер, Яша Беленький, Яша Меклер, Утикас, Шапиро, Манасий Фигур (он

же Дмитрий Давыдович). И это только по одному городу. А сколько в СССР было городов?..

Кстати, раз уж президент Д. Медведев 8 мая 2010 года затронул эту тему, то почему скрыл – не назвал преступниками кровавого изверга Софу Блюфштейн и ей подобных вышеперечисленных?... Или, по его мнению, они не являются преступниками, и на них нет невинной крови?..

Как оказалось «злодей»-«Акунин»-Чхартишвили свою первую художественную книгу «Азазель» назвал в честь одного из еврейских Богов, о котором российским читателям поясняет: «У евреев в "Книге Еноха" Азазель учит людей всякой дряни: мужчин воевать и делать оружие, женщин – красить лицо и вытравливать плод. Одним словом, мятежный демон, дух изгнания». Такое впечатление, – что вырвавшись на свободу в 1917 году, этот бог смерти и убийства продолжал свою кровавую пляску и в жутком 1937 году. А в 1938 году для многих палачей наступила расплата.

Возможно, к этому моменту подходят стихи советского еврейского поэта Бориса Слуцкого, когда-то написавшего о себе:

Я сам – мистификатор и шпион.
Помпалача в глазах широкой публики.
Военный следователь. Из ворон.
Из вороненых воронов республики,

А затем о перспективах:

...В этот раз мы вряд ли уцелеем –
Техника не та! И люди злее.
Пусть! От нас останется в веках
Кровушка последнейших евреев –
В жилах! Или просто на руках.

Но на еврейских руках на века осталась засохшая кровь многочисленных жертв еврейских террористов, комиссаров и следователей.

Впечатленный и возмущенный разоблачением в книге «На палачах крови нет» один из руководителей петербургского «Мемориала» либеральный боец Вениамин Иоффе направил заявление в прокуратуру с требованием привлечь Е. В. Лукина к ответственности за разглашение государственной тайны. То есть – идея этого Иоффе очень оригинальная: все преступления евреев в нашей стране против нашего народа объявить государственной тайной... Судя по действиям, «по делам его» – президенты России Д. Медведев и В. Путин эту идею «государственной тайны» преступлений горячо поддерживают на деле.

Для ликвидации безграмотности и просвещения могу эту тему расширить, дополнить, – в 1937 году начальником НКВД Дальневосточного края был назначен комиссар госбезопасности Генрих Самуилович Люшков. Этот палач до своего предательства и побега из СССР успел репрессировать 250 тысяч человек, из которых 7 тысяч было расстреляно, при этом в Среднюю Азию было депортировано около 200 тысяч корейцев.

А сколько погубил в Испании со своими подручными генерал Лейба Фельбинг (он же Лев Орлов, он же – Никольский) испанских патриотов и троцкистов одному Богу известно.

Заканчивая этот перечень, стоит отметить особо талантливых еврейских изобретателей способов уничтожения людей. Как объяснял в своей научной книге «Двести лет вместе» А. Солженицын – для удобного уничтожения советских граждан: быстрого, дешевого, бесшумного и в большом количестве – начальник административно-хозяйственного отдела Управления НКВД по Москве и Московской области Исай Давидович Берг в 1937 г. изобрёл автомобильные душегубки, модернизировав для этой цели хлебный фургон, А. Солженицын: «Но когда в Московской области стали заседать одновременно три “тройки” – уже справиться было разстрельщикам невозможно. Тогда и догадались: жертв раздевать догола, связывать, затыкать рты и бросать в закрытый грузовик, снаружи замаскированный под хлебный фургон. На перегоне выхлопные газы шли внутрь грузовика – и до дальнего рва арестанты были уже “готовенькие”».

Итак – истинный марксист и коммунист Исай Берг впервые в истории человечества, до гитлеровцев изобрел газовые камеры смерти, передвижные, оперативные. И, возможно, гитлеровцы скопировали «ноу-хау» еврейского умельца и с этой же целью через шесть лет изобрели стационарный вариант камеры смерти Исая Берга. Для особо истеричных и экзальтированных либерал-демократов, для любителей говорить о ксенофобии русских и о не существующем в истории «русском фашизме» в смысле гитлеризма, подчеркиваю – просто фиксирую жуткий исторический факт из еврейско-русской истории, не разжигаю межнациональную рознь и специально подчеркиваю: не было бы этого кошмарного жуткого факта, – и мы бы его не обсуждали. Надеюсь, понятно всем, что не поддается никакому сравнению когда – с одной стороны выдумывают новые способы убийства людей и убивают, а с другой стороны – обсуждают и осуждают эти возмутительные преступные деяния в истории человечества, дабы очередные «фельдманы», «берги» и «берманы» не создавали организационные и технические технологии убийства людей.

Прекрасно понимая, мягко выражаясь, – неприглядность этого исторического факта современный еврейский идеолог и популярный те-

левизионный российский историк, он же друг президента Д. Медведева, сразу после избрания которого написавший о нем хвалебную рекламную книгу, – Николай Сванидзе, чтобы как-то затушевать очень неприглядный исторический факт и скрыть своего соплеменника – автора этого «гениального» изобретения, 28 ноября 2009 года на 5-м телеканале в документальном фильме на историческую тему вспомнил берговскую душегубку, не упоминая её изобретателя – Исая Берга. И, рассказывая о том, что после захвата Харькова немцы воспользовались этой душегубкой для уничтожения людей, Сванидзе подчеркнул, что этой душегубкой согласился рулить мерзкий русский по фамилии Буланов. Таким образом, – обласканный современной властью и назначенный ею в Общественную палату, красующийся на всех российских телеканалах откровенный мерзавец Николай Сванидзе русским Булановым закрыл, «зашпаклевал» якобы «несуществующего» Исая Берга. Понятно, что Сванидзе даже не обсуждал вариант, что гитлеровцы посадили за руль изобретения Берга русского пленного под страхом смерти, а рядом с ним немецкого офицера, который командовал этой операцией уничтожения; таким способом гитлеровцы могли посадить за руль «берговки» любого человека любой национальности. А большого советского начальника Исая Берга никто не заставлял под страхом смерти изобретать этот новый способ массового убийства людей. Это преступление против всего человечества.

В связи с этой жуткой историей задам важный вопрос – это Сталин заказывал у Берга изобрести «машину смерти»? – Нет, бесспорно, – нет; это личная инициатива Исая Берга, его идея, любимое творческое детище, это был его способ самореализации, это ему было «в кайф»...

Но стоит отметить, – Сталин этот способ убийства своих граждан у Исая Берга не заказывал, но он был причастен к этому преступлению Берга тем, что как глава страны создал условия, в которых стало возможно это чудовищное изобретение убийства и его применение. Ведь в условиях молчания сталинистов (с ужасом в глазах перед этой правдой) Сталин, при его уровне контроля над ситуацией в стране, не мог не знать об этом изобретении Берга и о его применении. И таким образом очередной раз обращаю внимание на объяснимый феномен – в этой «забывчивости», в этом совместном молчании современные сталинисты, коммунисты очередной раз солидарно сливаются с еврейскими идеологами.

И теперь после юбилейного празднования Великой Победы в 2010 году закономерно всегда будет вставать вопрос относительно президента России Д. Медведева – почему в своём выступлении накануне великого праздника вечером 8 мая 2010 года не назвал преступником изобретателя массового способа убийства людей Исая Берга, а только Сталина? Д. Медведев не знал о жутком Исае Берге, не знает историю

СССР или знает – и скрыл его? По этому поводу, к сожалению, стоит заметить, – государственные проблемы такого уровня не смогут решить самые современные компьютеры, твидеры, гатжеты, кластеры, пиксели, широкополосный интернет и современные словечки в течение многих лет о необходимости модернизации... Технический прогресс является составляющей частью человеческого мировоззрения и от него зависит, это касается и случая с автомобильной камерой смерти Исая Берга.

К сожалению, еврейским человеконенавистником Исайей Бергом эта крайне трагическая российская история не исчерпывается. А. И. Солженицын в своём исследовании «Двести лет вместе» обращает внимание на ещё одного соплеменника И. Берга и Н. Сванидзе: «...Профессор Григорий Майрановский, специалист по ядам, с 1937 г. возглавлял “Лабораторию-Х” в спецотделе оперативной техники НКВД, исполняющую через уколы ядами смертельные приговоры... Арестован Майрановский был только в 1951 году и из камеры писал Берии: “Моей рукой был уничтожен не один десяток заклятых врагов советской власти, в том числе и националистов всякого рода”».

При этом я не перечислил «славную» плеяду еврейских кровавых деятелей советской власти от Лазаря Кагановича до Менделя Хатаевича – совершавших преступления или участвовавших в преступлениях против русских, украинских, казахских, узбекских (и пр.) крестьян во время насильственной раскрестьянизации, коллективизации. Кстати, здесь в первую очередь необходимо назвать главного теоретика еврейского террора в 19–20 веках – это Моисей Мордыхай Леви под псевдонимом «Карл Маркс», который в своей работе 1847 года «Принципы коммунизма» выдвинул любимую Лейбой Бронштейном-Троцким, а затем и Сталиным по отношению к крестьянству идею: «Образование промышленных армий, в особенности для сельского хозяйства»; эту тему я подробнейшим образом анализировал в книге № 8 этой серии.

При этом стоит отметить, что на стороне агрессивных евреев, против совершенно безобидных антисемитов самым решительным образом выступал Сталин. Чего стоит его максимально жестокий закон в защиту евреев – против антисемитизма. Если Бланк-Ленин принял в целях защиты себя и своих подельников «Закон против антисемитизма» 27 июля 1918 года – в разгар сопротивления русского народа на Дону, то Сталин подтвердил его применение в разгар Гражданской войны 1929–1933 гг., во время вспыхнувших крестьянских восстаний в ответ на жесточайшую коллективизацию, на насильственное раскрестьянивание русских, украинских, казахских (и т.д.) крестьян, заявив 12 января 1931 года Еврейскому телеграфному агентству США:

«...Антисемитизм, как крайняя форма расового шовинизма, является наиболее опасным пережитком каннибализма... В СССР строжайше

преследуется законом антисемитизм. Активные антисемиты караются у нас по законам СССР смертной казнью».

«За границей многие верят тому, что в России нет антисемитизма, и на этом основании благорасполагаются к советской власти. Но в России знают, что это неправда», однако евреи «уповают на долголетие советской власти... и очень боятся её смерти», ибо «до погромов Сталин не допускает... – писал о 20-х и 30-х годах Ст. Иванович («Евреи и советская диктатура»). – Если диктатура большевизма падёт, можно быть совершенно уверенным в диком разгуле антисемитских страстей и насилий... Падение советской власти будет для евреев катастрофой...»

И это прекрасно понимали многие евреи, которые именно с 1931 года, когда СССР с 1929 года полыхал крестьянскими восстаниями, стали старательно формировать для коренного народа, туземцев (как говорил Л. Бронштейн-Троцкий) «божественный» культ, культ нового «бога» – Сталина. Культ Сталина усердно раскручивало огромное количество евреев, специалистов от пропаганды до различного рода писак: от главного советского «безбожника» Губельмана-«Ярославского» и агрессивного публициста Мойши Фридмана-«Кольцова» (родной брат карикатуриста Б. Ефимова-Фридмана) до Минца, Гоффешефера, Бескина, Безыменского, Авербаха, Бухштаба, Беккера, Горнфельда, Гроссмана, Дрейдена...(и т.п.)

Соответственно среди объявленных антисемитов оказались сплошь русские поэты и прозаики: Н. Анов, Е. Забелин, С. Марков, Л. Мартынов, П. Васильев и Л. Черноморцев (и. др.)... Всем обвиняемым инкриминировали антисемитизм и фашизм.

В тот период в СССР миллионы евреев могли вполне серьёзно, вдохновенно и даже захлёбываясь от восторга и любви к Сталину повторить за еврейским поэтом Ициком Фефером: «Я говорю – Сталин, а думаю, что это солнце».

Тогда ещё не было крайне неблагодарного идеологического «переосознания» евреями личности Сталина, тогда для них Сталин – это безопасно в захваченной стране, в ней сытно, тепло, обеспечено благополучие и при власти.

Наблюдалась в СССР вспышка антисемитизма в конце 30-х годов – начале 40-го года после начала Второй мировой войны на присоединенных СССР территориях от Молдавии до Прибалтики. Известный священник А. Кураев о вспыхнувшем в Прибалтике в период второй мировой войны антисемитизме писал: «То, что десятки тысяч латышей и эстонцев шли в легионы СС и активно участвовали в "ликвидации" евреев, было следствием того, что карательный лик советской власти, пришедший к ним за два года до немцев, был столь жесток, сколь и семитичен».

Такой же была реакция на этот кошмарный лик советской власти в Западной Белоруссии и в Западной Украине.

Современный еврейский флагман борьбы против А. Солженицына (за его двухтомник «Двести лет вместе») – еврейский идеолог и журналист из США, работающий на радиостанции «Голос Америки», Шимон (Семен) Резник в своей книге «Вместе или врозь? Заметки на полях книги А. И. Солженицына» (М., 2003 г.) выдвинул очень правильную инициативу:

«Ленинско-сталинская диктатура творила страшные преступления – ничуть не менее масштабные, чем нацистские. На совести тех, кто в этом участвовал, миллионы ни за что ни про что загубленных жизней. Все активные участники этих злодеяний, прежде всего, сотрудники "славных" органов, должны быть названы поименно. Поздно уже судить их уголовным судом, но пора, наконец, осудить их судом истории». Но удивительно (!) – Шимон Резник не назвал ни одной фамилии... Почему?.. Я обеими руками поддерживаю эту инициативу С. Резника. А бывают комментарии к рассмотренным трагическим событиям совсем возмутительные, их я рассмотрю в следующей главе.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ

Возникновение антисемитизма в ответ на лживые комментарии к трагическим событиям российской истории

Я не устаю повторять: суть демократии не во власти большинства, а в защите евреев от большинства.

Президент Всемирного еврейского конгресса Эдгар Бронфман

Если окинем единым взором всю эту большую часть книги, то возмутительным выглядит позиция еврейского политтехнолога и тележурналиста Максима Шевченко, который, вероятно, считает всех неграмотными или глупцами, ибо упорно утверждает, что кровавейшая власть захватчиков России, большевиков во главе с Бланком-Лениным – это было народовластие...

Этот подлый бред уже давно опроверг Сергей Есенин:

Одолели нас люди заезжие,
А своих не пускают домой...
Видно, кто-то нас смог рассеять,
И ничья не понятна вина...
Ты, Росея моя, Россея
Азиатская сторона...

А вот что писал о большевистской власти ещё один свидетель тех событий – еврейский общественный деятель И. М. Бикерман: «Русский человек никогда не видел еврея у власти; он не видел его ни губернатором, ни городовым, ни даже почтовым чиновником. Были и тогда, конечно, и лучшие и худшие времена, но русские люди жили, работали

и распоряжались плодами своих трудов, русский народ рос и богател, имя русское было велико и грозно. Теперь еврей – во всех углах и на всех ступенях власти. Русский человек видит его во главе первопрестольной Москвы, и во главе Невской столицы, и во главе Красной армии... Русский человек видит теперь еврея и судьёй и палачом...

А власть эта такова, что поднимись она из последних глубин ада, она не могла бы быть не более злобной, ни более бесстыдной. Неудивительно, что русский человек, сравнивая прошлое с настоящим, утверждается в мысли, что нынешняя власть – еврейская и что потому именно она такая осатанелая» (Сборник «Россия и евреи», 1924 г.). А почему евреи в России в тот период так осатанели? – такой вопрос М. Шевченко «почему-то» не ставит...

А вот что пишет об этом трагическом периоде истории автор многочисленных книг коммунист, сталинист и лжепатриот Ю. Мухин: «...То, что в этот момент с большевиками оказалась еврейская интеллигенция, – это позорный факт русской интеллигенции. Евреи по крови оказались более русскими, чем те, кто числит свой род от Рюрика или Нестора-летописца».

Этот современный поганый мерзавец «забыл» сказать многое... – о «более русских» Ленине-Бланке, Якове Свердлове и Лейбе Бронштейне-Троцком, устроивших геноцид, Холокост ядра русского народа – казачества и ещё один Холокост – в Крыму.

Кстати, естественным образом встает закономерный вопрос: почему об этих ужасных Холокостах русского народа не написала сценарий Евгения Гинзбург или режиссер Галина Волчек, или Лев Додин? Почему об этих ужасных Трагедиях не написал известный поэт Е. Евтушенко, который почему-то в 1961 году вспомнил дореволюционных патриотов – «черносотенцев» и привязал их к преступлениям гитлеровцев, – фрагмент из «Бабьего Яра» :

...Мне кажется –
я мальчик в Белостоке.
Кровь льётся, растекаясь по полам.
Бесчинствуют вожди трактирной стойки
и пахнут водкой с луком пополам.
Я, сапогом отброшенный,
бессилен.
Напрасно я погромщиков молю.
Под гогот:
«Бей жидов, спасай Россию!» –
насилует лабазник мать мою.
О, русский мой народ! –
Я знаю – ты

по сущности интернационален.
Но часто те, чьи руки нечисты,
твоим чистейшим именем бряцали.
Я знаю доброту твоей земли.
Как подло,
что, и жилочкой не дрогнув,
антисемиты пышно нарекли
себя «Союзом русского народа»!
...«Интернационал»
пусть прогремит,
когда навеки похоронен будет
последний на земле антисемит.
Еврейской крови нет в крови моей.
Но ненавистен злобой заскорузлой
я всем антисемитам,
как еврей, и потому –
я настоящий русский!

А почему, например, Е. Евтушенко не написал – «я в 1918 году мальчик в многострадальном опустошенном Петрограде, в окровавленном Ярославле, в заваленной русскими трупами Пензе, Астрахани, Тамбове, Кронштадте, Крыму?..» Или – что Е. Евтушенко «казаченок в русском Аду – в 1919 году во всех южных российских городах и станицах?...». Может потому, что этот «односторонний» поэт не просто – Евтушенко, а и правда – Евтушенко-Гангус?.. Возбуждает ли Евтушенко-Гангус своим «избранничеством» в творчестве антисемитизм?... Конечно.

Стоит заметить, что все вышеперечисленные преступления захватчиков России и многие неперечисленные преступления этого периода были совершены не под руководством Сталина, на которого либералы всё скопом валят и за его узкими плечами пытаются спрятать все преступления еврейских комиссаров в период с 1917 по 1924 год.

В традиции Волошина-Глейзера «отмазывает» своих палачей и валит всю вину на Россию и современный сионист И. Губерман:

С поры кафтанов и лаптей
Жива традиция отчизны:
Россия ест своих детей
Чтобы не мучились от жизни

Возбуждает ли эта наглая ложь Губермана антисемитизм? – Конечно.

Когда-то во время творческого вечера (10 апреля 2010 г.) я спросил у автора «гарриков» Игоря Губермана – не чувствует ли он вины за пре-

ступления еврейских палачей в период революции, коллективизации и репрессий 30-х?.. Он мне цинично ответил: нет, не чувствую – «время было такое: друг друга убивали».

Но я же не говорю о Холокосте евреев: время было такое – кровавая Вторая мировая война, многих тогда убивали... – поляков и цыган убивали уже с 1939 года, сербов – с 1940 года, советских людей – с июня 1941 года, а решение уничтожать евреев Гитлер принял в начале 1942 года...

То же самое о преступлениях в ленинско-троцкистский период говорил по телевидению недавно умерший карикатурист Б. Ефимов-Фридлянд: «Это тогда было обычным делом...». Якобы: что поделаешь – шла Гражданская война...

Подобную позицию озвучил и еврейский идеолог Танкред Голенпольский: «Мне просто не понятно, в чём вина евреев, за что им каяться... Я могу говорить о том, что еврейская буржуазия и русская буржуазия в равной мере эксплуатировали народы России...»

Любопытная история, связанная с голодомором, произошла со знаменитым евреем – кремлевским «мудрецом»-манипулятором современных «масс» Глебом Павловским, который совместно с сотрудником Европейского университета Ю. Шевцовым написал книгу о голодоморе «Новая идеология: голодомор» (М., «Европа», 2009 г.). Как вы думаете – о чём написал знаменитый еврейский политтехнолог в предисловии к этой книге о голодоморе на Украине? Молодые читатели вряд ли догадаются... Глеб Павловский:

«Холокост – это зло, возникающее из ничего. Из суммы обстоятельств, ни одно из которых не оказалось зловещим. Каким именно образом “обычные” людские пороки превратились в пытки? Как и почему шутливый бытовой антисемитизм превратился в газовые камеры Освенцима или упорную резню евреев войсками Украинской повстанческой армии? Во всяком случае, бесспорно одно – тех, кто уничтожал евреев, до того десятилетиями убеждали в том, что это они являются “жертвами еврейства”». Вот так Г. Павловский обсудил голодомор в Украине...

Как видите, опытный еврейский манипулятор умов и душ любую тему использует во благо своего народа, и не он один такой «ловкий»...

А 5 марта 2012 года на телеканале «Культура» известный еврейский деятель в христианской церкви – протоиерей, профессор Высшей Духовной Академии (г. С.-Петербург) Митрофанов пытался убедить телезрителей, что «Русский народ после революции 1917 года занимался самоубийством, суицидом», и что – «Русский народ должен покаяться за свои грехи “красного террора”».

Вызывает ли эта наглейшая ложь антисемитизм? Кстати, – как на эту беспредельную ложь своего подчиненного отреагировал митрополит Кирилл? – Никак.

Слушавший в телестудии эту гадость мерзавца в рясе кремлевский советник и политтехнолог Караганов также выделился “креативностью” и развил эту мысль шире: «Грех лежит на всех людях, живших в СССР». Я родился после окончания Второй мировой войны, жил в СССР... – и в чём моя вина, какой грех на мне лежит за кровавейшие преступления еврейских комиссаров после осени 1917 года?.. И то же самое можно сказать о нескольких сотнях миллионов советских граждан...

«Международная еврейская газета» № 21–22 за 2008 год опубликовала статью с названием – «Все, кто родился до 90-го года, соучастники преступлений». Это высказывание утверждает известная еврейская журналистка, правозащитница и матерый политтехнолог Евгения Альбац и поясняет свою позицию: «...Люди совершают ошибки, они не боги. Но ровно потому, что они не боги, они способны повторять ошибки, и потому люди не должны их забывать.

Поэтому мне кажется, что то, что мы до сих пор ногами и руками отпихиваемся от кошмара, который творился в нашей стране на протяжении 70 с лишним лет, от кошмара, который был и во время голода на Украине, и во время голода в Поволжье, и во время голода в Казахстане, и то, что делалось с крестьянством...

Нацистская Германия уничтожила прежде всего другие народы. Но ведь в Советском Союзе власть уничтожала, прежде всего, собственный народ. Как же можно это не признавать, ведь вся страна – сплошные погосты. Мы ходим по костям везде – в Москве, в Питере, в любых деревнях... Им, немцам, чувство вины и осознание собственной вины не помешало, только помогло».

Как видим – это уже подлая технология подавления всех русских родившихся с 1941 до 90-го года, то есть – которым сегодня всего 22 года и больше. И совершенно риторическим является вопрос: возбуждает ли подобными своими утверждениями антисемитские мысли, настроения, эмоции Е. Альбац?..

Лично для Е. Альбац стоит напомнить – какой «кошмар творился в нашей стране на протяжении 70 с лишним лет»... о многих миллионах русских, убитых её соплеменниками-террористами с 1877 года по 1938? Включая таких выдающихся русских мыслителей как В. Розанов, А. Блок, Н. Гумилев, А. Ганин, С. Есенин, П. Флоренский?

Если Е. Альбац утверждает, что: «Им, немцам, чувство вины и осознание собственной вины не помешало, только помогло», то и – евреям чувство вины за содеянные в России многие тысячи кровавых преступлений и осознание собственной вины не помешает, только поможет...

В той же газете ту же подлую позицию занимает ещё одна еврейская журналистка с армянской фамилией – Наталья Геворкян: «Как до сих пор опускают глаза немецкие школьники у меня под окнами в Париже,

когда им показывают надпись на доме: “Из этой школы были депортированы 500 еврейских детей, впоследствии погибших в лагере”».

Я согласен – давайте на стенах разместим памятные таблички с исторической правдой, например:

«У этого дома еврейскими террористами был убит такой-то министр или губернатор»... или – «В этом театре еврейским террористом был убит П. А. Столыпин», «У стен этого дома в период “красного террора” еврейскими комиссарами было расстреляно столько-то сотен русских людей», а «У стен этого – столько сотен...», «В этом доме еврейскими чекистами был убит прекрасный поэт России Сергей Есенин», «На этой улице (Гороховой) располагался ЧК под руководством еврейского фашиста Урицкого, уничтожившего сотни невиновных русских людей», а на краю многих тысяч деревень обелиски – «В этой деревне еврейскими комиссарами были уничтожены сотни русских крестьян», в Крыму... и т.д. И из новейшей истории – «Здесь, у этого дома в 1993 году еврейскими снайперами, бетаровцами были убиты российские граждане». В Санкт-Петербурге – на стене ДС «Юбилейный»: «Здесь еврейский убийца застрелил выдающего русского певца Игоря Талькова». Работа будет большой фабрике по производству подобных памятных табличек на много лет.

Еврейский политтехнолог В. Познер в своей авторской программе «Вечер с В. Познером» 9 июня 2009 года в очередной раз выразил следующее горячее пожелание, – чтобы «нам действительно стало легче дышать» – должен быть суд не только над германскими нацистскими преступниками, но и над советскими, «даже, – если они уже давно откинули сандалии».

Очень верная идея, очень хорошее предложение, я полностью поддерживаю. Остался только юридический «технический» вопрос – будем разделять кровавых палачей по национальностям и по периодам, или нет. Объясняю подробнее – вначале стоит судить еврейских извергов периода 1918–1923 годов: Моисея Урицкого, Лейбу Бронштейна, Бланка-Ленина, Янкеля Свердлова, Якира, Гамарника и сотни подобной мрази, а затем еврейских изуверов 1930-х годов: Ягоду, Бермана, Кагановича, Френкеля и сотни им подобной мрази или всех вместе общим списком?.. Кстати, не осудили ещё и кровавых еврейских террористов периода второй еврейской террористической войны в России 1901–1906 гг. – Гершуни, Азефа, Рутенберга и пр., этих кровавейших еврейских убийц также обязательно следует судить. Уважаемый В. Познер, когда начнем?..

Извинились ли когда-либо евреи за преступления в России своих представителей?.. Только в 2005 году в книге «Великий последний шанс» впервые в истории человечества еврейский писатель Михаил Веллер смело заявил:

«Любой честный человек и любой благородный народ начинает выяснение отношений с другим народом с того, что кается в своих винах. Признаёт честно и «Прости!» говорит. И по чести и совести говоря, евреям есть в чём покаяться перед русским народом. Есть, господа, есть. Если уж вы такие страдающие и обижаемые другими – сначала повинитесь в обидах, причиненных вами.

Да, я имею в виду революционеров. Большевичков, и не только... Кто в Одессе и Крыму командовал расстрелами десятков тысяч русских юношей, сдавшихся в белых частях под гарантии сохранения жизни и свободы? Евреи Бела Кун и Розалия Землячка. Листните историю ЧК-ГПУ-НКВД, листните историю ГУЛАГа – сколько там всех этих Берманов и Шварцманов...

Так вот для начала. Если евреи хотят жаловаться на антисемитизм в России, то по чести и совести они должны признать смертные грехи и преступления против России и в первую очередь именно русского народа – преступления многих и многих людей своей крови. Отмежеваться. Покрыть их вечным позором. Снести памятники и плюнуть на могилы палачей...

И вот, очистив собственную совесть признанием, очистив душу покаянием и замолив грехи, хотя не все грехи замолить можно, но было бы хоть понимание и желание, – можно вести разговор дальше...»

Но его предложение как одинокая птица грустно улетела за горизонт, и пропала... в угрюмом осуждении Веллера еврейским сообществом. Сам Веллер в многочисленных телевизионных программах о своём раскаянии помалкивал и помалкивает; возможно, по совету В. Познера, Н. Сванидзе и В. Соловьёва давно передумал...

Давно пора создать государственную комиссию по уточнению количества жертв преступлений еврейских комиссаров, еврейских захватчиков.

Любопытно, что в постановке вопроса о национализме и антисемитизме в 30-х годах 20-го века при Сталине можно обнаружить аналогию с современностью: демократы во главе с Д. Медведевым и В. Путиным взяли пример с демократов (члены РСДРП) Бланка-Ленина и Сталина – и ввели за «разжигание» 282-ю статью УК РФ, которую, согласно национальности уже привлеченных по ней людей, народ уже давно назвал с горечью – «русской»; а список запрещенных книг уже составил около 1000 книг; экономическая и политическая элита опять стала «интернациональной», космополитичной с ярко выраженной еврейской доминантой, и правительственная партия стала единственной верной в деле строительства капитализма, а её правительство является гарантом безопасности еврейских олигархов – захвативших после развала СССР общенародные российские ресурсы.

Окидывая взором все перечисленные выше злодеяния против русского народа и других коренных народов России можно отметить, что не случайно еврейский поэт Игорь Губерман написал:

О, как бы нам за наши штуки
Платить по счету не пришлось...
Еврей! Как много в этом звуке
Для сердца русского слилось!..

Во множестве современных художественных политических и «технологичных» для российских граждан фильмах таких как «Штрафбат», «Московская сага», «Курсанты», «Дети Арбата» и т.п. показаны только негативные личности русской национальности, а евреи – только беспредельно обижаемые безобидные поэты, скрипачи и учёные... А почему в современной России не создаются фильмы, в которых во всей правде были бы показаны фильмы о Бронштейне, Якове Свердлове и прочих кровавых палачах русского народа? Или – «герои»: Берг, Софа Блюфштейн, братья Берманы и т.д.?.. Или палачи многомиллионного казачества? Или убийцы Столыпина, Гумилева и Есенина? Или герои-террористы более раннего периода – Азеф, Гершуни, Рутенберг и пр.? Потому что – продюсеры не те, а у русских денег нет? А у кого есть – боятся, трусят?..

Почему с 1991 года с начала «перестройки» и до нынешних дней XXI века либералы во главе с Д. А. Медведевым подвергают шквальной штурмовой критике Сталина, а имена кровожадных извергов: Бронштейна, Бланка-Ленина, Моисея Урицкого, Гершеля Ягоды и многих других слышим в редчайших случаях? А кто поставит памятники многим тысячам замученных и расстрелянных в Крыму в 1920–1921 годах? Или миллионам расстрелянных казаков в 1919 году? Какой русский президент, премьер или министр культуры осмелится поставить памятники 18 миллионам русских, убитых по всей России во время Гражданской войны, во время откровенного геноцида и Холокоста?.. Понятно, что этого бесполезно ждать от неугомонных борцов с «русским экстремизмом» Д. А. Медведева и В. В. Путина, но кто из русской элиты достойно почтит память этих миллионов невинных жертв своего народа, своих предков?..

Даже единственный представитель патриотических сил, которого допускают на российское телевидение, журналист и писатель Александр Проханов в многочисленных телепередачах, в полемике с еврейскими идеологами странно, очень слабо защищает Сталина – не использует против своих идеологических врагов вышеперечисленные в этой главе многочисленные жуткие исторические факты и кровавых преступников, историческую правду: Холокост казачества и кровавых живодеров –

Свердлова, Бронштейна-Троцкого и Бланка-Ленина, жуткий Геноцид в Крыму и Розалию Залкинд, Бела Куна, Бланка-Ленина и т.д.

Вероятнее всего, – поэтому его и приглашают на все телеканалы, включая еврейский «Эхо Москвы». Что мешает А. Проханову бороться, а не имитировать борьбу? – Сидящая в его сознании закоренелая марксистско-ленинская идеология или трусость? То он восторженно пропагандирует еврейского олигарха М. Ходорковского, то гостит в Лондоне у мерзопакостного Б. Березовского, то экзальтированно агитирует за В. Путина, то также экзальтированно пропагандирует против В. Путина... Пора бы в его преклонном возрасте быть если не мудрее, то хотя бы умнее и порядочнее. Когда я ему лично при встрече об этом сказал, то он внезапно впал в лукавую красочную шумную истерию, с ним говорить бесполезно. Такие лукавые архаичные рудименты коммунизма, в его самом негативном понимании, мешают национал-патриотическому движению в России, вредят защите русского народа.

Полностью согласен с В. Познером – уже невозможно провести суд над многими вышеназванными еврейскими палачами русского народа по примеру Нюрнбергского – их нет в живых, но символичный публичный суд над ними необходимо осуществить. Если новые поколения немцев несут ответственность за злодеяния своих соплеменников, то почему это не касается других преступников и их потомков?... Но больше всего людей волнует будущее – может ли подобный кровавый еврейский геноцид и фашизм в России повториться?..

А самых агрессивных современных евреев прошу задуматься – почему появляются в их истории Рамзес II, Адольф Гитлер и им подобные... – Как избежать повторения их Трагедий? Как избежать их очередной Трагедии: 16-й или 17-й в их истории?..

...Известно, нет событий без следа:
Прошедшее, прискорбно или мило,
Ни личности доселе никогда,
Ни нациям с рук даром не сходило.

А. Толстой

История антисемитизма в России предвоенным периодом не заканчивается, а историю послевоенного антисемитизма я описал в своей предыдущей книге этой серии (в № 10), поэтому повторять не буду. Но укажу на два факта новейшей истории. Первый – глава Чечни Кадыров публично в интервью заявил, что Хаттаб и Басаев были по национальности – евреи. По некоторым данным 20–25% чеченцев исповедуют иудаизм. И это объясняет – почему последние годы делегации чеченцев зачастили с визитами в Израиль к единоверцам, о чем часто сообщают

еврейские СМИ. В этом случае и история с чеченскими войнами и с жуткими видеороликами приобретает другое осмысление...

А по поводу второго факта процитирую фрагмент статьи из петербургской газеты «За русское дело», № 5 2009 года по поводу недавней войны Грузии с Россией, вспыхнувшей в августе 2008 года после нападения грузинской армии на российских миротворцев.

«...Гораздо большую роль в этом конфликте играли израильские военные специалисты числом до тысячи человек. Об этом говорится в докладе Шведского государственного Института оборонных исследований (FOI) «Кавказская лакмусовая бумага», посвященном войне в Южной Осетии.

Шведские эксперты не исключают, что «некоторые из израильских советников принимали непосредственное участие в боях», – пишут «Новые известия»...

Причины повышенной заинтересованности Тель-Авива в Грузии шведские эксперты объясняют несколькими обстоятельствами. Израиль готовит нападение на Иран, и Грузия выбрана в качестве удобного плацдарма для атаки. Тбилиси и Тель-Авив ранее заключили секретное соглашение, по которому грузинские власти передали в распоряжение израильских военных два аэродрома. На них будут базироваться истребители Израиля, которым предстоит нанести удар по ядерным объектам Исламской Республики. В противном случае израильской авиации пришлось бы пересекать Ирак, что значительно удлиняет путь и сопряжено с дипломатическими проблемами.

Еще одна причина заинтересованности Тель-Авива в Грузии – нефтяной транзит. Израиль получает 20% своей нефти с азербайджанских месторождений на Каспии. Нефть поступает по трубопроводу Баку – Тбилиси – Джейхан, в стабильной работе которого Израиль кровно заинтересован. Россия и Израиль переживают в своих отношениях «медовый месяц» (вспомним хотя бы о введении безвизового режима между двумя странами), и потому помощь Израиля Грузии была тщательно закамуфлирована. Например, военные советники Израиля действовали под крышей частных компаний. Через них же шла отправка военных материалов в Тбилиси (поставки израильского оружия в Грузию были официально приостановлены уже в ходе военных действий). При этом, как уверяет шведская газета «Свенска Дагбладет», главным координатором такого сотрудничества выступало минобороны Израиля. Москва, зная об участии израильских военных в подготовке и осуществлении нападения на Южную Осетию, предпочла не афишировать этот факт, опасаясь испортить двусторонние отношения».

Активная организация войны против России – это разве не вызывает возникновение антисемитизма?.. Вызывает, но не у всех. Например, у

президента России Д. Медведева точно не возникли антисемитские мысли и настроения по поводу этого бесспорного факта. В годовщину после этой войны – в августе 2009 года в Сочи прошла встреча президента Д. Медведева с президентом Израиля Ш. Пересом. В свете вышеизложенного миллионы российских граждан наблюдали по телевидению странную картину: эта встреча произошла необычайно радушно, оба президента искренне и много смеялись, обнимались, говорили друг другу комплименты. А популярная петербургская газета «Метро» (за август 2009 г.) сообщила, что во время этой теплой, дружеской встречи, чтобы сделать приятное президенту Израиля, Д. А. Медведев общался с ним на иврите, а тронутый Ш. Перес пообещал, что к следующей встрече постарается вспомнить русский язык, поскольку он родом из Белоруссии и когда-то давно знал его.

По поводу этой странной радушной встречи двух высокопоставленных евреев через год после войны между их государствами естественно возникли вопросы, которые сами по себе, даже без ответов, вызывают антисемитские мысли и настроения.

Уверен, что из вышеизложенного в этой большой части читателям совершенно понятно – что такое «исторический антисемитизм», каковы были в России причины его возникновения. Повторю, – можно написать ещё много книг об историческом антисемитизме других народов: англичан, греков, испанцев, чехов, египтян, поляков, немцев, украинцев, литовцев, венгров, персов, австрийцев и т.д.

Теперь, с багажом накопленных знаний в теме антисемитизма, можно с улыбкой познакомиться с лукавым, “простым” объяснением антисемитизма знаменитым советским еврейским поэтом, актером и бардом В. Высоцким, который в своём стихотворении «Антисемит» внушает читателям:

Зачем мне считаться шпаной и бандитом –
Не лучше ль пробраться мне в антисемиты:
На их стороне, хоть и нету законов, –
Поддержка и энтузиазм миллионов.
Решил я – и, значит, кому-то быть битым,
Но надо ж узнать, кто такие семиты, –
А вдруг это очень приличные люди,
А вдруг из-за них мне чего-нибудь будет!

Но друг и учитель – алкаш в бакалее -
Сказал, что семиты – простые евреи.
Да это ж такое везение, братцы, –
Теперь я спокоен – чего мне бояться!

Как видим: коренной революционер В. Высоцкий, немало сделавший для развала СССР, - счел должным для защиты своего народа провести профилактическую беседу в «простеньких» стихах, рассчитывая – на полную безграмотность читателей в этом вопросе. Надеюсь, после этой части книги читатели не будут доверять «алкашам в бакалее», и тем, кто их использует.

Великий правдоборец А. Солженицын утверждал: «Не для счетов надо помнить историю. Не для взаимных обвинений – а чтобы объяснить, как же сталось такое непомерное участие евреев в восхождении... – не только нечувствительного к русскому народу, не только неслиянного с русской историей, но и несущего все крайности террора своему населению».

К сожалению, многоуважаемый мною А. Солженицын объяснил неполно, – историю внимательно изучают главным образом для того, чтобы не повторялись ошибки и трагедии. Если бы в России было подобное, как в этой книге, детальное изучение истории, свободный вдумчивый разбор «полётов», и всё это гласно и широко обсуждалось советской, российской, мировой общественностью, то с уверенностью могу утверждать – не было бы в 1992 году захвата власти в России еврейскими идеологами во главе с Чубайсом и Яковлевым, затем ещё и еврейскими олигархами, грабежа российских национальных богатств, установления в современной России грабительского олигархического колониального капитализма. Россия и её коренные народы находятся в мягком политтехнологическом колониальном рабстве.

Известный тележурналист и либерал, действительный государственный советник Санкт-Петербурга 3 класса Алексей Лушников в своей последней книге «Антиутопия 2012»:

«И есть ли, что оставлять (молодежи)? Страну Рабов? Я глубоко убежден, что только свободный человек может думать о себе и о близких, творить и создавать экономическое благосостояние, наконец, может быть патриотом. Рабу это не под силу. Так что пора освободиться от оков советского строя и научиться воспринимать свободу (не вседозволенность) и ответственность, как неотъемлемые части жизни. А единственная возможность избавиться от прежних страхов – узнать правду».

И я всецело эту идею поддерживаю: давайте узнаем всю правду, станем внутри себя свободными – будем эту историческую правду постоянно публично напоминать, чтобы «не наступить на старые кровавые грабли» – и не допустить очередного уничтожения миллионов русских людей, пора освободиться коренным народам России от оков либеральной лжи и капиталистического колониального строя; чтобы, тем более, избежать предложенного в вышеназванной книге демократом и либералом А. Лушниковым: поскольку либералы не могут эффективно хозяйствовать в России из-за нерадивого, архаичного народа, –

разделить современную Россию на куски, на части – и отдать их якобы в долгосрочную аренду различным иностранным государствам...

Дичанье. Окна без огней.
Цинизм да шутки пошлые.
Когда всё сломано, – видней
Грядущее и прошлое.

Б. Орлов

«Есть только одна вещь хуже террора – безропотно сносить над собой насилие», – объяснял П. А. Кропоткин.

Неграмотным, глупым, трусливым, равнодушным, благополучным и самоуспокоенным русским людям напомню слова Анатолия Дмитриевича Знаменского:

«Думаете, само собой рассосется? Нет! Не рассосется, господа русский народ!» Хотя стоит заметить, что понятие «господа» – к русскому народу в современной России не относится...

Повторю – пример России в «еврейском вопросе» в истории человечества не первый и не второй...

«Из того факта, что враги евреев принадлежали к самым разнообразным племенам, что они жили в странах, весьма друг от друга отдалённых, что они подчинялись различным законам и управлялись противоположными принципами, что они не имели ни одинаковых нравов, ни одинаковых обычаев, что они были движимы отличными друг от друга психологиями, не позволявшими им одинаково судить обо всём, – вытекает заключение, что общие причины антисемитизма всегда коренились в самом Израиле, а не у тех, которые с ним боролись», – авторитетно и доходчиво объяснил для особо непонятливых известный еврейский учёный и писатель Бернар Лазар (не путать с современным Берл Лазаром, который подобных истин не объясняет...).

«Не тогда надо стыдиться мерзостей, когда о них пишут, а – когда их делают», – объяснял многим евреям «золотую аксиому» А. И. Солженицын. Эту аксиому необходимо написать, вырезать, налепить на стенах банков, синагог, церквей, офисов, библиотек, вузов, на стенах Кремля, Белого дома, Бундестага и прочих государственных зданий; и тогда, возможно, люди, в том числе и евреи, будут намного меньше совершать негативных поступков, деяний, мерзостей, а мы будем менее резко на них реагировать, меньше их обсуждать. Но евреи, конечно же, не прислушались к великому мыслителю, правдоборцу, антисемиту, и, чаще всего, – на ответные действия – на их негативные действия они по принципу «как посмели!» – разворачивают крупномасштабную борьбу против антисемитов. Эту их борьбу я рассмотрю в следующей части книги.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ

МЕТОДЫ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ ЕВРЕЕВ С АНТИСЕМИТАМИ

Блажен, кто посетил сей мир
в его минуты роковые.

Ф. Тютчев

Надеюсь, не надо долго объяснять патриотам, особенно национал-патриотам разных народов, методы и способы борьбы против них еврейских идеологов, политтехнологов, организаций. Хотя наблюдается огромная разница между сторонами в осознании существования этой борьбы. В отличие от своих оппонентов, объектов борьбы, евреи к этой борьбе подходят более серьёзно, основательно, подготовленно, с пониманием важности этой борьбы и далеко идущих последствий в результате их успеха в этой борьбе; их борьба имеет постоянный, непрерывный характер в отличие от национал-патриотов, которые чаще всего включаются в неё только тогда, когда их лично чем-то окончательно допекут.

О постоянстве этой борьбы сил созидания и разрушения объясняла наш великий мудрец Елена Рерих: «Следует наблюдать, думать, оценивать черные силы. Невозможно переубедить темных, но парализовать и обессилить их можно. Потому важно относиться к Тьме и темным активно. Не может быть договора с Сатаной. Может быть лишь рабство у Сатаны. Умолить Сатану нельзя...

Стоящие на месте в тысячу раз больше подвергаются опасности, нежели стремящиеся. Помните, что каждое обращение в бегство являет беззащитность...»

Эту тему я систематизирую по главам, но перечень методов и способов не буду прерывать, он будет пронизывать все главы. Следует понимать, что систематизация по главам, по методам и способам борьбы является в определенной степени условной, ибо чаще всего применяются комплексные методы борьбы, сочетающие в себе различные методы и способы; например, – после встречи президента России В. Путина 10 октября 2007 года с еврейскими лидерами газета «Еврейские новости» (№ 35, 2007 г.) радостно сообщила:

«16–17 октября в Воронеже прошёл семинар “Межнациональные отношения в России и пути предотвращения экстремизма, ксенофобии и дискриминации”. Организаторами мероприятия стали аппарат пол-

номочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе...

Актуальность семинара связана с ростом уровня ксенофобских настроений в России и эскалацией преступлений на почве этнической ненависти. По словам директора Московского бюро по правам человека, члена Общественной палаты РФ Александра Брода ,“сегодня борьба с ростом ксенофобии должна стать долгосрочным приоритетом социальной политики...”».

Выступая на семинаре, вице-президент Российского Еврейского Конгресса генерал-майор юстиции Григорий Крошнер подчеркнул: “Мы хорошо знаем из истории, что страна может быть великой только тогда, когда она сплочена изнутри, когда её не раздирают внутренние распри и существует уважение основных демократических прав и свобод. Страна не может быть великой, если в ней остаются ксенофобии, национальная и религиозная нетерпимость, агрессивный национализм”».

Инициаторами проведения подобных мероприятий мы видим лица одной и той же национальности. На этом примере мы видим комплексное использование сразу нескольких методов и способов борьбы в информационном поле и на практике: 1) информационное давление, 2) борьба против антисемитизма, против национал-патриотов под прикрытием борьбы с ксенофобией, 3) использование в этой борьбе российской власти и её ресурсов, 4) подлое использование в этой борьбе страхов граждан по поводу дальнейшего развала России, 5) ещё более подлое использование, по Фрейду, чувства эго – патриотизма по поводу величия страны, 6) внушение на семинаре молодым неграмотным гражданам «своих истин», их пропаганда и 7) вербовка наиболее неграмотных в ряды неистовых бойцов (типа – в Антифа) в регионах для борьбы с местными национал-патриотами, антисемитами. Как видим – эти два еврея приготовились к семинару основательно.

Понятно, что я один в своём исследовании не охватил все способы и методы борьбы еврейской стороны.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Информационные способы борьбы

Не скрип колесниц, не звон мечей.
Тревожат сердце. Есть страшней невзгоды –
От пламени обманчивых речей
Бесследно гибнут страны и народы

Б. Орлов

Информационные методы борьбы многофункциональны: нанесение ущерба имиджу противника, очернение его , создание негативного отношения в общественном мнении, морально-психологическое подавление противника, интеллектуальное поражение в борьбе за правду, подталкивание органов власти к расправе над национал-патриотами, оправдание незаконных репрессивных акций против антисемитов и т.д.

1) Выше мы на примере наблюдали, как для борьбы с антисемитами используется огульная борьба с ксенофобией. Преимущество этого метода в том, что в данном случае осуществляется попытка настроить против национал-патриотов и подключить на сторону евреев не только определенное количество неграмотных граждан России, но и огромное количество живущих в России людей некоренных национальностей, и приезжих в Россию в поисках работы из разных стран.

2) Еврейское общество, воздействуя долгое время на общественное сознание, добилось того, что в России само понятие «антисемит», как ранее – «черносотенец», приобрело резко негативный оттенок, и даже превратилось в якобы позорное клеймо, которое ставится на опасного для общества человека, на преступника, и это является методом борьбы.

В созданном еврейскими идеологами для советских евреев примерно в период 1956–1958 гг. по причинам, которые я подробно рассматривал в своей книге № 10, сборнике прагматической мудрости, методик преуспевания под названием «Катехизис советского еврея» есть такой совет:

«Обвиняйте в антисемитизме тех, кто пытается разоблачить вас. Клейте им ярлык антисемитов, и вы увидите, с каким удовольствием остальные гои подхватят эту версию. Вообще-то все русские антисемиты, но как только вы приклеите этот ярлык одному – он становится беззащитным... А мы поставим клеймо на следующую жертву».

К этой же теме относится и много из того, что мы рассматривали в части третьей этой книги в главе № 2, – в объяснениях причин антисемитизма применяются сугубо очень негативные оттенки: якобы по причинам генетической ксенофобии, природного человеконенавистничества, животной ненависти к чужим, различных психических болезней, по причине удручающей неполноценности личности и т.д. и т.п.

В этой жесткой информационной борьбе используются и другие клейма, вплоть до оскорбительных, например – название статьи против Солженицына в популярной газете «Московский Комсомолец» (2003 г.) старого еврейского «ястреба» идеологической комиссарской закваски Марка Дейча – «Бесстыжий классик», в зарубежной прессе ещё и – «Классик антисемитизма».

Подобных примеров борьбы в информационном пространстве, публичного информационного очернения, гнобления, чморения можно привести много, например, на еврейском телеканале в России «RTVi» 19 марта 2011 года известный еврейский тележурналист и руссоненавистник Марк Топаллер в разговоре с бывшим премьером-министром России Михаилом Касьяновым публично назвал известного писателя и публициста А. А. Проханова за его патриотизм – мразью. Не стесняется в использовании подобных оскорбительных высказываний и радиотелевизионный «Эйнштейн» А. Венедиктов.

Еврейский журналист В. Каджая изгалялся не только в нападках на А. И. Солженицына, например в адрес «патологического антисемита» генерала А. Макашова он написал в газете следующее: «В чем заключается любовь Макашова к России и к русскому народу, знают даже ежики в российских лесах...» Из этого можно сделать вывод, что Каджая вечерами беседует в российских лесах с ежиками, вероятно, наевшись неправильных грибов...

В важные исторические моменты, например, в период выбора Б. Ельцина на второй срок, перед окончательным разграблением общенародных природных ресурсов, не только еврейские политтехнологи, но и либералы ввели очернительный, позорный ярлык части населения России и части территории России – тех, кто не голосовал за Ельцина

назвали «красно-коричневыми», «фашистами», «красно-коричневым поясом России».

Не жалеют еврейские бойцы информационного фронта и своих, по их мнению – оступившихся. Например, Российский Еврейский Конгресс обрушился на известного тележурналиста Максима Шевченко за то, что тот рассказал правду об убийце 77 норвежских детей, собравшихся в знак солидарности с несчастными палестинскими детьми, о сионисте Брейвике. «Международная еврейская газета» № 7–8 (2011 г.) сообщила:

«...Российский еврейский конгресс обратился в Общественную палату, а также в руководство ОРТ, с просьбой лишить трибуны и статуса Максима Шевченко. Это выступление последовало после публикации оным статьи, в которой он обзывал Андерса Брейвика гомосексуалистом, обыгрывая его доброжелательное отношение к Израилю и складывал все в единый «пазл»: сионизм, агрессия, массовое убийство и гомосексуализм».

Любопытная деталь – автора этой статьи («Мели Емеля, или пусть говорит Максим Шевченко») Авидора Эскина задело то, что М. Шевченко оскорбил убийцу 77 норвежских детей, – назвав его гомосексуалистом... И, соответственно, Авидор Эскин выливает на М. Шевченко внушительное ведро грязи: «Поелику знают люди цену Шевченко, его наветы на Израиль шиты белыми нитками и инфантильны. Хочется попросить его: “Говорите, говорите, говорите...” А мы будем коллекционировать перлы и констатировать: антиизраильским выблевом занимаются сообщники чеченских извергов, шарлатаны, кривдоплеты и просто анекдотические персонажи. А что ещё важнее: людей не обманешь. Не стоит, Шевченко, держать русских людей за быдло, которому можно вливать в уши такие вот смердящие и жидкие струи испражнения».

Как видим – здесь «эстет» из Израиля применил для очернения целую гамму «литературных» приемов «ближнего боя». Можно вспомнить, как некогда евреи устроили массовое «ату!» знаменитому писателю Чарльзу Диккенсу за то, что он негативно изобразил еврея в «Оливере Твисте» в образе Фейгина.

Этот же метод борьбы применил и скандальный еврейский политтехнолог М. Гельман – составив список «100 неофашистов» в современной России, в который вошли большинство авторов, демонстрирующих в своих книгах правдивую историю России.

...Если что-то не по ним,
Сразу в крик «Фашизм! Фашизм!
Победителю его
Ставят чёрное клеймо.
Только мудрость так гласит:

“Поджигатель на пожаре –
Больше жертвы голосит”.

(отрывок стиха В. Г. Ануфриева)

3) Ярлыки используют также недружественные национал-патриотам спецслужбы. Этот метод хорошо показал в своей книге Роман Перин, рассказывая о событиях 1991 года, предваряющих события 1993 года – вокруг трагедии Верховного Совета:

«Пока национал-патриотическая оппозиция изучала азы политической борьбы, в её лагерь заслали несколько крупных “жертв демократии”. Самой крупной из них был вице-президент А. Руцкой... Но чтобы патриоты признали своими евреев Руцкого и Жириновского, кэгэбешника Стерлигова и красного Зюганова, “демократами” была проведена большая подготовительная работа.

Сначала пошёл в ход самый древний, испытанный метод – слухи. И начали гулять они по всей оппозиции: «Ты слышал, что этот еврей, а я слышал, что тот еврей, а тот говорят агент КГБ...» и т.д. и т.п. Не прошло и года как все, проявившие себя в патриотическом движении, ходили с ярлыками «евреев», «кэгэбешников», «масонов»... Теперь засланные в патриотические лидеры евреи (Руцкой, Жириновский) могли сказать любому разоблачителю: «Сам такой!»

4) Понятно, что в информационной борьбе, войне очень важно иметь мощное оружие, информационные «минометы», «гаубицы» и т.д. – средства массовой информации (СМИ). Поэтому еврейское сообщество старается максимально приобретать СМИ, или поставить во главе влиятельных СМИ своих людей, или подкупить влиятельные СМИ. И в этом у них по понятным причинам возможностей несравненно больше, чем у национал-патриотов. Еврейский писатель Исраэль Шамир в своей книге в 2007 году пишет:

«Несколько дней назад в Еврейском университете Иерусалима под эгидой Центра Сассона состоялась важная всемирная еврейская конференция по антисемитизму. Доклад еврейского историка из Франции и руководителя Иерусалимского центра по изучению антисемитизма Симхи Эпштейна... –

“Довоенные антисемиты утверждали, что евреи Франции организовали тайный синдикат, который подкупает и направляет прессу (в деле Дрейфуса). Как отвечали на это евреи в те времена? Они отвечали: «Конечно, нет! Нет, это ложь, конечно, нет! Мы не участвуем в заговорах!»”.

И вот теперь, спустя 100 лет, в 21 веке, С. Эпштейн говорит об этом как о мудрости евреев и их умелой тактике: «С конца 19-го века существовала тайная богатая еврейская организация, которая покупала и подкупала газеты. Иногда она перекупала существующие газеты,

которые неожиданно становились продрейфусовскими, потому что получали еврейские субсидии. Некоторые новые газеты специально создавались евреями...

Именно это антисемиты говорили тогда, и это они повторяют сегодня. А теперь мы узнаём из еврейских источников, что эти обвинения были правдой, что на самом деле евреи нелегально проплачивали прессу».

5) Выше прозвучало признание Эпштейна: «Некоторые новые газеты специально создавались евреями... Естественно возникают вопросы: с какой целью и какие газеты специально создавались? Скорее всего, речь идет о создании псевдопатриотических информационных центров, псевдопатриотической прессы с целью стягивания и «замораживания», «усушки» патриотов и дозированного выпуска пара народного недовольства. Эта «гениальная» технология была описана в начале XX века еврейским мудрецом в знаменитом произведении «Тайны сионских мудрецов» (или – «Протоколах...»), о котором еврейский писатель Исраэль Шамир сказал:

«Безразлично, написаны ли «Протоколы» самими евреями или нет, они являются их подлинными «кредо», духом мирового еврейства, символом веры мировой реакции, какую бы национальность она ни представляла... Реакция хочет господства над миром путем уничтожения гражданских прав, политических свобод, устранения идеологической конкуренции в лице независимой интеллигенции и всякой свободной мысли» («Основы научного антисемитизма», М., Алгоритм, 2009 г.).

В «Тайнах...» и в «Катехизисе...» есть много прагматичных, эффективных рекомендаций, вплоть до психологических приемов «ближнего боя», которые также могут применяться против национал-патриотов. Приведу пример, который я неоднократно наблюдал в СССР, работая в различных организациях:

«Создавайте русским массу мелких, раздражающих неудобств, которые ими осознаются не сразу. Кладите свои предметы на их вещи, наступайте им на ноги, дышите им в лицо, разговаривайте вызывающе громко. Пусть они постоянно ощущают ваш локоть своим боком. (Добавлю из моей практики наблюдений и испытаний: не помогайте им, не подсказывайте, не отвечайте верно на их рабочие вопросы, загружайте максимально, выдвигайте к ним сверхтребования, сваливайте на них неудачи, «подставляйте» под гнев начальства, создавайте им тягостную, дискомфортную атмосферу и т.д. Особенно пришедшие на работу в новый коллектив с желанием сделать карьеру попадают в сложнейшее положение). Русские этого долго выдержать не могут. Избегая скандалов, они уходят, освобождая вам место. Особым шиком они считают хлопнуть дверью и уйти. Предоставьте им эту возможность!»

А вот что говорится в мудрых рекомендациях и объяснениях «Тайнах сионских мудрецов» по поводу трюков с прессой, о «специально созданных газетах»: «Заметим себе: между органами печати, которые будут нападать на нас, будут такие, которые были нами основаны. Но они будут нападать только на то, что мы сами найдём нужным изменить или устранить... Глупцы, которые думают, что они исповедуют мнения своих партийных газет, на самом деле будут высказывать наши мнения или повторять такие мысли, которые нам желательны.

Пресса будет касаться наших явных изъянов или нападать на них лишь поверхностно, не касаясь существа их, и таким образом будет давать лишь видимость борьбы с нашими официальными газетами; благодаря этому мы получим возможность в возражениях высказываться более подробно, чем в первых выступлениях. Всё это будет иметь место постольку, поскольку мы признаем это за нужное. Нападки такого рода укрепят в народе веру в свободу прессы и дадут нашим агентам возможность выставить с виду “враждебную” нам печать, как пустомелей, не умеющих привести серьёзных возражений против наших действий» (тактика ложных целей).

Это одна из тайн власти, управления – создание фиктивной, ложной оппозиции, эдакой ловушки для патриотов и умников, например, – партия Жириновского ЛДПР, «герой-мученик» полковник Квачков пропагандирующий ненавязчиво в своей книге еврейского олигарха М. Ходорковского...

Этот коварный прием обнаружил изучающий жизнь молодой пытливый Адольф Гитлер, о чём рассказал в своей единственной книге:

«Это был какой-то показной антисемитизм. Такая борьба против еврейства была хуже, чем отсутствие какой бы то ни было борьбы против него. Создавались только пустые иллюзии...

Что касается самих евреев, то они в кратчайший срок настолько приспособились к этому сорту антисемитизма, что он стал для них гораздо более полезен, чем вреден».

Жаль, что молодой Гитлер, как и в случае с марксистами и другого рода демократами, – не потрудился взглянуть на авторов и заказчиков этого рода антисемитизма, псевдопатриотизма. Если бы он это сделал, то его удивление и открытие было бы впечатляющим, ибо как раз тот эффект, который критиковал молодой Гитлер, и задумывался всё теми же идеологами. Ибо мудрость на опережение в том и состоит, что лучше самому занять важное, опасное место патриотов и не пустить реальных; лучше зажечь фиктивный псевдопатриотический маяк и контролировать полностью ситуацию с недовольными – пусть летят на этот «маяк» реальные «корабли», патриоты, чтобы их выявить, контролировать, нейтрализовать.

В современной России – это, вероятнее всего, издательство и газета «Русская правда» Аратова.

6) К информационным технологиям борьбы и подавления национал-патриотов относятся и приемы из науки споров – эристики, приемы «преувеличения». Например, всё обсуждение, дискуссию можно сразу закрыть еврейской классикой – трюком: «Еврей на всё отвечает привычным жестом и привычными словами: известное дело – мы во всём виноваты; где бы ни стряслась беда, будут искать и найдут еврея... Так как всегда и во всём мы виноваты, конечно, быть не можем, то еврей делает отсюда весьма лестный для нас и, на первый взгляд, житейски весьма удобный вывод, что мы всегда и во всём правы», – признаётся И. М. Бикерман («Россия и русское еврейство», с. 40, 1923 г.).

Согласитесь, – 99% всех обсуждений и дискуссий заканчиваются очень эффектно и эффективно: «Ну конечно – во всём виноваты евреи...», «Ну понятно, как всегда – если в кране нет воды...», «А был ли мальчик?..», «Опять вы о мифическом всемирном еврейском заговоре» и т. п. И после этих трюков все серьезные обсуждения заканчиваются с улыбками, просто, мило – и блестящей победой евреев... И история повторяется, как «день сурка», – кто-то опять мило смеётся, а кто-то опять страдает...

7) Следует отметить и приёмы «подмены». Пример этого способа, технологии борьбы объясняет Исраэль Шамир: «Дэвид Маммет, еврейский американский драматург, увидел “вольво”, любимую машину американских либералов, с наклейкой “Израиль, вон с палестинских территорий”, и написал: этот лозунг лучше перевести “Бей крючконосых жидов”.

Грэхем Баррет написал в находящейся под еврейским управлением газете «Эйдж»: «Уходя в отставку, премьер-министр Малайзии д-р Махатир обрушился на “крючконосых евреев, правящих миром из-за кулисы” и с ним согласились в прочих мусульманских столицах».

Баррет лгал: д-р Махатир, которого я знаю не понаслышке, не произносил грубой расистской реплики, которую Баррет вложил в его уста. Маммет лгал: водитель «вольво» с антисионистской наклейкой и сам мог быть еврейского происхождения. Евреям расистский антисемитизм подходит как нельзя лучше, потому что позволяет уклониться от спора: с формой носа не поспоришь, а спорить по существу они не могут...».

И. Шамир в своей книге приводит также пример, когда некий американский чиновник по фамилии Джексон неосторожно обмолвился, – что евреев непропорционально много в руководстве США, и особенно в Нью-Йорке, и в ответ получил следующий удар – газета «NY Post» от 22 февраля 2003 года напечатала скандальную статью, в которой был такой фрагмент:

«Он утверждает, будто евреи не только правят Нью-Йорком, но ещё и затыкают своим оппонентам рты. С тем же успехом он мог бы назвать Нью-Йорк Жидоградом». После чего другие евреи и их запуганные «друзья» возмущённо стали спрашивать: «Как это он посмел так сказать, так посмел обидеть миллионы ньюйоркцев?» – отмечает И. Шамир. А Джексону только оставалось оправдываться, что он этого не говорил и не собирался говорить.

Стоит отметить эффективность тактики – обрушиться шумно на жертву скопом: застыдить и обвинить. «В какой бы стране ни было высказано сомнение в целесообразности для этой страны еврейского засилья в финансах, политике или прессе, как тут же на эту страну начнётся всеобщее наступление государства “Международные евреи”. Вспомните невинные высказывания австрийского политика Хайдеггера и ту всемирную обструкцию, которая обрушилась на Австрию в целом», – отметил в своём исследовании историк Ю. Мухин.

8) В этой методике «гиперпреувеличения» встречаются и провокационные приемы, один из них из своего опыта отметил Исраэль Шамир: «Я получил письмо от некоего “Сэма Джонса”, который писал: “Ваши мужественные дела и труды оценены повсеместно. Я полностью разделяю ваше презрение к крючконосым сионистским тварям. Каждого грязного жида надо ввергнуть в печь крематория. Спасибо за то, что вы помогаете это понять”.

Без большого труда по IP-адресу удалось установить “Сэма Джонса”, что он – известный сионистский еврей-провокатор, но и без помощи интернет-специалиста дело ясно как день: о “крючконосых” пишут в наши дни только евреи, старающиеся превратить антисионистскую или антииудейскую полемику в расистскую ругань.

“Сэм Джонс” рассылал свои послания и другим друзьям Палестины. Люди еврейского происхождения сразу понимали его цель, но наши нееврейские друзья иногда приходили в ужас и оставляли борьбу за права палестинцев...

Многие критики израильской политики вынуждены ежедневно клясться, что они не антисемиты, а, напротив, очень любят евреев. Многие активисты не выдерживают давления, и переходят на более спокойное поле деятельности: защищают китов...»

9) Использование лжи ради дискредитации. «Так, одна канадская газета, принадлежащая (как, впрочем, и все крупные канадские газеты) еврейскому издателю, опубликовала «утку», якобы Иран собирается заставить своих евреев носить желтую шестиконечную звезду. Это было явной ложью. В Иране живет 30000 евреев, живут очень хорошо и уезжать в Израиль не собираются. Некоторые из них сидят в парламенте, другие занимаются бизнесом, все довольны», – отметил израильский писатель Исраэль Шамир.

Ещё пример вранья – еврейский «ястреб» Марк Дейч в яростной борьбе против А. И. Солженицына в одной из газетных статей утверждал, что в книге еврейского идеолога из США Семёна Резника «Вместе или врозь» есть масса примеров, «иллюстрирующих враньё Солженицына» – и ни одного примера не приводит...

10) Использование в информационной борьбе кинематографа для создания крайне негативного образа антисемитов. Учебное пособие по антисемитизму – очередной заказной фильм о Котовском режиссера С. Назирова и загадочного сценариста «А. Другова» вышел на телеэкраны 1 марта 2010 года. В этом фильме антисемиты – это кровожадные огромные люди-животные, которые без всяких оснований хотят бить морду жидам. В фильме было единственное объяснение – жиды спаивают народ, на что юдофил «Котовский» отвечает – а вы не пейте, вас никто не заставляет пить... И ни слова о той экономической технологии-кабале, которую применяли еврейские торговцы и ростовщики по отношению к крестьянам, которую описал ещё в начале 19-го века Гавриил Державин. Один артист, снимавшийся в этом фильме – огромного роста и ужасного вида просто специализируется в роли ужасных кровожадных антисемитов.

Я уже упоминал о подобном фильме Н. Михалкова и Янковского-младшего – «Статский советник», где русские крестьяне показаны как природные антисемиты-живодеры; и упоминал кошмарный фильм брата Н. Михалкова – А. Кончаловского «Глянец». Недавно к этой позорной группе присоединился и известный режиссер Сокуров, услужливо сделавший откровенный реверанс в сторону евреев своим фильмом «Фауст», за что и получил от обрадованных евреев на Венецианском фестивале «Золотого льва». Браво (!) – Сокуров к концу своей творческой жизни понял секрет успеха Н. Михалкова: стоит сделать симпатичный для Запада антирусский, антипатриотический идеологический фильм вроде «Утомленные солнцем», и громкие награды и слава гарантированы. Мы являемся свидетелями – как на наших глазах известные люди не ломаются под давлением обстоятельств, а – упали ниже плинтуса в погоне за признанием Запада, в погоне за славой и деньгами.

И наоборот – евреи неистово борются против фильмов и их создателей, которые они считают антисемитскими, в которых евреи представлены не в положительных красках. «Даже Страсти Христовы запрещены – фильм Мела Гибсона на эту тему был осужден еврейскими организациями и долго не мог найти дистрибьютора. Запрещено устанавливать и сцены Рождества в общественных местах, хотя ханукальный светильник может стоять где угодно. Так выполняется еврейский религиозный закон: “Гой может быть казнен, если он придумает себе религиозный праздник”, а Рождество является именно таким, при-

думанным гоями праздником, – утверждает Исраэль Шамир, – ...Мы видели недавно, как групповой интерес евреев выразился в беспрецедентной по своей мощности атаке на Мела Гибсона, который посмел снять фильм об Иисусе. Не об Иисусе – благом еврейском раввине, и не о бабнике Ешу из веселого Назарета, но о Спасителе, принявшем смерть на кресте».

11) Попытки еврейских лидеров в ходе информационной войны закрыть вражеский, антисемитский «рупор», апеллируя к руководству по месту работы антисемита. Этот способ борьбы в информационной войне мы наблюдали на примере борьбы с М. Шевченко, – апелляции на ОРТ и в Общественную палату. О похожем случае сообщает в интернете и сайт http://izvestia.ru:

«Эксперт, назначенный ООН для расследования нарушений Израилем прав человека на палестинских территориях и заявлявший, что действия Израиля в Газе можно сравнить с действиями нацистов, твердо стоит на своем. В интервью BBC профессор Ричард Фальк выразил мнение, что до сих пор Израилю удавалось избежать критики, которую он заслужил своими действиями. Профессор Фальк скоро должен приступить к работе в рамках Совета ООН по правам человека. Он сменит нынешнего эксперта Джона Дугарда, который также критически отзывался о действиях Израиля, хотя и не так резко, как Фальк...

По словам Ричарда Фалька, он считает правомочным сравнение действий Израиля в отношении палестинцев с карательными акциями нацистов, в связи с «коллективными наказаниями» Израиля, направленными, как он утверждает, против всего населения сектора Газы...

Как считает эксперт ООН, благодаря усилиям Израиля, его политика остается неподвластной нормам международного права и этическим оценкам.

По словам представителя израильского МИДа, Израиль будет добиваться изменения мандата эксперта ООН с тем, чтобы он рассматривал нарушения прав человека и со стороны палестинцев».

Но ещё никто из неевреев не сравнивал действия палестинцев с карательными акциями гитлеровцев. Зато наблюдались другие сравнения, которые отметил И. Шамир:

«Агенты сионизма – тот же Бовин, Дмитрий Прокофьев и другие – пытаются сравнить положение в Палестине с войной в Чечне, раздуть ненависть к мусульманскому миру в сердцах русских православных людей. Сразу скажем, что положение в Чечне не похоже на положение Палестины. Чеченцы стремятся к независимости от России, гражданами которой они являются... Но палестинцы лишены гражданства на своей родине, лишены всех гражданских и человеческих прав только потому, что они – не евреи».

12) Самый надежный способ борьбы с антисемитизмом предложил Марк Дейч – внушать лозунги о Холокосте, о жалости к евреям, о любви к ним, о терпимости к ним на стадии младших классов; когда малыши ещё ничего не понимают – вырезать в их чистых сознаниях необходимые установки на всю жизнь, то есть – закодировать, Марк Дейч:

«Самый важный вопрос здесь – это вопрос, связанный с воспитанием молодёжи. Потому что ксенофобское отношение впитывается с детства... Перевоспитывать сформировавшегося человека нельзя... Только убеждать, закладывать зачатки культуры и, в случае необходимости, твёрдо воздействовать судебным порядком» («Еврейские новости», № 35, октябрь 2007 г.).

То есть – если школьника, юношу не получается соответственно «воспитать», внушить – закодировать, то его необходимо судить, как природного или генетического антисемита?..

Работа над «соответствующим» сознанием российских школьников ведется еврейскими лидерами уже давно. С этой целью в учебниках «корректируется» история России и подаётся целенаправленно однобоко. Переиздаются книги по истории России уже давно забытых еврейских авторов – например, в конце 2004 г. издательство «Вагриус» издало 2 книги по истории Натана Эльдеймана.

«14 июля министр науки и образования Российской Федерации Андрей Фурсенко встретился с президентом фонда “Холокост” Аллой Гербер и сопредседателем научно-просветительского центра “Холокост” Ильёй Альтманом... Интерес министра вызвали учебные пособия для школьников и преподавателей по теме Холокоста...

По словам Фурсенко, введение термина “Холокост” в стандарт по всеобщей истории означает, что преподаватели средних школ и будущие учебные пособия для школ и вузов должны раскрывать суть и содержание геноцида еврейского народа...» («Еврейские новости», № 27, июль 2004 г., с. 2, статья «Время знать»).

При том, что ни один из множества современных учебников по истории не отражает даже относительную полноту исторической правды, а раскрыть суть преследований еврейского народа и геноцида на протяжении всей 4-тысячелетней истории человечества студентам и школьникам было бы очень полезно. Не случайно в начале XXI века вышла книга еврейских авторов Г. Монди и Е. Курганова, в которой «доказывается», что великие русские философы Соловьёв, Флоренский и Бердяев – это фашисты в негативном понимании.

В этом направлении прогресс еврейских лоббистов в министерстве образования выглядит следующим образом: в 2011 году тема Холокоста евреев включена в школьные программы российских школ, а 10 вопросов по Холокосту евреев включены в экзамены ЕГЭ. Понятно, что холокост

русского казачества в 1919 году и геноцид русских и татар в Крыму в 1920 году там отсутствуют.

13) Ещё один надежный способ борьбы с антисемитами, – это введение в законодательство законов, карающих антисемитов за их убеждения, за их мирововоззрение. Например, хотя Сталин очень много сделал для евреев и Израиля, но ими он воспринимается сегодня как антисемит. И известный еврейский деятель – лидер «Яблока» Григорий Явлинский публично заявил в 2011 году, что считает, что пропаганда и восхваление идей сталинизма должны наказываться. По его мнению – необходимо отстранять от должности госчиновников любого уровня, позволяющих себе публично восхвалять Сталина, Г. Явлинский:

«Пропаганда преступной практики и идей сталинизма должна преследоваться по закону, как явно противоречащая действующей Конституции. Идеализированное восприятие эпохи Сталина связано не с «инстинктивным» авторитаризмом нашего народа, а с тем, что в стране никогда не предпринимались скоординированные и эффективные меры по её десталинизации» (Газета.Ру.).

14) На ещё один метод борьбы евреев с антисемитами указывает в своей книге «Еврейский вопрос глазами американца» (М., 2001 г.) исследователь из США Дэвид Дьюк: «...Силы, способствующие проведению в жизнь доктрины расового Еврейского превосходства спонсируют в средствах массовой информации и непрестанное описание случаев антисемитского поведения в истории: от Фараона до Гитлера.

Такое фокусирование внимания преследует две цели. Во-первых, этим усиливается роль солидарности евреев и поддержки государства Израиль, а во-вторых, стимулируется коллективная еврейская ненависть по отношению ко всему остальному нееврейскому миру. Подробное перечисление фактов вероломного поведения неевреев по отношению к евреям также защищает евреев от критики со стороны неевреев, поскольку если кто-либо осмеливается критиковать доктрину еврейского расового превосходства, то его морально приравнивают к сторонникам антисемитизма и холокоста».

15) Третирование евреями людей, употребивших вместо слова «еврей» – слово жид. При этом евреи не хотят понимать, что слово «жид» – многосмысловое. И при этом евреи якобы не знают, что в некоторых странах: Украина, Польша, Белоруссия, Чехия, Словакия много столетий подряд употребляли и употребляют именно слово «жид», а слова «еврей» там до середины 20-го века, до Второй мировой войны многие вообще не знали. И в Российской империи до 1917 года употребляли именно это слово. И А. Пушкин употреблял, и М. Лермонтов, и Н. Гоголь, и Н. Лесков и многие другие известные личности. И. Тургенев так и назвал свою повесть-притчу – «Жид».

В конце 19-го века в знаменитых «Тайнах сионских мудрецов» («Протоколах...») было написано: «Периодическая смена стран в поисках более благоприятных условий существования является частью нашей стратегии. В этом заключается символ «ВЕЧНОГО ЖИДА» – Агасфера – неиссякаемого оптимиста и вечного странника. Но уйти мы должны, если надо будет, не бедными и больными, а здоровыми и богатыми. Деньги – это наши ноги. Мы смещаем свой центр тяжести туда, куда предварительно переведены наши деньги, наш капитал».

Французский писатель Эжен Сю написал роман «Вечный жид», Лев Дугин написал роман о «вечном жиде» – «Агасфер» (М., 2004 г.), а историки в России до сих пор употребляют выражение – «ересь жидовствующих», а не – «ересь еврействующих».

Когда после 1924 года Сталиным была лишена избранности и слита в общую партийную массу ранее обособленная Еврейская секция ВКП(б), и были закрыты некоторые её издания на идише, то обиженный еврейский националист, некогда грабящий нещадно русских крестьян, Илья Эренбург написал боевой ответ:

Мы часто плачем, слишком часто стонем,
Но наш народ, огонь прошедший, чист.
Недаром слово «жид» всегда синоним
С великим, гордым словом «Коммунист!»

По этой большевистской логике Г. Зюганов – тоже жид, тем более что он взял деньги у еврейских олигархов Березовского и Ходорковского.

В конце 20-х годов в СССР это слово активно использовали в своих произведениях известные еврейские писатели Ильф и Петров, например, один из героев «Золотого теленка» – Гейнрих говорит: «И Вечный Жид по-прежнему будет скитаться по земле...». «Вечный Жид никогда больше не будет скитаться! – сказал вдруг великий комбинатор, обводя собравшихся веселым взором. После чего Ося Бендер рассказал душераздирающую историю, – как две тысячи лет Вечный Жид скитался по планете, но в 1919 году петлюровец с лампасами поймал Вечного Жида и сказал: «Рубайте его, хлопцы-молодцы». И не стало Вечного Жида...».

До 1917 года в Российской империи и после в СССР вплоть до 30-х годов в театрах ставилась пьеса «Жидовка». И теперь эта пьеса часто ставится в Петербурге в театре В. Кехмана – в Михайловском, но уже под другим названием – «Иудейка».

Это преследование за употребление слова «жид» евреи применяют и для защиты своего имиджа и для нападения. Стоит заметить, – ведь современный еврейский поэт И. Губерман часто в своих стихах употребляет именно это слово, однако... – к нему нет никаких претензий со

стороны соплеменников. Например, И.Губерман в своей «Книге странствий» (2009 г.), вероятнее всего, чтобы как-то оправдать закономерный либеральный застой в России при его соплеменнике Д. Медведеве, умышленный застой под названием – стабильность олигархического колониального режима (ОКР), написал оправдательные лукавые стихи, всё свалив на «специфику» России:

А если Русь растормошит
герой, по младости курчавый,
она расстроится, что – жид,
и в сон вернется величавый.

В современном случае последняя строка должна звучать так: «и в застой вернется величавый»

За многие века слово «жид» накопило много отрицательного смысла, стало нарицательным. В Польше и Белоруссии этим словом называли шустрых, наглых птиц – воробьёв («опять жиды налетели»). В быту, в фольклоре многое находило своё отражение.

Со временем «жидами» в народе стали называть алчных, жадных людей. Знаменитый энциклопедист В. Даль в середине 19-го века в своём известном словаре «Живого великорусского языка» дал следующую трактовку этому слову:

«Жид, жидовин, жидюк, жидова или жидовща ж., жидовье, ср. собир. – скупой, скряга, корыстный скупец. Еврей, не видал ли ты жида? – дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещеный, недруг примиренный, да волк кормленый. Родом дворянин, а делами жидовин...

Жидомор м., жидоморка ж. Жидовская душа или корыстный скупец. Жидовать, жидоморничать, жидоморить, жить и поступать жидомором, скряжничать, добывать копейку, вымогая, недоплачивая и пр. Жидюкать, -ся, ругать кого-то жидом. Жидовство или жидовщина, жидовский закон, быт. Жидовствовать, быть закона этого. Ересь жидовствующих или субботников...»

Тот гнет украинских и белорусских крестьян еврейскими торговцами и арендаторами вплоть до голодомора в 17–19 веках, который мы рассматривали в историческом антисемитизме, и называли – жидомор.

Ещё раньше В. Даля великий писатель Н. Гоголь писал: «Страсть к золоту, как червь, источила душу жида».

Жидом могут назвать представителей разных народов и даже – толерантного интернационалиста и космополита нееврейской национальности. Современный деятель христианской церкви митрополит Макарий написал стих:

Не беда, что ты еврей:
Еврей был – выше всех обид –
И Соломон и Моисей,
И наш Спаситель Назарей...

Но есть другой еврея вид –
Наглее нет, алчней меж людей...
В тебе всецело он сидит,
И меж евреями – ты жид.

16) Я уже указывал на метод, – когда проводилась национальная пропаганда избранничества и превосходства с помощью привлечения звезд мировой величины: Мадонны, Рикки Мартина и др. Этим же методом ведется и борьба на информационном поле с антисемитами. Газета «Еврейские новости» (№ 27, июль 2004 г.) сообщает:

«Антидиффамационная лига США (ADL) начинает новую кампанию против антисемитизма с участием неевреев. Плакаты со словами “Антисемитизм – против меня” будут висеть на сотнях американских телефонных будок в течение двух месяцев. На плакатах изображены супермодель Наоми Кэмбелл, преподобная Кэтлин Руснак и американский ребёнок азиатского происхождения...

“Новая кампания, адресованная широкой и разнородной публике, должна изменить устоявшееся мнение, что антисемитизм – это исключительно проблема евреев”, – сказал Авраам Фоксман, национальный директор ADL».

Попытка этого нового веяния – расширить проблему борьбы евреев с антисемитами за пределы еврейского общества, была видна и в России, причем весьма в неуклюжем виде. «Борьба с антисемитизмом – это проблема и евреев, и, как вы выражаетесь, титульной нации. Будем говорить проще. Мы имеем в виду Россию и в первую очередь русских», – пытался объяснить Валерий Каджая, – «Еврейский вопрос – это прежде всего русский вопрос». («Еврейские новости», № 26 (098), июль 2004 г.).

В той же газете его дополняет еврейский идеолог из США Семен Резник:

«...Противостоять антисемитизму – это, безусловно, дело евреев. И, безусловно, дело титульной нации... И всех других наций многонационального государства...»

И чтобы не было всё сказанное расплывчатым – их конкретизирует (там же) заместитель председателя Московского антифашистского центра Виктор Дашевский: «Прежде всего это проблема государственной власти, если эта власть хочет, чтобы Конституция государства, законы государства были не только на бумаге».

Следует также добавить, что еврейские лидеры и еврейские организации оказывают давление не только на государственные структуры и на общественные организации, но в борьбе с антисемитизмом пытаются подключить руководство Православной Церкви:

«Антидиффамационная лига выражает надежду, что решение Русской православной церкви о канонизации Николая Второго и членов его семьи будет способствовать развенчанию бытующего среди определённой части верующих и священнослужителей антисемитского мифа о ритуальном характере убийства Царской семьи.

Для еврейской общины не может пройти незамеченным тот факт, что в процессе изучения возможности канонизации последнего императора комиссия РПЦ сняла с повестки дня вопрос о ритуальном убийстве... Очень важно, чтобы решение о канонизации в том виде, в каком оно было принято Собором, стало известно самому широкому кругу православных мирян и священнослужителей» («Международная еврейская газета», № 30, 2000 г.).

Мы видим, как еврейская организация, пытаясь скрыть историческую правду, не только оказывает «мягкое» давление, но ещё и пытается «подсказать», направить деятельность РПЦ в нужное ей русло.

17) Еврейские идеологи иногда борются с национал-патриотами не напрямую, а борются с тем, что помогает национал-патриотам, что на их стороне, на чем они стоят уверенно. Примером этому является борьба с правдивой историей. История нашей страны, имеется в виду – правдивая история, Правда – это наш фундамент в идеологической борьбе, и выше это было убедительно показано.

Если в «перестройку» и в 90-х годах история нашей страны была любимой «фишкой» либеральных идеологов и политтехнологов, и часто радио «Эхо Москвы» после обсуждения очередного «постыдного» отрезка российской истории спрашивала с укором российских граждан: «Не стыдно ли вам за историю своей страны? Чувствуете ли вы вину?.. Не желаете ли, наконец-то, покаяться? Ах, вы ещё не стали цивилизованными, – а вот немцы давно осознали...» и т.д., и т.п., то последние несколько лет после опубликования многих хороших исследований по истории России, либерал-демократы увидели, что эта «фишка» вдруг развернулась и стала опасно работать против них.

И они стали дружно бороться с увлечением нашими гражданами историей своего народа, Отечества, и стали осуждающе нервно голосить по радио, на телевидении и на различных конференциях – «Что это за народ такой? – Уж больно «заворожен своей историей», это «двойная провинциальность и маргинальность», которая нас только обособляет от цивилизованных стран и народов; это «кризис коллективной идентичности», «живут только прошлым – так жить нельзя!», «как идиоты

– пытаются идти вперёд с повернутой назад головой», «не с той точки пытаются найти свой мэйнстрим», «подвиги предков – как психологическая компенсация лузеров» и т.д., и т.п.

Даже стали появляться молодые лекторы, которые с умным видом стали объяснять в молодежных аудиториях: не надо изучать историю, не надо читать книги по истории, – потому что: история – это «ис Торы» – это исковерканное коварными еврейскими политтехнологами учение. В общем – для достижения цели все методы хороши. У двух таких лекторов я спросил: «Как изменится эта наука – если изменить её название, слово «история» заменить, и назвать эту науку например: «Наука о прошлом», «Хронология событий и их анализ», «Историческая летопись», «Наука о человеческом опыте» и т.д.? И засланные мерзавцы ничего не могли ответить, заткнулись, поменяли тему, но как правило у таких «умников» есть целый набор «разводок» и «напыления» молодых неокрепших умов, поэтому при наличии грамотного оппонента они опять попадают под сокрушительный удар.

Причем эта тенденция по борьбе с правдивой историей наблюдается одновременно во многих странах, особенно – в бывших социалистических странах. Либералы хотят сделать то, что уже собираются совершить в «демократической» Европе – «...В Европе идет сейчас дискуссия, нужно ли контролировать историю, поскольку она уж очень возбуждает людей...

Европейская комиссия подготовила директиву (ещё не совсем признанную, но она уже подготовлена и продвигается), которая говорит о том, что всякий острый дискуссионный вопрос: еврейский вопрос, Холокост, ислам, всякого рода колониальные вопросы... – не будут отныне свободно обсуждаться. Будет какая-то согласованная установка и историка будут судить, если он говорит что-то с ней не согласное», – поведала на международной конференции в Москве в декабре 2008 года Элен Карен Д'Анкос, которая этоq «демократией» в Европе откровенно возмущалась (Журнал «Вестник Европы, 2009 г.). Если они это сделают, то, конечно, для них это будет очень удобно...

18) В отличие от национал-патриотов евреи в борьбе с ними используют различные научные социологические методы и специальные научные организации. Руководитель ВААДа Яков Цукерман: «Я полагаю, что основной задачей общины является мониторинг юдофобских проявлений, всяческие заявления протеста, в конце концов, крики «гевалт», «наших бьют», организация самообороны от злостных антисемитов, обращения в прокуратуру и другие правозащитные учреждения...»

Организацию еврейской «самообороны», которую очень трудно назвать «самообороной», мы уже видели в России в период террористической войны 1901–1906 гг. и тем более в 1917 году...

Далее я рассмотрю организационные методы борьбы практического характера.

19) Как способ морального давления на своих противников и моральной поддержки своих евреи ввели даже празднования случаев победы над антисемитами, например – праздник Ханука (победа в Персии над местными национал-патриотами и захват этой страны); выше мы уже встречали случай празднования евреями убийства царя-реформатора Александра Второго; а если празднуют убийство этого русского царя-реформатора, то уверен, что, не афишируя, празднуют и убийство Столыпина, императора Николая Второго и уничтожение российской монархии.

Считая СССР антисемитским государством, хотя до 1924 года и даже до 1938 года СССР скорее можно считать еврейским государством или как минимум – под еврейским управлением, под еврейской оккупацией, после 1991 года евреи празднуют как свою победу разрушение СССР. Например, 5 декабря 2007 года в Израиле, в Иерусалиме в рамках празднования Хануки состоялась праздничная церемония, посвященная 40-летию начала борьбы евреев за выезд из СССР, в которой участвовал премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт, который с гордостью завил, что евреи, добивавшиеся права на выезд из СССР, внесли значимый вклад в развал СССР. В предыдущей книге (№10) я отметил празднование развала СССР евреями в Кремле в декабре 1991 года, и празднование ими в Москве 10-й и 20-й годовщин развала СССР.

Вероятнее всего, считая, что в этом методе борьбы не всё ещё сделано, евреи решили сделать из светлой, радостной даты 25 января ещё один праздник. 25 января – это день освобождения советской армией узников из гитлеровского концлагеря в Освенциме. И спустя 60 лет – в 2004 году в 60-летний юбилей освобождения узников этого концлагеря еврейские идеологи назвали 25 января – «Днём борьбы с антисемитизмом». Таким образом они подло и коварно натянули крайне негативное отношение к гитлеризму на всех антисемитов, даже родившихся много десятков лет после Второй мировой войны и на родившихся до этой войны.

А почему этот траурный праздник не был объявлен в 1946 году? Или – в 1947 и 1948 гг., когда был создан Израиль? Или – в 10-летний юбилей освобождения концлагеря? В 30 или 50-летний юбилей? Почему 60-лет надо было думать и ждать? Это очень нечестный, непорядочный и коварный трюк в масштабе нашей планеты – ибо если я критикую еврейских олигархов, еврейских политиков и политтехнологов – то меня обязательно назовут «антисемитом» – то есть «автоматически» меня приравняют к гитлеровским фашистам, палачам, с которыми у меня ничего общего нет, которых я ненавижу так же, как и евреи.

Теперь этот «праздник» касается борьбы евреев с антисемитами от Ф. Достоевского до В. Розанова и от И. Ильина до А. Солженицына, от

У. Шекспира и Г. Форда до ещё не родившихся защитников интересов своего народа, уже действует против неродившихся национал-патриотов, антисемитов.

Но в этом направлении евреи пошли ещё дальше: через два года после введения вышеназванной даты – в 2006 году по инициативе евреев 27 января 1945 года был назван ООН скорбным праздником – «Международный день памяти жертв Холокоста». Если под понятием жертв Холокоста понимать все многочисленные жертвы гитлеризма – югославов, русских, татар, поляков, белорусов, украинцев и т.д., тогда это справедливо, но если отмечать этот печальный праздник только ради погибших евреев, то это особое выделение, обособление, избранничество естественно оскорбляет память около пятидесяти миллионов жертв гитлеризма других национальностей.

Как правило, во время этих праздников происходит чествование и награждение самых неистовых бойцов по борьбе с антисемитами, например, 5 декабря 2010 года специальный еврейский комитет наградил еврейского политтехнолога Н.Сванидзе за борьбу с антисемитизмом. Это как стимул для других менее яростных бойцов информационной войны.

Дальнейший прогресс евреев в этой теме выглядел следующим образом: когда президентом России стал их соплеменник Д. А. Медведев, то евреи необычайно активизировались, – Федерация еврейских общин России (ФЕОР) выступила с инициативой о внесении в календарь памятных дат в России, начиная с 2008 года, – 27 января как день памяти жертв Холокоста.

«Введение в России национального дня памяти Холокоста и воинов-освободителей не только отдаст дань памяти жертвам, но и напомнит миру, что именно героическая борьба народов нашей страны против нацизма остановила Холокост и принесла Победу», – сказано в резолюции проходившего в Москве IV съезда ФЕОР, хотя это скорбное событие отмечали в России уже давно – ежегодно с 1995 года 25–27 января в Большом зале Центрального дома литераторов проходит чествование евреями Холокоста при участии правительства Москвы и РФ. Хорошо, что эту дату ещё не ввели вместо великого праздника Дня Победы...

Не все граждане России обрадовались этой инициативе, на что евреи резко отреагировали – 4 февраля 2008 года ИНТЕРФАКС сообщило, что в Федерации еврейских общин России выразили недоумение по поводу недавнего предложения председателя православного общества «Радонеж» Евгения Никифорова организовать в школах вместо уроков по Холокосту изучение толерантности на примере трагедии русского народа в XX веке. Еврейские лидеры через «Интерфакс» тут же бросили в Никифорова, моментально ставшего антисемитом, увесистый камень:

«Мы искренне сожалеем, что человек, призвание которого – помогать людям разбираться в том, что есть добро и зло, не видит никакого различия в произошедших событиях и моральным кредо которого становится вычеркивание по национальному признаку из истории страданий одних людей для того, чтобы рассказать при этом о страданиях других».

Любопытно, что именно это обвинение можно и должно поставить в вину евреям. В том же заявлении член ФЕОР напомнил Е. Никифорову, что «огромная часть погибших в Холокосте евреев были гражданами СССР, а сама трагедия разворачивалась во многом на территории нашей страны». То есть ФЕОР утверждает, что более половины евреев – более трех миллионов было уничтожено на оккупированной гитлеровцами территории СССР?.. – Это огромная мерзкая Ложь.

Далее пошла уже реализация методических мероприятий по осуществлению этого плана за государственные деньги, за деньги российских налогоплательщиков, это я покажу немного позже.

Следующий пункт № 20 – о циничном использовании сегодня еврейскими идеологами (да и в будущем) жуткой трагедии Холокоста для борьбы с современными антисемитами, с национал-патриотами я выделю для рассмотрения в отдельную главу.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Кощунственное использование трагедии Холокоста в борьбе с национал-патриотами

«Признание Холокоста Россией есть некая лакмусовая бумажка для вхождения в цивилизованный мир»,

– *утверждает В. Матвиенко*

В этой теме мы наблюдаем не просто цинизм в квадрате, а кощунственный цинизм в невероятно огромной степени. Вообще, для бывших советских граждан: белорусов, русских, татар, украинцев и многих других, с одной стороны, – тема Великой Отечественной войны является святой: столько лет тяжелейшей войны, десятки миллионов погибших, плечом к плечу сражались против фашистов все, в том числе и евреи. Встречаются различные трактовки понятия «Холокост» от абсурдных до разумных.

Понятие

В предисловии к книге Ю. Шевцова «Новая идеология: голодомор» (М., «Европа», 2009 г.) известный еврейский и кремлевский политтехнолог Г. Павловский почему-то решил написать не о книге, не об авторе, и даже не о голодоморе на Украине, а о Холокосте евреев во время Второй мировой войны:

«Холокост – это зло, возникающее из ничего. Из суммы обстоятельств, ни одно из которых не оказалось зловещим. Каким именно образом «обычные» людские пороки превратились в пытки? Как и по-

чему шутливый бытовой антисемитизм превратился в газовые камеры Освенцима или упорную резню евреев войсками Украинской повстанческой армии? Во всяком случае, бесспорно одно – тех, кто уничтожал евреев, до того десятилетиями убеждали в том, что это они являются "жертвами еврейства". Нацист, расстреливавший киевлян в Бабьем Яру, и бандеровец, вспарывающий животы крестьянкам под Ровно, оба твердо знали, что мстят за "страшные преступления еврейства". Идеология мнимой жертвы – мандат на будущий геноцид, втайне нацистский».

Не буду останавливаться на откровенной лжи типа: «бандеровец, вспарывающий животы крестьянкам под Ровно... за "страшные преступления еврейства"», ибо – никто никогда не видел еврейских крестьян под Ровно... А отмечу главное – абсурд Г. Павловского, его Ложь: «Холокост – это зло, возникающее из ничего».

Очень просто и кратко объяснил Холокост известный еврейский писатель Э. Тополь: «Когда в Германии все немецкие деньги оказались в руках еврейских банкиров, думавших лишь о приумножении своих богатств и власти, там появился Гитлер, и кончилось это Холокостом». Странно, за это объяснение Холокоста евреи Э. Тополя не арестовали, в тюрьму не засадили, и даже морально не осудили.

Слово-понятие «Холокост» произошло от греческого понятия «всесожжение», на иврите «шоа» – уничтожение. 4 февраля 2008 года ФЕОР разъяснила через ИНТЕРФАКС понимание Холокоста: «...Кроме того, Холокост – это не только история преследований и несчастий еврейского народа, но и история беспрецедентного в жизни человечества геноцида людей, вина которых заключалась лишь в принадлежности к еврейству... Смысл Холокоста в том, что априорная вина и младенца, и старика была в их национальном происхождении – людей уничтожали только за это».

То есть в понятие Холокоста евреи недавно включили и преследования евреев разными правителями в разных странах на протяжении более 3-х тысячелетий их истории... А по поводу преследований только за принадлежность к еврейству, стоит отметить бесспорный факт: именно за принадлежность к славянству Гитлер также хотел уничтожать поляков, чехов, сербов, русских, белорусов, украинцев, причем объявил об этом уже в 1924 году, то есть – намного раньше, чем это коснулось евреев. В знаменитой и единственной книге Адольфа Гитлера «Моя борьба» (1924 г.) речь шла об уничтожении только славян, то есть – о Холокосте славян, «недочеловеков», а евреи в этой книге только критиковались, и о задаче, планах или целях уничтожения евреев в этой своей книге Гитлер не писал.

Согласно даже еврейской версии, решение об уничтожении евреев – Холокост гитлеровцами было впервые принято через два с половиной

года после начала Второй мировой войны на так называемом Ванзенском совещании в январе 1942 года, а начали его реализовывать примерно с середины 1942 года, до этого момента ими было уже уничтожено огромное количество поляков, сербов, белорусов, украинцев, русских и представителей неславянских народов СССР.

На конкретный вопрос: был ли Холокост евреев? – Отвечу: конечно – был. Но... – история Холокоста евреев намного сложнее, чем её обычно представляют. И далее я её кратко рассмотрю.

История подготовки к Холокосту

По понятным причинам первыми под удар гитлеровцев попали евреи, проживавшие до войны в Германии. В связи с тем, что в Германии тенденция преследования евреев была видна уже с 1933 года, то возникают сразу несколько вопросов: почему они, беспокоясь за свои жизни и жизни своих близких, не покинули Германию с 1935 года – когда уже были приняты антиеврейские законы? Боялись потерять недвижимость или бизнес?.. Или им не давали возможности покинуть Германию? Им не давал возможность покинуть Германию Гитлер? Или западные страны не давали евреям визы на въезд? Есть ответы на эти вопросы? – Есть.

В нескольких номерах еврейской газеты «МЕГ» (№ 9–10 за 2010 год) печатались отрывки из книги еврейского исследователя истории, полковника армии США доктора Уильяма Перла «Заговор Холокоста» о том, что с 1938 года цивилизованный Западный мир готовил Холокост евреев. Я об этом подробно писал в своей книге № 9, а теперь некоторые фрагменты повторю.

По поводу работы доктора Перла вышеназванная еврейская газета пишет: «26 марта 1938 года евреи Австрии и Германии пребывали в приподнятом настроении. Две недели назад германские войска вошли в Австрию, и хотя преследования с каждым днем только усиливались, появилась надежда на скорое завершение. Те, кому удавалось тайком слушать иностранное радио, сообщили радостную весть: вчера президент Рузвельт объявил о созыве международной конференции для решения проблем обездоленных жертв нацистов. Европа всегда считала США эталоном свободы...»

Стоит заметить, что в этом «эталоне свободы» в предвоенные годы существовала жуткая несправедливость в отношении американских африканцев и коренных индейских народов, которые пребывали в это время в США фактически в положении полурабов, в это время в США существовал апартеид, расовая нетерпимость и несправедливость в различных формах. Это в отношении к евреям США в этот период были

«эталоном свободы». Проследим далее из этой публикации еврейской газеты – как этот «эталон свободы» внес свой весомый вклад в Холокост евреев:

«В Германии и Австрии около 600 тысяч заключенных евреев с нетерпением ждали начала международной конференции... Большинство еврейских семей относились к среднему классу, и потому у них был географический атлас. Многие просиживали целые вечера с друзьями и родственниками, рассматривая карту мира, и решая, где они начнут новую жизнь».

А в это время ситуация в Европе обострялась – «24 июня 1938 года начальник федеральной полиции Швейцарии доктор Генрих Ротмунд сообщил германской дипломатической миссии в Берне, что необходимо предпринять шаги против "засилья" в Швейцарии венских евреев. Он заверил германского министра, что в Швейцарии евреи так же не нужны, как и Германии».

Это тем более странно слышать на тему – «достали!», потому что – большая часть богатых людей Европы и США привозили свои капиталы в Швейцарию не только для хранения, но и привозили их тратить – приезжая в многочисленные элитные швейцарские клиники поправить своё телесное здоровье, где доминировали еврейские врачи, а также к многочисленным еврейским «психотэрапеутам»: психиатрам и психоаналитикам, многочисленным «фрейдам» и «юнгам» – чтобы поправить свою психику и «мозги». И именно в Швейцарии планировалось изначально провести так страстно ожидаемую евреями международную конференцию по спасению евреев от Гитлера, но правительство нейтральной Швейцарии в 1938 году отказалось от её проведения на своей территории... Как видим, – Швейцария страна, конечно... – нейтральная, но иногда и её можно «достать» и сделать не нейтральной... Тогда эту конференцию провели с 6 по 16 июля 1938 года во Франции в роскошном курортном городке Эвиан-ле-Бен.

Понаблюдаем за результатами этой конфереции из вышеназванной еврейской газеты: «На первом заседании Большой бальный зал отеля «Рояль» был битком набит делегатами... Присутствовали журналисты со всего мира, жаждущие узнать, чем мир ответит на чудовищное попрание нацистами прав людей... Со вступительным словом к присутствующим обратился руководитель американской делегации Майрон К. Тейлор. Многие уже знали, о чем он будет говорить, однако конкретное содержание его речи повергло многих в шок. Он говорил прямо и резко, без малейших попыток облечь мысли в обтекаемые дипломатические термины... Суть выступления сводилась к следующему:

США не будут вносить изменения в своё иммиграционное законодательство.

США не будут изменять и свои “процедуры” – способы применения иммиграционных законов.

США не ожидают от других стран, что те изменят свои иммиграционные законы и процедуры.

Ни одна страна не обязана нести финансовое бремя, вызванное иммиграцией. Этим должны заниматься исключительно “частные организации”...

Все, кто понимал значение сказанного, были ошеломлены. Чиновники Государственного департамента США были виновны в следующем: они не только не использовали находящиеся в их распоряжении средства Правительства для спасения евреев от Гитлера, но дошли до того, что использовали эти правительственные средства для предотвращения спасения евреев. Они не стали сотрудничать с частными организациями... (и т.п.)

Профессору Хаиму Вейцману, который был президентом Еврейского агентства и в силу этого воспринимался Лигой наций и Великобританией как представитель еврейского народа, не разрешили не только выступить с речью, но даже поговорить с британской делегацией, та ответила, что у неё нет времени...

В июле, месяце Эвианской конференции, журнал Форчун провел ещё один опрос (общественного мнения в США), согласно которому против принятия беженцев проголосовали 67,4% опрошенных... Президент Рузвельт был в первую очередь политиком, причем жестким и прагматичным... Рузвельт готовился к беспрецедентному третьему сроку своего президентства, и в этот момент раскачивать лодку было недопустимо... Не менее значительный компонент американской политики в отношении Холокоста – антисемитизм. Он был очень распространен и владел умами многих ключевых фигур американской политики...

Ряд мелких европейских государств, такие как Нидерланды, Бельгия и Дания, сказали, что при своём крошечном размере и высокой плотности населения они и так сделали более чем достаточно. Примерно в таком же духе высказалась Франция. Единственная страна, которая сделала более-менее щедрое предложение, была Доминиканская республика, она предложила немедленно принять 100 тысяч беженцев. Однако и это предложение было сведено на нет после переговоров с благоразумными американцами...

События после Эвианской конференции показали, что она не только не облегчила участь евреев, но ещё больше усугубила её тяжесть. Сначала Бразилия согласилась выступить в роли заместителя председателя комитета по спасению. Однако после того, что бразильцы увидели и услышали в Эвиане, они сообщили Межправительственному комитету, что отказываются не только возглавить комитет, но даже входить в его

состав. В 1937 году Бразилия приняла 2003 еврейских эмигранта – каплю в море, учитывая размер этой страны и обилие в ней незаселенных территорий. А в год Эвианской конференции это число снизилось до 530. (Р. К. ремарка: это была бы «капля в море» – если бы европейские евреи занялись бы в Бразилии фермерством, а не уплотнили бы еврейскую общину в бразильской столице, но...).

Аргентина, которая также должна была принять большое количество беженцев, в 1937 году приняла всего 5178, а в 1938-м – всего 1050. Затем это число только сокращалось. Аналогичная картина наблюдалась повсюду в мире: ручеек еврейской иммиграции был всё тоньше и тоньше...

Конечно, никто не собирается преуменьшать вину немцев. Однако после прихода к власти Гитлера его партия 8 лет проводила программу эмиграции – более чем достаточно, чтобы мир понял, что может произойти после её невыполнения. Между 1938 и 1940 годами тысячи беженцев садились на корабли и лодки под нацистскими флагами и по реке Дунай переправлялись через Чехословакию, Венгрию, Югославию, Болгарию и Румынию в Черное море, где пересаживались на морские суда и отправлялись в Палестину. Это можно было сделать только нелегально, поскольку Великобритания заблокировала въезд евреев на Святую землю».

Это признание евреями в газете, что США и Англия блокировала всеми силами выезд евреев из Германии и об оказании в этот период Гитлером помощи евреям – важный факт. Многие исследователи истории отмечали сотрудничество некоторых еврейских организаций с Гитлером до 1938 года, например, историк Александр Усовский в своей книге отметил:

«Практически до самого начала Второй мировой войны главной целью германского правительства была эмиграция евреев... Деятельность сионистов в Германии 1933–1938 годах по организации еврейской эмиграции в Палестину встречала самую широкую поддержку национал-социалистов.

В конце 1934 года офицер СС Леопольд фон Мильденштейн и представитель сионистской федерации Германии Курт Тухлер совершили совместный 6-месячный вояж в Палестину для изучения на месте «возможностей сионистского развития».

Вернувшись в Германию, он написал 12 восторженных статей о героическом труде евреев. В результате совместной гитлеровско-сионистской деятельности по возрождению Израиля в начале 1935 года из германского порта Брехмерхавен отправился в Хайфу большой пассажирский пароход «Тель-Авив» с евреями-переселенцами и с гордо развивающимся немецким флагом со свастикой. Экс-глава сио-

нистской федерации Германии Ганс Фриденталь после войны говорил о том периоде:

«Гестапо делало в те дни все, чтобы помочь эмиграции, особенно в Палестину. Мы часто получали от них разнообразную помощь...» (Ф. Никосия «Третий рейх и палестинский вопрос»).

Сотрудничество многих евреев с Гитлером является бесспорным фактом, хотя современные евреи пытаются упорно об этом молчать. Известный английский историк Дэвид Ирвинг отметил в своей книге:

«В 1937 г. представители боевой еврейской организации «Хагана» встретились в Берлине с Адольфом Эйхманом, отвечающим в Германии за еврейский вопрос, и в этом же году Эйхман посетил «Хагану» в Палестине...»

«Сионистическая деятельность достигла в Германии невиданного размаха», – удовлетворённо отмечает американская «Еврейская энциклопедия». С 1935 года значительно увеличился тираж журнала сионистов в Германии «Юдише рундшау». В помощь Гитлеру были созданы организации «Союз евреев немецкого происхождения» и движение еврейской молодёжи «Чёрный флажок», эти организации стояли на конкретных немецко-националистических позициях.

Израильский журналист и писатель Исраэль Шамир в своей книге «Власть Каббалы» отметил:

«Многие евреи были активистами фашистского движения. У Муссолини в правительстве были евреи – партийные лидеры и евреи-министры. “Если бы я только согласился, нацистскую партию заполнили бы евреи”, – хвастался Гитлер в 1935 году. Сионистские лидеры, от боевиков Штерна до Ицхака Шамира и Уайза, выражали нацистам поддержку и были готовы найти свою нишу в гитлеровском Новом Мировом Порядке. Этот вопрос хорошо освещён Лени Бреннером, троцкистом-антисионистом и автором книги “Сионизм в век диктаторов”, а также Максом Вебером из калифорнийского исторического института и другими исследователями».

Поэтому странно слышать от образованного историка из Израиля Я. Рабиновича, когда он в своём исследовании ерничает: как это могли советские чекисты предъявить обвинение в 1938 году Шмулю Дембину и Фридману, что они «идеализировали национальную политику германского фашизма» и агитировали к созданию в Палестине самостоятельного фашистского государства. Эта реплика рассчитана на необразованность читателя, который не знает многих фактов, и что вооружённые отряды молодчиков Жаботинского «Бейтар», «Брит-Ахаяль» и «Галия» – этого «Гитлера с еврейской улицы», бегали в коричневых рубашках по арабским землям за арабами с «гуманными» целями, и их тренировали фашисты Муссолини. Сегодня «почему-

то» «неудобно» вспоминать, рассказывать молодым поколениям, что итальянский фашист Муссолини был юдофилом и всячески защищал евреев в Италии.

Интересный момент подчеркивает в своей работе «Германский фюрер и “Царь иудейский”» известный российский историк В. Кожинов: «...В составленном нацистской службой безопасности (СД) документе о переговорах с Полкесом (документ этот был опубликован в № 3 немецкого журнала «Horisont» за 1970 год) приводится данное знаменитым палачом Адольфом Эйхманом посланцу сионистов Фейвелю Полкесу заверение, согласно которому на евреев “будет оказываться давление, чтобы эмигрирующие брали на себя обязательство отправляться только в Палестину”.

Точно известно (см. документы, опубликованные в упомянутом номере журнала «Horisont»), что сотрудничеством Эйхмана с Полкесом непосредственно руководил Гейдрих, а за ним, понятно, стоял сам Гитлер... И действительно: в 1933–1937 гг. еврейское население Палестины возросло более чем в два раза, достигнув почти 400 тысяч человек».

Благодаря этой связи с сионистами, Эйхман после войны остался жив, и затем по неосторожности подписал себе приговор. После войны А. Эйхман особо не скрывался, многие знали – где он жил, а он долгие годы жил в столице Аргентины в районе Оливос на улице Чакабуко, д. № 4261, и еврейские ловцы гитлеровских военных преступников его не трогали. Но когда он в конце своей жизни вознамерился опубликовать мемуары и об этом объявил во всеуслышанье, то спецслужбы Израиля устроили громкое «шоу» – «нашли» Эйхмана, незаконно его похитили, незаконно увезли в Израиль и ликвидировали в мае 1961 года.

После блокады германских евреев Западом в 1938 году Гитлер пошел на демонстративный решительный шаг: он использовал как повод – убийство еврейским террористом Гершель Гриншман (Гришпан) 7 ноября 1938 года (в день большого праздника – очередной годовщины захвата Российской империи) советника германского посольства во Франции Эрнста фон Рата, – и учинил еврейской общине в Германии ряд репрессий, – будучи уверен, что видя его решительность, Англия и США точно начнут спасать евреев, дадут им визы. «Международная Еврейская газета» № 9–10 за 2010 год отмечает:

«Кульминацией этого процесса стал общенациональный погром 9-10 ноября 1938 года, вошедший в историю под названием “Хрустальная ночь”. Мир же не только отказался пустить жертв, но постоянно ужесточал иммиграционную политику, в чем особенно “отличились” США и Великобритания. Эти страны четко дали понять, что их не интересует судьба миллионов евреев. После этого окончательное истребление со всей его чудовищной эффективностью было лишь делом техники. Ко-

нечно, никто не собирается преуменьшать вину немцев. Однако после прихода к власти Гитлера его партия 8 лет проводила программу эмиграции – более чем достаточно, чтобы мир понял, что может произойти после её невыполнения.

Между 1938 и 1940 годами тысячи беженцев садились на корабли и лодки под нацистскими флагами и по реке Дунай переправлялись через Чехословакию, Венгрию, Югославию, Болгарию и Румынию в Черное море, где пересаживались на морские суда и отправлялись в Палестину. Это можно было сделать только нелегально, поскольку Великобритания заблокировала въезд на Святую землю...

Немцы были настолько уверены, что Хрустальная ночь заставит мир открыть двери, что даже приготовились выпустить из концлагерей тех евреев, кому удалось получить визу – в любую страну. Через четыре дня после Хрустальной ночи, 14 ноября 1938 года, генерал СС Рейнхард Гейдрих, национальный командир Гестапо, послал срочную телеграмму в Инспекторат концлагерей, а также лично начальнику каждого концлагеря, в которой приказал отпустить тех евреев, которые могли эмигрировать в течение трех недель. Как цивилизованный мир отреагировал на вероятность истребления евреев в случае невозможности эмигрировать? Только ещё больше ужесточил иммиграционные ограничения», – отмечает еврейская газета «МЕГ» (№ 9–10 за 2010 год).

Например, в первый день Второй мировой войны, когда гитлеровская авиация стала бомбить Польшу, то британский военный корабль «Лорна» потопил артогнем пассажирский корабль «Тайгер хилл» с 1417 беженцами в основном еврейской национальности.

У. Перл в своей книге утверждает: «Антисемиты в МИДе (Великобританском) и колониальном ведомстве предпринимали агрессивные дипломатические меры, чтобы заблокировать все пути спасения для еврейских беженцев... Чиновники этих министерств полностью следовали установке Дауни о том, что евреи – враги ничуть не меньшие, чем немцы. Недавно обнаруженные документы показывают, что это была самая настоящая война: с беженцами боролись на нескольких “фронтах”»... Одновременно предпринимались усилия, чтобы жертвы Холокоста не могли покинуть те страны, в которых их обрекали на смерть».

Главный редактор газеты «МЕГ» № 7–8 Т. Голенпольский грозно обещает: «Мы никогда не забудем политических интриганов на самых высоких постах в США, Англии, Швейцарии, Франции и во многих других странах, не протянувших руку помощи этим жертвам».

Как видим – всесильные, могучие евреи в тяжкие годины оказались отвергнуты многими народами; любители делать своих идеологических врагов изгоями общества – сами оказались изгоями на планете среди цивилизованных народов. Сталин, несмотря на заговор против него

евреев-троцкистов, в этом международном заговоре Холокоста против евреев не участвовал, и более того, бесспорно – спас их во время войны от Холокоста, поэтому по сути Холокоста – полного уничтожения европейских евреев и не произошло.

Возникает вопрос: с какой целью, зачем мировая элита в тот период готовила Холокост евреев, не выпуская их из Германии и загоняя Гитлера в угол, зная его мировоззрение, надеясь – что он сорвется и прольет еврейскую кровь?

Зачем? Цель

Кто в то время был мировой элитой, мировым правительством, кто в неё входил? – Это были победители в Первой мировой войне: английская элита, еврейская финансовая и молодая элита США. Зачем им это надо было, особенно еврейской мировой олигархии?Исследователь из Швеции Ян Бернхоф обратил внимание на следующее:

«В своей книге “Мистификация двадцатого века” (1976) Артур Бутц приводит несколько примеров: известная газета “Нью-Йорк таймс” 10 марта 1943 года (стр. 12) сообщила: “Сорок тысяч человек слушали и смотрели... прошлым вечером две передачи “Мы никогда не умрём”, драматическую массовую программу памяти 2000000 евреев, убитых в Европе... рассказчик сказал:

“Когда наступит мир, в Европе не останется ни одного еврея. В соответствии с планом, убивают те четыре миллиона, которых осталось убить”... Однако эта цифра (6 млн.) упоминается в еврейской пропаганде задолго до начала Второй мировой войны. Хаим Вайсманн, который позже стал первым президентом Израиля, сказал 25 ноября 1936 г.:

“Не будет преувеличением сказать, что шесть миллионов евреев приговорены к заключению в этой части мира, где они нежелательны, и страны делятся на те, в которых они желательны, и те, где они недопустимы”».

В книге № 3 этой исторической серии я обращал внимание, что с середины 19-го века – когда семейство Ротшильдов, не жалея больших денег, пыталось заселить Палестину соплеменниками, то неожиданно обнаружилось, что среди евреев оказалось очень мало желающих отказаться от комфортной жизни и покинуть благополучную Европу. Возникла серьёзная проблема дефицита желающих евреев для заселения исторических земель – Палестины. Несмотря на огромные деньги Ротшильдов и старания Всемирного еврейского альянса, эта идея создания в Палестине еврейского государства в 19 веке провалилась полностью; евреи гораздо охотнее организовывали революции в европейских стра-

нах и уничтожали монархии других наций, чем стремились строить своё государство.

Со времен инициативы Ротшильдов, за исключением небольшого количества сионистов-фанатиков, евреи уже около ста лет шумно, громко и неохотно шли в Палестину, вернее – почти не шли. И к 30-м годам 20-го века, несмотря на огромную помощь Англии в организации «еврейского очага» в Палестине, положившей на полях битв за захват Палестины десятки тысяч английских солдат и офицеров, эта проблема приобрела ещё большую остроту. Ибо когда арабы в Палестине, подвергнутые в третьем десятилетии 20-го века террористическим атакам «жестоковыйных» еврейских боевиков, начали активное сопротивление и стали выдавливать евреев из Палестины, то евреев, желающих ехать в Палестину, особенно после крупных восстаний арабов 1929–1932 гг., резко поубавилось. Еврейские националисты, сионисты имели большие претензии к остальным евреям – что они погрязли в своём благополучии, – потеряли чувство патриотизма, национальной солидарности и причастности к развитию нации. Проблема заселения евреями Палестины и создания Израиля решалась очень медленно. Наоборот, – сионисты стали уезжать из Палестины в свой СССР – и заселять с помощью Кремля Крымский Израиль или Дальневосточный Израиль – Биробиджан.

И теперь мудрые еврейские вожди из притеснений Гитлером германских евреев пытались извлечь пользу для великой еврейской цели – для создания своего суверенного государства. «Венгерский раввин В. Шейц, как бы развивая мысль Вейцмана, писал в 1939 году: "Расистские законы, которые ныне применяются против евреев, могут оказаться и мучительными, и гибельными для тысяч и тысяч евреев, но все еврейство в целом они очистят, разбудят и омолодят", – писал в своей работе Вадим Кожинов. – Не исключено, что этот раввин позднее, когда обнаружились действительные масштабы "очищения" еврейства, пересмотрел свое отношение к делу. Но ведь "царь иудейский" Вейцман еще в 1937 году точно знал, что погибнут не "тысячи", а миллионы его соплеменников, и все же принимал это как "должное" (они "должны исчезнуть...")».

По поводу еврейского лидера того периода Вейцмана В. Кожинов пишет: «В книге американского раввина М. Шонфельда "Жертвы Холокоста обвиняют. Документы и свидетельства о еврейских военных преступниках" (Нью-Йорк, 1977) Вейцман аттестуется как главный из этих самых преступников. Особое внимание обращено здесь на заявление Вейцмана, сделанное им еще в 1937 году:

"Я задаю вопрос: «Способны ли вы переселить шесть миллионов евреев в Палестину?» Я отвечаю: Нет. Из трагической пропасти я хочу

спасти два миллиона молодых... А старые должны исчезнуть... Они – пыль, экономическая и духовная пыль в жестоком мире... Лишь молодая ветвь будет жить". Таким образом, предполагалось, что четыре миллиона европейских евреев должны погибнуть.

Это «пророчество» Вейцмана, в общем-то, довольно широко известно, но далеко еще не осмыслено во всем его поистине поразительном значении. Поразительна уже сама уверенность прогноза: ведь к 1937 году еще ни один еврей не погиб от рук нацистов по "обвинению" в том, что он еврей (хотя, конечно, евреи, как и люди других национальностей, с 1933 г. подвергались нацистским репрессиям по политическим обвинениям). Первые нацистские убийства евреев по "расовому признаку" произошли в так называемую "ночь битого стекла" – то есть в конце 1938 года (тогда погиб 91 человек). Тем не менее Вейцман уверенно предсказывает глобальное уничтожение евреев, которое действительно началось лишь через пять лет. Вейцман объяснил свое если не равнодушие, то, по крайней мере, вполне спокойное отношение к предстоящей гибели четырех миллионов европейских евреев: они, мол, только "пыль" и посему "должны исчезнуть"...».

Хаим Вейцман был одним из еврейских лидеров и главных идеологов этого периода, возглавлявший Еврейское агентство и Всемирую сионистскую организацию, будущий первый президент Израиля, который с этим «палестинским походом» с помощью Гитлера «немного» намудрил. Дело в том, что это был не первый «палестинский поход» евреев в их длительной и полной различных трагедий истории. Один из предыдущих «палестинских походов» возглавлял известный еврейский жрец и вождь Моисей, который с удивлением обнаружил, что часть порабощенных в Египте евреев не поддержала его идею побега на свободу, в Палестину, ибо они не хотели рисковать и отказываться от определенного гарантированного, прогнозируемого уровня благополучия в Египте. Поэтому, по мнению многих историков, Моисей устроил находящимся в длительном рабстве евреям жесткое испытание для очищения их умов от рабского менталитета и селекцию, чистку еврейского народа от несознательных, от неисправившихся – устроил 40-летнюю аскезу и тяжелый поход по пустыне, 40 лет страданий, лишений и мук. И когда умерли старые «рабские» поколения, тогда он новые – лучшие поколения евреев, свободные в сознании от прошлого и им воспитанные, повел в Палестину. Замысел Моисея сработал, и, как отметил известный еврей-психоаналитик Зигмунд Фрейд – евреи после жизни в условиях страданий и лишений пустыни стали духовно сильными и «жестоковыйными». И после этого, как мы знаем из иудейской части христианской Библии, с легкостью разгромили немало государств и народов, убили много царей и построили в Палестине процветающее государство.

И тогда, похоже, Хаим Вейцман в подобном проекте решил уподобиться Моисею и скопировать его идею – привести с помощью Гитлера в Палестину только лучших евреев, а не успокоившихся в благополучии и роскоши, не потерявших патриотизм и способность жертвовать ради национальной идеи, а не способных только много и красиво болтать.

Известный одесский радикальный сионист Владимир (Зеев) Жаботинский (1860—1940) оказался более гуманным к своим несознательным соплеменникам, – в своей книге «Еврейское государство» (1936) он спорил с желающим провести селекцию, чистку евреев Вейцманом, и на его утверждение, что целью «является создание в Палестине чего-то нового, усовершенствованного» и что следует не всех евреев посылать в Палестину, а только в “исправленном издании”, Жаботинский утверждал, что незачем отбирать «лучших» из евреев, а – «Надо думать, что жизнь в атмосфере собственного государства вылечит понемногу евреев от криводушия и телесного уродства, причиненных нам Галутом, и создаст постепенно тип этого “лучшего еврея”...»

«Преемник Вейцмана на посту президента Всемирной сионистской организации Наум Гольдман без обиняков сказал в своей «Автобиографии» (1971), что для победы сионизма была совершенно необходима еврейская «солидарность», и что именно «ужасное истребление миллионов евреев нацистами имело своим благотворным результатом пробуждение в умах, до того времени индифферентных, этой солидарности», – отметил в своей работе В. Кожинов, –

Во-вторых, “катастрофа” как бы сама собой (но также – о чем шла речь – и при прямом и необходимом содействии нацистов) гнала евреев в Палестину, куда ранее приток иммигрантов был весьма слабым. В-третьих, еще, пожалуй, более важная и поразительная сторона дела: нацистский террор представлял собой, пользуясь определением Жаботинского, селекцию, отбор – конечно, совершенно чудовищный; вспомним суждения Вейцмана о “пыли” и “ветви”. И нельзя не обратить внимания на удивительный, даже с трудом понимаемый, но бесспорный факт: погибли ни много ни мало миллионы евреев, однако, среди них почему-то почти не оказалось сколько-нибудь выдающихся, широко известных людей. За исключением убитого в Треблинке писателя и педагога Януша Корчака (Генрика Гольдшмидта), который к тому же по этическим соображениям сам отказался от подготовленного для него побега, и умершего в возрасте 81 года в рижском гетто историка С. М. Дубнова, трудно назвать какого-либо видного представителя европейского еврейства, умершего под властью нацистов: все они либо покинули оккупированную территорию, либо каким-то “чудом” уцелели в нацистских лапах».

В конце сентября 2010 года известный прокремлевский политик еврейского происхождения В. Ф. Жириновский на телеканале «РЕН» в телепрограмме «Два против одного» шокировал телезрителей, откровенно поведав, что – ради решения вышеизложенной проблемы еврейские лидеры, сионисты пошли на сговор с гестапо, с Гитлером, чтобы испугать, шугануть европейских евреев, чтобы они поехали в Палестину строить Израиль, и они ради этого пожертвовали жизнями шести миллионов евреев. Цели Гитлера по выдворению евреев из Германии и цели сионистов, стремящихся заселить Палестину евреями, совпали.

Повторю высокий смысл Холокоста для всего человечества – озвученный цинично еврейским идеологом А. Милитаревым: «...Чтобы это равновесие было нарушено в сторону... антропоцентрических, гуманистических ценностей, необходимо было событие вселенского масштаба, которое потрясло бы мир, заставило бы народы и их лидеров ужаснуться и воочию увидеть, чем чревато отступление перед злом. Таким событием стал Холокост... Именно гибель шести миллионов евреев послужила катализатором и резко ускорила крайне медленный, подспудный цивилизованный процесс...

Как ни кощунственно это может звучать, он оказался единственной катастрофой такого рода, наглядно наполненной историческим смыслом, единственно явно не напрасной жертвой» «Воплощенный миф: “Еврейская идея” в цивилизации» (М., 2003 г.)

Организация Второй мировой войны и перелом в планах Гитлера, Холокост

Если ещё в 1938 году Гитлер был признан в США «человеком года», а впечатлённый огромными успехами Германии за очень короткий срок знаменитый английский политик Уинстон Черчилль восторженно писал Гитлеру в 1938 году в письме: «Если бы Англию постигла такая же национальная катастрофа, как Германию в 1918 году, я молил бы Бога ниспослать нам человека с Вашей силой воли и духа» (из исследования В. А. Пруссакова «Гитлер без лжи и мифов», М., 2007 г.). То к концу 1938 года отношение мировой элиты к Гитлеру резко изменилось.

После начала блокады западной элитой евреев в Германии в 1938 году на планете создалась любопытная ситуация. С одной стороны – всего 20 лет назад закончилась кровопролитная Первая мировая война, и все европейские страны, особенно народы, наелись войны «по горло» и не желали слышать о ней.

А с другой стороны мировая элита, так называемое – «мировое правительство», желала восстановить нарушенный Сталиным (созданием мощного СССР) «новый мировой порядок» – «однополярный мир»,

установленный ими после Первой мировой войны и объявленный официально в 1919 году; поэтому они политически и финансово взрастили Гитлера и направили его против СССР, укрепив его, отдав Рур, Австрию и Чехословакию, и расчистив ему дорогу к границам СССР – опять же через Чехословакию и совершенно не собираясь помочь Польше, коварно обманув её. И в этом контексте интересно взглянуть – как пресса США именно с 1938 года взвинчивала военный психоз, готовя сознание людей якобы к неизбежной войне. С этой целью познакомимся с наблюдениями в конце 1938 года посла Польши в США графа Потоцкого, которые он изложил с тревогой своему непосредственному начальнику в Польше министру иностранных дел Беку в письменном докладе 12 января 1939 года (фрагмент):

«...Вся пропаганда здесь сосредоточена в еврейских руках. На все 100 процентов евреям принадлежит здесь и радио, и кино, и пресса во всех её видах. Несмотря на то, что вся эта пропаганда проводится очень грубо и сводится преимущественно к тому, чтобы на каждом шагу чернить Германию, причем для этого, в первую очередь, играют на религиозных гонениях Гитлера и на лагерях, она все же до какой-то степени достигает своей цели, что местная публика остается в полном неведении положения дел в Европе...

В высшей степени показательно, что во всей этой глубоко продуманной кампании, острие которой направлено, главным образом, против фашизма, совершенно исключен СССР. Если он попутно и упоминается, то делается это в самой дружественной форме, причем дело изображается так, как будто бы красная Москва марширует нога в ногу с демократическими государствами. В результате столь искусно проводимой пропаганды симпатии американского народа были, в частности, целиком на стороне красной Испании.

Наряду с подобного рода пропагандой здесь искусственно создается атмосфера военного психоза: американскому народу упорно внушается, что европейский мир висит на ниточке, что война совершенно неизбежна. Более того, американцам вбивается в голову, что в случае военной вспышки США должны будут во что бы то ни стало выступить, и притом активно, ради защиты лозунгов мира и свободы во всем мире...

В этой широко задуманной операции принимают активное участие выдающиеся еврейские деятели, как то: банкир Бернар Барух, нью-йоркский губернатор Леман, вновь назначенный председатель Верховного суда Феликс Франкфуртер, министр финансов Моргентау и другие... Вся эта группа дельцов, занимающих высшие посты в правительственной иерархии США, выдает себя за представителей «подлинного американизма» и за самых надежных «защитников демократии», а на самом деле связана неразрывными узами с интернациональным иудейством.

Для этих еврейских интернационалистов, которые имеют в виду, прежде всего, интересы их собственной расы, выставление президента США на этот «идеальный» пост защиты прав человечества является, несомненно, гениальным шахматным ходом.

Этим путем им удалось воздвигнуть опасный очаг ненависти и вражды; более того, им, таким образом, удалось разбить мир на два враждебных, исключающих друг друга лагеря.

Весь этот план построен, как нельзя удачно, для интересов еврейства: Рузвельту дали в руки карты для оживления внешней политики Америки, чтобы на этой почве одновременно создать колоссальные военные запасы, предназначенные для войны будущего, к которой еврейство стремится с полным сознанием».

Телеканал «Хистори» в 2010 году показал сюжет о знаменитом летчике Чарлзе Линдберге, который в 1927 году совершил первый беспосадочный полет через Атлантический океан, став героем тусовался в высших сферах США и Англии, но вдруг в 1938 году заявил о своей позиции против готовящейся войны: «...При этом я буду говорить откровенно, ибо для того, чтобы разбить их усилия, необходимо знать, кто они такие. Три наиболее важные группы, которые двигают страну к войне, это: британцы, евреи и рузвельтовская администрация». Несмотря на разоблачительные откровения Линдберга война началась реально в 1938 году – когда мировая элита подарила Гитлеру Чехословакию.

Но Гитлер бдительно пытался разгадать планы мировой элиты и 30 января 1939 года грозно пугал: «... Если еврейским финансовым воротилам в Европе и за её пределами ещё раз удастся втянуть народы в новую мировую войну, то результатом этого будет не установление большевистского мирового господства и еврейского триумфа, а уничтожение еврейской расы в Европе...

Национал-социализм подошёл к еврейской проблеме не на словах, а на деле. Он развился, как протест против намерения евреев господствовать над всем миром; национал-социализм разоблачал их повсюду и в каждой области деятельности; он вышвырнул их из мест, которые они узурпировали; он преследовал их в любом направлении...»

И в 1940 году Гитлер решил сыграть свою геополитическую игру, и решительно поломал проект, план мировой элиты, без согласования с ней напал на скандинавские страны. Мировая элита была в шоке. У. Черчилль сказал, что Гитлер неожиданно превратился в бешенную собаку, которая стала кусать своих хозяев. Евреи на подконтрольной Гитлеру территории моментально превратились в заложников Гитлера. «Если я выиграю эту войну, я положу конец еврейскому мировому могуществу и нанесу им такой удар, от которого они не оправятся», – предупреждал Гитлер.

Попытка мировой элиты наказать Гитлера, «поставить его на место» высадкой огромной английской армии обернулась полным провалом и создала дополнительные огромные проблемы; Англия вообще рисковала потерять армию и остаться полностью беззащитной, а Франция с самой большой в мире континентальной армией и вовсе потеряла свой суверенитет, оказалась оккупированной; доигрались, «шахматисты»...

Уже во время войны, в 1942 году – когда ситуация в России для Гитлера очень усложнилась, он вдруг бросил элитную армию Роммеля не на русский фронт, а в Северную Африку – захватывать Палестину, будучи уверенным, что это будет у него «козырный туз»: или для шантажа или очистит Палестину от арабов и сделает евреям подарок, тогда еврейская мировая элита повернется к нему доброжелательно и всё сделает для скорейшего сворачивания войны. Англичане отчаянно бросились защищать Палестину, и очередные тысячи английских солдат и офицеров, как и в 1914–1917 гг., на этом же континенте погибли за интересы евреев.

Как указывает серьёзный журнал «Национальная безопасность и геополитика России», № 3–4 за 2006 год: «Когда стало ясно (после разгрома корпуса Роммеля в Ливийской пустыне), что с наци эту “автономную кашу” не сваришь, то на съезде Сиона в Нью-Йорке в июне 1942 года было принято решение о разрыве союза с наци и о переходе на сторону “тройки” на том же условии – помощь в войне против Германии в обмен на автономные права на Палестину”. Роммель начал терпеть поражения в начале лета, а к декабрю был разгромлен». Гитлер ответил Холокостом евреев.

Стоит отметить один многоговорящий мерзкий факт – зная о начавшемся Холокосте еврейские СМИ в разных странах вместо того, чтобы поднять огромный шум во спасение попавших в беду своих соплеменников, упорно молчали о трагедии – как о большой тайне. Биограф Жаботинского И. Орен пишет о нем:

«Накануне Второй мировой войны... он предчувствовал катастрофу, надвигающуюся на восточноевропейское еврейство, и выдвинул лозунг, полной эвакуации евреев из Польши в Эрец-Исраэль. Он был готов встать во главе нелегального флота, чтобы привезти сотни тысяч польских евреев... Этот план... не нашел сочувствия». В. Кожинов:

«В отличие от Жаботинского, реально стоявший во главе, сионизма Вейцман не просто “предчувствовал”, а, как видим, вполне точно знал о будущей “катастрофе”, но ничего не предпринимал. Поэтому важно и даже необходимо сослаться на мнение “гуманитарных” сионистов – последователей Жаботинского, которые подчас очень решительно выступали против властвующих верхов сионизма. Этих “гуманитариев” никак невозможно обвинить в антисемитизме, и тем не менее они заявили в

своей газете “Херут” от 25 мая 1964 г. об уничтожении миллионов евреев во время второй мировой войны следующее:

“Как объяснить тот факт, что руководители Еврейского агентства, вожди сионистского движения... хранили молчание? Почему они не подняли свой голос, почему не закричали на весь мир?.. История еще определит, не был ли сам факт существования предательского Еврейского агентства помощью для нацистов... история, этот справедливый судья... вынесет приговор и руководителям Еврейского агентства, и вождям сионистского движения... Потрясает тот факт, что эти вожди и деятели продолжают по-прежнему возглавлять еврейские, сионистские и израильские учреждения”

Через два года, 24 апреля 1966 г., израильская газета «Маарив» опубликовала дискуссию, в ходе которой один из бывших командиров Хаганы (сиоистская военная организация), депутат кнессета Хаим Ландау заявил: “Это факт, что в 1942 году Еврейское агентство знало об уничтожении... Правда заключается в том, что они не только молчали об этом, но и заставляли молчать тех, кто знал об этом тоже». И вспоминал, как один из руководящих сионистских деятелей, Ицхак Гринбаум, признался ему: «Когда меня спросили, дашь ли ты деньги на спасение евреев в странах изгнания, я сказал “нет!”... Я считаю, что нужно противостоять этой волне, она может захлестнуть нас и отодвинуть нашу сионистскую деятельность на второй план».

В этой же дискуссии другой видный сионист Элиезар Ливне засвидетельствовал: «Если бы наша главная цель состояла в том, чтобы помешать ликвидации евреев... мы спасли бы многих». Здесь, впрочем, одна очевидная неточность: спасение европейских евреев не только не было «главной целью» сионизма, но и вообще не являлось его «целью». Это, между прочим, совершенно ясно из уже цитированных мемуаров Голды Меир «Моя жизнь», хотя она вроде бы пытается доказывать обратное...

И впоследствии Наум Гольдман решился открыто и не без своего рода цинизма написать (в изданной в 1975 году книге «Куда идет Израиль?») следующее: «Я сомневаюсь, что без уничтожения шести миллионов евреев большинство в ООН проголосовало бы в пользу создания еврейского государства» (с. 23).

Далее не буду подробно анализировать, подобно западным историкам, – погибло в этот период 6 миллионов евреев или полтора миллиона, в любом случае – очень много. Еврейский писатель Исраэль Шамир отмечает:

«Оценивая потери евреев во Второй мировой войне, еврейские организации берут численность евреев в довоенной Европе, отнимают от неё численность евреев в Европе после войны и получают более пяти миллионов евреев, погибших во время войны. Сюда входят и евреи-солдаты,

такие как мой дядя, который погиб, защищая Ленинград. Сюда же входит и мой престарелый дед, умерший от старости и недоедания в еврейском квартале Станиславова (Польша). Сюда же попадают жертвы тифа и других заболеваний, а также умершие от голода. Число их, конечно же, велико – война была поистине страшной. Например, в Белоруссии, где проживало множество евреев, из каждых четырех жителей (евреев и гоев вместе взятых) выжил лишь один.

Вот почему необходимо отвергнуть концепцию еврейского Холокоста, искусственно отделяющую погибших евреев от огромного множества их погибших соотечественников и собратьев по испытаниям. Эта концепция разделяет моего дядю-солдата Авраама и его товарища по взводу Ивана, убитых одним снарядом. Она отделяет мою тетю, застреленную с бреющего немецкого самолёта от её возлюбленного-поляка. Эта концепция должна быть отвергнута – она отравляет умы евреев, заражая их ненавистью к неевреям и чувством собственной исключительности».

В современной России еврейский фонд «Ковчег» издал уже много книг из серии «Анатомия Холокоста», где авторы много лет изучают эту тему, годами изучают архивы нацистов, – но ни в одной книге нет статистики: сколько евреев погибло на фронтах, сколько в партизанском движении, сколько в оккупации, сколько в этом концлагере и сколько в другом, сколько в этой стране и сколько в другой... и т. д. Несмотря на глубочайшие многолетние исследования, самым простым неаргументированным способом объявляется, что во время Второй мировой войны погибло 6 миллионов евреев.

Газета «Русская правда», № 66–67 за 2010 год сообщает: «Ещё с разрешения Горбачева был открыт доступ к секретному советскому архиву, в котором хранятся 19 трофейных гроссбухов, где фашисты вели скрупулезную запись всех смертей заключенных концлагеря Аусшвитц. В книгах зафиксировано 74 тысячи смертей, из которых 30 тысяч были евреями, остальные – поляками, русскими и другими национальностями. Сионисты 30 тысяч погибших евреев превратили в 4 миллиона...»

Андрей Буровский написал двухтомник – исследование Холокоста под названием «Евреи, которых не было» (АСТ, 2004 г.), в котором пишет: «Мировой центр современной еврейской документации в Париже называет другую цифру – 1445 000... И всякий (!), кто занимается проблемой, вынужден согласиться – эта цифра гораздо больше похожа на правду! А остальные четыре с половиной миллиона? А это евреи, которых не было».

Меня не интересует, подобно известным западным историкам, вопрос – могли ли по техническим параметрам газовые камеры столько уничтожить людей, сколько утверждают евреи, или нет. Главное – бес-

спорным фактом является то, что гитлеровцы евреев уничтожали и уничтожили много.

«Русская правда» № 66–67 за 2010 год опубликовала воспоминания узника гитлеровского концлагеря DS-3930 в Слуцке Валентина Симоненкова: «Я утверждаю, что фашисты в концлагере смерти DS-3930 использовали газовые камеры не для уничтожения людей, а только для дезинфекции одежды самих заключенных...

У ворот концлагеря нас передали в руки охранников концлагеря, которые привели колонну арестантов в большой зал приемного корпуса и объявили, что прежде чем распределять по корпусам постоянного пребывания, мы должны пройти дезинфекцию. Необходимо оставить в приемном зале все продукты. Все поняли, что нас ведут в баню.

Так называемая "баня" представляла собой довольно внушительное сооружение, в котором разместился целый эшелон заключенных. Было приказано раздеться и всю одежду погрузить в вагонетки, которые по узкоколейке увезли в "прожарку". Нас всех вместе, голых женщин и мужчин, заперли в громадном душевом зале. В стенах душевой были вмонтированы душевые устройства, однако краны, регулирующие смесь горячей и холодной воды, отсутствовали. Маленькие окошки под самым потолком, цементный пол, страшный холод, отсутствие воды создали впечатление, что это не душевые, а газовая камера и нам всем конец. Все начали прощаться друг с другом.

Наконец, полилась очень горячая вода; затем через минуту нормальной температуры, а через пару минут – холодная. И на этом "банная" процедура была завершена... Когда мы уже совсем дошли от холода и ожидания смерти – открылись двери и нам объявили, что можем одеваться. Как вагонетки, так и одежда прибыли из "прожарки" абсолютно холодными, но основательно вонючими. По утверждению обслуживающих газовые камеры заключенных, немецкая методика дезинфекции одежды в газовых камерах путем использования газа "Циклон-Б" значительно эффективнее и дешевле по сравнению с термической обработкой. Тифозные вши, попадая в такую одежду, быстрее дохнут... Все заключенные гибли от голода и тифа за исключением сектора детей-беспризорников, где дети гибли от медицинских опытов, и сектора партизан, в котором пойманных партизан расстреливали после допросов...

В концлагере смерти DS-3930 перед эвакуацией были уничтожены все евреи. Объявив, что они все больные тифом и не могут эвакуироваться в эшелоне с другими заключенными, их всех заперли в деревянном бараке, облили керосином и сожгли живыми вместе с бараком. И это на глазах всего концлагеря. Казалось бы, что у фашистов имелась реальная возможность уничтожить евреев без шума и особой огласки, поместив их в газовую камеру, а затем закопать, как умерших от тифа...».

В еврейском журнале «Корни» (№ 26 за 2005 г.) опубликованы воспоминания узника Освенцима Иосифа-Германа Людвиговича Катца, в которых нет ни одного слова о газовых камерах смерти.

Меня в данной главе больше интересует тема использования Холокоста после войны в других целях.

История Холокоста евреев после Второй мировой войны

В 1953 году Кнессетом Израиля был принят закон об учреждении Центра исследования Холокоста «Яд ва-Шем». Опять же – почему не с 1945-го или с 1949-го ?.. Старшее поколение наблюдало на протяжении своей долгой жизни следующую странную тенденцию: чем дальше по времени от Второй мировой войны – тем больше внимания уделяют еврейские идеологи этой трагедии; то, о чём говорили в 50-е годы как о трагическом фрагменте войны на фоне большого количества трагедий других народов, теперь говорят же только исключительно о трагедии еврейского народа, как будто, например, не погиб в этой войне каждый третий белорус...

«С темой Холокоста всё происходит абсолютно не так: чем больше времени проходит с момента данного события, тем сильнее это обрушивается на нас, поскольку индустрия Холокоста расширяется... проблема состоит в том, что в послевоенной Америке, пропитанной чувством вины за ужасы Холокоста, любая критика евреев как этнической группы рассматривалась как моральный эквивалент прощения массовых убийств, – отмечает американский исследователь Д. Дюк, – Просматривая микроплёнки старых газет, я обнаружил, что в течение последних 1990-х годов появилось по крайней мере в 10 раз больше информационных статей по Холокосту, чем это было в конце 1940-х или 1950-х годов. Редко о каком событии говорили или писали бы больше, поскольку со временем острота и актуальность событий отступает...»

Как указывает в своей книге Е. Ростиков и в СССР при железной монопольной партийной трактовке войны пытались серьёзно «шутить» с историей: «Помню, как в начале 70-х в учебном просмотровом зальчике ВГИКа я смотрел созданный ещё в 1955 г. страшный фильм «Ночь и туман». Меня потрясла названная в нём цифра – в одном Освенциме погибло 9 миллионов евреев – почти вся Беларусь!

Потом, будучи в Освенциме, нас подвели к мемориальной доске, где указывалось, что здесь погибло уже не девять, а четыре миллиона человек. Затем эта доска пропала, а вместо 4 миллионов заговорили о миллионе погубленных в лагере жизней. А недавно вернувшийся из Польши адвокат Валерий Ерчак привез путеводитель по Освенциму, изданный в 1997 г., где указано, что с 1940 г. через лагерь прошло более

360 тысяч узников, в том числе и евреев. Согласитесь, 9 миллионов и 360 тысяч – разница существенная.

Но если бы в Освенциме погибла мученической смертью даже одна безвинная душа, от этого человеконенавистническая сущность фашизма ничуть бы не уменьшилась. Только зачем нагромождать эти горы трупов и отчаянно отстаивать свои заблуждения, и жестоко преследовать тех, кто пытается пробиться к истине?»

А жестоко преследовались за истину о войне и при СССР – о чём свидетельствует история с академиком и народным художником СССР Михаилом Андреевичем Савицким, которому судьба уготовила тяжёлые испытания – во время Второй мировой войны 5 июля 1942 г. его – советского солдата во время тяжёлых боёв на мысе у Херсонского маяка гитлеровцы взяли в плен и отправили в страшнейший концлагерь Дора, где он долбил штольни, затем переместили в Бухенвальд, а затем немощного и больного отправили в последний путь в концлагерь Дахау, где он был освобождён наступающими советскими войсками. Теперь предоставим слово самому академику М. А. Савицкому:

«Среди 13 работ, которые я представил на выставке во дворце искусств в Минске в 1980 г., была одна, названная «Летний театр». – Так фашисты, юмор которых был своеобразен и циничен, назвали уничтожение после экзекуции в открытых ямах трупов своих жертв... На картине по обе стороны бульдозера, который сгребает в яму для сжигания тела убитых и замученных, я написал две чёрные фигуры. С одной стороны, это эсэсовец с автоматом, с другой – заключённый со звездой Давида на груди. По поводу этой второй фигуры разразился сильнейший скандал.

По мнению некоторых горячих голов, выходило, что этой картиной я оскорбил евреев. Но я-то знал что пишу. Ведь это же факт, что среди внутрилагерного начальства, тех же жестоких капо, а также в зондеркомандах, которые сжигали трупы, было много евреев. Мне говорили, что это ложь. Я стоял на своём. Тогда в один из лагерей уничтожения в Польше был спешно отправлен министр культуры. Ему показали документы, подтвердили, что да, так оно и было. Тем не менее скандал разрастался. Требовали убрать если не саму картину, то знак с груди заключённого...»

Стоит заметить, что когда правительство Ирана в 2007 году заявило, что хочет отправить в Польшу делегацию для изучения масштабов нацистских преступлений и установления правды по поводу того, что на самом деле случилось с европейскими евреями, то министр иностранных дел Польши Стефан Меллер исключил возможность изучения иранской делегацией холокоста, произошедшего на польской земле во время Второй мировой войны. «Ни при каких обстоятельствах мы не должны допустить, чтобы это произошло в Польше», – сказал Меллер

агентству PAP. Польская газета Rzeczpospolita сообщила, что посол Ирана в Лиссабоне в интервью португальскому радио заявил, что при посещении лагеря Освенцима, где сейчас находится музей, он подсчитал, что фашистам потребовалось бы 15 лет, чтобы сжечь тела 6 млн. человек (Reuters). Евреи же утверждают, что только в одном Освенциме якобы каждый день сжигали в камерах три тысячи человек...

«В 1979 году американские власти наконец публично признали существование аэросъемок Освенцима, результаты которых до тех пор сохранялись в тайне. По цинизму или по наивности, два автора публикации, бывших сотрудников ЦРУ Дино А. Бруджони и Роберт Г. Пурье, дали своей небольшой подборке фотоснимков название “Второе посещение холокоста” и приклеили на них кое-где этикетки с объяснением «газовая камера», но в их комментариях не было ровным счётом ничего, что оправдывало бы эти обозначения», – отметил историк Роберт Фориссон.

В декабре 2006 года правительство Ирана провело в Тегеране большую научную конференцию по теме антисемитизма и по Холокосту, на которой даже евреи других стран осудили многие действия Израиля, по материалам этой международной конференции была издана в 2007 году в Минске книга «Исследование Холокоста. Глобальное видение».

Вернусь к рассказу бывшего узника гитлеровского концлагеря академика М. А. Савицкого:

«...Против меня начался настоящий террор. Незнакомые люди неоднократно звонили домой: ночью, рано утром... с угрозами: “Ты теперь не жилец, мы тебя убьем, а работы уничтожим”...

Потом мы с сыном обнаружили, что из тринадцати работ по крайней мере восемь были повреждены ударами рукой, кулаками...

Писали в ООН, ЮНЕСКО, в «Нью-Йорк таймс». Без устали вещали об «антисемитской» работе «Свобода», «Голос Америки», не считая других подголосков. Со многими письмами, даже на имя Брежнева... Я расписывался, что «ознакомился», брезгуя их читать. Потому что глубоко был убеждён: ни в одной моей картине не было ни капли лжи...

В конце концов в мастерскую приехал Петр Машеров (глава БССР) и сказал: “Я, вообще-то понимаю, почему весь этот сыр-бор... Но у меня к тебе всё-таки личная просьба – убери ты эту звезду. Так надо”. Я уважал Петра Мироновича, потому, немного поколебавшись, согласился...».

Еврейский писатель Исраэль Шамир обратил внимание на разный подход к разным трагедиям одного периода: «Культ Холокоста не похож на защиту обиженного народа: так, отчаянный враг Дэвида Ирвинга Дебора Липштадт отрицала на страницах еврейской газеты трагедию Дрездена, когда англо-американские бомбардировщики сожгли заживо

сто тысяч беззащитных беженцев, и с ней ничего не случилось (в отличие от историков, анализирующих Холокост. – Р. К.).

Другой еврейский профессор из Америки, Гюнтер Леви, отрицал геноцид американских индейцев на страницах еврейского журнала и также не пострадал. Я не случайно подчеркиваю еврейство Липштадт, Леви и их издателей – они написали и опубликовали свои статьи, чтобы читатель не забыл о разнице между евреем и гоем. Убийство гоя можно оправдать или отрицать, убийство еврея – никогда. Можно издеваться над христианской верой или над исламом, но не над иудаизмом...

Армяне завидовали особому статусу иудеев и, задействовав своё лобби во Франции, пробили для трагедии 1915 года такую же судебную защиту, что и для еврейского Холокоста. Но результат был трагикомическим: армяне подали в суд на крупного еврейского историка (и поджигателя войны с исламом) Бернарда Льюиса, и он был осужден парижским судом за «отрицание катастрофы» армян... Но Ирвинг получил три года тюрьмы, а Бернард Льюис – оштрафован на один франк. Имя Ирвинга появляется в газетах с титулом «дискредитированный историк», но Льюис остался почтенным и уважаемым историком, и его имя украшает многие петиции, обычно требующие раздавить гадину ислама. Дискредитировали себя армяне, пытавшиеся сравняться с евреями».

Другого вида полемика на эту тему произошла в соседней Польше.

Полемика в Польше

На одной своей телепрограмме «К барьеру!» на российском телевидении еврейский политтехнолог В. Соловьёв глубокомысленно заметил, – что не случайно именно на территории Польши гитлеровцы организовали большое количество концлагерей. Он, конечно, не стал анализировать хладнокровную временную и территориальную логистику гитлеровцев, а «прозрачно» намекнул на животный, или природный, или генетический, или безосновательный психический антисемитизм всего польского народа. И он, конечно, не читал работы самого знаменитого историка С. М. Дубнова, который отметил, что во время средневекового разгула в Европе религиозного антисемитизма и тотального преследования евреев – только поляки милосердно и радушно приняли под свою защиту евреев и даже доверили им печатание своих денег... Пять веков жизни (13–18 вв.) евреев в Польше этот еврейский историк назвал – «Золотым веком» жизни евреев. Хотя он не упомянул, что евреи сыграли не малую роль и в ослаблении Польши и её разделе соседями, когда они в своей демократии дошли до того, что в Польше у евреев был свой национальный парламент – «Еврейский сейм», и своё законодательство.

Еврейский писатель Исраэль Шамир в своей книге отмечает: «По всем правилам колониального правосудия, евреи покрывали еврейских преступников. Когда польский суд потребовал выдачи Соломона Мореля, убившего и запытавшего насмерть сотни депортированных немцев в концлагере в послевоенной Польше после того, как его преступления были раскрыты американским журналистом Джоном Саком, и Морель бежал в Тель-Авив, то еврейское государство с имперским высокомерием отмахнулось от требований поляков.

Так ответила бы королева Виктория, если бы туземный африканский царек потребовал выдать её губернатора на суд по месту совершения преступления. С тех пор все страны признали, что евреи стоят над законом. Еврейские олигархи из России (Невзлин) мирно живут в Тель-Авиве, не боясь преследования, рядом с беглыми евреями-жуликами из Франции (Флатто-Шарон), Англии (Ширли Портер), Америки (Дов Энгел), Швейцарии (Песахович). А бунтовщики, восставшие против еврейского владычества, сидят в тюрьме, например, известный британский историк Дэвид Ирвинг и тысячи палестинцев».

В Минске 24–26 января 1999 года прошла Международная конференция под названием «Еврейская цивилизация Восточной и Центральной Европы». События после этой конференции комментирует в своей книге Е. Ростиков: «Видно, эту цивилизацию (еврейскую) что-то в «Восточной и Центральной Европе» не устроило, потому что буквально через пару недель в той же (минской) газете «БДГ» появляется статья корреспондента в Варшаве Семёна Букчина под названием "Кадиш над биркенау. История одного из ужаснейших преступлений гитлеризма".

Рассказывая о мероприятиях, посвящённых 55-летию освобождения Освенцима, Букчин в своей статье приводит некий "голос еврейской стороны", в котором среди прочего звучат и такие слова: "Нет, не случайно немцы построили самый большой лагерь смерти в Польше. Они рассчитывали на врождённый польский антисемитизм. И не обманулись – поляки ничего не сделали, чтобы помочь евреям спасти их. Они молчаливо наблюдали за творящейся на их глазах трагедией".

Не знаю – как отнеслись к этим словам о "врождённом польском антисемитизме" в самой Варшаве, – продолжает рассказывать Ростиков, – но возмущению поляков, живущих в Белоруссии, не было предела. Их мысли выразил Тадеуш Малевич из города Гродно, которые вынуждена была напечатать та же «БДГ». В ответной статье Т. Малевич задал несколько вопросов, на которые представители «еврейской цивилизации» «почему-то» так и не ответили... На что указал и что спросил Т. Малевич?

– "Кто как не поляки, передали на Запад информацию о немецком геноциде против евреев в Польше? На тот самый Запад, который эту информацию замолчал, а «еврейской стороне» (еврейской верхушке

на Западе) на судьбу своих, вырезаемых немцами собратьев, было начхать";

– "Кто, как не поляки, создали организацию помощи евреям «Zegota»?", которая по признанию самих евреев спасла самое большое количество евреев на оккупированной территории;

– "Как многие евреи отблагодарили поляков в сентябре 1939 г. и после, а также после окончания Второй мировой войны, став палачами польского народа? И кто из них в этом покаялся?

Не потому ли они так спешно покинули Польшу в 1968 г., а теперь оплевывают и обмазывают поляков?"»

В ряду многих вопросов Т. Малевича были и такие вопросы:

– «Кто, как не евреи, финансировали приход Гитлера к власти?

– Сколько генералов и фельдмаршалов-евреев было в гитлеровском вермахте?

– Сколько офицеров-евреев получили высшую награду – Железный крест?»

Похоже, евреи не ожидали, что в каком-то городе Гродно найдётся некий Т. Малевич, который хорошо знает историю – и брошенный камень обернулся обратным камнепадом. Но не в этом дело, а в том – зачем использовать трагическую историю для разжигания межнациональной розни и пытаться вменить через полстолетия чувство вины за совместную трагедию?..

Главный редактор газеты «МЕГ» (№ 5–6, 2010 г.) Танкред Голенпольский, несмотря на все признания российского правительства о расстреле польских офицеров в Катыни, утверждает обратное – что поляки ошибаются и зря обвиняют советскую власть, и в доказательство – что это сделали немцы, приводит «убийственный» аргумент, что советские палачи обязательно сняли бы с поляков хорошие сапоги – «И правда, польские офицерские сапоги с нашими сравнить в ту пору было сложно». Как видим – этот уважаемый еврей с легкостью подвергает сомнению трагедию другого народа и с яростью отстаивает наличие трагедии своего народа.

Если утверждать, что на той ужасной войне страдали многие народы, то это уже антисемитизм, идея равных с евреями страданий в войне – это антисемитизм. В начале 2008 года покинувший в 1968 году Польшу еврей Ян Томаш Гросс написал книгу «Страх: Антисемитизм в Польше после Освенцима». И вызвал бурю негодования в Польше. Поляки назвали Гросса «вампиром польской истории», «Бриттни Спирс среди историков» и др.

Смекалистый Гросс из жертв бандитских нападений в период беззакония в послевоенной Польше, которым подвергались все жители, выделил евреев и приписал этому исключительность – умышленный

антисемитизм, что вызвало у всех польских историков только горькую ухмылку. Среди народов, спасавших евреев от гитлеровцев, рискуя своей жизнью, поляки признаны самими евреями самыми жертвенными, свидетельство этому – 6000 поляков удостоились почетного звания «Праведник народов мира», которое присуждает мемориал Холокоста в Иерусалиме «Яд ва-Шем», поляки в этом среди других народов рекордсмены, однако... – Еврей Гросс обвиняет всех поляков огулом в антисемитизме, потому что поляки ратуют за идею равных страданий евреев и неевреев Польши, он этим возмущен и считает, что этим уравниванием поляки отрицают Холокост.

«На протяжении 63 лет поляки пытались уйти от ответственности, и 14 апреля 2008 года им это удалось – благодаря действующему президенту Израиля Шимону Пересу, – с превеликой досадой отмечает газета «Еврейские новости» № 13 за 2008 год в статье «Трагическая ошибка президента Переса. – Выступая в бывшем лагере смерти Треблинка, президент Израиля объявил, что в трагедии, произошедшей с польскими евреями “нет вины польского народа”...

Ущерб, нанесенный заявлением Переса, искажающим историю Катастрофы в Польше, не был бы столь значительным, если бы сами поляки честно и мужественно помогали расследовать соучастие своих сограждан в нацистских военных преступлениях...

Именно поэтому заявление президента Переса является трагической ошибкой, так как, несомненно, усилит тенденцию к игнорированию роли поляков в преступлениях Холокоста, упрочившуюся в современном польском обществе». Здесь уже мы замечаем желание посредством трагедии Холокоста подавить поляков, несмотря на то, что президент Польши Квасневский в 2001 году официально попросил извинение у еврейского народа за участие некоторых поляков в некоторых преступлениях гитлеровцев.

Кстати, в ответ и евреи могли попросить прощение у поляков, когда они в форме НКВД после 1939 года арестовывали поляков, пытали их, расстреливали и сотни тысяч с маленькими детьми вывозили из Польши в Сибирь, в голые степи Казахстана, в пустыню Узбекистана; а также за издевательства и террор над поляками возвратившихся после войны в Польшу евреев в форме особистов и КГБ. Эти издевательские третирования поляков вылились в отчаянное восстание поляков в 1956 году в Познани, «тушить» которое приехал сам Никита Хрущев, который был вынужден забрать в СССР главного инквизитора Польши – коренного комиссара товарища Бермана с его жестокими и беспощадными помощниками. Кстати, точно такая же кровавая история разыгралась и в послевоенной Венгрии, где соплеменник и последователь кровавого еврейского комиссара Бела Куна Матьяш Ракоши (настоящая

фамилия – Мойша Розенфельд) довел своими репрессиями венгров до восстания 1956 года.

На одном из российских телеканалов показали сюжет из Польши, где было сказано о еврейских туристах, посещающих ежегодно концлагеря в Польше, о их своеобразном скорбном паломничестве, и также был сделан упрек полякам, что они на этом “туризме Холокоста“ зарабатывают деньги. Неужели поляки многим тысячам евреям-туристам должны предоставлять бесплатные гостиницы, бесплатный проезд и бесплатное питание?.. У поляков и так хватает проблем с этим историческим наследием. Петербургская газета «За русское дело» № 5 за 2008 год поместила интервью с польским журналистом евреем Юзеком, который рассказал:

«Во избежание подозрений в антисемитизме, замечу, что я еврей, сестра моя еврейка, и даже муж её – французский еврей, – говорит Юзек. – ...Я наблюдал за варварством израильских “туристов Холокоста” в гостиницах. Видел, как среди ночи не совсем вменяемые участники “марша жизни” с дикими криками из окон включали музыку среди ночи, размахивали в окнах бело-голубыми флагами. Ребятам никто не объяснил, что культ флагов, флаги и шестиконечные звезды везде – это плохое заимствование из Америки, неприемлемое в Европе.

При мне администрация гостиницы задержала автобус с “туристами Холокоста”. Буквально у каждого израильтянина из чемодана были изъяты украденные в гостинице сувениры – полотенца, бокалы, столовая посуда и даже открученный “на память” кран из душевой. Страсть израильских туристов к вандализму ни для кого не новость. Во всех европейских гостиницах за израильтянами утвердилась дурная слава...

Здесь, в Польше, не обычный туризм, а воспитательные поездки за казенный счет, чуть ли не паломничество. В свое время один из инициаторов “маршей жизни”, председатель комиссии Кнессета, занимавшийся делами Холокоста, Авраам Гиршзон со слезами на глазах говорил о том, как это важно для школьников и молодых солдат. Израильские солдаты теперь дают присягу в Варшавском гетто, а однажды, в сентябре 2003 года тройка тактических истребителей F-15 израильских ВВС даже кружилась над Освенцимом, вызвав возмущение местных жителей и руководства музея Освенцима – Биркенау. Посол Израиля в Польше Шевах Вайс отреагировал так: “Тишина может быть нарушена ревом моторов. Эта тишина, навязанная нам... Этот рев – крик внуков и правнуков тех, чей пепел здесь закопан”.

То, что я видел, не может положительно влиять “в воспитательных целях”. Как не повлиял полет над Освенцимом на тогдашнего командира ВВС Израиля Дана Халуца, опозорившего погоны. Позже, уже на посту начальника генштаба Израильской армии, Халуц воспользовался инсайдерской информацией о начале Второй Ливанской войны, и прежде всего

продал на бирже свои акции. Да и сам Авраам Гиршзон, отстраненный с поста министра финансов из-за полицейского следствия против него по подозрению в коррупции, был вынужден отменить в 2007 году свое участие в “параде жизни”. Отменил не сам. Польские власти не побоялись и дали понять израильскому МИДу, что присутствие министра Гиршзона там “непедагогично”.

Поэт и журналист Ицхак Лаор как-то спрашивал, а почему всё это хамство и разврат под размахивание флагами происходит в Польше, в Варшаве и Освенциме? Ведь не смеют устраивать подобные “педагогические” уроки в Германии, в Дахау. Хотя Германия имеет к Холокосту больше отношения, чем Польша...

Дело не только в Польше. Вся Восточная Европа воспринимается израильтянами, как “дикое поле”. Притчей во языцех в Украине стало традиционное, многотысячное паломничество на могилу цадика рабби Нахмана Бреславера в Умани на Еврейский новый год Рош-а-шана. Каждый год пресса публикует новые сообщения о вандализме и хамстве паломников. В прошлом году украинская пресса сообщала и о приставаниях к женщинам на улицах; о том, что, не желая далеко ходить, молодые студенты йешив превратили в нужник несколько спален в общежитии, которое они арендовали. Каждый год местная милиция усиленно стережет «святые кости», которые паломники несколько раз порывались украсть с кладбища. Ведь израильтяне уверены, что «всё наше». По крайней мере, “всё еврейское – наше!”.

Украли же в Дрогобыче агенты Моссада настенные росписи Бруно Шульца (http://www.jew.spb.ru/ami/A347/A347–021.html). Краденые фрески всплыли позже не где-нибудь, а в Мемориале Холокоста Яд Вашем в Иерусалиме. Несмотря на опровержения, теперь и Яд Вашем признал, что фрески принадлежат Украине.

Против “маршей жизни” протестуют не только рядовые поляки и израильтяне. В 2005 году польский президент Квасневский недвусмысленно заявил во время визита в Израиль, что “туризм Холокоста” в настоящем виде неприемлем, вызывает враждебность, вредит взаимоотношению двух народов. Он предложил программу, включающую в себя не только Холокост, но и знакомство с тысячелетней культурой польского еврейства. Предложение польского президента тогда встретили в Израиле холодным молчанием. Холокост у нас явление культовое – один из трех китов, на которых сегодня строится вся еврейская жизнь. Другие два, тоже культовые – культ антисемитизма и полная и безусловная поддержка любых действий Израиля...»

Архиепископ Дедус Грингс из бразильского города Порто Алигере заявил, что евреи преувеличивают масштабы катастрофы, истинными жертвами которой стали католики и цыгане.

«Евреи говорят о 6 миллионах убитых. Но разве католики не были жертвами Холокоста? Их погибло 22 миллиона», – говорит Грингс, добавляя, что главными жертвами нацистского режима были даже не католики, а цыгане, которых практически полностью истребили.

Священник своими заявлениями о Холокосте вызвал бурный гнев еврейского сообщества. Еврейская федерация штата Рио-Гранде-де-Сол осудила заявления архиепископа, отмечая, что тот не в первый раз представляет исторические факты в искаженном виде, пытаясь преуменьшить трагедию евреев, погибших в концентрационных лагерях. http://www.mignews.com

Если бы евреи всего лишь преувеличивали масштабы катастрофы... Но здесь наблюдается хорошо продуманная политтехнология.

Превращение Холокоста в...

«Признание Холокоста Россией есть некая лакмусовая бумажка для вхождения в цивилизованный мир», – учила нас уму-разуму губернатор С.-Петербурга, а ныне третий человек в государстве Валентина Матвиенко, решившая поддержать своих соплеменников. Что такое в этом трагическом и щепетильном вопросе «лакмусовая бумажка» объясняет израильский писатель Исраэль Шамир:

«Холокост евреев – это шиболет Новых Избранных (как пароль, т.е. отношение к Холокосту – является как бы отличительным знаком в системе «свой-чужой». – Р. К.). Он выполняет социальную функцию и используется для того, чтобы компрометировать большинство, то есть коренное население, придерживающееся местных традиций: если его не разрушить и не преобразовать в “открытое общество”, не подорвать его государственность, не приватизировать его экономику и не распродать американским компаниям, оно учинит новый холокост – так утверждают проповедники этой доктрины... Тема Холокоста – лакмусовая бумажка нового либерального сознания...

Постоянное апеллирование к правам человека составляет важный элемент неоиудаизма. Оно используется для того, чтобы действовать вопреки интересам общества... Если интересы индивида и права общества вступают в противоречие, неоиудаизм отрицает легитимность прав общества».

Председатель правления ФЕОР Александр Борода на пресс-конференции отметил, что «трагедия еврейского народа станет лакмусовой бумажкой всех трагедий Второй мировой войны и уроком толерантности», а введение дня памяти Холокоста должно помочь распространению в обществе таких идей, как «равенство людей, уважение и уничтожение ненависти друг к другу в зародыше».

Еврейский автор А. Львов в сборнике «Хроника еврейских мнений» (2005 г., СПб) пишет по поводу идеологии продвижения «общечеловеческих ценностей»: «Последний этап этой истории не вызывает у меня никаких сомнений: действительно, идеология эта стала реальной политической силой лишь в послевоенное время, и Холокост был и остается одним из её главных козырей».

В чем суть политтехнологии темы «Холокоста» – евреи таким образом выстраивают свои рассуждения, что получается, – кто критикует хоть в чем-то евреев, то это тут же ведет к очередному Холокосту, и, соответственно, критикующий евреев или хотя бы одного еврея – это уже почти очередной кровавый Гитлер... И тема Холокоста также используется для борьбы со своими идеологическими и политическими противниками

Итак, Холокост уже послужил «пропаганде «открытого общества», пропаганде толерантности, другим общечеловеческим ценностям, и конечно используется против неоднократного спасителя евреев И. Сталина. Евгений Ростиков в своей работе «Время сожжения книг» пишет, что в минской газете появилась статья под многозначительным названием «Так начинался Холокост». Начиналась эта статья весьма показательно: «Конечно, главный виновник Холокоста – немецкий режим и его фюрер Адольф Гитлер. Но... косвенным образом этому способствовало и тогдашнее советское руководство во главе с Иосифом Сталиным».

Дальнейший прогресс евреев был следующим: Парламентская ассамблея Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе 3 июля 2010 года уравняла гитлеризм и сталинизм и при этом признала «уникальность Холокоста». В этой резолюции есть интересные, даже закономерные фрагменты: «10 ...объявить 23 августа, т.е. день подписания 10 лет назад пакта “Риббентропа-Молотова”, общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма...»

В этом документе ОБСЕ также говорится, что эта организация: «выражает глубокую обеспокоенность по поводу восхваления тоталитарных режимов, включая проведение публичных демонстраций в ознаменование нацистского или сталинского прошлого...» То есть – необходимо прекратить праздновать День Победы – упоминая имя Сталина.

И это ещё не вся польза от Холокоста в послевоенный период. А если вы прочитаете статью еврейского автора Михаэля Дорфмана в интернете на еврейских сайтах под названием «Наши дети уже будут жить при антисемитизме» (то есть сейчас мы живём при сионизме), то откровения автора по поводу темы Холокоста просто сразят, Дорфман:

«Не стоит придавать большого значения циничному заявлению израильского министра иностранных дел Аббы Эвана, что нет бизнеса лучше Холокоста».

На эту тему еврейский писатель Э. Ходос заметил: «...За 6 миллионов жертв Холокоста Израиль получил 100 миллиардов долларов, то есть порядка 17 тысяч за каждого пострадавшего...». Сколько там получает от Германии каждый «еврей, пострадавший от фашизма»? 250 евро в месяц?

В 2006 году в США разгорелся громкий скандал с еврейской организацией, занимающейся распределением репараций, полученных от Германии и других европейских стран (Бельгии, Франции, Голландии) – Клайм Конференс. В июле 2006 года в «Нью-Йорк Таймс» появилась критическая, разоблачительная статья о разбазаривании руководством этой организации огромных сумм денег на нецелевые нужды, например, директор этой организации установил своему личному другу, работающему в этой организации всего лишь консультантом, годовую зарплату – 700 тысяч долларов. Естественно возник вопрос: а сколько тогда платит себе руководство этой организации? Это размышления на тему – «как стать миллионером»... После чего многие поняли, что «сидеть на теме Холокоста» весьма выгодно.

А 10 ноября 2010 года новостные телеканалы объявили об аресте в США большой группы еврейских мошенников, которые собирали деньги якобы для жертв Холокоста, но деньги полностью шли в их карманы, жулики таким образом собрали более 40 млн. долларов США... Разве это плохой бизнес?.. Но это ведь ещё не всё в этой теме... Еврейский писатель Исраэль Шамир глубокомысленно отметил идеологический и даже теологический аспект развиваемой сегодня евреями темы Холокоста:

«Холокост имеет и теологическое значение: он призван занять место Распятия в сознании верующих... Африканские рабы в Америке создали новый культ, в котором синкретически соединились их старые верования и вера их господ. Подобные рабские культы возникают сейчас и в Европе, среди них – культ Холокоста.

Теологически, культ Холокоста – это адаптация духовного господства иудеев для христианских умов, так как он заменяет Христа – Йысраилем, Голгофу – Освенцимом, и Воскресение – Созданием еврейского государства. Не признающие догму Холокоста получают по полной программе, как еретики в старину. Их предают анафеме, исключают из общества, а то и заключают в тюрьму...

Фарисейское самодовольство и необоснованные претензии на мученический венец, подкрепляемые тенденциозными, искажающими историю легендами, привели к ментальной дисфункции, одержимости, столь характерной для многих современных евреев...

На подсознательном уровне американцы, и даже европейцы, уже признали своё поражение. Клод Ланцман, еврейский кинорежиссер из Франции, создавший бесконечно скучный фильм “Шоа” (Холокост на иврите)... бросил Америке и Европе вызов:

“Если вы верите в Холокост, то забудьте Христа. Если Холокост – правда, то Христос – ложь, и он никого не спасёт. Освенцим – это опровержение Христа”. Никто не ответил на этот вызов. Ланцман не был подвергнут остракизму, его фильмы по-прежнему показывают в кинотеатрах Парижа... Впрочем, ещё до него, в 1971 году, эту же мысль выразил Эли Визель, верховный жрец культа Холокоста: “В Освенциме погиб не еврейский народ, но христианство”...

Запад капитулировал духовно, когда согласился убрать церковь и крест из Освенцима. Эта капитуляция была подтверждена, когда Папа коленопреклонно просил прощения у евреев, – объясняет И. Шамир. – Это было ошибкой... Ибо евреи – не христиане, и они считают просьбу о прощении не благородным жестом, а сдачей на милость победителя». Запомните эту аксиому жизни хорошенько.

Что касается России, то еврейское общество в обсуждаемой теме добилось в России большого прогресса, особенно во время правления В. Путина, – вот, например, рассказывает газета «Еврейские новости» № 27 (июль 2004 г., статья «Время знать») о первых действиях на новом посту нового министра образования (просвещения) А. Фурсенко:

«14 июля министр науки и образования Российской Федерации Андрей Фурсенко встретился с президентом фонда «Холокост» Аллой Гербер и сопредседателем научно-просветительского центра «Холокост» Ильёй Альтманом... Интерес министра вызвали учебные пособия для школьников и преподавателей по теме Холокоста... По словам Фурсенко, введение термина «Холокост» в стандарт по всеобщей истории означает, что преподаватели средних школ и будущие учебные пособия для школ и вузов должны раскрывать суть и содержание геноцида еврейского народа...» Эта программа уже реализована.

Священник А. Кураев утверждает: «Когда я говорю “миф о Холокосте” – то не собираюсь этим отрицать факт массового уничтожения евреев в Третьем рейхе. Тем более я не собираюсь оправдывать это преступление. Но есть еврейская трагедия, а есть миф о ней». По этому поводу В. Каджая сокрушается: «В чем миф, Кураев так и не объясняет». Зато объясняют другие авторитетные личности – А. Солженицын в своём исследовании указывает признание еврейского автора Бен-Баруха («Тень», 1988, стр. 358), который утверждает:

«Постепенно память о Катастрофе перестала быть памятью. Она стала идеологией Еврейского государства... Память о Катастрофе превратилась в религиозное служение, в государственный культ... Государство Израиль приняло на себя роль апостола культа Катастрофы среди других народов, её священника, собирающего с народов положенную десятину».

Впрочем, эта технология «вечного страдальца» была уже давно и прекрасно описана в знаменитых «Протоколах сионских мудрецов».

А сотрудники былого Института нравственности Горюнков и Чигирев в своей книге «Феномен еврейства...» заглянули ещё в более ранний период:

«В ветхозаветных текстах имеется немало указаний на «виноватость» нееврейских правителей перед евреями (“виноват” Авимелех перед Авраамом, “виноват” фараон перед Моисеем, “виноват» Аман перед Мардохеем и т.д.). Здесь прямая аналогия с “чувством вины” и “необходимостью покаяния”, которые современная иудаизированная пресса всячески старается навязывать целым народам и государствам. Выражения “египетское рабство” или “вавилонский плен” давно уже стали метафорическими “формулами несвободы», хотя “рабство” состояло всего лишь в попытках фараонов помешать евреям разваливать государство, а в “плену” евреям было так “плохо”, что после разрешения персидского царя Кира вернуться в Палестину большая их часть не захотела этого сделать. Очевидно, что слова “рабство” и “плен” имеют здесь примерно тот же самый смысл, что и современные разговоры евреев об их “преследованиях” и “геноциде”».

Затем евреи говорили о римской Катастрофе, и о страшных длительных преследованиях евреев во многих странах в средневековый период, начиная с крестовых походов, и затем о жутких погромах казаков Б. Хмельницкого, постоянно апеллируя к жалости и состраданию окружающих.

Достоевский («Дневник писателя», 1877 г.) объяснял: «Вон евреи кричат, что они были столько веков угнетены и гонимы, угнетены и гонимы и теперь, и что это, по крайней мере, надобно взять в расчет русскому при суждении о еврейском характере. Хорошо, мы и берем в расчет и доказать это можем: в интеллигентном слое русского народа не раз уже раздавались голоса за евреев. Ну, а евреи: брали ли и берут ли они в расчет, жалуясь и обвиняя русских, сколько веков угнетений и гонений перенес сам русский народ? Неужто можно утверждать, что русский народ вытерпел меньше бед и зол, чем евреи?»

Еврей из Польши, историк Принстонского университета, уцелевший в Варшавском гетто, доктор Норманн Финкельштейн написал книгу «Индустрия Холокоста»... «Накал страстей противников и сторонников Финкельштейна затмил интересные наблюдения в книге о коммерциализации и даже культе Холокоста, грозящем подменить в современном еврейском мире традиционные иудейские ценности. Так или иначе, но на увековечивание и изучение Катастрофы выделяются средства. Вокруг развивается целая субкультура, чем-то напоминающая патриотическую тематику советских времён: Сувениры о Холокосте, альбомы, майки, коллекционеры, поездки по местам нацистских лагерей, “марши жизни” и другое... – комментирует эту книгу израильский писатель Исраэль Ша-

мир. – В своём разоблачительном бестселлере “Индустрия Холокоста” доктор Норманн Финкельштейн сделал смелый шаг...Финкельштейн исследует секрет скрытого еврейского обаяния, открывающего для нас сердца американцев и сейфы швейцарских банков. Он приходит к выводу, что мы добиваемся своего, вызывая у европейцев и американцев чувство вины... Проведя блестящий анализ культа Холокоста, Финкельштейн делает поразительное открытие: перед нами – всего несколько клише, грубо и наспех сшитых скорбным голосом Эли Визеля.

Однако сам Финкельштейн своего открытия не замечает: он прибывает в убеждении, что культ Холокоста – великое изобретение, сравнимое с изобретением колеса. Оно решает вечную проблему: как богатым и влиятельным оградить себя от зависти и ненависти эксплуатируемых бедняков? Она позволяет Марку Ричу и прочим жуликам мошенничать и воровать, она позволяет израильской армии бесстыдно убивать детей и обрекать на голодную смерть женщин.

Мнение Финкельштейна разделяют многие израильтяне. Лучше всего выразил его в 1996 году Арии Шавит, известный автор, пишущий для “Haaretz”, сказав по поводу убийства армией Израиля около сотни гражданских беженцев в Кане (Ливан) следующее:

“Мы можем убивать сколько влезет – музей Холокоста на нашей стороне”. Ту же мысль выражали Боаз Эврон, Том Сегев и другие израильские авторы.

Тезис доктора Финкельштейна можно подытожить так: евреи решили задачу “квадратуры круга” – вечную проблему, не дававшую покоя аристократам и миллионерам-выскочкам. А именно: они разоружили своих противников, сыграв на их сострадании и чувстве вины».

Интересно подчеркнуть один факт – евреи смогли вогнать вину американцам, хотя те не то что не убивали евреев, но даже их никак не обижали, наоборот – евреи в США чувствуют себя как дома – Хозяевами, этот парадокс и подчеркнул доктор Финкельштейн:

«Культ Холокоста оказался незаменимым идеологическим оружием. Он превращает государство, обладающее одной из самых мощных армий в мире и неоднократно повинное в нарушении прав человека, в страну-жертву, и придаёт статус вечных жертв самой влиятельной этнической группе в США».

И это при том, что жители США совершенно не чувствуют никакой вины перед жителями Вьетнама, в котором уничтожили 5 миллионов людей, в том числе и тотальным оружием «агент-оранж», и при этом разрушили тысячи деревень и городов, остались миллионы вдов и детей без отцов, однако государственный секретарь США Уильям Коэн заявил: «Никаких извинений, не говоря уже о компенсациях, не будет. Война есть война».

А евреи захватили США без всякой войны и более того, заставили согнуться граждан этой страны перед евреями с чувством вины, как и граждан стран Европы, хотя некоторые из них недовольно ропщут.В 2008 году правительство Германии после очередного давления еврейской организации «Claims Conference» согласилось приравнять евреев-блокадников Ленинграда к жертвам Холокоста и выплатить денежную компенсацию 2556 евро каждому. А блокадникам – русским, белорусам, украинцам, татарам, башкирам (и т.д.) – они заплатят?..

Видно «невооруженным глазом», из теленовостей, как индустрия Холокоста набирает обороты на планете. 13 июля 1990 года в самой либеральной стране – Франции был принят закон, запрещающий критиковать Холокост, усомнившихся в чем-то критиков ждут строгие наказания.

А в последнее время среди демократических стран часто бежит впереди всех в вопросах демократии и либерализма Швеция. Именно её правительство в 2010 году приняло решение арестовать самого либерального владельца сайта «Викиликс» Асанжа. А 27 января 2000 года правительство Швеции приняло постановление об учреждении официального государственного праздника – Памяти жертв Холокоста. А почему в Швеции не учредили праздник памяти 27 миллионов советских граждан, погибших против гитлеризма и за освобождение евреев, Европы и в том числе Швеции от гитлеризма?..

Для евреев – это радостный прецедент, который они с удовольствием распространили бы на все страны планеты. У еврейского журналиста В. Каджая своя оригинальная логика: «В Швеции, благодаря тому, что она не участвовала в войне, не погиб ни один еврей. А вот в России-СССР – почти два миллиона. Тогда почему именно Швеция воззвала к совести народов?»

По этой логике – СССР и его народы виноваты в том, что не сдались Гитлеру 22 июня 1941 года, а начали защищаться? Сталин, которого потомки спасенных им евреев сегодня так старательно линчуют, с первых же дней войны исключительно спасал евреев, эвакуируя их эшелонами и караванами грузовиков и подвод вглубь СССР, а не белорусов, украинцев или литовцев... Об этом я подробно писал в своей книге «Лекции президентам по истории, философии и религии».

Кстати, – о двух миллионах евреев, погибших на территории СССР... Откуда эта цифра? Может пора хотя бы немного умерить беспредельное враньё, и не играть цинично и мерзко на святой теме?...

В этом случае вопрос или призыв к евреям типа В. Каджая: есть ли хоть капля совести?.. – совершенно риторический и даже глупый...

И, кстати, убежден, – если шведы потеряли бы в ту ужасную войну хотя бы десять тысяч своих солдат, офицеров и мирных граждан, то,

уверен, – они в первую очередь уделяли бы внимание своим жертвам. А евреи, естественно, когда им отдают территорию, людей и свободу действия старательно тиражируют этот выгодный для них опыт индустрии Холокоста, повторю инициативу еврейских лидеров:

«Члены делегации ЕЕК также представили президенту России общеевропейскую программу по борьбе с ксенофобией, экстремизмом и национализмом. На первом этапе программа предполагает работу по четырем направлениям: создание общеевропейского законодательства по борьбе с ксенофобией, его адаптация к национальным законодательствам европейских стран, проведение в Европе просветительских и образовательных программ для молодёжи, организация крупных международных форумов памяти Холокоста...» – информировала газета «Еврейские новости», № 34 (октябрь 2007 г.).

Индустрия Холокоста проявляется как большой долгосрочный многовекторный план, включающий ряд политических и идеологических мероприятий, а также культурных, «просветительских» и нескромных крупномасштабных пиар-акций. Например, мы наблюдали длительную мощную пиар-поддержку мюзикла испанского режиссера на тему Холокоста – «Анна Франк», который в 2007–2008 годах гастролировал по Европе. Вдумайтесь в само выражение – мюзикл на тему Холокоста... В этом направлении можно далеко зайти...

А молодой известный актер Дэниел Рэдклифф, исполнитель роли Гарри Поттера, передал свою первую пару очков арт-мероприятию, которое будет проводиться перед Днем памяти жертв Холокоста в Великобритании, сообщило Reuters. Барабанщик The Beatles Ринго Старр, вдова Джона Леннона Йоко Оно и бывшая «собачка Буша» – премьер-министр Великобритании Тони Блэр также помпезно передали свои ненужные очки арт-проекту в Ливерпуле. Очки Рэдклиффа, как и других знаменитостей, будут проданы с аукциона, а вырученные от продажи деньги пойдут еврейским благотворительным организациям.

Reuters сообщает, что в Ливерпуле планируют возвести скульптуру, состоящую из 110 тысяч очков. Вокруг скульптуры будут находиться зеркала, которые увеличат количество отраженных очков до 330 тысяч. Это число – примерное количество евреев, которые проживали в Великобритании во время Холокоста. Стало быть – в России, в Москве установят скульптуру размером в 5 миллионов очков. Насколько я понимаю – эти очки символизируют беспомощных еврейских интеллигентов, из которых состоит почти вся их нация.

Я предлагаю дополнить эту композицию из огромной кучи очков рядами скульптур знаменитых еврейских интеллигентов в очках: скульптурами кровавых палачей русских казаков Якова Свердлова, Бронштейна-Троцкого, Якира, Петерса и др., и скульптурами других

знаменитостей этого периода – Моисея Урицкого, братьев Рошаль, Бела Куна, Розалии Залкинд и т.д., палачей крестьян во главе с Кагановичем и Хатаевичем, жутких палачей 30-х во главе с Гершлем Ягодой и братьями Берманами, не следует забыть и многочисленных кровавых еврейских террористов во главе с Язефом и Гершуни, уничтоживших многие сотни российских чиновников, обязательно следует поставить скульптуру и ученому гениальному изобретателю Исааку Бергу – смастерившему из хлебного фургона газовую душегубку; естественно, следует поставить памятник любимчику В. Путина – кровавому палачу венгерского народа и организатору развала СССР Вайнштейну-Либерману-Андропову и его не менее кровавому другу Матьяшу Ракоши и т.п. и т.д.

Уверен – из этих очкастых скульптур получится армия не меньше древней китайской, сделанной из глины и песка. Но эту очкастую армию скульптур еврейских интеллигентов следует сделать из нержавеющего металла – чтобы человечество долго помнило свой трагический опыт.

Израильский писатель Исраэль Шамир про индустрию Холокоста пишет: «Эта успешная стратегия – это душевная болезнь евреев, опасная для душ евреев и для жизни всех прочих. Поэтому я искренне сожалею, что повсюду – от Осло в Норвегии до Маршалловых островов в Тихом океане, растут музеи Холокоста, сводящие с ума евреев, вбивающие им в души опьяняющую ложь о “всемирной ненависти”, на которую надо ответить ненавистью и местью. Что стало бы с обиженной девушкой, если бы ей каждый день по двадцать раз напоминали о происшедшем изнасиловании? Она, наверное, сошла бы с ума или превратилась в маньяка-убийцу...»

«В Европе устали от игр в “жертв Холокоста”, – пишет на сайте «Иерусалим пост» Джени Хазан. «Каждый третий европеец считает, что евреи должны перестать играть в “жертв Холокоста”», – об этом сообщила итальянская газета... Corriere della Sera, которая также отметила, что в европейских странах 46 процентов респондентов чувствуют, что еврейская нация «отличается от других», и 71 процент опрошенных убеждены в том, что Израиль должен вывести свои войска с оккупированных территорий... А 48 процентов европейцев, принявших участие в опросе в Италии, Франции, Бельгии, Австрии, Испании, Нидерландах, Люксембурге, Германии и Великобритании, сказали, что евреи имеют “специфическое отношение с деньгами”».

В 2009 году местное правительство Барселоны официально отменило публичное зажигание свечей, запланированное на день памяти Холокоста (27 января). Испанская газета «La Vanguardia» объяснила эту позицию: «Неправильно чествовать еврейский Холокост, – когда вершится палестинский Холокост».

Этот явный «перебор» евреев в индустрии Холокоста часто приводит к обратной реакции – к более сильной вспышке возмущенного

антисемитизма. Еврейский идеолог А. Мелихов в журнале «Иностранная литература» в своей статье со странным, неудачным названием «Обыкновенный Холокост» (как будто бывает ещё и «необыкновенный Холокост») утверждает, что применяемое к другим народам еврейскими идеологами «принудительное сострадание» может иметь обратную реакцию. И, пожалуй, это очередной раз в своём антисемитском мониторинге фиксирует еврейская газета «МЕГ» № 1–2 за 2010 год в статье «2009 год побил рекорд по антисемитизму»:

«Согласно данным доклада, подготовленного правительством Израиля и представленного в кнессете, 2009 год стал рекордным по числу случаев проявления антисемитизма за последние десять лет. Только во Франции, Великобритании и США было зарегистрировано 500 случаев проявления антисемитизма, выражавшихся в вербальных оскорблениях, актах насилия, поджогах синагог, осквернений еврейских кладбищ и мемориалов Холокоста...

Одной из особенностей 2009 года стало исчезновение различия между антисемитскими акциями и действиями, направленными против Израиля как государства...» Тотальный характер этой реакции – это ответ на возмущенный вопрос: ну сколько можно?..

Ещё одно подтверждение вывода А. Мелихова по поводу «принудительного сострадания», подавляющего другие народы – это публичный доклад в 2010 году председателя Совета РЕНКА г. Москвы В. Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», опубликованного в «МЕГ» за июль 2010 года (№ 11–12):

«Я хотел бы поговорить об антисемитизме, который свирепствует в Европе. Мы этого не замечаем, живя в России...». Уже над этим коротеньким начальным фрагментом подготовленного доклада можно долго раздумывать... Не говоря уже о других... – В. Д. Штернфельд:

«По последним исследованиям ненависть к евреям и гомосексуалистам постоянно растет – их воспринимают как более состоятельных людей, и кризис на рынке вызывает большую враждебность. 48% в Германии придерживаются антисемитских взглядов... Самое антисемитское государство в Европе – это Польша, где 72% полагают, что евреи используют память о Холокосте в корыстных целях...»

Выше мы уже наблюдали – как «достали» поляков, не намного лучше ситуация в этом вопросе и с чехами, словаками, венграми, французами, голландцами. И, кстати, возникает закономерный вопрос: почему в таком серьёзном докладе об антисемитизме обязательно мониторят настроения к гомосексуалистам?... Какая здесь связь? Не думаю, что большинство еврейских мужчин являются гомосексуалистами; или я ошибаюсь?..

Послушаем дальше этого бывшего российского министра и уважаемого в Москве и во всем «еврейском мире» человека – В. Д. Штернфель-

да: «Хотел бы рассказать о том, что произошло в Вене... Вот лозунги их демонстрации – “Израиль – убийца”, “Израиль – убийца детей”, “Гитлер – проснись”...».

Заклинания в 2010 году в Европе, в мирной и благополучной Австрии: «Гитлер – проснись!» – это серьёзно... И в самом деле в связи со всей этой описанной выше историей вспоминаются слова Адольфа Гитлера, сказанные им перед войной 30 января 1939 года:

«Но ежели я проиграю войну, это не будет означать, что их успех обеспечен, ибо в итоге они потеряют благоразумие. – Они станут столь надменными... Они станут требовать различных прав и привилегий в разных странах... Исчезнет вертлявый, ласковый и скромный еврейчик, ему на смену явится напыщенный и хвастливый жид...

Поэтому-то не нужно опасаться исчезновения антисемитизма, ибо сами евреи делают всё возможное, чтобы он не исчезал, а разгорался с новой силой. В данном отношении можно полностью положиться на них...»

Известный российский генерал Макашов в своей книге «Знамени и присяге не изменил!» пишет: «Кто пытается пугать русских людей холокостом еврейского народа, делает это с явной целью скрыть, что сейчас властями проводится настоящий холокост народа русского. Ведь население России убывает по миллиону в год». Да, в этом случае вся эта индустрия Холокоста используется евреями – как технология подавления национал-патриотов и соответственно – всего народа.

Повторюсь – поэтому до недавнего времени самый агрессивный в России еврей, потомственный еврейский «рэволюционэр»-захватчик Марк Дейч предложил самый надёжный в перспективе способ борьбы с антисемитизмом – внушать лозунги о Холокосте, о терпимости к евреям на ранней стадии развития – в детских садах и в младших классах школ:

«И самый важный вопрос здесь – это вопрос, связанный с воспитанием молодёжи. Потому что ксенофобское отношение впитывается с детства... Перевоспитывать сформировавшегося человека нельзя... Только убеждать, закладывать зачатки культуры и, в случае необходимости, твёрдо воздействовать судебным порядком». («Еврейские новости», № 35, октябрь 2007 г.).

И к 2011 году Министерство образования России во главе с Фурсенко, и, соответственно, во главе с В. Путиным и Д. Медведевым, выполнило это задание местного и мирового еврейства – включило этот метод подавления народов России – тему Холокоста в обязательные учебные программы для школьного образования, и даже 10 вопросов во Холокосту включены в перечень заданий по единому госэкзамену. А школы и вузы засыпали брошюрами, лекциями, конференциями, фестивалями, семинарами для учителей – на «безобидную» тему: «Уроки Холокоста – воспитание толерантности».

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Практические организационные методы борьбы

Важно, что делают евреи, а не что говорят об этом гои.

Бен-Гурион

21) В каждой стране пребывания евреи создают множество общественных организаций, в том числе правозащитных и антифашистских, которые выполняют различные функции и в том числе занимаются борьбой с антисемитами, с национал-патриотами: воздействуют на общественное мнение, апеллируют к государственным силовым ведомствам и проводят различные акции. Создание этих организаций и их функции – это также метод борьбы. Приведу пример только нескольких организаций из многих.

В 1989 году в разгар «перестройки» был создан МАЦ – «Московский антифашистский центр». То есть, если правильно понимать догитлеровский фашизм – как национальное сплочение, то этот центр был создан для еврейского сплочения и чтобы не допустить русского национального сплочения. Других вариантов объяснения здесь нет, не собирались ведь бороться мацовцы с фашистским гитлеризмом на территории России в конце 20-го века?..

Постепенно МАЦ создал свои антифашистские комитеты во всех крупных российских городах. Например, в интернете «коренной» антифашист Борис Крейндель из Томска хвастался успехами местного антифашистского комитета: «...Летом 1994 года Антифашистский комитет обратился к областной прокуратуре с ходатайством о возбуждении уголовного дела по факту публикации статьи местного ученого-черносотенца. Недавно нам сообщили, что разбирательство закончено и дело передано в суд».

Понятно, что для поддержания деятельности такой большой организации необходимы и большие деньги. Кто финансировал и финансирует эту большую сетевую организацию, кроме, естественно, Запада? – В 1996 году на борьбу с русской самобытностью, аутентичностью и культурой – в целом: для борьбы с русским национализмом московская мэрия, Лужков-Кац, выделили один миллиард рублей, что по стоимости рубля на тот момент – примерно 150 миллионов долларов. И эту огромную сумму стоит рассматривать с учетом очень плачевного состояния экономики России в тот период; и следует понимать, что эти 150 миллионов долларов Лужков взял не из своего кармана, а это наши деньги, наши налоги, направленные для борьбы против нас.

С 1998 года в России действует Молодежное правозащитное движение (МПД) – его президент Андрей Юров, (для полного понимания сути этой организации необходимо видеть этого Юрова...), в программе этой организации есть такие пункты:

«– Молодежь за права человека и достоинство личности;

– Права молодежи. Права призывников и право на альтернативную службу...

– Молодежь за справедливость. Действия в защиту общественных интересов за сохранение отсрочек от военной службы...

– Антифашизм и толерантность. Информационные и просветительские акции "Стоп расизм!", "Никогда снова!"..». Если кратко – это срыв комплектования российской армии и борьба с национал-патриотами; максимальный охват российской молодежи, их соответствующее воспитание и их направление для достижения своих политических и идеологических целей.

В России национал-патриоты, антисемиты, в отличие от антисемитов в Германии второй половины 19-го века (это мы рассматривали в истории антисемитизма), не создавали специальных организаций по борьбе с агрессивной частью еврейства, для защиты своего народа. Думаю: подобные организации русским на практике трудно будет создать, потому что эти организации, в отличие от аналогичных еврейских, в России при В. Путине и тем более Д. Медведеве тут же объявят экстремистскими или фашистскими.

22) Выше мы уже наблюдали метод увеличения базы против антисемитов, расширения фронта борьбы против национал-патриотов, а есть для этих целей ещё один метод – организация вокруг себя представителей некоренных народов, малых народов и приезжих гастарбайтеров. Еврейские лидеры присвоили себе международную функцию защиты в России других народов от русских. Российский Еврейский Конгресс (РЕК) заявил: «РЕК не может и не намерен ограничиться в своей деятельности защитой прав только евреев в России. Ущемление

прав одного народа не может и не должно рассматриваться как частное дело этого народа. РЕК готов и будет сотрудничать с национальными организациями других народов России».

На самом деле – это попытка еврейских лидеров связать, сплотить, консолидировать другие народы вокруг себя и создать международную коалицию, альянс под своим управлением. Это не что иное как модернизированный старый политтехнологический марксистский лозунг в ином звучании – «меньшинства России (или другой страны), объединяйтесь!» – для расширения своих прав, для борьбы против государства, против русского народа. Это коварный политтехнологический приём, технология в борьбе против коренных жителей, против национал-патриотов.

Еврейские лидеры соответственно выстраивают и свою политику: «Я считаю, что те несколько миллионов, которые “понаехали тут” из Азербайджана и других наших братских республик, должны иметь право построить мечети в районах, где они живут, и мы будем относиться к ним, как к своим родным», – заявил председатель Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России Зиновий Коган на пресс-конференции в Москве, он считает, что в Москве недостаточно мечетей, – сообщила петербуржская газета «За Русское дело» (№ 1 за 2010).

И это любопытно выглядит на фоне того, что в своей скандальной статье в «АиФ» еврейская писательница Дина Рубина, желая напугать и настроить русских против российских мусульман, утверждает, что «мусульманские матки» взорвут Европу и Россию. Это называется – «гибкая политика» еврейского внутрироссийского государства.

Консолидировать вокруг себя другие народы, особенно приезжих, – это очередной очень эффективный способ борьбы против местного патриотизма в любой стране. Обычно озвучивается следующая логика: сегодня критикуют евреев, и скоро эта критика перейдёт в еврейские погромы. – А следующий кто? Чьи будут следующие погромы? – Армян? Татар? Приезжих узбеков? и т. д. Этот метод и в самом деле вызывает страх у представителей других народов и вызывает «автоматическую» консолидацию вокруг еврейского народа-«защитника», и его поддержку.

Поэтому еврейские активисты бурно вмешиваются в роли защитников в случае конфликта на национальной основе. Например, когда в конце 90-х в Москве произошли столкновения на экономической основе при разделе рынков азербайджанской диаспоры с местным населением и милицией, то именно еврейская пресса подняла максимальный шум на стороне азербайджанцев. То же самое можно было наблюдать – какой шум был поднят еврейской прессой по поводу ксенофобии, когда в начале XXI века в Санкт-Петербурге был обижен хулиганами африканский студент. Эта тема является любимой в исполнении такого мастера психологии и ведения спора, «заслуженного» каббалиста и тамады на

еврейских праздниках – телеведущего на телеканалах НТВ и «Россия» Владимира Соловьёва.

Но когда в том же Санкт-Петербурге на Новый год (2004) группа приезжих нерусских просто так – ни за что убила ножами олимпийского чемпиона, русского по национальности, то ни один телеканал, ни один еврейский политтехнолог не обратил на это убийство внимания.

По примеру еврейского Конгресса и при его поддержке в России был создан Конгресс азербайджанцев, проживающих в России, и ещё немало подобных национальных организаций, и даже был создан общий нерусский Конгресс – «Конгресс национальных объединений России». Естественно, что этот международный Конгресс не возглавил татарин, калмык, чукча или представитель других национальностей – нет, его, конечно же возглавил товарищ с интересной фамилией Р. Спектор... Всё под контролем и служит одной цели...

В марте 2012 года на «Эхо Москвы» активно обсуждалась тема создания евреями комитета по защите приезжих на работу в Россию таджиков, узбеков и киргизов, которых в России уже примерно 15 миллионов. И эту силу они хотят организовать, возглавить, присоединить к себе.

23) Метод своих «авторитетных» экспертов по борьбе с национал-патриотизмом. Например, в 2007 году информационно-аналитический центр «СОВА», также борющийся с «русским фашизмом», выпустил книгу «Язык вражды против общества», где в одной из статей указывается «в каких случаях и к каким экспертам уместно обращаться с целью оценки текста».

«Свои» эксперты всегда дадут необходимую оценку, заключения и подсказки – чтобы засудить какого-либо национал-патриота. Возможно, в последующих изданиях «СОВА» будет указывать ещё и данные конкретных своих работников правоохранительных органов, и иных должностных лиц, к которым «уместно обращаться» с целью возбуждения уголовного преследования русских людей за проявление своих национальных чувств и культурных национальных потребностей, – за так называемый экстремизм.

24) Еврейские лидеры в борьбе с национал-патриотами не стесняются при малейшей возможности натравить на них прокуратуру, которую сами часто критикуют, для чего формулируют различные «натяжки», подводящие под статью УК. Например, главный раввин России Берл Лазар от имени Федерации еврейских общин России в 2005 году потребовал от российской прокуратуры запретить произведения великого русского философа И. А. Ильина (!), писателя И. С. Аксакова, историка Л. А. Тихомирова, известных публицистов начала 20-го века М. О. Меньшикова и С. А. Нилуса, современных авторов: И. Р. Шафаревича, М. Назарова, О. Платонова и других русских исследователей истории за то,

что в книгах этих авторов «значительно искажаются многие факты прошлого и настоящего».

В тот период в московской прокуратуре оказались умные люди и к тому же в подавляющем большинстве русские, которые хорошо помнили законы, гарантирующие свободу слова и свободу выражения мнений и не собирались их нарушать. И западные и прозападные идеологи своей цели не добились и умершим русским патриотам рот не закрыли, а ныне живые остались на свободе, в строю. А в прокуратурах областных и провинциальных городов чаще всего под еврейским напором тушуются и, избегая «лишнего шума», возбуждают «дело» на местного национал-патриота, осмелившегося что-то «пикнуть».

Приведу любопытный пример попытки использования прокуратуры против своего же – русского народа, – письмо своеобразного «министра обороны и нападения» еврейского внутрироссийского государства, руководителя правозащитной организации Александра Брода Генеральному прокурору РФ:

«Московское бюро по правам человека крайне обеспокоено появлением публикаций организаций экстремистского характера на сайтах сети Интернет... Так, на веб-сайте организации «Славянский союз – Русское национал-социалистическое движение» опубликованы следующие материалы, представляющие опасность для всего общества: «Бескомпромиссно и жестоко исповедуя идеологию национал-социализма, мы призываем всех русских людей... не теряясь в череде бесконечных и бестолковых партий-однодневок... объединить все усилия и бороться за право достойного существования своей нации...»

Ишь... чего захотели эти русские национал-патриоты – «бороться за право достойного существования своей нации...» и, кроме этого, они задумали (о ужас!) объединиться... – обязательно пусть Генеральный прокурор РФ жестко разберётся с этим безобразием своих, русских.

Но иногда, – даже когда прокуратура выполнит их задание, еврейские лидеры остаются недовольными. Пример этому – борьба евреев на Украине против директора одного из украинских институтов профессора Василия Яременко: «Дальше всё выглядело просто, – объясняет автор аналитической статьи в интернете («Антисемитизм как PR-стратегия: еврейская община Украины между двух огней»), – Международный антифашистский комитет подал иск на редакцию газеты «Сельские вести», в связи с публикацией двух статей В. Яременко. И 28 января 2004 г. Шевченковский районный суд г. Киева на открытом судебном заседании... принял решение о закрытии газеты... Пока же зададимся иным вопросом: почему «Сельские вести» закрыли? Потому что газета опубликовала две антисемитские статьи? Но ведь вызвавшие бурю возмущения тексты Яременко ранее уже публиковались, без малейшего

последствия для автора, издания и выпускающей организации в равной мере!

«Сельские вести» публиковали только одну антисемитскую статью за год, а в «Персонале» подобной пакостью переполнен каждый номер... Наконец, речь идёт об относительно умеренных материалах: подумаешь, профессор Яременко утверждает, что государство должно контролировать сколько в "еврейских руках" банков, газет и телеканалов... А вот есть в Украине газета «Идеалист», программной задачей которой является тотальная депортация евреев из страны... А закрыли, в итоге, почему-то только «Сельские вести»!» Вот попробуй – угоди им... Похоже, придётся все газеты на Украине закрывать.

25) Если обращения еврейских лидеров не дают результата – тогда используются другие методы, например, – организация давления на российскую прокуратуру с целью подтолкнуть её на борьбу с русскими национал-патриотами и даже заставить. Заместитель председателя Московского антифашистского центра В. Дашевский рассказывает о деятельности своей организации:

«За 15 лет существования мы перепробовали многое. До конца 90-х годов мы неоднократно организовали митинги, пикеты, в том числе пикетировали правоохранительные органы, например, Прокуратуру города Москвы и Генеральную прокуратуру, когда они, по нашему мнению, не реагировали должным образом на проявление ксенофобии. Наши обращения в правоохранительные органы, сопровождаемые общественным протестом, порой давали результат. Нам удалось добиться прекращения изданий наиболее оголтелых экстремистских газет, например, таких как «Штурмовик», «Русские ведомости», «Русское воскресение» и так далее...» («Еврейские новости»(№ 35, октябрь 2007 г.).

26) В случае отсутствия требуемой реакции со стороны прокуратуры, даже несмотря на давление на неё еврейских организаций в виде пикетирования прокуратуры, еврейские лидеры используют другие способы борьбы. Например, после вышеуказанного бесплодного обращения Б. Лазара в российскую прокуратуру, евреи под его руководством провели широкомасштабную акцию: они вообразили себя прокурорами и судьями на информационном и идеологическом поле в разных городах России (в Москве, Петербурге и других крупных городах) и стали обходить книжные магазины – и стали оказывать давление на руководство книжных магазинов.

Фактически это была акция запугивания, чтобы они не принимали на реализацию «антисемитские», «ксенофобские», «неофашистские» книги вышеназванных авторов.

Но и этого показалось пришлым бойцам идеологического фронта мало, и они применили против российских патриотов другие методы

и формы нападения на своих идеологических противников, уже мало отличающиеся от настоящих окопных:

«В Москве в феврале 2005 г. в магазине «Молодая гвардия» группа еврейских экстремистов пыталась сорвать презентацию моих новых книг. – рассказывает известный писатель Олег Платонов со страницы газеты «Русский Вестник» (№ 19, 2006 г.), – Угрозы и оскорбления шли в адрес издательств, выпустивших книги. О запрете моих книг сообщили из города Иванова. Из Тольятти прислали список: «Не принимать заказы. Запрещённая для продажи книга». В этот список было внесено 14 моих книг. Летом 2005 г. Российский еврейский конгресс и экстремистская организация Брода объявили глобальную акцию «Город без фашистских книг» и обратились ко всем еврейским организациям, чтобы они требовали возврата из книжных магазинов книг Б. Миронова и некоторых других русских авторов».

Еврейские организации используют и другие способы давления на власть, на государственные организации.

27) Организация целенаправленных шествий и митингов для создания «нужного» общественного мнения и для давления на власть, подобно тому, как мы наблюдали ранее давление на прокуратуру. Например, 27 октября 2007 года в Санкт-Петербурге либералы провели традиционный ежегодный ритуальный марш (как и в 2008–2011 гг.) и митинг против ксенофобии и «русского фашизма» на площади имени академика Сахарова, на котором выступали лидеры СПС во главе с Гозманом и Белых, лидеры «Яблока» во главе с Резником и правозащитники во главе с Рыбаковым.

Я присутствовал на этом сборище и был свидетелем – как эти притворные, «липовые» борцы за свободу слова и мнений возмущались ростом изданий патриотической литературы и призывали создать специальный цензурный комитет, который решал бы – какую книгу можно издавать, и какую нет. Это довольно эффективная мера либерал-демократов для борьбы против правды и национал-патриотов. Цензура, мерзкое лицемерие, додемократились...

28) Организация провокаций различного вида для борьбы с национал-патриотами и даже организация провокаций в превентивных целях – чтобы антисемитизм или национальные чувства априори не были проявлены в ближайшем будущем. Этот способ очень часто применяется, тема важная, примеров очень много, поэтому этот вид борьбы против национал-патриотов рассмотрю в отдельной главе. Различные виды провокаций включу в ведомый перечень способов борьбы.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Метод борьбы – провокации

Достижение цели любыми способами.
Победителей – осужденные не судят, не могут.
Политика – это цинизм в квадрате

Я. Рабинович

Этот метод борьбы с национал-патриотами является очень эффективным. Он сложный в понимании. Более того и главное – из-за высокого уровня подлости, цинизма он труден в осознании рядовыми гражданами, потому что он из разряда приемов, описанных в «Тайне сионских мудрецов», которые называются – «такого не может быть...» или – «это не вмещается в моё сознание»; самый яркий пример – это целенаправленный взрыв руководством США в 2001 году своих торговых центров «Близнецы» для достижения далеко идущих глобальных, геополитических планов по захвату Афганистана и постановку под свой контроль производства наркотиков, производство которых после осуществления ими задуманного возросло там в 40 раз (!), а главное – захват некоторых несоюзных США арабских стран, богатых нефтью: Ирака, Ливии, Сирии, Ирана ради получения дешевой нефти, грабежа этих народов, и постановка под свой контроль важного мирового нефтяного рынка.

Есть примеры и из новейшей истории России, один я уже выше описал – о взрыве спецслужбами домов ради обоснования войны с непокорной олигархии Чечней.

Другой яркий пример – это организация лидером КПСС М. Горбачевым и главой КГБ В. Крючковым в координации с руководством США, ЦРУ и МОССАДа (об этом я рассказывал подробно в преды-

дущей своей книге (№ 10) в августе 1991 года крупномасштабной провокации – притворного путча ГКЧП ради ускорения развала СССР и «прополки» патриотически настроенных кадров ради создания в новой России нового либерального прокапиталистического правительства. Как это происходило – откровенно рассказал в своих мемуарах первый министр экономики в правительстве Ельцина-Гайдара А. Нечаев («Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики», М., 2010 г.) на примере истории «как брали Госплан голыми руками»:

«Коллектив чувствовал себя в “подвешенном состоянии”. Был издерган различными комиссиями, выяснявшими поведение министерства во время путча... Туда приходили классические «комиссары», у министра В. И. Щербакова отобрали ключи, опечатали кабинет, хотя он один из немногих в павловском правительстве не поддержал авантюру ГКЧП (Р. К. – можно представить: как во время этой «чистки» поступали с поддержавшими ГКЧП чиновниками...). Мы с Гайдаром к этой «охоте на ведьм» не имели никакого отношения», – пытался «отмазаться» от этой грязной чистки Нечаев. При поддержке Ельцина этой «чисткой» занималась вся команда новоиспеченных либерал-демократов во главе с Бурбулисом, Чубайсом и Авеном.

Рассмотрим аналогичные способы борьбы с национал-патриотами. Одно дело уговаривать и убеждать власти государства бороться с патриотизмом своего народа, писать жалобы в прокуратуру, писать соответствующие статьи в прессе и т. п., или инициировать нужные действия, прибегая к коррупции чиновников. Эти простые методы не всегда эффективны: чиновник может не отреагировать, потому что не придал значения или был слишком загружен, или – он оказался сочувствующим своему народу, всё понимающим, неподкупным или вообще сам оказался патриотом. Намного эффективнее действия, в результате которых не надо уговаривать и убеждать чиновников, а которые обязательно заставляют государственных чиновников действовать и поступать только одним желаемым провокаторами образом. Рассмотрим несколько видов провокации.

29) Осуществление провокационных надписей в публичных местах. Например, по моему глубокому убеждению мы наблюдали провокацию летом 2004 года в Великом Новгороде. Там появился редактор местной газеты (или радиостанции), который решил предать гласности результат своего исследования по «еврейскому вопросу», свои взгляды, истину в его убеждении, с целью просвещения российских граждан, точно так же, как это делаю я в этой книге. Вероятно, обращение в прокуратуру Великого Новгорода лидеров местной еврейской общины не дало результатов, тогда, по моему мнению, несколько молодых евреев сделали

ночью на стенах домов несколько аккуратных больших провокационных надписей – «Всех евреев в крематории!».

Понятно, что такая публичная надпись на стенах возмутит даже человека, критически относящегося к еврейской гегемонии, который, прочитав такие провокационные надписи, скажет о местных патриотах – «ну, эти ребята здорово перегнули, прямо шагнули в фашизм». А представьте реакцию тех, кто вообще никогда не вникал и не разбирался в «еврейском вопросе» – конечно, она будет ещё более возмущённой и агрессивной. Вот именно на эту реакцию и рассчитана провокация.

Поэтому буквально на следующий день, пока эту провокационную надпись никто не успел стереть, – примчались столичные журналисты с видеокамерами, которых, конечно же, – «какой-то доброжелатель из В. Новгорода» заблаговременно оповестил. И вся страна на центральных каналах телевидения в вечерних новостях увидела, что якобы благодаря всего лишь одному интеллектуалу-антисемиту в В. Новгороде среди молодёжи очень быстро вызрел национализм и фашизм гитлеровского типа, – в городе, который захватили и разрушили гитлеровские фашисты, в стране, которая четыре года боролась с фашизмом и потеряла 27 миллионов людских жизней и т. д. и т. п.

Далее произошел ожидаемый, запланированный стереотип действия российских властей: тут же из Москвы (из правительства, аппарата президента) раздались грозные звонки мэру В. Новгорода, главному прокурору, начальнику полиции примерно такого содержания: «Что у вас там за безобразие творится? Развели, понимаешь, у себя там фашизм! Что, – решили стать безработными? – Если этого не хотите – тут же примите срочные меры, чтобы подобный кошмар и позор у вас не повторился!».

И после этого судьба смелого новгородского просвещенца и национал-патриота была предрешена, как и предрешен исход суда над ним в разжигании национальной розни в виде «доказательства» на стене. И за этим судом будет наблюдать много «внимательных» глаз: из прессы, из Москвы, за границами России – чтобы свершилась «справедливость» и прочим была наука: незачем появляться в этой теме новоиспечённым «Джордано Бруно» и «Галилеям»...

И после этой провокации и её раскрутки – этот искренний новгородский патриот, просвещенец – уже: уголовник, без работы и свободы... И это происходило не при Сталине, а в 2004 году при В. Путине.

Для организаторов подобных провокаций есть только один риск – быть пойманным на месте или разоблачённым. Но если вы рассмотрите десятки подобных историй, то обнаружите, что следствие никогда не может найти «авторов» надписей, «вандалов»-фашистов на еврейских кладбищах и т. д., потому что эти провокации готовятся не подростками, а очень умными дядями.

Хотя и бывают иногда проколы, когда этим занимаются молодые, неопытные еврейские провокаторы. Об одном таком примере я уже говорил, когда в 2007 году СМИ сообщили, что студентка университета Джорджа Вашингтона «изобрела антисемитизм». Она заявила, что какие-то злостные антисемиты нарисовали на двери её комнаты несколько гитлеровских свастик. В ходе расследования этого возмутительного антисемитского акта, инцидента, – опираясь на данные, зафиксированные охранными видеокамерами, полиция университета обличила заявительницу – студентку Сару Маршак в провокации и вандализме. «Она предстанет перед университетским судом», – сообщил представитель университета.

В интервью университетской газете Маршак призналась, что совершила эту провокацию, чтобы подчеркнуть равнодушие руководства университета к проблеме расовой ненависти в университете. Но, скорее всего, для ушлой первокурсницы это был способ быстро выделиться, став «жертвой антисемитизма и ксенофобии, чтобы её все жалели и сопереживали, стать таким образом известной, получать от преподавателей снисходительные лучшие оценки и затем сделать лучшую карьеру; а среди своих понимающих соплеменников эта «крутая» первокурсница вообще стала бы героиней, не у каждого хватит воли, решительности на такое.

30) Практикуются ложные заявления о якобы нападениях антисемитов на евреев, например, в разгоревшемся противостоянии против еврейского сообщества во Франции в 2004 году еврейская женщина заявила в полицию, что на неё напали в метро арабы и зверски надругались. СМИ, как обычно в таких случаях, подняли огромный шум. Этот «ужасающий случай» показали даже в России на новостных программах и во многих других странах планеты.

Но потом случился большой конфуз – ибо оказалось, что за местом в метро, на которое указала еврейская женщина – как место преступления, следили охранные камеры наблюдения и которые ничего не зафиксировали... – всем всё стало понятно, провокаторша созналась в подлости, задуманная коварная провокация раскрылась и провалилась.

Для чего подобные провокации осуществляются? – Как минимум, для достижения двух целей: как превентивная защитная мера, на всякий случай, когда накаляется общественная атмосфера; и для получения дополнительного преимущества, большей исключительности, «эксклюзивности» за счет активизации государственного ресурса, когда другие в таких случаях, в созданной атмосфере страха перед евреями говорят: да ну их, – лучше их не трогать, пусть творят что хотят, иначе шума и вони будет столько, что запыхаешься отбиваться и отмываться; что и требовалось.

На тему этого приёма можно привести любопытный пример. В самой либеральной, демократичной и самой космополитичной стране

мира – в цветущей Голландии зафиксирована резкая вспышка антисемитизма. Известная британская газета The Daily Telegraph, ссылаясь на голландские СМИ, сообщила, что евреи жалуются, что в некоторых районах столицы Голландии ортодоксальные евреи в характерном одеянии не могут даже просто пересечь улицу без того, чтобы их не начали оскорблять, плевать в их сторону или нападать на них. Не исключаю, что могли и в самом деле быть случаи насмешек или оскорблений в адрес экзотически одетых евреев, но евреи могли вышеуказанным способом и «сгустить краски», чтобы ускорить реакцию властей. По голландскому телевидению даже были показаны документальные видеозаписи, сделанные скрытой камерой еврейскими телевизионщиками, на которых видно, как молодые смуглые, кучерявые люди кричат и отдают нацистский салют раввину. Население Амстердама было шокировано этими кадрами, и даже никто не предположил, что эти кадры являются постановочными. Наивные амстердамцы даже не задались вопросами: почему, обычно агрессивные и боевитые, еврейские телевизионщики не стали задерживать хулиганов, не стали звать полицию, а полиция почему по предоставленным видеосъемкам никого не нашла и не задержала. И власти отреагировали.

Власти Амстердама заявили, что будут ловить местных антисемитов «на живца» – при помощи «подставных» ортодоксальных евреев, которых будут старательно изображать офицеры голландской полиции. Эта солидная газета не без иронии заметила, что у полицейских уже есть весьма богатый опыт работы в «чужом платье» – они не раз переодевались проститутками, геями или старушками и таким образом ловили преступников «на живца».

Любопытно, что инициатором этой акции с переодеванием полицейских в раввинов был мусульманский член парламента Нидерландов, который, скорее всего, и заподозрил в этой истории какой-то «подвох». Этот депутат в радиоинтервью дипломатично осудил оскорбления евреев, но глубокомысленно высказал недовольство, что «почему-то» не раскрытые до сих пор полицией все нападения на евреев автоматически приписывают мусульманским иммигрантам.

И вдвойне любопытно, что в ходе проведения полицией этой операции с переодеванием – «на живца» не был пойман ни один злостный антисемит...

31) Практикуются также провокации, имеющие конкретную цель – дискредитировать конкретного человека или конкретную организацию. Например, известный российский национал-патриот, узник совести, сидящий сейчас за свои взгляды, выраженные в его фильме «Россия с ножом в спине», в застенках либерального олигархического колониального режима под руководством В. Путина и Д. Медведева, христиан-

ский религиозный деятель Константин Душенов, которого «почему-то» «прессуют» в тюрьме с особым неистовством, а все «свободные» российские демократические СМИ упорно об этом молчат, как страусы, в своей книге обратил внимание на один политтехнологический метод борьбы еврейского сообщества:

«Подчеркнём, что множество антиеврейских акций во всём мире постоянно, устраиваются самими евреями с провокационной целью – чтобы применить (спровоцировать государство) карательные меры против патриотов. В России наиболее известно дело Норинского, который в 1988 г. рассылал антисемитские листовки от имени организации «Память», чтобы побудить власти к репрессиям против этой организации, этому помог его соплеменник Г. Бакланов (Г. Фридман), опубликовавший листовку полумиллионным тиражом. После этого провокация была раскрыта – “Знамя” № 10, 1988 г.; ”Правда”, 19.11.1988 г., “Огонек” № 9, 1989 г.».

32) Существует метод дискредитации путем шумного провокационного заявления – приписывания реально осуществленного неизвестными лицами преступления конкретной организации или конкретным лицам. Этот метод также очень похож на провокацию. Например, когда в 1998 году в подъезде дома был убит известный либеральный и политический деятель Г. Старовойтова, то сразу же, почти моментально – на следующий день после убийства десятки либеральных и демократических газет, десятки известных общественных и политических деятелей, как обычно – во главе с еврейскими, уверенно заявили – что это заказное политическое убийство, и заказали его коммунисты во главе с Г. Зюгановым.

Затем в ходе следствия наемные убийцы были обнаружены и арестованы, но они не сознались – кто им заказал и оплатил это громкое убийство. Остается строить наиболее вероятные версии и гипотезы, но уверен, что никто не думает, что это убийство мог заказать трусливый Г. Зюганов, который показал себя во «всей красе» во время выборов 1996 года, и который в 2011 году в телепрограмме признался В. Познеру и всем российским гражданам, что он за свои 60 лет – ни разу в жизни ни с кем не дрался, то есть – «не нюхал» уличного мальчишеского «пороху», никого таким образом не защищал, и ни одного своего обидчика таким образом не наказал. Поэтому кремлевские «мудрецы» с учетом его личности и поддерживают его во главе красной оппозиции, ибо – комфортно, выгодно и безопасно. Но это я уже заскочил вперед – в другие технологии борьбы с использованием лже-патриотов и слабых, немощных патриотов, их я рассмотрю позже.

После возмутительного убийства журналиста А. Политковской эту трагедию тут же использовали, как информационный повод для борьбы с национал-патриотами еврейские политтехнологи: 8 октября 2006 года в воскресной вечерней программе на телеканале НТВ они взялись

рассуждать – кому выгодно было убить журналистку. И дружный их вердикт под диктовку В. Соловьёва звучал так – ну понятно, ведь она якобы была занесена современными российскими национал-патриотами в какой-то черный ликвидационный список, а российские власти бездействуют – якобы умышленно потворствуя русским фашистам. И это было заявлено без всякого окончания следствия и суда. Это было публичное подталкивание властей к насильственным действиям против патриотов, отстаивающих интересы русской нации.

Как уже упоминал выше – в то время лидер либеральной партии СПС Никита Белых, вероятно, не согласовал свою позицию со своими единомышленниками и публично во время митинга на площади им. Сахарова в Санкт-Петербурге перед толпой студентов обвинил в убийстве Политковской непосредственно президента России В. Путина, прокричав в микрофон, что это убийство – «Это часть плана Путина!».

Я свидетель этому, я был тогда на этом сборище, стоял в первом ряду перед сооруженной наспех трибуной и внимательно слушал грозные, обличительные выступления либералов. После пламенного революционного выступления Л. Гозмана я даже громогласно предложил собравшемуся народу выбрать Л. Гозмана в президенты России вместо «преступника» Путина. Но народ почему-то в ответ промолчал, за исключением 2–3 восторженных криков. А пожилой сухонький еврей, совершенно лишенный чувства юмора, с флагом в руках подошел ко мне и осторожно спросил: «А не рано ли?» Я решительно ему ответил: «Нет! Видите – он уже созрел для великих дел!»

Сейчас не шучу, ибо эту и другие мои хорошо запомнившиеся многим шутки на том митинге могут подтвердить много людей, в том числе понявшие эти шутки и знающие меня «яблочники» М. Резник и М. Амосов.

А испугавшийся не на шутку В. Путин через три недели после этого митинга назначил безработного провокатора Н. Белых губернатором Кировской области... По крайней мере у жизни в России есть точно один плюс – не скучно.

По поводу убийства Политковской через день после трагедии президенту России В. Путину позвонил сам президент США Дж. Буш, чего он даже не сделал, когда убили в Красноярске пятерых мальчиков. Это явное давление на Путина трудно назвать ненавязчивым влиянием. Буш со своей стороны старательно помогал еврейскому политтехнологу В. Соловьёву и его единомышленникам добиться того же конечного результата. Эти мудрые инициаторы провокаций – искусственной ксенофобии и искусственного фашизма явно делают всё, чтобы в России были приняты жёсткие законы против этой несуществующей «русской ксенофобии», «русского фашизма», чтобы подавить все проявления русского патриотизма, как формы протеста против нахального грабежа

общенародных природных ресурсов, против нищеты своих близких, своего народа, и ущемления собственного достоинства и чести. К тому же эти силы пытаются через СМИ технологически вдолбить в сознание русских и всем патриотам России других национальностей нашей страны чувство вины за несуществующий в реальности «русский фашизм» – чтобы они, «виновные», «виноватые» и «ущербные» не выражали недовольство своим социальным положением.

33) С целью ослабления патриотических сил в стране практикуется метод сталкивания патриотических сил с третьей сильной силой, а организаторы за этой взаимно обессиливающей борьбой наблюдают, корректируют («подливают масла в огонь»), а после достижения цели могут провести и второй этап: спуститься с высоты своего управления в конце драки и добить одну из сторон или даже обе. На международном уровне так поступило руководство Англии вместе с еврейской олигархией и американской – организуя Первую мировую бойню за сохранение своей гегемонии над планетой, – столкнув Россию и Германию; также эти же силы поступили и при организации Второй мировой бойни, – толкнув на этот раз Германию на СССР.

Пример применения этого кровавого приема в России (разделяй – сталкивай – и властвуй) привел в своей книге Краснодарский губернатор Н. И. Кондратенко:

«Другой пример провокации. Небезызвестный Борис Абрамович Березовский, будучи заместителем секретаря Совета безопасности РФ, объявил о формировании вооружённого ополчения кубанских, донских и терских казаков против чеченцев. Пришлось через Совет Федераций останавливать отдельных ретивых казаков и разоблачать межнациональную провокацию Кремля, ведущую к расползанию войны на Северном Кавказе. Разве это не сионизм в действии?

По большому счёту чеченскую войну развязал Кремль. При его попустительстве российским военным руководством выводились войска из Чечни, там были оставлены горы оружия, туда доставлялось новое вооружение, средства связи и боевая техника. Валюта свозилась самолётами из Прибалтики через единую систему ПВО». («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

Срочное развязывание заранее подготовленной войны – чтобы сбить начинающиеся в стране серьёзные возмущения закабаленного народа, отвлечь этим сильным фактором внимание – это тоже эффективный прием манипулирования ситуацией и людьми, не случайно вторая война с Чечней была развязана после очередного грабежа-«дефолта» и в связи с этим резкого всплеска недовольства населения властью либералов.

34) Практикуются также сложные, комплексные провокации, с осквернением синагог, и даже с жертвами. Осквернение любых рели-

гиозных, культовых зданий, помещений, храмов вызывает возмущение у людей разных вероисповеданий и сочувствие к жертве вандализма. На активизицию в свою пользу этого чувства и рассчитывают цинично организаторы провокаций.

В 1999 году в России была разгромлена синагога в Биробиджане и судом (!) было установлено, что это сделал человек, нанятый евреями, прихожанами этой синагоги («Радонеж», 1999 г., № 15–16). Когда всё прояснилось, то все «свободные» и «демократические» СМИ России и Запада разом замолчали о «варварском антисемитизме» русских.

И если проанализировать подобные провокации в России, то можно прийти к выводу, что их организуют даже не во время какого-то обострения «еврейского вопроса» или противостояния, а просто как профилактические, как только очередные социологические исследования населения показывают подъём патриотического настроения или конкретно антиеврейского.

Перед запланированным очередным грабежом России и очередным тяжёлым для неё испытанием – объявление дефолта в августе 1998 года, соответственно – перед легко прогнозируемым мощным всплеском народного возмущения и недовольства произошли «странные» события – пострадали евреи:13 мая 1998 года в Москве произошёл ночной взрыв синагоги в Марьиной роще, в тот же день неподалёку от синагоги в Отрадном была обнаружена «случайно» горящая канистра с бензином, а в Иркутске в этом же месяце было осквернено еврейское кладбище. Конечно (!) – преступников-«антисемитов» не поймали... Эти очередные «загадочные» истории напоминают мне умную сказку про лису, которая осыпала себя мукой, чтобы выглядеть жертвой.

По моему убеждению – это касается и случая в этот период с антисемитским плакатом на московской окружной дороге «Бей жидов!» и взрывчаткой-хлопушкой, когда в безоболочной хлопушке не было поражающих элементов, но был перебор в заряде, что и привёло к существенным ожогам женщины, которая на ходу из автомобиля успела разглядеть в отдаленности от дороги, в траве небольшой провокационный антисемитский плакатик, не поленилась остановить автомобиль, выйти и пойти через бурьян, чтобы его убрать, и пострадала в результате взрыва. Причем пострадала в этом случае сознательная русская женщина, что не могло не всколыхнуть ум и сердце русских людей... В результате длительного следствия, естественно, – кровожадного антисемита не нашли.

Этот случай получил большой международный резонанс – и, вероятно, много руководителей различных государств, «подливая масла в огонь» борьбы с антисемитизмом, спросили у президента России В. В. Путина: «Что у вас господин президент происходит в

стране? Ведь вы, русские, победили фашизм, спасли евреев от полного уничтожения. Вы какие-то меры предпринимаете?» Естественно – СМИ обсуждали этот случай в непрерывном режиме долго, как и то, как сердобольные евреи старательно заботились о пострадавшей за них женщине; швейцарская клиника взялась вылечить пострадавшую женщину, а Израиль выделил на лечение деньги.

А В. Путин наградил пострадавшую женщину орденом «Мужества» и... (!) – после этого он сразу запретил регистрацию патриотической партии «НДПР»... – которая якобы являлась национал-патриотической, антисемитской, экстремистской, собиралась защищать интересы русского народа. Вероятно, это и была одной из целей этой провокационной акции, и плюс к этому она создавала в России в грядущий тяжелый период атмосферу антипатриотизма и защиты евреев.

Ещё один пример на эту тему. Любопытная история произошла на следующий год – в 1999 году в столице Белоруссии Минске с директором белорусского издательства «Православная инициатива» Владимиром Чертовичем, издавшим книгу известного патриотического деятеля России Б. Миронова «Война по законам подлости». Никакой особой ценности или опасности эта книга не представляла, это был и есть довольно сумбурный, бессистемный, неполный сборник давно и хорошо известных антисемитских работ различных авторов; ничего нового эта книга не открывала, просвещенческую функцию осуществляла только для новичков в этой теме, пользы патриотам от неё было мало, как и вреда их недругам. Но в Белоруссии евреи подняли по поводу этой книги большой шум.

Еврейский националист, сионист Яков Гутман подал жалобу в суд – просил «признать несоответствующими действительности и порочащими мою (Гутмана) честь и достоинство как человека – еврея по национальности и сиониста по убеждению, следующие сведения, опубликованные в книге “Война по законам подлости”...». Обратите внимание на оригинальность этого текста заявления, а многие полуграмотные русские люди думают, что после создания государства Израиль сионистов не существует, по крайней мере, по их логике – они не должны существовать. Эти неграмотные и полуграмотные, которые чаще всего намного вреднее неграмотных, – это почти все преподаватели с различными научными степенями в вузах и школах, а их несколько сотен тысяч... Именно они отказываются понимать, что сионизм, это то, что евреи сами объяснили в Ветхом Завете, то что антисемиты называют – еврейским расизмом, который в этой книге уже объяснял неоднократно.

В защиту издательства и В. В. Чертовича в суде выступили известные белорусские учёные. И суд не наказал ни издательство, ни типографию, ни В. Чертовича. И белорусский «сионист по убеждению» остался неу-

довлетворён, вдвойне обижен и вдвойне зол. В Москве в марте 2002 года на учредительном съезде Евроазиатского еврейского конгресса (ЕАЕК) именно он – руководитель еврейской общины Белоруссии Я. Гутман жаловался своим начальникам в Москве:

«Два года назад у нас появилась книга «Война по законам подлости», которая стала фактически сборником энциклопедии антисемитизма. Мы проиграли все суды, какие только можно было проиграть у нас. И практически ни один государственный чиновник, ни государственный орган не выступил против этой книги». Но на этом эта история не закончилась.

Продолжение этой истории рассказал в своей газетной статье журналист Виктор Демидов:

«Январской ночью 2001 г. неизвестные лица забросали минскую синагогу бутылками с зажигательной смесью. Пожар удалось погасить своими силами (то есть пожарных и милицию сразу не вызывали), но один из охранников получил серьёзные ожоги. Здание было серьёзно повреждено огнём (хотя пожар потушили своими силами). Ответный удар...».

И это дало моральное право к следующим действиям мести, согласно предписаниям Ветхого Завета, В. Демидов: «Ответный удар не замедлил себя ждать. В апреле этого же года неизвестные среди бела дня вломились в минскую квартиру Владимира Чертовича. Дома была только его младшая дочь. Девятнадцатилетнюю девушку сбросили с девятого этажа. В квартире, кроме документов, ничего не тронули».

Этому методу также трудно противостоять, особенно в наше «демократическое» время – потому что за деньги какой-нибудь белорусский или русский уголовник совершит самое зверское преступление и заказчики останутся неизвестными. В случае с дочерью В. В. Чертовича уверен, что исполнители не подозревали – в какой серьёзной истории они участвуют, поэтому их уже точно нет в живых, – ведь заказчики не могут допустить, чтобы между ними и преступлением было звено из-за которого могут раскрыть преступление.

Каждый правозащитник клянётся, что готов умереть за то, чтобы любой человек на планете мог свободно высказать своё мнение... Ни один российский правозащитник не выступил в защиту книги Б. Миронова.

И ещё приведу один яркий пример. Это известная история, – когда в Москве в начале 2006 года молодой человек ворвался в московскую синагогу, несмотря на наличие в ней довольно сильной и строгой охраны, якобы с желанием убить много евреев, и поцарапал ножом 11 человек, никого даже серьёзно не поранив. После этого развернулся ряд закономерных (если не сказать – плановых...) событий. Газета «Новые известия» № 36 за 2006 г. сообщила всей России:

«Эксперты Московского бюро по правам человека (А. Брод, Г. Резник и их компания) выяснили, под влиянием чьих книг и статей Алек-

сандр Копцев напал на синагогу. Вчера доклад “Подстрекатели” был передан “НИ”.

В свою очередь, психологи считают, что главным было желание Копцева кого-либо убить, а авторы погромной литературы очень кстати подсунули ему “образ врага”. Правозащитники утверждают, что Александр Копцев ворвался в синагогу под влиянием произведений прежде всего шести авторов. Это сопредседатели лишенной регистрации “Национально-державной партии России” (НДПР) Борис Миронов и Александр Севастьянов, издатель газеты “Дуэль” Юрий Мухин и писатели Олег Платонов, Валерий Хатюшин и Михаил Назаров».

Вот с какой целью была организована эта простая кровавая сцена в самом начале 2006 года. Но вскоре оказалось, что это далеко не все цели, это ещё – «цветочки», далее стали проявляться и «ягодки», и даже стала просматриваться большая продуманная программа действий для достижения многих целей, в которой «синагогская история», только начало, повод, «спусковой механизм».

Первый этап плана прозвучал на следующий день после эксцесса в синагоге – РИА Новости, 12 января 2006 года сообщило: «Федерация еврейских общин России (ФЕОР) и ГУВД Москвы создадут рабочую группу, которая будет отслеживать случаи пропаганды антисемитизма и ксенофобии и координировать усилия общины и милиции по борьбе с фашизмом. Такое решение было принято на встрече главного раввина России Берл Лазара с начальником ГУВД столицы Владимиром Прониным...».

Затем по поводу этой истории и политических последствий много и долго распинался на телевидении самый неприятный и противный из всех единороссов – Исаев. А после этой «артиллерийской подготовки» умов российских граждан выступил с оргвыводами Сам, – В. Путин, который к огромному удовольствию еврейских идеологов и олигархов заявил:

«Карьера политика, пытающегося в России разжигать национальную рознь, должна немедленно заканчиваться» – что и требовалось для закрепления, сохранения, стабилизации олигархического колониального режима в России, для дальнейшей выкачки огромных общенациональных ресурсов и денег. То есть выявилась ещё одна цель «синагогской истории» – не только вышибить патриотов из информационного поля, но и в принципе не допустить их на политическое поле России, убрать из политики или запугать даже немного похожих на патриотов. Замысел «креативных» идеологов этой провокационной акции удался.

Вот с какими целями был организован этот бутафорский спектакль в 2006 году. Именно поэтому в этой истории оказалось столь много нестыковок и вопросов, именно поэтому был найден в отчаянном положении безработный парень А. Копцев, которому, вероятнее всего, пообещали

после тюрьмы обеспеченную жизнь, а его несчастной семье решение многих проблем. И в таких случаях людей часто «кидают» с презрительной усмешкой.

Следующим этапом было уже закрепление достигнутого успеха – «контрольные выстрелы»-инъекции в общественное мнение, которые должны были подтвердить тенденцию развития «русского фашизма» в России и укрепить, усилить меры против русского национал-патриотизма, против возмутительно выдуманного «русского фашизма». – В начале марта 2006 года многие СМИ и оголтелые политики пытались связать истерию по поводу «русского фашизма» с известным уголовным случаем – с гибелью таджикской девочки в Санкт-Петербурге... Жена А. Собчака Л. Нарусова, которая имеет свободный доступ к президенту В. Путину, с телеэкрана устроила затяжную надрывную истерию по поводу якобы «захлестнувшей» Россию ксенофобии и фашизма.

И как «подтверждение» беснующегося в России «русского фашизма» – «вдруг» в начале апреля 2006 года в России прошла череда нападений на лиц «нерусской» национальности: в Санкт-Петербурге на девочку мулатку, в Москве – на министра культуры Адыгеи и артистов «нерусской национальности», причём с различными демонстративными провокационными националистическими выкриками. Профессиональных преступников-провокаторов, конечно же, – ни в одном случае не поймали. И именно в это время «вдруг» в интернете «обнаружилась» инструкция якобы для русских по нападению на иностранцев и на «нерусских».

В связи с этим «навевают» философские мысли: интересно – в других странах эти «мудрецы» также проводят такие глубоко продуманные провокационные многоходовки?.. Или только в России? А коренные народы и их патриоты страдают из-за богатства России? Как в басне про волка и ягненка: виноват ты в том, – что твоя Родина очень богата, а у меня слишком большая алчность наживы.

Эта широкомасштабная пиар-акция по раздуванию несуществующего «русского фашизма» в своей оголтелости и безнаказанности, при поддержке власти и при дружном «одобрямс» СМИ продолжалась, и перешагнула все мыслимые моральные и нравственные границы 2 апреля 2006 года. В этот день телеканал ОРТ в вечерней программе «Время» в 21 час продемонстрировал на всю Россию и на многие страны мира обширную программу по теме «русского фашизма».

В этой программе руководство и журналисты ОРТ представили наш многострадальный и славный героический город Санкт-Петербург как логово «русского фашизма» или центр «русского фашизма», а до этого стараниями журналистов его назвали «криминальной столицей». При этом руководство и журналисты ОРТ в указанной программе предста-

вили монтаж любительского фильма, зафиксировавшего некое специально, искусственно созданное частное экстремистское мероприятие, посвящённое гитлеровскому фашизму с участием около десяти пьяных и обкуренных молодых людей, которое проходило 11 лет назад (!), в 1995 году – как происходящее в 2006 году! Это было со стороны первого телеканала – ОРТ преступное мошенническое манипулирование сознанием миллионов людей в России и за её пределами.

Дело в том, что я лично знаю некоторых из тех обманутых мальчишек, которые теперь уже взрослые, имеют семьи, детей. Но политики, политтехнологи в России и за рубежом, журналисты многих газет и телеканалов много лет используют это провокационное мероприятие и фотографии этих обманутых мальчишек в своих подлых коварных политических целях.

Но мошенникам телеэфира, этим творцам «русского фашизма» на ОРТ этой махинации показалось мало, и два «выдающихся» еврейских журналиста: с 1-го телеканала Марк Погребняк и с 5-го Илья Стогов нашли славянское святилище Перуна и назвали его центром петербургского фашизма только потому, что на кумире Перуна был изображен меч победителя Хазарии князя Светослава Храброго... После этого руководство С.-Петербурга, ОМОН и милиция, вооруженные различной техникой, ночью провели большую операцию по ликвидации этого религиозного, культового места поклонников религии своих славных предков.

И как логическое завершение этой очередной провокационной операции – через несколько дней 7 апреля 2006 г. в С.-Петербурге глубокой ночью убивают из помпового ружья иностранного студента, и, конечно, – на месте убийства нерадивый «патриот» или профессионал из «Моссада», «ЦРУ» или нашего местного «Бейтара» – оставил ружьё с наспех нацарапанной свастикой, причем уже «естественно» – не гитлеровской, а – древнерусской, рунической, которую еврейские идеологи усердно пытаются приравнять к гитлеровской.

После такой акции – политтехнологической шумихи в СМИ по поводу «русского фашизма» было на целый год. Любопытно отметить: шумиха в СМИ по поводу всех перечисленных выше «антисемитских историй» многократно затмила убийство пятерых российских мальчиков в Красноярске...

И это нагнетание психоза по поводу русского национал-патриотизма со стороны самой высокой власти и «центральных» телеканалов продолжается: только в первые месяцы 2010 года на телевидении, на этот раз на телеканалах «НТВ» и «Россия», демонстрировали несколько фильмов о «русском фашизме» и даже о «славянском фашизме» с откровенной ложью, мошенничеством и «притягиванием за уши», то же

самое продолжала на центральном телеканале журналист Ситтель и в 2011 году. Уверен, многие умные наблюдатели уже давно поняли – что это применяется технология подавления русского народа. Любопытно отметить: иракцев, ливийцев и русских грабят одинаково жадно, хотя захватили их государства разными способами.

35) Самый знаменитый вид «несложной» и дешевой превентивной и чаще всего применяемой провокации против национал-патриотов – это вандализм на еврейских кладбищах, якобы совершаемый неизвестными и ни разу ещё не пойманными «антисемитами». Оскорбление кладбищ, памятников, достоинства умерших – это воспринимается большинством верующих людей всех конфессий и даже атеистами – как возмутительное кощунство. На это широкое возмущение и создание в связи с этим соответственной атмосферы в общественном мнении и рассчитаны эти провокации. За счет государства, которое якобы также виновно – потому что не доглядело, не оберегло, не защитило, быстро восстанавливают поврежденные надгробные памятники, а затем многие месяцы муссируют это событие и пытаются реализовать ряд целей – якобы логических последствий «антисемитской акции».

Этот приём применялся многие десятки раз. Например, в Санкт-Петербурге последнее «осквернение» было в конце 2004 г. На этом кладбище круглосуточно дежурят еврейские сторожа, но кто-то «бесшумно» громил бетонные и каменные плиты. Конечно, никто «патриотов – вандалов-фашистов» не видел и не увидит никогда. Плиты «кто-то» обрушил, и через несколько дней, после того как журналисты уехали с кладбища, – в течение одного дня их поставили на место и написанные фломастером знаки смыли, зато шум «возмущения» и «негодования» длился почти год. Риск минимальный, эффект впечатляющий.

После этого «эксцесса» тут же газеты, радио и телевидение сообщили, что ряд выдающихся российских деятелей с еврейскими фамилиями написали возмущенное письмо президенту Путину о проявлениях фашизма патриотами в его родном городе с требованием срочно принять меры против проявлений национализма и ксенофобии. И после этого речь уже не шла о конкретном следствии по поводу произошедшего на кладбище, а о мероприятиях против русского патриотизма во всероссийском масштабе.

Вспомните – сколько таких кладбищенских еврейских историй было за последние 12 лет и сколько из них раскрыто (?), и понаблюдайте – сколько ещё будет. Ибо провокация такого вида для провокаторов самая безопасная в исполнении, как и битьё «кем-то» стёкол окон синагоги.

Оказывается, в этой «кладбищенской» теме есть свой прогресс – «усложнение». Среди нескольких «кладбищенских историй» особо выделяется «фашистская история» в Твери осенью 2006 года. Там

«фашисты» разгромили не только «привычно» несколько еврейских надгробий, но и несколько татарских. «Зацепить» для эффективности коренных нерусских – татар – это новинка, ранее такого не случалось, это уже двухходовка, это уже усложнение. А может даже каких-то пьяных или обкуренных лоботрясов подговорили и затем подставили как овец на заклание.

Но двухходовкой в Твери не обошлось. Готовились к этому мероприятию в Твери основательно, потому что через несколько дней после этого происшествия первый канал телевидения показал, что в Твери появились «антифашистские патрули» в специальной униформе – последняя инициатива «нашистов». Их лидер Якименко тут же перед телекамерами объяснил: «Это ещё один шаг в борьбе с фашизмом в нашей стране», – заявил он на первом телеканале 18 октября 2006 года. Понятно, что специальная униформа разрабатывается и шьётся индивидуально минимум несколько недель... Упорство и настойчивость, с которой пытаются убедить русских, что они точно фашисты – изумляет... Согласитесь, наблюдаемые нами провокационные методы – это самый надёжный и эффективный способ борьбы, которому очень трудно противостоять. Единственный теоретический метод – это заставить молчать прессу до окончания следствия по каждому конкретному случаю – что практически невозможно. И в законодательном порядке необходимо ввести запрет всяких репрессий и мер, направленных против патриотов до вынесения приговора суда. Хотя, вероятнее всего, эта мера не даст справедливого результата. Ибо невозможно себе представить, чтобы российский суд, находясь под огромным давлением прессы – якобы общественного мнения, общественных организаций, депутатов и высокопоставленных чиновников, – сможет, осмелится принять честно справедливое решение.

В петербургской газете «Потаенное» (№ 5 за 2006 г.) Роман Перин пишет по поводу статьи С. Соколовой «Обыкновенный фашизм» в газете «Вече Твери» (от 17 октября 2006 г.) по поводу эксцесса на кладбище: «...Меня смутил жёсткий категоризм и безапелляционность суждений автора, абсолютно уверенного в том, что вандализм на еврейских и татарских могилах на Дмитрово-Черкасском кладбище в ночь со 2 на 3 октября учиняли, согласно логике статьи, конечно же, русские фашисты, будто Соколова самолично проверяла паспорта вандалов.

Между тем не исключено, что громкую преступную акцию совершили провокаторы, вовсе не имеющие отношения к подозреваемым “фашистским молодчикам”. А возможно и обыкновенные хулиганы, чей “труд” был хорошо проплачен.

“На каждом искорёженном, поверженном памятнике эти недочеловеки оставили свою визитную карточку – фашистскую свастику”, – воз-

мущена С. Соколова. Мой гнев в отношении распоясавшихся вандалов не менее силён. Однако до окончания расследования и вердикта суда торопиться с выводами всё же не стоит. Например, устроив провокационный поджог Рейхстага, гитлеровские национал-социалисты в своё время тоже оставили хитроумную "визитную карточку", дабы обвинить в содеянном коммунистов и расправиться с ними "законным путём". Провокация, как известно, удалась. Так что "визитная карточка" в виде расписанных на могилах свастик – ещё не убедительный факт её принадлежности неведомо откуда взявшимся "фашистам".

Это не дело, когда громят еврейские и мусульманские могилы, а в тёмных переулках убивают иностранных тёмнокожих студентов. Но разве не меньшее безобразие, когда русские люди во много раз чаще приезжих граждан становятся объектом чудовищных зловещих преступлений? Например, за период с декабря 1990 по июль 2005 гг. (только по данным официальной статистики) в России совершено 14 бандитских убийств православных священников. В Петербурге кавказцы зарезали русского парня, чемпиона мира по велоспорту Дмитрия Нелюбина. И т. д., и т. д. Но никакого резонанса в СМИ эти факты не вызвали. Преступления против русских как бы естественны, и упоминания в СМИ недостойны. Впрочем, русские даже не упомянуты в Конституции РФ, а потому и не являются субъектом права, приговорены к умолчанию.

В ход идут и бесчисленные доносы всевозможных правозащитных обществ, прямо-таки одержимых пещерной ненавистью к русским, судебные преследования и провокации вроде установки придорожных щитов с надписями «Бей жидов!» и т. п.

С идеологической точки зрения цель действий русофобов понятна: дискредитировать русских как нацию в глазах мирового сообщества, посеять семена вражды внутри РФ и тем самым окончательно подорвать государственные устои нашего Отечества. Ведь русские в России – титульная государствообразующая нация, их около 85%. Русские исторически цементируют многонациональное сообщество в России. Разложение духа, веры, нравственности русских, дискриминация русских по имущественно-правовому статусу мгновенно негативно отражается на моральном и физическом состоянии других коренных народов России. Говоря это, я просто напоминаю известные истины, неоднократно высказанные социологами, историками».

Даже В. Познер в отсутствие креативных зловредных идей не пренебрег этим приёмом и 12 ноября 2011 года в программе «Времена» обрушился на мифических «русских фашистов» за то, что они якобы осквернили могилу его отца, и выдвинул им требование (а через этих мифических – и всем русским национал-патриотам), чтобы они покинули Россию...

Ещё один яркий пример: ни один телеканал, ни одна ведущая российская газета не отметили важное историческое событие – встречу еврейских лидеров, в том числе и заграничных, с президентом России В. Путиным 10 октября 2007 года в Москве, чтобы, вероятнее всего, отметить окончательную затушевку ритуального убийства пятерых мальчиков в Красноярске, потому что без политического решения из Кремля замять и так резко заглушить это громкое убийство невозможно, и еврейские лидеры были очень благодарны за это В. Путину.

Но, как оказалось в ходе этой встречи, – еврейские лидеры не только были благодарны В. Путину, но и хотели достичь очередного «прогресса» – использовать В. Путина ещё и в других целях. История этой встречи выглядела как многоступенчатая операция, которую я назвал бы – «Классическая подготовка Президента России к принятию нужных решений». По поводу этого события газета «Еврейские новости», № 34, (2008 г.) сообщала:

«11 октября в пресс-центре РИА «Новости» прошла пресс-конференция главы Европейского еврейского конгресса, президента Российского еврейского конгресса Вячеслава Кантора. Темой пресс-конференции стали итоги заседания Исполкома ЕЕК в Москве и результаты встреч делегации ЕЕК с Президентом России Владимиром Путиным и рядом российских политиков...

По словам Вячеслава Кантора, на встрече в Кремле обсуждались два блока вопросов: “рост ксенофобии и антисемитизма в Европе, в том числе в России, и угрозы цивилизационного значения, исходящие от “пороговых” стран”».

Понятно, что встреча с президентом России происходит не каждый день, и тем более – тема встречи исключительно важная, поэтому неудивительно, что еврейские лидеры к этой встрече готовились заранее и толково, и даже приготовили ситуацию к переговорам.

Как это выглядело? – По моему убеждению это выглядело так: чтобы В. Путин подошел к встрече с еврейскими лидерами заранее «подготовленным», то есть – более сговорчивым, чтобы как ответственный за свою страну и свой народ пришёл к еврейским лидерам с глубоким чувством вины и стыда за свою страну и свой народ, – буквально за день до встречи в ночь на 8 октября на еврейском кладбище в Красноярске было опрокинуто на землю более 60-ти надгробий. Конечно, «вандалов» не нашли, и я уверен на 100%, – что никогда и не найдут.

По поводу этого происшествия 8 октября в Красноярске естественно было шумно: пресса, милиция, прокуратура, руководство города – «стояли на ушах». 8–9 октября все надгробия на еврейском кладбище за счет средств государства поставили обратно на место. Далее события развивались как в кино: вечером 8 октября впервые в Москве состоя-

лось заседание Европейского Еврейского Конгресса. «В ходе заседания прошла презентация нового проекта израильского Национального института памяти Катастрофы и героизма «Яд ва-Шем» – электронного Музея Бабьих Яров Европы, построенного по принципу Google – map... – информировала газета «Еврейские новости». – 9 октября делегация встретилась с президентом компании «Российские железные дороги», председателем попечительского совета международного форума «Диалог цивилизаций» Владимиром Якуниным, заместителем председателя Совета Федерации Александром Торшиным, председателем Комитета по международным делам Совета Федерации Михаилом Маргеловым». Эти перечисленные лица – это так называемые «сочувствующие», соратники-опорники и лоббисты интересов международного еврейского сообщества.

Стоит отметить, что за неделю до этого, – 1 октября 2007 г. эта же команда еврейских лидеров «прессовала» в Берлине германского канцлера Ангелу Меркель. Только в Германии не было совершено предварительно вандализма на еврейском кладбище. Скорее всего, – там сторожа на кладбище немцы, а у нас – евреи...

Обращаю внимание на прогресс, эволюцию в этой теме – после эффективного подавления национал-патриотов в России, на этой встрече с В. Путиным встал вопрос – о расширении«положительного» российского опыта на всю Европу, ибо во Франции, Чехии и других европейских странах патриоты-антисемиты ещё на свободе. Речь шла об использовании эффективного управленца В. Путина ещё и для борьбы против антисемитов за пределами России, в других странах. Вот как это планируется осуществить:

«Члены делегации ЕЕК также представили президенту России общеевропейскую программу по борьбе с ксенофобией, экстремизмом и национализмом. На первом этапе программа предполагает работу по четырем направлениям: создание общеевропейского законодательства по борьбе с ксенофобией, его адаптация к национальным законодательствам европейских стран, проведение в Европе просветительских и образовательных программ для молодёжи, организация крупных международных форумов памяти Холокоста...»

И каковы были результаты этой встречи? – спросит любознательный читатель. Результат этой встречи еврейских лидеров с В. Путиным вынесен в название статьи: «Вячеслав Кантор: Российское руководство полностью разделяет наш подход к борьбе с ксенофобией».

ГЛАВА ПЯТАЯ

Методы борьбы с антисемитами с помощью власти

Да, Калликл, из людей, обладающих
властью, и злодеи получаются чаще.
Платон

Он с чёртом подельник и дольщик –
Тлетворны и выдох, и вдох.
Чем выше во власти, тем больше
Пороков и смертных грехов.
Б. Орлов

Старая «классика» – ещё со времён древнего Египта и Персии замечено, что еврейскими идеологами прилагаются все усилия чтобы «дружить» с первым лицом того или иного государства, или с рядом первых лиц, иметь возможность воздействовать на их мысли, решения и действия. Это даёт максимальную свободу действия на территории «своего» президента. Повторю объяснение на эту тему главы Ваада Украины Иосифа Зисельса в газете «МЕГ» (№ 15 за 2009 г.):

«Проживая две тысячи лет в диаспоре, наш народ руководствовался прежде всего инстинктом самосохранения, и было бы лицемерием осуждать его за это. Данный инстинкт подчиняет наш народ идее в любых условиях ориентироваться в первую очередь на центральную власть государства. И действительно, во многих случаях только одна власть и может защитить меньшинство в условиях враждебного окружения». Если бы только для защиты, но чаще еврейские лидеры используют влияние на руководство страны для атаки на своих идеологических противников, на представителей местных коренных народов – на национал-патриотов.

Как достигается это влияние на власть или она вообще захватывается, я уже рассматривал ранее в главе «Захват местного штаба управления». Самый популярный способ – это продвижение во власть своих кадров. Ранее в мемуарах бывшего министра Нечаева мы уже наблюдали – как либералы, в том числе и евреи, устроили замену кадров через «охоту на ведьм» после провокационного путча (ГКЧП). Бывают и примитивные способы продвижения своих кадров, о котором рассказал краснодарский губернатор Н. И. Кондратенко:

«Меня уламывали голосовать за Кириенко (Израильтеля); помните – Аман Тулеев сдался, волгоградский губернатор сдался. Они и меня уговаривали. Но как можно?! Человек никогда не руководил даже бригадой, как он может руководить Россией? Я видел этот расклад и своего мнения не скрывал. За это меня преследовали, в бунтовщиках ходил» («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

В этой теме можно привести и недавний пример 2012 года. Более 20 лет в министерстве культуры сидит на разных должностях М. Швыдкой, а в мае 2012 года В. Путин и Д. Медведев назначили министром культуры еврея Владимира Мединского, который 11 июня 2010 года на одном из центральных телеканалов (НТВ) утверждал, что российская национальная идея не связана с русской национальностью... Такое впечатление, что министром культуры в либеральной России может быть только еврей, а русского ставить опасно.

Любопытный факт об этом министре: в начале 2010 года на презентации своих книг в С.-Петербурге в знаменитом «Доме книги» на Невском проспекте резко покрасневший В.Мединский готов был сквозь землю провалиться после того, как я его публично уличил во Лжи в его книге о мифах, а он сгоряча ляпнул: что он соврал не по своей неграмотности в истории, а умышленно... Собравшиеся были в шоке. Должна сохраниться в «Доме книги» видеозапись этой его встречи с читателями. Кстати, на этой встрече он рассказал, что является выходцем из польских и украинских евреев.

Евреями практикуется также создание в верховных государственных структурах своего «лобби», например, в 2006 году в интервью американской газете «New York Sun» президент Российского еврейского конгресса Вячеслав Кантор заявил, что богатые российские евреи должны стать реальной политической и общественной силой, а в России пока «не существует еврейского лобби как отдельно взятой политической силы». Это, по его мнению, упущение, ибо якобы всплеск в последние годы антисемитских настроений в России требует от еврейской общины укрепления связей с Кремлем. Кантор рассказал о планах проведения в Москве форума, в котором примут участие российские и американские еврейские лидеры.

Это, конечно, блеф, ложь, – ибо российское государство, и во главе с Ельциным и во главе с Путиным, не только страстно защищает интересы евреев, но и старательно их продвигает. В этом же году известный еврейский политолог В. Соловьёв в своей книге «Русская рулетка» (М., 2006 г.) убедительно показал, что он вместе с В. Познером, Н. Сванидзе, А. Венедиктовым и прочими их соплеменниками из прикремлевской Общественной палаты почти «ногой» открывали дверь к президенту России:

«Летом 2005 года в новом составе уже Совета по правам человека мы вновь собрались у президента, завязалась дискуссия между двумя Владимирами Владимировичами – Познером и Путиным». Еврейский политтехнолог Л. Радзиховский в декабре 2011 года на «Эхо Москвы» жаловался, что советник президентов В. Сурков совсем их замотал – по нескольку десятков совещаний устраивает в месяц. В данном случае предусмотрительный Кантор планировал соорудить ещё одну перестраховочную конструкцию.

«Рано или поздно бытовой антисемитизм может перерасти в антисемитизм государственный, – сказал в том интервью Кантор. – Мы желаем бороться организованно и не собираемся ограничиваться одной лишь борьбой с антисемитизмом» (http://www.jewish.ru/theme/cis/2006/05/). Логично: чтобы не было проявлений государственного антисемитизма, то есть – чтобы государство не защищало интересы местных, коренных народов, – необходимо захватить власть в этом государстве или поставить власть под контроль.

Один из методов контроля над властью в государстве – это установление марионеточного режима и его поддержка. Например, во время важных выборов президента России в 1996 году, перед решающим крупномасштабным разграблением коренных народов России, еврейские идеологи и олигархи в помощь Ельцину не только дали деньги (в коробках из-под ксероксов), подключили СМИ и большую группу консультантов из США, но и создали общественную организацию в поддержку Ельцина «Интеллигенция России за Ельцина» во главе с А. Глезером.

Та же картина наблюдалась и в Украине при продвижении на президентский пост марионеточного В. Ющенко. «И хотя еврейские институты попытались сохранять нейтралитет, синагога, расположенная в самом центре Киева, снабжает людей, поддерживающих Ющенко, едой и тёплой одеждой. “Это благотворительная, а не политическая акция”, – говорит раввин синагоги Моше Реувен Асман. Его синагога, известная как синагога Бродского, приютила в своём здании приехавших из других городов (демонстрантов)», – информировали «Еврейские новости» № 46, декабрь 2004 г. в статье «Евреи беспокойной поры».

В этой же газете на эту же тему статья президента Объединённой еврейской общины Украины Вадима Рабиновича под названием «Время разбрасывать камни», в которой он рассказывает о героическом труде ради продвижения Ющенко: «Должен сказать, что уже четвёртый день мы спим по два-три часа. Организован целый ряд мероприятий совместно с синагогой Бродского».

Когда уже власть в государстве на еврейской стороне, то для еврейских лидеров наступают счастливые времена – «лафа», ибо они уже могут в своих интересах, в том числе и для борьбы с национал-патриотами, подключать ресурсы власти и государства. Например, – это уже видно из объявления в газете «МЕГ» № 15–16 за сентябрь 2010 года, который я отмечу – как очередной метод:

36) «Бюро по правовой защите и противодействию ксенофобии, расовой дискриминации и антисемитизму. Работает бесплатная телефонная консультация для пострадавших от национальной дискриминации и антисемитизма. Проект запущен Федеральной еврейской национально-культурной автономией (ФЕНКА). При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации (Д. А. Медведева) от 16 марта 2009 года № 160-рп».

Мы уже наблюдаем пример, когда деньги всех налогоплательщиков, включая антисемитов, идут на борьбу с ними. Я не против открытия этого бюро, – если одновременно открыть и другое бюро – по правовой защите коренных народов России и противодействию русофобии и русоненавистничеству.

Любопытно – будет ли какой-либо толк, – если пожаловаться в вышеназванной «МЕГ» бюро, в российскую прокуратуру или российскому президенту на открытое оскорбление русских известным телеведущим и выдающимся каббалистом, еврейским политтехнологом В. Соловьёвым в 2009 году во время его телепередачи «К барьеру», когда он заявил публично на всю Россию и на всю планету: «Вы не знаете русских! Они пока не выпьют стакан крови соседа – не успокоятся!»?..

37) Подключение для борьбы с национал-патриотами в России правящей партии. Например, 19 февраля 2006 г. по инициативе кремлёвской партии «Единая Россия», явно по инициативе или одобрению Кремля, был подписан некоторыми политическими партиями «Антифашистский пакт». Депутат Исаев со всех телеканалов с пеной у рта орал о необходимости бойкота патриотов, о необходимости сделать их изгоями и не допустить к средствам массовой информации и политической деятельности, ибо они якобы своей ксенофобией разжигают религиозную нетерпимость и национальную рознь, что неизбежно приведёт к развалу России.

С большим недоумением спрашивал и спрашиваю любого из многих миллионов россиян: «Вы можете назвать случаи разжигания национальной или религиозной нетерпимости в России за последние несколько лет – которые вы сами наблюдали или были свидетелями? – Конфликты в России между христианами и мусульманами? Православными и католиками? Татарами и русскими? Калмыками и чувашами? Чукчами и бурятами? И т.п. Вообще хотя бы один межнациональный конфликт в России? Мы можем вспомнить попытку Дины Рубиной столкнуть через газету «АиФ» с российскими мусульманами остальную часть населения России. И помню один случай претензии представителя одной национальности к другой: когда в начале 2005 года на телевидении в передаче «К барьеру» генерал Макашов заявил, что всего 1% населения владеет почти всеми богатствами России, и этот 1% составляют в основном евреи. На это замечание Макашова, на это его возмущение таким несправедливым положением в России телеведущий, еврейский политтехнолог В. Соловьёв не смог ничего по существу ответить. И это понятно – против правды, реальных фактов трудно перечить.

В России ситуация совсем другая чем в европейских странах, таких как Франция, Голландия, Бельгия или Дания. Так зачем же поднимать в России такую крупномасштабную истерию по поводу несуществующей ксенофобии, несуществующего в России фашизма? Только потому, что все социологические исследования последних двух лет показывают устойчивый рост нормальных патриотических настроений в российском обществе?

Зачем «Единая Россия» во главе с Грызловым и Исаевым поднимают крупномасштабную истерию по поводу выдуманного ими несуществующего фашизма, ксенофобии? Только для того, чтобы прикрыть этот 1% супербогачей? Так может это и есть щедро проплаченный «защитный» заказ еврейских олигархов и их политтехнологов, который так старательно и нахраписто выполняет депутат Исаев и такие кремлёвские кукловоды как Сурков? Понятно, что это не инициатива поучаствовавшего в этой грязной истории Грызлова.

Кстати, хотел бы обратить внимание на одну истину: кто-то может вспомнить два или три убийства иностранных граждан за последние 10 лет, но – согласитесь, сейчас уже более 20 лет как в России существует либерально-демократический произвол – в котором нормой стали заказные убийства, профессия – киллер, огромное количество преступлений, многочисленные убийства на корыстной почве и в наркотическом угаре. В результате всего этого, например, за 2005 год в России совершено 40 тысяч убийств и 70 тысяч человек пропало без вести, – они, вероятнее всего, профессионально убиты и их трупы не найдены. Невозможно чтобы все эти 110 тысяч убитых были русской национальности. Даже по теории вероятностей в эти 110 тысяч жертв могут попасть иностранцы, находя-

щиеся в это время в России. На иностранцев могут напасть преступники из-за корыстных преступлений, потому что бытует мнение: иностранцы – богатые, из хулиганских побуждений, из-за ревности и ещё по многим бытовым причинам, отсюда возникает вопрос: почему в этих случаях пресса сразу поднимает истерию именно по поводу ксенофобии и фашизма? Почему сразу отпадает уголовная или бытовая версия убийства?..

Стоит обратить внимание, что в рамках этой пиар-компании по раздуванию несуществующего «русского фашизма» происходили многочисленные мероприятия: в начале лица одной национальности организовали «Антифашистский комитет», затем их журналист и политтехнолог М. Гельман составил обширный список фашистов в России, в который вошли только русские интеллигенты-патриоты. При этом Гельман и его единомышленники провели пробную идеологическую акцию – устроили публичное уничтожение православных икон под лозунгом «Осторожно, религия!». Реакция российского общества была очень резкой, попытка-проба оказалась провальной, и повторов не последовало. Но продолжение «линии» следовало, её продолжили развивать различные организации.

38) Подключение для борьбы с национал-патриотами организаций, созданных правительством. В феврале 2006 г. некоторые общественные организации, партии и молодёжная кремлевская организация «Наши» провели многочисленные «антифашистские» акции вплоть до объявления некоторых уважаемых губернаторов фашистами. Некоторые из этих «антифашистских» мероприятий нашистов, как, например, в 2006 году в Перми – очень сильно похожи на настоящие фашистские. И никакой возмущённой реакции на это СМИ, властей, правоохранительных органов не было.

...Если что-то не по ним,
Сразу в крик «Фашизм! Фашизм!
Победителю его
Ставят чёрное клеймо.
Только мудрость так гласит:
“Поджигатель на пожаре –
Больше жертвы голосит”

(отрывок стиха В. Г. Ануфриева)

А кто возглавляет кремлевскую организацию «Наши»? – Еврейские политтехнологи: с милой украинской фамилией – Василий Якеменко и с исконно русской фамилией – В. Сурков. Название «Наши» – это давно используемый технологический финт Б. Березовского: «Наше радио», партия «Наш дом...», – это тот же хитрый эзоповский язык, как в тосте «За нашу победу!», те же лица, как в рекламном ролике майонеза «Моя семья».

В. Якеменко, то ли по образцу Моисея Урицкого, то ли Лейбы Бронштейна или других подобных «славных» большевистских комиссаров, величает себя – Федеральный комиссар организации «Наши» в России. До этого он возглавлял такую же созданную Сурковым молодёжную организацию «Идущие вместе с Путиным». Теперь эти очередные красные комиссары определяют – кто в России фашист, а кто нет, – и этой атакой-технологией якобы сдерживают рост патриотических сил и настроений в России, чтобы не сузился в России экономический и политический плацдарм, захваченный еврейскими олигархами и такими деятелями, как Швыдкой, Гусман и им подобными всех уровней.

Когда весной 2005 г. организацию «Наши» рекламировала радиостанция «Эхо Москвы» и один из её лидеров-политтехнологов отвечал на вопросы радиослушателей, то характерным был яркий конфуз – позорное отсутствие ответов на два вопроса: первый – почему эта антифашистская организация не выступает против парадов реальных фашистов-гитлеровцев в Латвии, а упорно ищет фашистов в России? Второй – откуда организация «Наши» получает такие большие деньги на свою деятельность? «Наши» издают книги, плакаты, буклеты, разъезжают по разным городам, платят за свою рекламу, участвуют в различных политических телевизионных шоу, организуют фантастические по затратам летние лагеря по подготовке своих боевиков – то есть пользуются огромными деньгами. Понятно – когда эту проеврейскую, произраильскую, проамериканскую и антироссийскую организацию оплачивает Российский Еврейский Конгресс, еврейские олигархи в России и Березовский с Гусинским, но ведь эту организацию ещё и финансирует Российское правительство, В. В. Путин...

39) Подключение к борьбе с национал-патриотами «своих» высокопоставленных чиновников. Яркий пример подключения к борьбе с национал-патриотами этого мощного ресурса власти и государства – это бывший губернатор С.-Петербурга, а ныне третий человек в государстве, возглавляющий Совет Федерации – Валентина Матвиенко, которая приняла самое активное участие в написании книги «Антисемитизм. Концептуальная ненависть. Эссе в память о Симоне Визентале», этой книге был придан статус учебного пособия, и она была закуплена для школ, вузов и библиотек за государственные деньги.

Также с её активной помощью еврейскими кинематографистами за счет бюджетных денег был создан фильм по роману А. Рыбакова-Аронова «Тяжелый песок»; и газета информировала: «Режиссер фильма отметил, что именно Валентина Матвиенко способствовала тому, чтобы фильм получил государственное финансирование». Она же активно способствует внедрению болонской системы в российское образование – упадок которого уже всем очевиден, хотя большинство специалистов

признавали преимущества советской системы образования, доказавшей свою эффективность.

Своей активностью В. Матвиенко, пожалуй, «перепрыгнула» свою известную соплеменницу из США М. Олбрайт, на которую она сильно похожа. Бывший министр печати Российского Правительства Борис Миронов в своей книге «Приговор убивающим Россию» 2005 г. отмечает «выдающееся» участие В. Матвиенко ещё в одном крайне негативном движении, спрятанном под благовидным лицом:

«Выступая на 21-й специальной сессии генеральной Ассамблеи ООН, вице-премьер Правительства России Валентина Матвиенко рапортовала: "Россия полностью привержена духу и целям Каирской конференции. Следуя установкам Каира, Правительство России целенаправленно проводит свою политику в области народонаселения. Коренным образом скорректированы государственные подходы к решению демографических проблем».

Страшное признание! Ведь в Каире на международной конференции по народонаселению (1994 г.) под пристойным названием «устойчивого развития» принята программа сокращения деторождения. И заместитель Председателя Правительства России во всеуслышание трубит, что Правительство России проводит политику сокращения деторождения!»

Для этих целей сразу после развала СССР в новой России под благовидными лозунгами в 1992 году была создана организация «РАПС» – «Российская ассоциация планирования семьи». Об истинной цели этой организации можно понять со слов её руководителя госпожи Прилепской на праздновании пятилетнего юбилея этой организации в 1997 году:

«...Призывающие к повышенной рождаемости в России забывают о проблемах перенаселения в мировом масштабе, нам не нужен прирост, нам нужны здоровые дети...» Вот как глобально печётся Прилепская о мировых проблемах и старается их решить за счёт российских детей, а В. Матвиенко эту тенденцию старательно и эффективно лоббировала, результаты этой деятельности с 1992 года печальны и трагичны.

А когда с 2008 года к борьбе против национал-патриотов присоединился новый президент Д. Медведев, то ситуация в России приняла сегодняшний либерально-тоталитарный вид. Когда евреи достигают высшей власти в государстве или полностью ставят её под свой контроль, тогда для еврейских лидеров и всех евреев наступает самый радостный момент – принимаются репрессивные законы против национал-патриотов.

40) Борьба еврейской или марионеточной власти с национал-патриотами с помощью принятия соответствующих законов. История России, включая новейшую, полна яркими примерами на эту тему.

После захвата евреями Российской империи осенью 1917 года сразу была учинена расправа над проявившими себя до этого антисемитами. Уже в апреле 1918 года Совет народных комиссаров г. Москвы и Мо-

сковской области опубликовал – как будто лишь для своей области, циркуляр к Советам «по вопросу антисемитской погромной агитации»... Однако этот циркуляр был растиражирован через газету «Известия» с обращением ко всем Советам, – что необходимо провести ряд разъяснительных мероприятий: «специальные заседания Советов, посвящённые еврейскому вопросу и борьбе с антисемитизмом», «митинги и лекции с агитационной кампанией».

Эта кампания Бланка-Ленина особенно обрадовала его современного соплеменника из Израиля Я. Рабиновича, который в 2005 году написал:

«Безусловно, что наваждение лицами еврейской национальности ведомственных учреждений в центре и на периферии (в первые месяцы еврейской власти) вызывало не только возмущение, но и озлобление у русского “заблуженного народа”. Ленин прекрасно понимал всю сложность ситуации и в эти месяцы весьма не упускал из виду возникшее напряжение вокруг еврейской темы».

Затем, через три месяца после этого циркуляра и сразу после расстрела царской семьи, детей и прислуги по указанию Бланка-Ленина СНК 27 июля 1918 года издал особый «Закон об антисемитизме»: «Совет Народных Комиссаров объявляет антисемитское движение опасностью для дела рабочей и крестьянской революции». По свидетельству Луначарского – Ленин лично приписал:

«Совнарком предписывает всем Совдепам принять решительные меры к пресечению в корне антисемитского движения. Погромщиков и ведущих погромную агитацию предписывается ставить вне закона» (то есть – расстреливать).

После окончания Гражданской войны, в «мирное» время Бланк-Ленин продолжал гнобить и уничтожать национал-патриотов, во время организованного им голода по поводу случая отказа в городке Шуя местными жителями отдать церковные ценности он приказывал 19 марта 1922 года (фрагмент):

«По поводу происшествия в Шуе, которое поставлено на обсуждение Политбюро, мне кажется, необходимо принять сейчас же твёрдое решение в связи с общим тоном борьбы в данном направлении... Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и потому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешенной и беспощадной энергией...

На основании этого доклада Политбюро даст детальную директиву судебным властям, тоже устную, чтобы процесс против Шуйских мятежников, сопротивляющихся помощи голодающим, был проведен с максимальной быстротой и закончился не иначе, как расстрелом очень большого числа самых влиятельных и опасных черносотенцев г. Шуи, а по возможности также и не только этого города....

Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше...»

А по поводу формирования первого свода законов СССР, Конституции 17 мая 1922 года он приказывал наркому юстиции: «Тов. Курский! По-моему, надо расширить применение расстрела... Формулировать надо как можно шире...» – чтобы легче было подвести под расстрел (Ленин, т. 45, с. 189–190). Ему же Бланк-Ленин объяснял:

«Суд должен не устранить террор... а обосновать и узаконить его официальным, ясно, без фальши и без прикрас. Формулировать надо как можно шире... С коммунистическим приветом, Ленин».

В этом же году по подозрению в национал-патриотизме группу известных ученых выгнали из захваченной России, посадив их на корабль. А до этого, в 1921 году Бланк-Ленин расстрелял 79 русских интеллектуалов вместе с Н. Гумилевым.

На следующий год газета «Еврейская трибуна» от 7 сентября 1923 года сообщала:

«Комиссариат внутренних дел организовал не так давно специальную комиссию, занимающуюся охраной евреев от “тёмных сил”». То есть Центрожид увидел ещё недобитые «темные силы» и решил провести новую кампанию против русского народа, вернее против русского духа под названием – «борьба с русским шовинизмом», для чего было введено так знакомое для нас в России в 21 веке абсолютно лживое понятие – «русский фашизм». «В 1923 году в советский литературный обиход вошло понятие “русского фашизма”. Тогда своими жизнями поплатились А. Ганин с товарищами. Их прикончили на Лубянке. Обвинение в фашизме витало и над головой Есенина», – отметил Н. Кузьмин.

«А русскую интеллигенцию “утюжили” ещё с 1918. В 20-х исключали из ВУЗов уже состоявшихся студентов – по соцпроисхождению: детей дворян, духовенства, чиновников... эти кары не распространялись на евреев как “нацию, угнетённую при царском режиме”: еврейскую молодёжь, хоть и буржуазного происхождения, свободно принимали в ВУЗы; еврею прощалось, что он не пролетарий», – отметил в своем исследовании А. Солженицын («Двести лет вместе»).

Когда Бланк-Ленин был уже тяжело больным, то в 1923 году «охраной евреев от “темных сил” занялся второй вождь – Лейба Бронштейн-Троцкий. «Троцкий сам подготовил документ, назвав его “Декретом о самой угнетенной нации”. Это был государственный закон об исключительном положении евреев в СССР. Преимущества этой нации перед всеми остальными касалось самых разнообразных сторон жизни: от назначения на руководящие посты до внеочередного получения квартир» – отметил в своей книге В. Шамбаров («Нашествие чужих», М., 2007 г.).

В это время “Комиссию ЦК по антисемитизму” возглавил Бухарин, который в том числе и стал осуществлять идею Ю. Ларина (Лурье) о включении в программу для поступающих в высшие учебные заведения обязательного экзамена по антисемитизму.

Эту же линию продолжил и Сталин, который 12 января 1931 г. на запрос Еврейского телеграфного агентства из Америки клятвенно «бил себя в грудь»:

«Отвечаю на ваш запрос... Антисемитизм, как крайняя форма расового шовинизма, является наиболее опасным пережитком каннибализма... В СССР строжайше преследуется законом антисемитизм. Активные антисемиты караются у нас по законам СССР смертной казнью».

«Почему-то» современные евреи «забывают» своего благодетеля, который ради их спокойствия готов был расстрелять любого злопыхателя-ксенофоба, у которого, возможно, Свердлов, Урицкий, Бронштейн и им подобные расстреляли родных и близких, погубили многие миллионы сородичей.

В книге «Советская Россия и евреи» (1949 г.) Г. Аронсон поместил немного иные слова Сталина: «...Коммунисты не могут быть никем другим, как открытыми врагами антисемитизма. Мы боремся с антисемитами самыми суровыми методами в Советском Союзе. Активно действующие антисемиты по закону наказываются смертной казнью». В любом случае – суть высказываний Сталина одна и та же.

И шесть миллионов советских евреев могли вполне серьёзно и восторженно повторить за еврейским поэтом Ициком Фефером: «Я говорю – Сталин, а думаю, что это солнце». Тогда ещё не было радикального «переосознания» личности «деспота» Сталина, Сталин – для них звучало: безопасно, сытно, тепло, обеспечено и при власти.

Продолжая эту политику, прерванную по необходимости войной, в 1949–1950 гг. Сталин обвинил большую группу русских управленцев – около 2-х тысяч, славно прошедших войну, «в русском национализме и в великорусском шовинизме». По этому «русскому делу» (или – «ленинградское дело») было расстреляно 20 талантливых русских управленцев. С этой целью Сталин 12 января 1950 года опять ввел в СССР смертную казнь, которая была отменена по инициативе Жданова в 1947 году.

Далее я перечислю подобные инициативы после развала СССР:

– В новой России при еврейской олигархической власти и для её защиты президент Б. Ельцин издал Указ от 23 марта 1995 года «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в РФ». По этому поводу РАН дала фривольное широкое определение фашизма из 5 пунктов-признаков. Например, признак фашизма № 4 гласит: «Социальная демагогия, постоянный поиск врага в

целях сплочения и возрождения нации, культ силы, войны как средства разрешения территориальных споров и защиты геополитических интересов господствующей нации» («Московские новости», № 39, 1995 г.). Любую патриотическую речь можно назвать – «социальной демагогией ради возрождения нации». Оказывается разговоры «ради возрождения нации» являются очень опасными.

– Старательный Б. Ельцин 21 июня 1995 года предложил законопроект против угрозы фашизма в России «О запрещении экстремистских общественных объединений в России».

– Преемник Б. Ельцина В. Путин оказался старательным преемником и в этой задаче подавления русских национал-патриотов, русского народа и не только способствовал открытию евреями в 2001 году в России «Антифашистского центра, введению в обиход оскорбляющего понятия «русский фашизм», который даже при Ельцине евреи не решились ввести, но и инициировал ряд законов против русских национал-патриотов. При нем был разработан и принят закон «О противодействии экстремизму», который был принят Думой 27 июня 2002 года и подписан В. Путиным 25 июля 2002 года, несмотря на то, что этот закон грубо нарушает Конституцию, – противоречит статьям 13, 14, 17, 18, 28 и 29 Конституции РФ и ряду международных актов о правах и свободах человека и гражданина.

Наряду с Законом РФ «О противодействии экстремистской деятельности» был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», в результате чего появилась в Уголовном Кодексе РФ печально знаменитая «русская статья» – 282 УК РФ.

– 6 апреля 2006 года спикер Совета Федерации С. Миронов заявил, что правоохранительные органы не должны маскировать преступления на почве национальной ненависти под обычное хулиганство. Это следует понимать, что любой хулиганский проступок русского против представителя любой другой национальности следует трактовать как преступление на почве национальной ненависти.

– 26 июня 2006 года С. Миронов повторил своё давление на милицию и прокуратуру.

– 10 мая 2007 года В. Путин подписал поправки в УК РФ об административных нарушениях

Вместо штрафа за разжигание – теперь введен срок лишения свободы до 3-х лет.

– 24 июля 2007 года старательный В. Путин подписал Федеральный закон о внесении изменений и дополнений в области противодействия экстремизму.

– 10 октября 2007 года состоялась в Кремле встреча В. Путина с членами Исполнительного комитета Европейского еврейского конгресса и он горячо поддержал все их инициативы по борьбе с антисемитизмом.

– 5 декабря 2007 года в Московском еврейском общинном центре преемник В. Путина Д. Медведев выступил с речью об «угрозе пропаганды нацизма, антисемитизма и шовинизма» – понятно, что не еврейского, а по поводу национализма представителей всех остальных народов.

– 17 декабря 2007 года В. Путин наградил орденом Почета И. Когана и учащегося иешивы Хаиму Элиягу. Ранее В. Путин наградил страстного борца с русскими патриотами главного раввина России Берл Лазара орденами: Дружбы народов, Петра Великого, Минина и Пожарского и медалью «60 лет победы»; а другого главного раввина России, Адольфа Шаевича, В. Путин наградил орденом Петра Великого первой степени. Удивительно – почему В. Путин до сих пор не наградил их звездой «Герой России»... Это вероятно – когда МОССАД будет открыто ликвидировать в России русских национал-патриотов.

– 8 мая 2010 года в канун юбилея великой Победы президент России Д. Медведев сделал большой «подарок» оставшимся в живых ветеранам Великой Отечественной войны – объявил Сталина преступником и запретил публично о нём положительно говорить, а затем наградил государственной наградой грубого фальсификатора истории России, в частности – истории Великой Отечественной войны, еврейского режиссера Досталя за лживый фильм «Штрафбат».

– 41) Создание специальных государственных силовых структур для борьбы с русскими национал-патриотами. 29 апреля 2012 года СМИ информировали, что первым делом, которое совершил избранный на третий срок президентом России В. Путин – на совещании с министром Нургалиевым принял решение об организации силовых структур по борьбе с экстремизмом во всех крупных городах России. До этого формирования «Э» были организованы только в Москве, Петербурге и на Кавказе. Без особого труда можно предположить – с кем в Курске, Воронеже, Перми и других российских городах будут бороться эти силовики – точно не с оскорбителем христианства М. Гельманом и ему подобными. Это очередной шаг в подавлении русских национал-патриотов и Русского народа.

К открытой тоталитарной диктатуре, деспотии и тирании над русским и другими коренными народами России «рабу» на галере еврейских олигархов осталось сделать совсем немного...

Далее я познакомлю с примерами репрессий против национал-патриотов и против простых, честных исследователей истории, отстаивающих правду. Рассмотрение этого метода (42-й) борьбы с национал-патриотами я выделю в отдельную главу.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Репрессии против национал-патриотов и антисемитов

Вихри враждебные веют над нами,
Черные силы нас злобно гнетут...

В этой главе я просто перечислю известные мне случаи репрессий против антисемитов.

Как только лауреат Нобелевской премии Гюнтер Граас написал в 2012 году стихи, сочувствующие несчастным палестинским детям, живущим в чудовищных условиях в гетто Газа, – власти Израиля объявили его персоной «нон-грата», а европейские СМИ, включая российские, начали его травлю.

В 2011 году стали публично третировать за свободу мнения знаменитого модельера Джона Гальяно, которого в пьяном состоянии явно спровоцировали на антиеврейское высказывание и затем подняли шум на всю планету, сделав его «нерукопожатым» в «цивилизованном» мире и сломав ему дальнейшую карьеру.

В 2005 году за критику Холокоста на 14 месяцев тюремного заключения осудили немецкого химика Германа Рудольфа.

В 2011 году французский чиновник супрефект Сент Брюно Гиг уволен со своего поста за антиизраильскую статью, опубликованную на интернет-сайте 13 марта, в которой говорилось: «Израиль – единственное государство в мире, где снайперы расстреливают маленьких девочек на выходе из школ, а в израильских тюрьмах пытки прекращаются лишь на время шабаша – субботнего отдыха верующих иудеев». Как только министру внутренних дел Мишель Альо-Мари доложили о содержании этой статьи, она спешно распорядилась «немедленно уволить Гига» (ИТАР-ТАСС) – пока еврей Саркози не уволил её.

В той же «свободной» Франции профессора Сорбонны и университета Лиона Роберта Фориссона за его взгляды по истории войны отстранили от преподавания и запретили доступ к радио и телевидению.

Опять в «сверхлиберальной» Франции в 2002 году за критику Холокоста был осуждён на 6 месяцев и штраф 30 тысяч евро французский исследователь истории Жорж Тей, а в 2004 году его за это же опять осудили на 6 месяцев тюремного заключения и 10 тысяч евро штрафа. Исраэль Шамир в своей книге отметил:

«Манфред Стрикер из Страсбурга организовал кампанию за то, чтобы местный университет носил имя доктора Швейцера, эльзасца и великого человеколюбца, но еврейская община предпочла имя еврейского учёного, имеющего к городу весьма отдалённое отношение». И в результате этого «высокого» спора учёных и общественных деятелей Страсбурга еврейской общиной был применен оригинальный приём – «Стрикер был приговорён к шестимесячному тюремному заключению», – отмечает И. Шамир. И понятно, что по этому возмутительному случаю правозащитные организации никакого шума на «весь мир» не подняли...

И. Шамир также заметил, что американским студентам, в отличие от европейских и российских, – «имя Арнольда Тойнби ничего не говорит. Похоже, величайший британский историк и философ 20-го века допустил ошибку, рассказав о трагедии палестинцев. Он также упомянул эпоху рабства в Африке как трагедию, стоящую рядом с Холокостом. И в результате был стёрт с памяти американцев...

Эрнст Зундель родился в Германии, в молодости уехал в Канаду, где и стал отчаянным еретиком (критиком Холокоста). После нескольких покушений на его жизнь он перебрался в США, женился на американке и продолжил свою борьбу с культом Холокоста. Он был похищен федеральным агентством, вывезен в Канаду, брошен в одиночную камеру в тюрьме повышенной безопасности для особо опасных преступников, через два года был депортирован в Германию, где и предстал перед судом» (поскольку именно в Германии и в Австрии законодательство предусматривает наказание за критику Холокоста. – Р. К.), – рассказал в своей книге И. Шамир.

В начале 2007 года немецкий историк Эрнст Кристоф Фридрих Цундель приговорен немецким судом за антисемитизм к 5 годам лишения свободы. Также попали в тюремные застенки за свободу слова в этой теме историки: Роже Гароди, Герман Рудольф, Фредерик Тобен. Стоит заметить, что в большинстве случаев это судилище делается «по-тихому», – СМИ и правозащитные организации «почему-то» упорно молчат по поводу нарушения элементарных прав человека...

Во Франции на уже вышеупомянутого узника гитлеровского концлагеря Норманна Финкельштейна подала в суд еврейская правозащитная организация «Юристы без границ»...

Как сообщила известная газета «Московский комсомолец» (за 24 августа 2007 г.), – редчайший случай произошел в 2007 году в Испании, где в Малаге был арестован критик холокоста австрийский писатель Герд Хонсик, которому в 1992 году был вынесен судом приговор. Однако... – Конституционный суд Испании постановил, что отрицание Холокоста не наказуемо тюремным заключением, поскольку находится в пределах свободы слова». Это редкий случай – когда рупор исторической правды не был репрессирован.

Историков, мнения которых не совпадают со специфической трактовкой истории евреями, еврейские идеологи назвали на этот раз не «черносотенцами», а «ревизионистами». Один из них – английский историк Ричард Харвуд в своей книге написал:

«Сионисты, будучи не в состоянии опровергнуть научную сторону этих исследований, прибегали к испытанной тактике политического давления и запугивания людей, вовлечённых в это. Они не остановились даже перед тактикой террора. Марсель Дюпраа, который распространял эту книгу во Франции, был убит бомбой, подложенной в его машину, после чего еврейские организации сделали заявление для прессы, в которой они выражали одобрение этому убийству и предупреждали о последствиях попыток проанализировать тот период истории. Э. Цунделю посылали бомбы по почте, была взорвана бомба возле его дома, потом его дом был подожжён...»

За распространение книги Р. Харвуда «Шесть миллионов – потеряны и найдены» (1974 г.) израильскими спецслужбами был взорван бомбой в своей машине активный помощник Харвуда Марсель Дюпраа.

Также был сожжен «неизвестными лицами» дом известного швейцарского историка-«ревизиониста» Юргена Графа.

О случаях использования террористических методов еврейскими спецслужбами рассказал в своей книге израильский писатель Исраэль Шамир: «Разочарованные в своей стратегии “разделять и властвуй”, оккупанты (израильские. – Р. К.) бросили шейха Ясина в тюрьму и приговорили к пожизненному заключению, но и из тюрьмы его слабый голос разносился по всей Палестине. У мусульман нет официальной духовной иерархии, Ясин не занимал важных постов, но его знали и любили, как человека безукоризненно честного и бесстрашного.

Несколько лет назад израильтяне подослали убийц в Амман к одному из лидеров ХАМАСа, Машалю, но убийцы – отборные ассасины из тайной службы “Кидон” – были схвачены на месте преступления иорданской полицией. Занимавший тогда пост премьера Израиля (ны-

нешний министр финансов) Биби Нетаньяху выпустил шейха Ясина из тюрьмы, чтобы заполучить своих профессиональных убийц обратно...

Но не желая изменять славной традиции, в этом году Ариэль Шарон злодейски убил шейха Ахмеда Ясина (22 марта 2004 г.)... Американо-израильская пятая колонна в России в лице бывшего посла А. Бовина привычно выразила своё восхищение мастерством израильских секретных служб. Но по правде говоря, убийство старика не требовало большой сноровки. Семидесятилетний паралитик, шейх Ясин не скрывался, а жил совершенно открыто в Газе, в пределах досягаемости израильской военной машины. Прикованный к инвалидной коляске, он передвигался лишь до мечети и домой из мечети. Более лёгкой мишени убийцы не могли найти...

Ранним утром 22 марта израильские боевые вертолеты нависли над мечетью, и когда инвалид в сопровождении своих домочадцев и учеников направился домой после молитвы, они выпустили ракету класса "воздух-земля" и убили шейха. Затем они выждали полных четыре минуты, пока на место убийства сбежались окрестные жители, и выпустили ещё две ракеты по толпе, убив и ранив пятнадцать человек... (И вот этой «мужественной» и «героической» военной акцией восторгались влиятельные евреи в России: Познер, Сванидзе, Млечин и т.п. – Р. К.).

Сионисты, как ассасины, не соглашаются с марксистским определением роли личности в истории... Свой лозунг "нет человека – нет проблемы" они успешно приписали Сталину, террористические методы – мусульманам, а кровожадность – русским. Когда на их пути возникает враг, они стараются его убить, не останавливаясь ни перед чем».

В 2006 году в Австрии был арестован английский историк Ирвинг, автор книг по истории «Война Гитлера» и «Война Черчилля», который в 1989 году, будучи в Австрии, публично усомнился в правдивости данных по Холокосту. Слова, сказанные этим 68-летним профессором семнадцать лет назад, явились основанием для помещения его в тюрьму. Доктор исторических наук Дэвид Ирвинг был осужден австрийским судом 20 февраля 2006 года за свои «открытия» в истории к 3 годам тюремного заключения.

«Комиссия по правам человека ООН и небезызвестная "Эмнести Интернейшенел" не слишком были обеспокоены арестами членов американской организации "Order", а в начале 90-х Готфрид Кюссель и его соратники были арестованы за политическую деятельность в другом "демократическом" государстве – Австрии. Двойной стандарт и потрясающее лицемерие – наиболее яркие черты «человеколюбов» и правозащитников из всяких гуманистических и правовых обществ», – отметил в своей книге историк В. А. Пруссаков.

Многие люди думали, что средневековая инквизиция осталась далеко в истории, но является уже бесспорным фактом, мы отчетливо видим,

что в конце 20-го века и в 21 веке еврейское сообщество создало свою мировую инквизицию для борьбы с инакомыслящими и несогласными с мировой гегемонией евреев, с их трактовкой событий.

По этому поводу еврейский писатель Исраэль Шамир заметил: «Эти преследования совершенно четко показывают, что холокост не является исследуемым историческим событием, а он является религиозно-идеологической новой парадигмой. Даже в израильских газетах можно прочесть о том, что холокост – это новая светская религия, которая сейчас навязана западному миру. Отсюда такое негодование против Ирана, который не соглашается склонить голову и поцеловать какой-то символ холокоста. Холокост связан с новым тоталитаризмом, который господствует сейчас на Западе».

Далее я отмечу ещё один способ (43-й) борьбы с антисемитами, подавления национал-патриотов и народов – это создание большой мощной агрессивной сетевой организации. Эта сетевая система выявления и подавления национал-патриотов, и соответственно – народов, система организации репрессий против антисемитов была создана за последние 15 лет в бывших социалистических странах, а в постсоветских странах, в том числе и в России, её создание на стадии завершения. Я вам предоставлю далее интересную информацию о деятельности такой сетевой организации (аналог «Антифа» в России) в Польше, в которой вы обнаружите неожиданно для себя много знакомого, обнаружите много любопытных параллелей, и увидите целостную картину в этой теме.

В России распространяется в узких либеральных кругах и в молодежной среде русскоязычный культурный журнал с интересным названием «Новая Польша». Этот либеральный журнал, соответственно – проеврейский, постоянно годами славит еврейских «гениев»: Пастернака, Мандельштама и Бродского и даже прославляет таких почти никому не известных, посредственных «серых мышек» – как Лейбу (Лео, Леопольда) Унгера. Этот довольно объёмный журнал издается евреями в Москве и распространяется в России в основном – бесплатно, что само по себе о многом говорит. № 1 этого журнала за 2012 г. опубликовал откровенную статью «Объединение “Никогда больше”» о вышеупомянутой мною сетевой системе подавления, сетевой организации, выстроенной в новой, капиталистической Польше, которая создана уже во многих странах, и создается в новой России. В сокращенном варианте и с моими комментариями «по ходу» познакомлю с этой статьёй и с созданной евреями сетевой системой подавления и её деятельностью.

Автор статьи М. Корнак указывает, что «креативная» идея создания сетевой организации для борьбы с национал-патриотами, которых он называет чаще всего – расистами или праворадикалами, для подавления местного народа или народов возникла в Польше не с ноля, а «кто-то»

воспользовался уже ранее имевшимся аналогичным опытом, когда после Второй мировой войны боролись с национал-патриотами в других странах, когда их «оседлывали»:

«"Музыка против расизма" была вдохновлена британской кампанией конца 70-х "Rock Against Racism" ("Рок против расизма"), которую организовал классик панк-рока Том Робинсон. Подобным же образом было с футбольными акциями. И здесь "НБ" энергично пользовалось британскими и немецкими образцами. Да и журнал "Никогда больше", который составляет очень важный элемент деятельности объединения "Никогда больше", тоже черпал много идей и вдохновение из английского месячника "Сёрчлайт" ("Прожектор"), который выходит уже несколько десятков лет и является самым важным изданием этого типа в мире. Кроме того, немалое влияние оказали шведская организация "Экспо" и одноименный журнал, основанные прославленным ныне Стигом Ларссоном, автором трилогии "Миллениум"...».

Далее идет объяснение, обоснование якобы необходимости создания такой организации в Польше (примерно также будут объяснять создание подобных организаций и в России, в Украине и т.д.): «Новообретенная в 1989 г. свобода представляла собой крупный шанс, но оказалась еще и немалым вызовом. Не все сумели с ними совладать. Помимо позитивных перемен, начало которым было положено восстановлением самых разных свобод, таких как свобода слова, объединений, проявления политических взглядов, мировоззренческий плюрализм, свобода СМИ и т.д., возникли и негативные явления, которые на волне эйфории «осени народов» мало кем ожидались. Из длившейся несколько десятилетий коммунистической спячки и оцепенелости вынырнули идеологии, давно уже не наблюдавшиеся в этой части планеты, – воззрения, которые хотя и не артикулировались вслух, но всё время продолжали существовать подспудно. Ни с того ни с сего произошла эскалация крайне правых идеологий – расизма, антисемитизма и неофашизма».

Мы наблюдаем нам уже знакомое стереотипное лживое объяснение, что антисемитизм возникает якобы из ничего, якобы беспричинно – «ни с того ни с сего», и автор выразил сожаление, что появление разных «политических взглядов, мировоззренческий плюрализм и свобода СМИ» – чревато для либерал-демократов неприятными последствиями, конечно, при коммунистах, особенно при приезжих большевистских комиссарах всё было проще...

Рафал Панковский, один из наиболее вдумчивых исследователей праворадикальных идеологий в Польше, в интервью «Тыгоднику повшехному» (23.04.2008) диагностировал этот процесс следующим образом: «Верхушка Третьей Речи Посполитой допустила ошибку, предполагая линейную модель развития демократии, в соответствии с

которой демократия крепнет, в Европе прогрессирует интеграция и в дальнейшем может быть только лучше, так как шовинизм и антисемитизм будут по мере прогресса исчезать. Последние годы показали, что в любую минуту может наступить шаг в сторону, если не вспять. Под угрозой находятся не институты или процедуры, но уже само содержание демократии. В Польше по-прежнему действуют фашиствующие организации (т. е. – национал-патриотические), а уровень антисемитизма выше, чем десять лет назад...

В числе новых шансов, которые давала Польше свежезавоеванная в 1989 г. свобода, было и построение гражданского общества, один из столпов которого – разумеется, неправительственные организации. Среди организаций, занимающихся противодействием расизму, ксенофобии и нетерпимости, дольше всего существует объединение "Никогда больше".

Его возникновение явилось реакцией на весьма конкретное событие. Осенью 1992 г. в Быдгоще банда неофашистов численностью около пятидесяти человек пыталась поджечь студенческое общежитие тамошней Медицинской академии, где в числе прочих жили студенты с Ближнего Востока, из Индии и африканских стран. Этот случай послужил непосредственным импульсом к стихийному созданию Антинацистской группы (АНГ). Возникла она в среде молодых людей, которые не соглашались на очень частые тогда в польской реальности обращения к расистским идеологиям и возрождающемуся антисемитизму, а также на расцвет субкультуры наци-скинов, находившейся в тот период на волне подъема».

Выше мы наблюдаем, очень мягко выражаясь – лукавость, якобы из-за одного случая, «эксцесса» была создана для деятельности на многие десятилетия огромная сетевая организация. Кроме того, уверен – как обычно в таких случаях, – зачинщиков-провокаторов, виновных полиция не нашла...

«Четыре года спустя, осенью 1996 г., на базе действующих в нескольких городах ячеек АНГ возникло объединение "Никогда больше" ("НБ"). Для издания собственного печатного органа и безпроблемного ведения других видов деятельности было необходимо урегулировать правовые вопросы и, в частности, создать юридическое лицо – поэтому и возникла такая организационная форма, как объединение. Вместе с тем Антинацистская группа как неформальная молодежная группа всё это время продолжает действовать. Она организует на местном уровне самые разнообразные мероприятия – концерты, спортивные турниры, лекции в школах, расклеивание плакатов, раздачу листовок. Ее действия носят более стихийный характер, но при этом она остается в тесном союзе с "НБ"».

Якобы гуманитарная миссия этой сетевой организации:

«Объединение “Никогда больше” – это независимая организация, не связанная ни с какой из политических партий. Там работают люди с очень разными взглядами и убеждениями, которых объединяет несогласие с проявлениями расизма, фашизма и ксенофобии. Миссия “Никогда больше” состоит в продвижении многокультурности и уважения к инаковости. А еще в том, чтобы сломать заговор молчания вокруг проблемы расизма и ксенофобии. И построить широкое, разнородное движение протеста против дискриминации во всевозможных пространствах общественной жизни. В 1996 г. объединение выступило инициатором удачной кампании за внесение в польскую конституцию запрета на деятельность фашистских и расистских организаций (ст.13).

С 1994 г. издается антифашистский журнал “Нигды венцей” (“Никогда больше”) – единственный в Польше специализированный печатный орган, целиком ориентированный на проблемы расизма и борьбы с ним. Указанное издание публикует тексты, посвященные в первую очередь всяким разновидностям дискриминации – по национальности, происхождению, цвету кожи, по культурным и религиозным отличиям. Пишет о шовинизме и расизме, но одновременно популяризирует позитивные установки на открытость по отношению к другим народам и национальным меньшинствам – в пространствах политики, культуры, общественной жизни...

При объединении полтора десятка лет действует самый важный в стране информационный центр, предоставляющий всем заинтересованным уникальные экспертные знания о крайне правых силах в Польше и во всей Европе. Одна из главных форм активности этого центра – сотрудничество со СМИ. Таким способом объединение доходит до общественного мнения с целью пропагандировать антирасистские позиции, а также оказывать давление на соответствующие учреждения. Благодаря помощи “Никогда больше” появилось несколько тысяч газетных статей, теле- и радиопередач, документальных фильмов, книг, а также студенческих работ и диссертаций, посвященных феномену расизма и неофашизма...

Сегодня объединение “Никогда больше” – это организация, специализирующаяся на мониторинге проявлений расизма и завоевавшая себе реноме на родине и за границей. В самом начале 2009 г. объединение выпустило “Коричневую книгу” Мартина Корнака. Она вышла из печати в рамках проекта “Противодействие нетерпимости”, реализуемого объединением “Никогда больше”... Однако самой важной темой названной книги остается расизм (так автор понимает и называет национализм поляков, – Р. К., ибо нет такой отдельной расы – поляки...). Это самая масштабная и практически единственная многолетняя хроника расистских и дискриминационных инцидентов в Польше».

Автор статьи уточняет – кого, какие группы населения в Польше берет по защиту эта сетевая организация. Первая группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это побитые польскими болельщиками другие польские болельщики, здесь имеет место тонкая психология, переходящая в политтехнологию, народившаяся в начале 20-го века:

«Особая территория расистских инцидентов – спортивные стадионы. Во время футбольных матчей и сразу же после них дело порой доходит до расистских нападений на болельщиков из других стран либо из враждебных клубов, которые сплошь и рядом признаются "еврейскими" ("еврей" – это в кругах футбольных лжеболельщиков самое худшее ругательство), равно как и на чернокожих спортсменов.

Подобная ситуация возникла в результате инфильтрации болельщицких кругов некоторыми организациями радикально правых сил, такими как "Национальное возрождение Польши", "Blood & Honour" или "Всепольская молодежь". В последние годы лжеболельщики часто появляются в качестве банд боевиков на демонстрациях, организованных названными организациями, – например, против деятельности антидискриминационных движений.

Расистские футбольные болельщики бывали также виновниками убийств. Самое громкое из них произошло 29 мая 1993 г. в Хожуве перед отборочным матчем к чемпионату мира по футболу между Польшей и Англией, когда один из наци-скинов, член расистской боевой группы краковского клуба "Краковия", несколькими ударами ножа убил Роберта Куяву из Щецина. Последним событием подобного типа, которое фиксирует "Коричневая книга", было убийство в Белостоке 14 декабря 2005 г., когда воинственная шайка местных неофашистов избила до смерти 19-летнего Адриана Р., одного из верховодов "Преторианцев" – группы болельщиков "Ягеллонии" из Белостока. Нападение стало результатом конфликта между разными группировками приверженцев этого клуба – наци-скинами и "преторианцами» – за "предводительство" на стадионе "Ягеллонии"».

Выше автор статьи явно рискует, рассчитывает на удачу, что пронесет «на шару» за счет невнимательности или глупости читателей, – ведь в первом случае глупый поляк убил поляка (ибо только по огромной глупости, тупости можно лишить жизни человека из-за шоу под названием – футбол) – здесь нет никакого расизма. А во втором случае вообще глупый, тупой болельщик-поляк убил поляка – болельщика этого же клуба, всего-то глупая борьба за лидерство на одном стадионе в «болении» за одну и ту же команду, – никакого расизма нет. Но эта еврейская сетевая организация хватается за этот громкий информационный повод для раскрутки своей деятельности – для подавления национализма миллионов поляков.

Вторая группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это: «Эта работа охватывает события не только на расистской почве, но и на почве гомофобии, а также проявления дискриминации лиц с ограниченными возможностями – иными словами, всё, что можно квалифицировать в качестве так называемых hate crimes (преступлений на почве ненависти), связанных с преследованием и/или дискриминацией. В угрожающей ситуации находятся также люди, исключенные в социальном смысле, чаще всего – бездомные. “Коричневая книга” содержит описания тяжких избиений и даже 15 убийств бездомных, то есть так называемых преступлений на почве презрения»

Третья группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это: «Группа, которая в сильной степени подвергается наиболее крайним формам hate crimes, является альтернативная молодежь, проявляющая свой бунт и отличие от “нормального общества”, скажем, нестандартной внешностью. Члены ультраправых организаций часто прибегают к насилию по отношению к таким людям. Об альтернативной молодежи они говорят: “не совсем полноценная”, “не вполне польская” или попросту “грязная”. Примером могут служить нападения на фанов регги и хип-хопа, которые ненавистны правым за прослушивание “черной” музыки».

Почему так упорно навязывается прослушивание «черной» музыки, как правило с развратными пошлыми-«жопными» клипами? Потому что она точно очень далека от национальной музыки славян и нравственных традиций. Например, талантливейшая «попса» «польских Битлов» – «Червоных гитар», или известного польского певца из Белоруссии Чеслава Немана, или нашего белорусско-русского Юрия Антонова своей потрясающей мелодичности выходит из корней национальной музыки.

А здесь применяется тактика «шаг за шагом» – по кусочку отломить и выбросить всё национальное: от одежды и музыки – до национального достоинства и менталитета.

Третья группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это: «Этническая группа, которая чаще других сталкивается с актами насилия на расистской почве, – это цыганское население. Их положение в Польше не столь драматически плохое, как в Словакии, Чехии, Румынии или Венгрии. Однако вытекает это главным образом из той простой причины, что цыган в нашей стране проживает немного». Из малочисленности цыган в Польше вышла «пруха», выразим сочувствие по этому поводу этой организации... Кстати, любопытная закономерность: было бы цыган много – точно возникли бы проблемы...

Четвертая группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это: «Редко в Польше доводится слышать о преступлениях и актах дискриминации в отношении лиц с ограниченными

возможностями, совершаемых из-за их физического или психического состояния». То есть с инвалидами и психами опять этой правозащитной организации в Польше не повезло.

Пятая группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это: «Яркое проявление hate crimes – атаки неофашистских свор на разные эмансипационные демонстрации – феминистские, экологические, ратующие за те или иные свободы, а также марши движения за равноправие геев и лесбиянок». Неистовая защита античеловечных педерастов – эта тема в России хорошо знакома.

Шестая группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это: «Нападения случаются также во время концертов альтернативной музыки и вернисажей современного “критического искусства”, которое высказывается на тему щекотливых социальных вопросов».

Благодаря прекрасному еврейскому провокатору в России оскорбляющему и обыдляющему «всё и вся» – Марату Гельману – эта тема нам до боли знакома.

Седьмая группа, которую присвоила себе право защищать эта еврейская организация – это различные памятники: «Другой пример – случаи разрушения кладбищ, как еврейских, так и принадлежащих некоторым другим национальным и религиозным меньшинствам (украинских, русских, немецких, греко-католических, православных, мусульманских), а также кладбищ советских солдат». Эта тема нам знакома и по России, по Латвии и по Западной Украине, а по поводу еврейских кладбищ – это отдельная история, которую мы уже изучали.

Всё вышеперечисленное – это функция защиты государства, а сетевая организация фактически технологически пытается перехватить у государства эту функцию, часть власти; пытается эти защищаемые силы поставить на свою сторону и этим способом существенно усилиться, и усилить своё влияние в обществе и государстве. Обратим внимание, – эта организация не берет под свою защиту: здоровых, нормальных поляков или нормальные польские семьи, а всяких нетрадиционалов, уродов, выродков, больных психически; идиотов, которые желают отделиться от народа и выпендриться, экспериментаторов с фекальной кишкой, клубы онанистов и т.п., и конечно – национальные меньшинства. Между этими слоями и группами и национальным ядром она старается проложить раздел, раздрай, несмотря на свои гуманистические заявления, и противопоставить друг другу по принципу «разделяй – сталкивай – и властвуй».

Далее автор статьи объясняет – кому, кроме коренного народа и государства, которое часто пытаются использовать в своей борьбе против национал-патриотов, противостоит эта сетевая организация, кого она называет врагами, с кем неистово борется:

«Все описанные ранее случаи трактуются как еще более серьезные явления, когда это результат деятельности организованных групп. В Польше их относительно много, что связано со значительным общественным дозволением на их существование и с их практической безнаказанностью. Самые важные из них – это “Всепольская молодежь”, в предыдущем парламенте она располагала десятью представителями, которые получили мандаты по спискам “Лиги польских семей”; далее следуют неофашистские “Национальное возрождение Польши” и “Национально-радикальный лагерь”, а также группы поменьше – неофашистские, неоязыческие и крайне националистические».

В Польше организация «Лига польских семей» защищает традиционные семейные и общечеловеческие ценности, поэтому понятно – почему она стала вражеской, не говоря уже об организации «Национальное возрождение Польши» или организациях, борющихся за справедливость...

Автор приводит пример – как сетевая организация чернит, хулит, подавляет, третирует лидеров этих вражеских организаций: «Достаточно вспомнить, например, о том, как некоторые видные члены «Лиги польских семей» и «Права и справедливости» обеляли атаки на демонстрации за равноправие сексуальных меньшинств или на выставки «критического искусства». Чаще всего подобные нападки не сталкивались с общественным сопротивлением и надлежащим осуждением...

Участвовало «НБ», в частности, и в создании «Коалиции против “Всепольской молодежи”» – уже упоминавшейся крайне правой организации, которая на парламентских выборах 2005 г. провела в сейм по спискам «Лиги польских семей» десять своих бывших и нынешних членов, – и в формировании инициативной группы «Гертых должен уйти» (Роман Гертых – это бывший лидер «Всепольской молодежи» и ЛПС, который в правительственной коалиции с ПиС и партией «Самооборона» стал... министром национального образования), а также в рождении «Коалиции против антисемитизма».

Понятно, что им в Польше министром образования очень хочется поставить вместо поляка Гертых своего аморфного, космополитичного, «болонского» «Фурсенко» или «Матвиенко».

Далее автор начинает повествование «главной больной темы»:

«Своеобразный пробный камень истинных настроений на этом пространстве – пассивность перед антисемитизмом, проявляющимся в форме “граффити” на стенах польских городов, городков и деревень. Это, однако, лишь часть более широкого явления – отношения значительной части поляков к евреям, их безразличия и враждебности, которые отложились глубоким отпечатком на польской истории, культуре и современности».

Итак, причину природного или генетического антисемитизма поляков автор статьи видит в истории Польши и польской культуре. Далее автор объясняет причины антисемитизма поляков из истории: «Основополагающие причины безучастности и к антисемитизму, и отчасти к судьбе евреев, которая стала их уделом почти семьдесят лет назад (во время войны), лежат в истории сосуществования поляков и евреев.

Хотя оно протекало на той же самой земле и в принципе носило мирный характер, однако это были два параллельных течения, часто друг от друга не зависящих событий и процессов, в которых трудно говорить об общности опыта и переживаний, поскольку де-факто происходящее всегда являлось историей двух отдельных миров. Мира польского христианского большинства, который, выражаясь эвфемистически, сохранял далеко идущую отчужденность от “старших братьев по вере” (это, отметим, относительно новая понятийная категория), и мира еврейской диаспоры, где ассимиляционные тенденции начали проявляться очень поздно, лишь во второй половине XIX века, да и то единственно на его интеллигентских обочинах.

С самого начала формирования современного польского народа еврейская община была оставлена за рамками этого процесса, который происходил с опорой на две силы: интеллигенцию, ведущую свое происхождение от шляхетской нации, и на католическую Церковь, – и основывался на ценностях, присущих обеим этим силам. Лишь по истечении многих лет, со времени поражения восстания 1863 г., к этому процессу стали подключаться крестьянские массы. Что же касается евреев, то они никогда не были ни его объектом, ни субъектом, а сами тоже не проявляли особой активности и решимости, чтобы изменить это. Таким образом, они никогда не стали своими. Мало того, на них пал стигмат чуждости, который вместе с нарастанием у части польского общества националистических тенденций начал приобретать всё более негативные оттенки».

Не буду долго объяснять всю ложь, вышеизложенную, но подчеркну, что евреи, живя в «золотом 500-летии» в Польше, сами, по своей инициативе создали свои гетто, свои местечки, своё еврейское государство внутри Польши со своим кагальным законодательством и своим «Еврейским сеймом», поэтому автор бесстыже рассчитывает на большую безграмотность, необразованность читателей. Как тут не вспомнить знаменитый вывод Ф. М. Достоевского – где еврейству «лафа»... В данном случае – в этой книге – этой «лафы» нет, не повезло.

Мерзко выглядит и ложь, и следующее объяснение, и ещё более – необъяснение причин антисемитизма автором статьи:

«Грустно, но и симптоматично, что польская травма после окончания второй мировой войны не касалась или касалась в небольшой степени

трагедии Шоах (Катастрофы). Даже перед лицом этих предельно драматических событий не был сломлен тот барьер чуждости, который окружал польских евреев. Достаточно упомянуть кровавые антисемитские беспорядки, имевшие место в Кельце, Кракове или на Подгалье практически сразу же после окончания войны, или же вынужденный исход евреев в 1968 году».

Поляки очень гордятся своей богатой культурой, поэтому следующую мерзость автора они прочитали бы очень эмоционально:

«Имеет смысл задать себе вопрос о причинах расистских и тому подобных предубеждений, особенно в Польше с ее, как ни говори, очень необычной историей. Главный вывод, который при этом напрашивается, – их укорененность в культуре. В той мрачной сфере польской культуры, которая составляет глубинную почву для предубеждений и идеологических взглядов, рождающих ненависть, и часто толкает к правонарушениям. Это предубеждения и стереотипы на тему тех или иных национальных, этнических и социальных меньшинств, существующие уже многие десятилетия и даже столетия. Они закодированы в способе восприятия действительности и даже в польском языке».

Понятно... что необходимо ликвидировать мрачную польскую культуру и раскодировать, уничтожить польский язык. Это мы уже встречали с русской культурой и русским языком...

Далее автор объясняет борьбу на информационном поле с подавлением информационных источников польских патриотов, для достижения монополии, гегемонии:

«Особый вопрос – это язык вражды. С ним можно столкнуться, к примеру, в повсеместно доступных антисемитских и шовинистических изданиях, продаваемых, между прочим, в киосках “Руха” (акционерного общества, где контрольный пакет держат министерство финансов и государственное казначейство) – самого крупного распространителя прессы (аналог нашей «Союзпечати». – Р. К.).

Там предлагаются, например, несколько расистских публикаций Лешека Бубеля, а также журналы крайне правых – “Польская мысль” или “Найвыжши час!” (“Самое время!”). Со многими случаями подстрекательства к расистским преступлениям мы встречаемся и в интернете. Очень часто здесь раздаются прямые призывы к агрессии и указания, каким образом можно найти и распознать лиц, признанных “оскверняющими чистоту” – расовую, национальную и т.п.

Самым громким примером этого явления служит созданный польским отделением фашиствующей сети “Blood & Honour” неонацистский сайт “Redwatch”, где размещены фотографии, описания внешности, адреса проживания и обстоятельные данные о нескольких сотнях деятелей антифашистских, левых и феминистских организаций, а также

о журналистах из многих десятков городов. Повод публичного распространения указанных сведений был ясен. Речь шла о том, чтобы сделать лиц, которые не нравятся фашистам, целью атак и травли.

Благодаря крупной общепольской кампании (травли. – Р. К.), проведенной объединением “Никогда больше”, создатели этого сайта предстали перед судом и попали в тюрьмы...

Ничуть не менее эффектно протекала акция по сбору подписей под протестом против продажи фирмой “Рух” – крупнейшим отечественным распространителем прессы, который, как уже указывалось, до недавнего времени был акционерным обществом государственного казначейства, – печатной продукции антисемитского и расистского характера. За короткое время объединению удалось собрать почти десять тысяч подписей, которые были переданы руководству “Руха”. В обоих последних примерах цели проводимых акций остаются пока еще не достигнутыми, но выдержка и последовательность, с какой “Никогда больше” вело до сих пор свои действия, позволяют предполагать, что это лишь вопрос времени».

А вот на интернет эти коренные либералы пока не могут найти большой кляп: «Непосредственной причиной начала очередной кампании “Никогда больше” были неожиданные и весьма негативные последствия молниеносного развития интернета. Именно туда перебралась значительная часть ультраправой пропаганды. И если в 90-е годы существовало множество неонацистских, расистских, неофашистских газетенок, распространявшихся по почте, то уже несколько лет назад многие из них очутились в сети, а правая пропаганда самых радикальных оттенков функционирует прежде всего на интернет-страницах.

Чтобы противостоять этим угрозам, объединение начало программу “R@cism delete”, задача которой – борьба с расизмом в интернете. Эксперты, ведущие эту кампанию, проводят мониторинг интернета, вылавливая там праворадикальные интернет-страницы на польском языке, а затем вступают в контакт с владельцами серверов, на которых те находятся. Чаще всего владельцы просто не осознают, что благодаря предоставляемым ими услугам в сети ведется расистская либо фашистская пропаганда. В большинстве случаев хватает нескольких контактов с ними, чтобы инкриминируемая страница исчезла с сервера. Если же никакой ответной реакции нет, предпринимаются новые шаги, вплоть до юридических...

Часть подобных “страниц ненависти” перебазировалась на зарубежные серверы. Ими занимаются иностранные партнеры “Никогда больше”, сгруппированные, как и объединение “НБ”, в сети INACH (“International Network Against Cyber Hate”) различных организаций, которые занимаются борьбой с расизмом в интернете. В рамках кам-

пании “R@cism delete” удалось закрыть несколько сот крайне правых сайтов на польском языке. Таким образом, это совсем другой масштаб, чем в случае других организаций, занимающих деятельностью похожего характера.

По данным координатора кампании, теперь самой крупной проблемой в пределах интернета стали общедоступные порталы. “Дискуссии”, которые там появляются, часто оказываются весьма радикальными, антисемитскими, расистскими. Причем высказывания подобного рода не блокируются и не удаляются модераторами».

Совершенно понятно: зачем фривольные дискуссии, зачем опасный плюрализм мнений настоящим, коренным либерал-демократам... – блокировать, закрыть всем рот, установить гегемонию и диктатуру. Помните объяснение о мечтах вредных «еврейцев», которые объяснял наш великий мыслитель Салтыков-Щедрин...

Автор этой просвещенческой статьи объясняет также – что дает эта сетевая организация вместо уничтоженного национального, что вкладывает в препарированное сознание молодых людей:

«С 1996 г. объединение “Никогда больше” реализует две свои самые старые и наиболее известные кампании: “Музыка против расизма” и “Вышибем расизм со стадионов”. Под вывеской музыкальной кампании удалось собрать исполнителей разных музыкальных жанров...

Логотип кампании, раскрытая бело-черная ладонь, – это, пожалуй, самый распознаваемый в Польше символ борьбы с расизмом. Это отчетливо видно каждый год на самом крупном польском рок-фестивале “Остановка Вудсток”, где присутствуют тысячи людей в майках, с нашивками и значками с ее логотипом. Он служит красноречивым знаком, с которым люди отождествляют себя. Многие приняли “Музыку против расизма”, а также то послание, которое она с собой несет, как нечто личное и важное в жизни.

Объединение “Никогда больше” было соучредителем сети FARE (“Football Against Racism in Europe”), группирующей многие организации из 37 стран, сотрудничает также с УЕФА и ФИФА. Оно партнер Польского футбольного союза (ПФС), министерства спорта и туризма, организатора главной лиги польского футбола ЗАО “Экстра-класс”, организатора чемпионата Европы по футболу акционерного общества PL.2012, окружных футбольных союзов и вдобавок организует обучение футбольных деятелей и судей. “НБ” взаимодействует с международной кампанией “Stand Up Speak Up”, инициатором которой выступил легендарный футболист Тьерри Анри, а также с Советом Европы, международной организацией болельщиков “Football Supporters Europe” и с международной федерацией профессиональных футболистов FIFPro. Ко всей этой деятельности подключаются национальные и этнические

меньшинства. Кампанию “Вышибем...” лично поддержал один из самых выдающихся игроков в истории футбола, нынешний глава УЕФА Мишель Платини...

Объединение проводило просветительские акции на чемпионате мира 2006 г. и на чемпионате Европы 2008 г., а каждый год в октябре координирует на территории Польши и Восточной Европы Неделю акций футбола против расизма в Европе. Осуществляет оно и цикл антирасистских действий, предшествующих «Евро-2012» в Польше и на Украине...

Случаются, к сожалению, такие диковинные события, как в мае 2010 г. в Жешуве, где несколько сот лжеболельщиков футбольного клуба “Ресовия” маршировали на стадион с транспарантом “Надвигается арийская орда”, а на матче развернули большой баннер с надписью “Смерть горбоносым”. Однако сейчас в подобных ситуациях почти всегда реагируют упомянутые наблюдатели, а на клубы, чьи болельщики позволяют себе расистские выходки, налагаются финансовые санкции. Разумеется, обоснован вопрос, достаточно ли ощутимы эти наказания. Борьба с расизмом не может ограничиваться конкретными местами – нужно предпринимать попытки изменить ментальность».

Изменить ментальность поляка, венгра, русского, украинца, белоруса (и др.), спрессовать их в одну одинаковую космополитическую ментальность, и сделать их одинаково покорной – эту цель еврейских лидеров понять можно, согласиться и поддержать нельзя, потому что неправильно – уничтожить прекрасный цветник человечества, и засеять вместо разных цветов редиску...

Автор статьи также показывает, что эта подавляющая репрессивная еврейская сетевая организация имеет структурный международный размах, присутствует во всех основных странах, и рассказывает о своих планах – какие страны она желает накрыть своей непроницаемой удушливой тенью:

«“Никогда больше” ведет, кроме того, весьма интенсивную деятельность на международных форумах. Объединение сотрудничает с такими международными организациями, как Совет Европы, ООН, ОБСЕ. Оно активно участвует в международных антирасистских сетях: “United for Intercultural Action”, “International Network against Cyber Hate”, “Football against Racism in Europe”, “Helsinki Citizens’ Assembly”, “Antifascist Network for Research and Education”. В сотрудничестве с этими партнерами оно проводило многочисленные международные конференции и семинары в Польше и во всём мире. В 2008 г. вместе с немецкой организацией “С точки зрения жертв” и варшавским вузом Collegium Civitas объединение начало международные исследования преступности на расистской почве под названием “Нетерпимость убивает”, которые

были продолжены в 2010 г. в составе совместной программы, реализовавшейся при соучастии “С точки зрения жертв” и немецкого фонда “Память, ответственность и будущее”...

“НБ” ставит себе в качестве долгосрочной цели укрепление сотрудничества со странами Центральной и Восточной Европы, а также распространение в них своего опыта. Главным элементом, служащим осуществлению этих планов, было создание в Варшаве в октябре 2009 г. Центра мониторинга расизма в Восточной Европе. Задача Центра – исследование и документирование проявлений расизма, антисемитизма и ксенофобии в регионе, с особым упором на Польшу и Украину. Центр представляет собой элемент трехлетнего восточноевропейского проекта FARE, который пользуется поддержкой УЕФА в рамках подготовки к чемпионату Европы 2012 года. Помимо мониторинга, этот проект охватывает антирасистскую деятельность по просвещению и вмешательству в Польше, на Украине, в Словакии и Венгрии. Территорией действий в рамках данного проекта являются также Румыния, Болгария, Россия, Белоруссия и Молдавия. Объединение “Никогда больше” как официальный партнер УЕФА отвечает за координацию проекта в целом».

Представляете – какие огромные суммы денег требуются ежемесячно для такой огромной деятельности обширной мощной организации?.. Уверен, – сюда идет часть денег (поток) от разграбления России через еврейских олигархов или от них же через промежуточные еврейские организации и фонды. Происходит динамический круговорот: еврейские олигархи дают еврейским идеологам и политтехнологам серьёзные суммы для их деятельности, а те в свою очередь подавляют национал-патриотов, народы и открывают рынки и ресурсы других стран для еврейских олигархов, которые на этом зарабатывают ещё больше денег, часть из которых они опять дают своим идеологам и политтехнологам для интеллектуальной, информационной защиты своего бизнеса и своего благополучного народа.

А у польских или русских национал-патриотов совсем другая картина: редкие защитники одиночки как-то пытаются самостоятельно, подвижнически просветить свой народ, защитить от очередных «разводок» и грабежа, а их редкие бедные единомышленники сбрасываются им по 3–5 тысяч на издание книг. И то – издать такие книги даже с деньгами – это большая проблема в свободном демократическом, тем более – либеральном режиме. А богатые русские посчитали, что схватили Бога за бороду, и стали космополитами, интернационалистами и нежатся вместе с улыбчивыми еврейскими национал-радикалами и обаятельными политтехнологами на различных экзотических островах и комфортных столицах. Мы уже это проходили, уже это было – до 1917 года...

Особенно грустно, если «какая-то третья сила» займет польских и русских национал-патриотов «нужным» делом: столкнет их между собой упертыми славянскими лбами, например, – в тысячный раз в споре про события в Катыни... Ох, и порадуется и посмеётся эта «третья сила»...

Автор рассматриваемой статьи, еврейский идеолог и политтехнолог М. Корнак не забыл и про Россию: «Один из лидеров объединения “Никогда больше” («почему-то» не названный автором статьи М. Корнаком, и понятно – почему не названа его фамилия... – Р. К.) в интервью, которое он дал в ноябре 2010 г. журналу “Мидраш” – общественно-культурному ежемесячнику, посвященному жизни евреев в Польше и за ее рубежами, – отвечая на вопрос, как выглядит Польша под углом борьбы с идеологиями ультраправых сил на фоне других стран в этой части Европы, отметил:

“По сравнению с Германией – слабо. Там и настрой государства по отношению к идеологии правых радикалов, и проведение в жизнь положений законодательства выглядят совсем по-другому. А вот на фоне России или Украины мы чувствуем себя неплохо. Особенно России, но нужно помнить, что это огромная страна, а оттого и масштаб ее проблем больше. С учетом всех пропорций можно сказать, что в Польше десять-пятнадцать лет назад было не намного лучше, чем теперь в России... В настоящее время у нас есть большой опыт, который можно перенести в Россию, а также в другие страны и использовать там».

Стало быть, если в России ничего не изменится к лучшему, и те же тенденции будут дальше развиваться, то примерно через 10 лет ситуация в России будет совсем другой, точно – не лучше для её коренных народов и тем более для их национал-патриотов и детей

Вернусь к обзору репрессий, теперь – в России. Вышеназванная Исраэлем Шамиром тоталитарная еврейская религиозно-идеологическая парадигма усиленно навязывается и российским гражданам, и одновременно убираются всевозможными способами препятствия на пути к этой цели – «белые тельца» иммунной системы народа, национал-патриоты.

«Хотите знать, почему сейчас они бросили “жевать” меня по телевизору? Всё очень просто. В ноябре 1998 года была разоблачена группа террористов, которая пыталась взорвать у меня под кабинетом бомбу в 1,7 кг тротила. Их арестовали... Когда я просматривал видеодопросы, задержанные прямо говорили – за антисионистские выступления Кондратенко ему поместили эту бомбу. Я собрал силовые структуры и говорю, не надо обнародовать, дабы не вызвать в народе действительно волну антисемитизма. Министру юстиции Крашенинникову написал письмо» (Из выступления Н. И. Кондратенко на пленуме Союза писателей России 22 марта 1999 г., «Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.

В России в период ельцинских «демократических реформ» подвергались жестоким преследованиям публицисты, издатели литературы, разоблачающей деятельность «глобальной элиты». Например, более 10 лет преследуют власти главу издательства «Витязь» В.И. Корчагина, более 150 раз его вызывали в суды и в прокуратуру.

В 2007 году возбудили уголовные дела против писателя и историка Ю. Петухова за книги «Четвёртая Мировая. Вторжение» и – «Геноцид. Общество истребления». В этом же году возбудили уголовное дело против известного историка и теолога А.В. Трехлебова за его книгу «Клич птицы Феникс».

Особенно и закономерно усилились репрессии в России против национал-патриотической интеллигенции с приходом к власти в Кремле «коренного юриста» Д.А. Медведева. В феврале 2008 года был арестован выпуск газеты «Псковская искра» за статью В. Акбулатова «И снова “вечный жид”» – именно за выражение «вечный жид», которое, как правило, хвастливо и гордо используют еврейские писатели и идеологи, а не какие-то антисемиты. Посчитайте – сколько это слово использует И. Губерман...

По статье 282 «за разжигание» было возбуждено уголовное дело против 80-летнего журналиста «Вечерняя Рязань» А.В. Жбанкова (инициатор судилища – местный ястреб по борьбе с антисемитизмом по фамилии Бехтольд).

В Чите в 2008 году прокуратурой был обвинен в экстремизме за серию антисемитских публикаций редактор местной газеты Александр Яременко. В этом же году и прокуратура Ростова-на-Дону обвинила редактора газеты «Приазовский край» за пренебрежительное отношение к хасидам в одной из статей в местной газете.

30 июня 2008 года городской суд Благовещенска приговорил лидера Амурского отделения «Союза Русского Народа» Игоря Терехова к трем годам колонии за употребление выражения «еврейский фашизм», а также его соратников – Сергея Сычева и Евгения Смирнова осудили по статье 282 УК РФ («возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды»).

В 2009 году были признаны судом экстримистскими две книги известного историка В. М. Демина “От Ариев к Русичам” и “от Русичей к Россиянам”.

В 2010 году в С.-Петербурге был осужден к трем годам лишения свободы автор книги и одноименного фильма «Россия с ножом в спине» Константин Душенов, а несколько друзей в его квартире были покалечены омоновцами во время внезапной облавы. А его сильно покалечили уже после суда в тюрьме.

28 октября 2010 года при неизвестных обстоятельствах был убит председатель Высшего Офицерского Совета России, Председатель Рус-

ского Антифашистского Комитета (РусАК) – альтернативного еврейскому, член координационного совета военно-политических общественных организаций России, член исполкома ДПА, инициатор издания в 2009 году книги «Русские генералы против еврейской мафии», генерал-лейтенант в отставке Григорий Карпович Дубров. И в этот же день по странному совпадению было совершено покушение по «машеровскому» типу (вернее – андроповскому) на самого авторитетного в российской армии генерала – Шаманова.

В 2012 году в Петербурге судом была признана экстремистской книга, вернее – большой академический труд, – «Древняя ведическая Русь. Основа сущего» (СПб, 2008 г.), а её автор экстремистом – 80-летний ветеран Великой Отечественной войны, имеющий 19 наград, известный хирург и исследователь истории России Олег Тимофеевич Виноградов.

При этом в 2011–2012 годах в С.-Петербурге властями были закрыты все патриотические газеты («Ярь», «Слава», «Потаенное», «За русское дело»). Кремлевский пресс, защищая своих гегемонов, хозяев, явно увеличивает своё репрессивное давление под помпезный горько-смешной либеральный лозунг Д. А. Медведева «Свобода – лучше, чем несвобода!» Это, скорее всего, откровенный намек национал-патриотическим интеллектуалам: не рисковать, сидеть тихо, не высовываться, молчать и радоваться тому, что им перепадает в России при олигархическом колониальном капитализме, в тюрьме хуже...

В конце этой главы познакомлю ещё с одним способом (44-м) борьбы с антисемитами, который я недавно обнаружил. Моя интеллектуальная эволюция обнаружения этого способа была любопытна. Когда я прочитал книгу еврейского писателя Исраэля Шамира «Каббала власти» (М., 2007 г.) я немного удивился: неужели появился очередной «Бранфман», очередной выкрест, предатель своего народа. Его книга была не полной, но в ней много было нелицеприятной критики в отношении евреев. Затем я обратил внимание, что эта критика И. Шамира избирательная, и подается таким шквальным манером, что как будто это своеобразный способ пропаганды через эту мнимую критику, которая якобы говорит: я критикую, но мощь евреев огромна, они почти уже свою задумку осуществили, и их никто не остановит и никто не сможет им противостоять. Особенно я укрепился в своих сомнениях, когда прочитал его рассуждения о «непобедимых еврейских берсеках». Поэтому у подавляющего большинства читателей этой книги в конце её прочтения было настроение безысходности, бесперспективности. То есть – это также был такой оригинальный информационный, лингвистический способ подавления через притворную критику величия и всесильности еврейского народа.

Эта книга И. Шамира оказалась очень популярной в России, он сам стал популярным в России, причем среди национал-патриотов. И вскоре я его увидел в президиуме какого-то национал-патриотического собрания, сидящим с важным видом между полковником В. Квачковым и Б. Мироновым. И я подумал: может этого ему и надо было, – если не возглавить, то быть среди самых радикальных лидеров национал-патриотического движения.

А через два года, в 2009 году я обнаружил новинку на книжном рынке – книгу Сергея Баландина «Основы научного антисемитизма» (М., 2009 г.). Я был очень ею разочарован, ибо книга совсем не раскрывала озвученную серьёзную тему, была убогой и куцей. Тираж этой пустой «лабутни» был довольно большой – 3000 экземпляров. Я даже подумал, что у И. Шамира в его книге в 4–5 раз больше информации, чем в этом убогом «Научном антисемитизме». Такое впечатление, что автор просто захотел «почему-то» отметиться в этой теме, сесть на ещё пустующую вершину.

Окончательно разобраться помог случай, не зря говорят: случай – это непознанная закономерность. В 2010 году в Москве я встретил старого знакомого, который показал мне книгу Сергея Баландина «Основы научного антисемитизма» с личной подписью автора на титульном листе: «Из Израиля с приветом... от автора», затем подпись – Исраэль Шамир и далее рукой автора был написан его эл.адресс: www. Israel Shamir. Net. И дата – 14.03.10 г. Оказалось, под маской «Сергей Баландин» спрятался Исраэль Шамир.

И тут я понял, что книга по «Основам научного антисемитизма» писалась в Израиле, что евреи пытаются таким замысловатым и довольно «дешевым» способом возглавить эту науку и это движение, и вообще – возглавить антисемитов в России. – Оригинальный способ борьбы с антисемитами: занять место их лидера, возглавить и повести в сторону «не зная куда» или затормозить, заблокировать, засушить это движение. Судя по картинке с И. Шамиром в патриотическом президиуме – частично, временно этот коварный ход, маневр им удался. Но если будет издана эта моя книга, которая реально участвует в создании научных основ антисемитизма, то эта коварная затея еврейских умников провалится. В России точно не скучно жить...

Вы видели когда-нибудь типичного еврейского интеллигента на первой стадии знакомства: милого, беззащитного, тактичного, обаятельно улыбающегося и даже подобострастно извиняющегося за какую-то мелочь или не за что?.. Посмотрите на лицо еврейского Л. Радзиховского или еврейского идеолога из США С. Резника... – кажется: он мухи не обидит, не то что – любимого Познером и Жванецким и чем-то душевно близкого им комара... И именно С. Резник (и не он один...) призывает к следующему:

«Каждый порядочный человек, тем более интеллигент, тем более писатель-гуманист, отождествляет и будет отождествлять себя с еврейством до тех пор, “когда навеки похоронен будет последний на земле антисемит” (цитата из поэмы такого же безобидного и тонкого интеллигента Е. Евтушенко), да ведь не дождаться нам этого времени!»

А почему бы и нет?.. – Похоронить всех антисемитов заживо и конец проблеме... Ещё недавно проблему с ядром русского народа – с четырьмя миллионами казаков за один год (в 1919 г.) решили... А если после этого ещё и русских детей по методу М. Дейча с трехлетнего возраста соответственно: закодировать – зазомбировать, и этим либерал-демократическим гуманным методом полностью обеспечить себе беспрепятственную гегемонию, богатство, процветание и тиранию в России.

Есть ли в этом многотысячелетнем противостоянии национал-патриотов различных народов, антисемитов агрессивной экспансии евреев, есть ли в этой длительной трагической истории компромиссные варианты не только мирного, но и благополучного сожительства на планете Земля? Эту тему я рассмотрю в следующей, последней части этой книги.

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ

ПОИСК КОМПРОМИССНЫХ РЕШЕНИЙ

Президенты приходят и уходят, а этнополитические проблемы остаются...

Э.А. Паин
(Журнал «Наша власть», № 11, 2004 г.)

В этой книге мы убедились в факте очень длительного противостояния евреев со многими народами, с которыми они вместе проживали. В условиях противостояния с евреями, в условиях этих конфликтных отношений противников евреев называют неудачным словом – антисемиты. История противостояния евреев и антисемитов насчитывает более 3-х тысяч лет. Повторю ещё раз важный вывод, сделанный известными евреями по поводу «вечного» противостояния евреев с различными народами и важный вывод – с кого это противостояние начинается, кто первый создает конфликтную ситуацию:

«Из того факта, что враги евреев принадлежали к самым разнообразным племенам, что они жили в странах, весьма друг от друга отдалённых, что они подчинялись различным законам и управлялись противоположными принципами, что они не имели ни одинаковых нравов, ни одинаковых обычаев, что они были движимы отличными друг от друга психологиями, не позволявшими им одинаково судить обо всём, – вытекает заключение, что общие причины антисемитизма всегда коренились в самом Израиле, а не у тех, которые с ними боролись», – из двухтомного научного труда крупнейшего еврейского учёного Бернара Лазара (1865–1903 гг.) «Антисемитизм, его история и причины» (1894 г.).

А знаменитый инициатор движения по созданию суверенного еврейского государства Теодор Герцль признавал искренне: «Еврейский вопрос существует везде, где находятся евреи в большом количестве. Каждая нация, среди которой живут евреи, либо завуалированно, либо открыто, является антисемитской... Антисемитизм увеличивается день ото дня, и час от часу среди различных наций; в действительности, ему гарантирован такой постоянный рост, поскольку причины такого роста продолжают существовать и их невозможно устранить...

Его непосредственная причина – это “наше” избыточное производство посредственных умов, которые не могут найти выход вниз или вверх – то есть, скажем, безопасный выход в любом направлении; когда

“мы” тонем, мы становимся революционным пролетариатом, низшими функционерами всех революционных партий; в то же самое время, когда “мы” поднимаемся, возрастает также “наша” страшная сила кошелька».

В этом высказывании Герцль назвал не все причины возникновения антисемитизма, «поскромничал»; кроме того, он совершил умышленную подмену: не «низшими», а – «высшими функционерами революционных партий, и не в условиях, когда еврейская нация «тонет», а наоборот – на пике гегемонии евреев.

Разными народами в разные времена этот конфликт по-разному разрешался: или евреи подавляли местные народы, или местные народы решали проблемы доминанты и даже гегемонии евреев самыми радикальными способами. В своей книге № 9, анализируя причины появления сильного антисемитизма в Германии после Первой мировой войны, я перечислил произошедших в истории человечества 16 случаев крупных трагедий еврейского народа в результате конфликтов с другими народами, которые, употребляя современную фразеологию евреев, можно назвать Катастрофами или Холокостами. И я совершенно не заинтересован, чтобы в 21 веке с евреями произошла очередная – 17-я Трагедия, Катастрофа. Я заинтересован в мирном решении этой проблемы. И не совсем уверен, что проблему, которую не могло решить человечество более 3-х тысяч лет, можно решить именно сейчас, но с современным уровнем знаний попытаться стоит, «дорогу преодолевает идущий...»

То есть, с евреями существует постоянная проблема у всего человечества, а у русских и других коренных народов России эта проблема сейчас, в новой либеральной России, является очень актуальной и сверхважной, потому что есть бесспорный очевидный факт, который упорно публично скрывается, замалчивается: после развала СССР евреи в России достигли огромного могущества, они завладели незаконным образом огромными общенародными природными ресурсами, и более того, достигли пика политической власти – добились статуса властьдержащей нации, господствующего народа, гегемонии, установив в России олигархический колониальный режим.

Они достигли и пика идеологической власти, ибо в современной России, вопреки требованиям Конституции, они установили доминантную, монопольную идеологию либерализма.

Таким образом создалась ситуация, когда вектор решения еврейской проблемы в России совпадает с вектором решения этой проблемы у всего человечества.

Более того – в условиях современного глобального всестороннего кризиса (от экологических проблем до морально-нравственных) всего человечества, в стремительном падении нашей цивилизации, в котором огромную решающую негативную роль сыграли ненасытные, алчные

еврейские олигархи в разных странах, особенно в наиболее развитых, то в этом аспекте вектор спасения коренных народов России совпадает с вектором спасения нашей цивилизации, всего человечества.

Естественно, еврейские лидеры с учетом достигнутого ими положения, статуса не хотят обсуждать эту проблему, тем более её решать. Ярким примером этого является тот факт, что когда известный на всю планету правдолюб А. Солженицын в 2001 году в своей книге «Двести лет вместе» по поводу еврейского засилья поставил вопрос: "Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться?", то еврейская интеллигенция после некоторого раздумья в лице Б. Орлова из Тель-Авива (статья в интернете: «Не те вы учили алфавиты») отвечала:

«Нет, не вместе. Рядом, до поры до времени, но не вместе!», ибо по его утверждению эта позиция позволяет иметь «еврейству руки развязанными на всех крутых поворотах российской истории». Другая же часть еврейской интеллигенции, более радикальная, – вовсе напала на А. Солженицына с различными грубыми оскорблениями за попытку обсуждения этой проблемы.

С годами эта проблема для русского и других коренных народов России становится всё более злободневной и трагичной. Её решение – это не только решение в ближайшие годы проблемы отсутствия развития русского и других коренных народов, в целом государства Россия, это и выход из тяжелого либерального застоя, и – прекращение откровенного грабежа и откровенного хвастовства в этом грабеже через журнал «Форбс», это – вопрос выживания русских не только как нации, но как народа. И в способности русского народа справиться с этим очередным громадным вызовом многие уже сомневаются, ибо его недруги сделали выводы из трагической истории 20-х годов с немецким народом, из истории его алчного грабежа, когда его довели до максимального унижения, подавления и ответного взрыва, и с применением современных информационных технологий создали относительные «бархатные» условия оккупации, колонизации, – когда вроде как хватает местным аборигенам не только хлеба, но и пива с дешевой водкой и килькой, а зрелищ «выше крыши».

Поэтому еврейский писатель, «еврейский Дюма» Д. Быков с ехидством победителя и гегемона утверждает: «Если Россия сегодня неспособна даже к бунту с националистической подоплекой, это будет означать только, что она окончательно обессилела, а живой дурак всё-таки лучше мертвого умника с бесконечно славным прошлым».

Не дай Бог – Д. Быков прав, и процессы манипуляции сознанием, дезорганизации и подавления русского народа перешли некую важную критическую точку невозврата, неспособности возрождения, защиты, когда небольшая активная умная часть русского народа разбогатела, стала космополитичной и равнодушной к судьбе своего народа, а осталь-

ная стала нищей, слабовольной и немощной к самозащите. Надежды некоторых «самых умных» русских ученых, что со временем все проблемы сами собой рассосутся, и стоит только подождать и потерпеть, пока еврейская элита ассимилируется, или она до отвала нажрется – и успокоится, или, что у неё в отношении русского народа проснется совесть и милосердие – это всё очень опасные иллюзии, заблуждения.

В решении этой тяжелой проблемы мало решить проблему озвученную нашим великим мыслителем Ф. М. Достоевским: «Еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен, или несвободен или мало развит экономически, – тут-то, стало быть, ему и лафа!» – мало решить проблему невежества – неграмотности народа в этом вопросе, решить вопрос просвещения, которым я и многие мои единомышленники уже много лет занимаемся в тяжелых условиях. После просвещения, получения знаний, вооружения знаниями ещё необходимо более трудное – воля, воля к действиям на благо своего народа, и часто – самоотверженность, посвящение себя спасению и благополучию своего народа; что может быть в такие периоды истории лучшим смыслом жизни, лучшей целью в жизни?..

«Малодушие и самообольщение – сестры Тьмы! Малодушие есть рабство духа и презрение к высшему Эго. Лишь чело, не преклоняющееся перед малодушием, будет украшено великим венцом... Нет такого зла, которое сравнилось бы с малодушием. Его повелитель – сатана, потенциал – самость. Именно соблазн князя Тьмы в том, что он сулит покой (нищету, но стабильность, по-путински. – Р. К.), но мы говорим – час последний!

Исследуйте историю человечества и убедитесь, что никогда ничто великое не создавалось среди благополучия», – убеждала великий русский мыслитель Елена Рерих, – «Человеческие души проходят чистилище на Земле... В минуты несчастья дух подготовленный скажет: “Поборемся!”»

Эта готовность к защите своего народа, его благополучия, хорошей перспективы русских детей должна быть в достаточно большом количестве русских людей, несмотря на понимание, что любая попытка восстановить справедливость и защитить свой народ может привести к ещё худшему положению по принципу: ах, вам так не нравится, – тогда может быть намного хуже, и будете сладостно вспоминать те моменты «бархатного» колониализма и мечтать о их возврате.

А у современной либерально-демократической власти для этого есть достаточно злой воли и ресурсов... – вспомните силовое кровавое подавление либерал-демократами в 1993 году. А по сравнению с 1993 годом ситуации к 2012 году для национал-патриотов ещё хуже: количество внутренних войск и силовых ведомств в России увеличили в два раза по сравнению с регулярной армией, – с какой целью это сделано? Такого никогда не было в истории России...

Более того – недавно на законодательном уровне разрешили применять регулярную армию для подавления внутренних конфликтов... А зарплату офицеров и контрактников резко подняли. К этому следует добавить мощную психологическую накачку служащих внутренних войск, особенно омоновцев, причем можно горько заметить, что при этом используют их патриотические настроения – им упорно внушают, что даже самые честные и чистые национал-патриоты – это, как либералы во главе с Навальным, агенты ЦРУ, США.

Надежда на то, что русский не будет стрелять в русского, или даже наоборот – повернет оружие для защиты своего народа в другую сторону – иллюзорны. И 20 лет истории России с 1991 года в этом убеждают. Пятикратный чемпион мира Юрий Власов о кровавых событиях у Верховного Совета в 1993 году писал: «За грошовую прибавку к зарплате карательные части готовы были расшибить не только защитников Дома Советов, но и всю Россию, а за автомашину в награду – перебить её, свою русскую Родину, перебить уже до единого младенца. Сытое, рыгающее водкой российское воинство...»

С большой вероятностью, что «чуть-что», при малейшей опасности со стороны народа гегемоны быстро сбросят либерально-демократические маски и применят армию, оружие и установят жесткую диктатуру и тиранию – очень велика, что подтверждают многие высказывания либерал-демократов. Например, на «демократическом» митинге в Останкине 29 июня 1992 г. известный еврейский поэт-юморист А. Иванов призывал: «запретить всяческие коммунистические организации и установить жесткий авторитарный режим по примеру Пиночета».

Известный еврейский кремлевский политтехнолог, «кукловод» Г. Павловский на эту тему писал: «Но для того, чтобы реформы были осуществлены хотя бы в этом, весьма жестком виде, особую роль призвана сыграть армия... Армия в эпоху реформ должна сменить свои ценностные ориентации...

Армия в эпоху реформы должна обеспечивать порядок. Что означает реально охранять границы первых оазисов рыночной экономики. Грубо говоря, защищать предпринимателей от бунтующих люмпенов. Ещё грубее – защищать богатых от бедных... Грубо? Жестоко? А что поделаешь...» (журнал «XX век и мир», № 1 за 1992 год).

А другой еврейский российский умник – Д. Драгунский уверенно утверждал: «...В оазисе рыночной экономики будет жить явное меньшинство наших сограждан (может быть, одна десятая часть нашего населения). Надо отметить, что у жителей этого светлого круга будет намного больше даже конкретных юридических прав, чем у жителей кромешной тьмы...

Но для того, чтобы реформы были осуществлены... особую роль призвана сыграть армия... Армия в эпоху реформ призвана обеспечить

порядок. Что означает реально охранять предпринимателей от бунтующих люмпенов». Речь опять идет об установлении жесткой диктатуры.

Об этом «простом варианте» мечтал и известный еврейский олигарх-аферист Б. Березовский: «Быдлу нужен Лебедь», надеясь поставить во главе России, над «местным» народом жесткого генерала. Но генерал А. Лебедь на эту роль не согласился, и при загадочных обстоятельствах погиб.

«Мягкий» незаметный захват власти, страны, установление постепенно жесткой диктатуры и использование для защиты установленного режима и против коренных народов контрактной, высокооплачиваемой армии – этот метод был применен евреями при захвате Хазарии примерно в 7–8 веках. Не случайно современный военный аналитик Т. Грачева свою книгу, характеризующую современную либеральную Россию, назвала – «Невидимая Хазария» (М., 2008 г.), с такой же точностью она могла назвать и – «Третья Хазария».

Еврейский писатель Исраэль Шамир утверждает, что склонность к установлению «простого варианта» управления – диктатуры, – это потенциальная возможность в целом либеральной мировой элиты: «Теперь для укрепления своего правления (положения) они нуждаются в новом Наполеоне. Именно поэтому 9/11 силы олигархии зачеркивают Хартию о Правах Человека, демократические свободы, хартию ООН и международные соглашения, и создают новый мир, в котором останется несколько миллиардеров, урезанный до минимума средний класс, обнищавшие рабочие и мощные армейские и полицейские силы». И это мнение подтверждается в последние годы установкой США, в целом «цивилизованным» Западом, диктатуры в различных арабских странах силовым методом.

В подобных случаях серьёзной угрозы нации, народу чрезмерно миролюбивый Лев Николаевич Толстой советовал: «...Благо тому народу, который в минуту испытания, не спрашивал о том, как по правилам поступали другие в подобных случаях, с простотой и легкостью поднимает первую попавшуюся дубину и гвоздит ею до тех пор, пока в душе его чувство оскорбления и мести не заменяется презрением и жалостью» («Война и мир»).

В таких случаях, как утверждает в своей книге еврейский политтехнолог В. Соловьёв, – его знакомый олигарх просил вовремя подсказать – чтобы успеть купить авиабилеты и улететь из взбунтовавшейся России.

А можно ли найти компромиссный, не силовой, не кровопролитный вариант решения еврейской проблемы в России и в любой другой стране, где гегемонят, господствуют евреи? Понятно, что в этом случае евреи не примут простодушный призыв наивного А. Солженицына:

«Вот от этого перекоса, что если говорить прямо – означает враждебничать, – я призываю всех, и евреев, отказаться. Исторически отказаться! Навсегда отказаться!»

Еврейский публицист и идеолог А. Мелихов (Мейлахс), автор известной книги «Нам целый мир чужбина» (2003 г.) в своем интеллектуальном поиске ставит рискованный вопрос: «Заинтересована ли в этом Россия – в собственном “освобождении” от евреев путем их ассимиляции или вытеснения?»

Поскольку способ ассимиляции уже давно отпал как невозможный, то остается последний – ласково, душевно, как в 1968 году в Польше, сказать: прощайте, гости дорогие... Тем более, что у евреев есть не только свой Израиль, но и свои США, Бразилия, Аргентина, Франция, Канада, Бельгия и даже Германия. Но с большим процентом вероятности можно утверждать, что евреи от шикарной «кормушки» под названием Россия добровольно не откажутся. И это оригинально подтверждает Мелихов:

«...С точки зрения вечности русские евреи заинтересованы и в сохранении России как среды, которая открывает им возможность реализовать свои дарования, служить своему бессмертию. Какой ценой? Но для романтика ответ возможен только один: мы за ценой не постоим».

Жуткой выглядит для нас эта «романтика» – «мы за ценой не постоим»... – мы это уже наблюдали после 1917 года...

Если по этой инициативе Мелихова на его выше поставленный вопрос провести среди населения России опрос на эту тему, то результаты этого плебисцита, уверен, будут интересными... Это прекрасно понимает и загнавший себя этим вопросом в угол Мелихов, который в последний момент хватается за последнюю оригинальную «соломинку»:

«Конечно, без евреев будет спокойнее, хотя бы одним источником напряжения сделается меньше. Правда и сделается меньше и одним источником пассионарности... Будет спокойнее и – скучнее». Переживем ли мы эту скуку (?), погибнем ли мы от скуки без евреев? – Совершенно риторический вопрос; особенно для уничтоженных 18 миллионов русских людей в 1917–1923 годах...

В этом случае можно вспомнить английского мыслителя Томаса Гоббса (1588–1679 г.) и утверждать, что оптимальным компромиссным решением в данном случае, на этом этапе в России был бы некий общественный, гражданский договор между коренными народами и евреями. Причем с русской стороны не могут выступать организации типа «Конгресс Русских Общин» или «Союз русских землячеств». Силы не равные. Проводить переговоры об общественном договоре с евреями, с этим еврейским государством в разных ипостасях, может только правительство. Оно же может и должно установить законы по типу антимонопольных: о пропорциональном представительстве разных народов во власти, в радио- и телевизионном пространстве и в важнейших для государства сферах бизнеса.

Ведь в истории человечества были и есть примеры позитивного, взаимовыгодного сосуществования евреев с другими народами в одном государстве, например, с голландцами, британцами, белгийцами и элитой США. Глупо, конечно, надеяться, что структурировать отношения с еврейским обществом в России будет еврейское российское правительство или проеврейское.

Остается надеяться, что в ближайшем будущем русские в России проявят больше мудрости, воли, самоорганизации и политической активности, чтобы затем вслед за А. Солженицыным не повторять: «В невыносимой тяжести сознания, что в этом веке мы, русские, обрушили свою историю – через негодных правителей, но и через собственную негодность...» Это будет длиться бесконечно?..

А в конце книги для некоторых, кому Бог дал побольше, напомню слова великого Николая Гоголя: «Призваны в мир мы вовсе не для праздников и пирований, – на битву мы сюда призваны; праздновать же победу будем там. А потому мы ни на миг не должны позабыть, что вышли на битву, и нечего тут выбирать, где поменьше опасностей: как добрый воин, должен бросаться из нас всяк туда, где пожарче битва».

От рождения до Тризны –
Сердце моё – Рубеж Отчизны!

...Раскрой мощь свою гора Житняя!
...Крепь – стена русская восстань монолитная!

В следующей части исследования этой темы я рассмотрю другие применяемые в современной России методы и способы подавления коренных народов России. Желающие познакомиться с моими предыдущими книгами могут заглянуть на сайт: kluchnik.inclue.ru.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Якутовский Г.П.* Антилохия. Пособие для тех, кому осточертел «лохотрон». – М.: МООО «Экологический союз Подмосковья», ИЦ «Слава!», 2010 г.
2. *Немировский В.Г.* Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию? – СПб: Питер, 2007 г.
3. *Шамир И.* Каббала власти. – М.: Алгоритм, серия «Политический бестселлер», 2007 г.
4. *Доценко Е.Л.* Психология манипуляции. – М.: Речь, 2003 г.
5. *Соловьёв В.Р.* Манипуляции: атакуй и защищайся. – М.: «Эксмо», 2011 г.
6. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2003 г.
7. *Кара-Мурза С.Г.* Демонтаж народа. – М.: Алгоритм, 2007 г.
8. *Филатов А.В.* Основы распознания и противодействия манипуляции сознанием. – Калининград: Сенте, 2006 г.
9. *Лисичкин В.А. , Шелепин Л.А.* Третья мировая (информационно-психологическая). – М.: Эксмо, 2003 г.
10. Читая Суркова. – Спб: АПИ, 2006 г.
11. *Георгий Грачев, Игорь Мельник.* Манипулирование личностью. Организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. – М.: Алгоритм, 2002 г.
12. *Крысько В.Г.* Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт) – Минск: Харвест, 1999 г.
13. *Чижевский А.Л.* Физические факторы исторического процесса. – Калуга: 1-я Госполитография, 1924 г.
14. *Уолтер Липпман.* Общественное мнение/Пер. с англ. Т.В. Барчуновой. Редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004 г.
15. *Збигнев Бжезинский.* Последний суверен на распутье//The American Interest. – осень, 2005 г.
16. *Панарин А.С.* О мире политики на Востоке и на Западе. – М.: Университет, 1999 г.
17. *Дэвид Дюк.* Еврейский вопрос глазами американца. – Мандевиль: Свобода слова, 2001 г.
18. *Ходос Э.* Еврейский смерч или Украинский прикуп в тридцать сребреников. – Харьков, 2007 г.
19. *Олег Маркеев.* Неучтенный фактор. – М.: Оникс 21 век, 2008 г.
20. *Князев М.А.* Будущее мирового сионизма. – М.: Шихино, 1997 г.
21. Интервью с Глебом Павловским//Международная еврейская газета. – ноябрь 2005 г, № 41-42.
22. *Соловьев В.Р.* 1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России. – М.: Эксмо, 2010 г.
23. Интервью с Примаковым Е.М.//МЭГ. – 2009 г., № 11-12.
24. *Кондратенко Н.И.* Куда звал нас батько Кондрат. – Майкоп: ОАО «Афиша», 2006 г.

25. *Максим Рубченко*. Последний шанс империи.//Эксперт. – 2004 г., № 48.
26. *Владимир Бушин*. Президент, стань Русским!//Завтра. – ноябрь 2009 г., № 45.
27. *Рогозин Д. О*. Враг народа. – М.: Алгоритм, 2006 г.
28. *Довлатов С.Д*. Собрание сочинений в 4-х томах. –СПб: Азбука-классика, 2003 г.
29. *Сиксмит М*. Путин и дело ЮКОС. Борьба за российскую нефть. – СПб: Питер, 2011 г.
30. *Савельев А.Н*. Образ врага. Расология и политическая антропология. Серия «Библиотека расовой мысли». – М.: Белые альвы, 2007 г.
31. *Зимичев А.М*. Психология политической борьбы. – М.: Ломоносовъ, 2010 г.
32. *Радиков И.В*. Политика, нетерпимость и ксенофобия / Ксенофобия в современном мире. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008 г.
33. *Федосеев Ю.Г*. Ксенофобия или самооборона. – М.: Витязь, 2008 г.
34. *Браверман Д*. Ещё раз о наболевшем//Еврейские новости». – июль 2004 г., № 26 (098).
35. *Рубина Д*. Европу взорвут... матки арабских женщин//Аргументы и факты. – 12. 2007 г., № 51.
36. *Елена Суркова*. По крайней мере, он попробует (интервью с В. Познером)// На Невском. – июль 2011 г., № 7.
37. *Крыленко А.К*. Денежная держава. Тайные механизмы истории. – М.: Институт русской цивилизации, 2002 г.
38. *Аронсон Э., Пратканис Э.Р*. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. Перераб. изд. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003
39. *Нечаев, А.А*. Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики / Андрей Нечаев. – М.: Русь. Олимп, Астрель, 2010 г.
40. *Зазнобин В.М*. Сад растет сам? – СПб., 2011г.
41. *Малахов В*. Понаехали тут... Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме. – М.: Новое литературное обозрение, 2007 г.
42. *Турченко В.Н*. Фундаментальные основы современного социологического знания. – Барнаул; Новосибирск: АзБука, 2004 г.
43. *Солженицын А.И*. Двести лет вместе (1795-1995). – М.: Русский путь, 2001 г.
44. *Максим Бурдаков*. Убить по-русски//Профиль. – 27 декабря 2010 г., № 48.
45. *Грачева Т*. Невидимая Хазария. – Рязань: Зерна, 2008 г.
46. *Немировский В.Г*. Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию? – СПб: ПИТЕР, 2007 г.
47. *Платонов О.А*. Почему погибнет Америка. – Краснодар: Советская Кубань, 2001 г.
48. *Андрей Смирнов*. Прыжок в пропасть//Новая газета. – 31 октября 2011 года, № 122.
49. *Панин Э.А*. ВВП: вся власть президенту. Об этнополитических рисках Владимира Путина// Наша власть. – 2004 г., № 11.
50. *Анна Сохрина*. Дорога на Мертвое море. – Тюмень: Агат, 2003 г.

51. *Зимичев А.М., Забарин А.В.* К проблеме толерантности интолерантности этносов//Вестник политической психологии. – 2008, № 1
52. *Бикерман И.М.* Россия и русское еврейство. – Берлин: Основа, 1924 г.
53. *Севастьянов А.Н.* Чего от нас хотят евреи. – М.: Русская правда, 2008.
54. *Сергей Баландин.* Основы научного антисемитизма. Из Израиля с приветом. – М.: Алгоритм, 2009 г.
55. *Пол Джонсон.* Популярная история евреев. – М.: Вече, 2000 г.
56. *Рабинович Я.И.* Быть евреем в России. Спасибо Солженицыну. – М.: Алгоритм, 2005 г.
57. *Семен Резник.* Мифология ненависти. Об антисемитизме – для всех. – М.: Academia, 2008.
58. *Соловьёв В.* Русская рулетка. Заметки на полях новейшей истории. – М.: ЭКСМО, 2006 г.
59. *Дюк Д.* Еврейский вопрос глазами американца. – М.: Свобода слова, 2001 г.
60. *Евгений Дюринг.* Еврейский вопрос. – Петроград, 1906 г.
61. *Валерий Каджая.* Почему не любят евреев. – М., 2007 г.
62. *Чарный С.А.* Ксенофобия и нетерпимость в современной России и за рубежом. Мониторинг и анализ. – М.: Academia, 2009 г.
63. *Панарин А.С.* Глобальное политическое прогнозирование. – М.: «Алгоритм», 2000 г.
64. *Веллер М.* Великий последний шанс. – СПб.: Пароль, Аст, 2005 г.
65. *Губерман И.М.* Гарики из Иерусалима. – Екатеринбург: У-Фактория, 2005 г.
66. *Золотоносов М.Н.* «Мастер и Маргарита» как путеводитель по субкультуре русского антисемитизма. – СПб.: ИНАПРЕСС, 1995 г.
67. *Штернфельд В.Д.* О мировом антисемитизме...//Международная Еврейская Газета. – июль 2010 года, № 11-12.
68. *Вьевьорка М.* Соблазн антисемитизма. Ненависть к евреям в сегодняшней Франции. Пер. с франц. Э. Толпиной и М. Николаевой. – М.: НИО Институт востоковедения РАН, 2006 г.
69. *Достоевский Ф.М.* Собрание сочинений в тридцати томах, том 25 – Дневник писателя. – Л.: Наука, 1983 г.
70. *Рабби Шнеур-Залман.* Ликутей Амарим (Тания). – М.: ФЕОР, 2005 г.
71. *Николай Бердяев.* Смысл истории. – М.: Мысль, 1990 г.
72. *Курганов Е.* Василий Розанов, евреи и русская религиозная философия // *Курганов Е., Мондри Г.* Василий Розанов и евреи. – СПб.: Академический проект, 2000 г.
73. *Дрюмон, Э.* Еврейская Франция. – Краснодар: Пересвет, 2001 г.
74. *Борис Альтнер.* Извращенная любовь к еврейскому народу//АМИ. – 2008г., № 11.
75. *Наталья Геворкян.* Грехи прошлого//Еврейская газета. – июнь 2008 г., №21-22.
76. *Е. Альбац.* Все, кто родился до 90-го года, соучастники преступлений//Международная еврейская газета. – 2008 г., № 21-22.

77. *Савельев А.Н.* Образ врага. Расология и политическая антропология. – М.: Белые альвы, 2007 г.
78. *Милитарев А.Ю.* Воплощенный миф: «Еврейская идея» в цивилизации. – М.: Наталис, 2003 г.
79. *Владимир Бояринцев.* АнтиЭйнштейн. Главный миф XX века. – М.: Яуза, 2005 г.
80. *Иванов Ю.М.* Евреи в русской истории, М.: Витязь, 1998 г.
81. *Кузнецов Б.Г. Эйнштейн.* Жизнь. Смерть. Бессмертие. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1980 г.
82. *Денисов А.А.* Мифы теории относительности. – Вильнюс: Лит. НИИ НТИ, 1989.
83. *Эдуард Тополь.* Любожид. – М.: АСТ, 2006 г.
84. *Губерман И.* Книга странствий – М.: Эксмо, 2009 г.
85. *Юрий Власов.* Временщики. – М.: Алгоритм, 2005 г.
86. *Ходос Э.* Еврейский синдром-3. – Киев, 2002 г.
87. *Бостунич Г.В. (Шварц Г.В.).* Масонство и русская революция: правда мистическая и правда реальная. – Нови Сад, [б. и.], 1921 г.
88. *Эдуард Тополь.* Возлюбите Россию, Борис Абрамович!//АиФ». – 1998, № 38.
89. *Шопенгаур А.* Полн. собр. соч. Изд. Д. П.Ефимова, – М.: Типография Вильде, 1910 г.
90. *Зимичев А.М.* Избранные произведения. – Спб.: ЦППИ, 2008 г
91. *Юнацкевич П.И., Чигирев В.А., Горюнков С.В., Матвейчук Е.Ф.* Феномен еврейства как загадка истории культуры. Серия учебно-методических пособий «Когнитивное управление: проблемы теории и эмпирический опыт». Выпуск первый. / Под ред. проф. В.А. Чигирева. – СПб.: ГОНО «Институт нравственности», 2007 г.
92. *Фаина Гримберг.* Александр Невский совершил династическое предательство//Родина. – апрель 2001 г.
93. *Сидоров Г.А.* Хронолого-эзотерический анализ развития современной цивилизации. – Томск, 2008 г.
94. *Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая степь. – М.: Товарищество Клышников, Комаров и К, 1992 г.
95. *Игнатьев А.Н.* Пятая колонна. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998 г.
96. *Ирина Дудина.* Соловьев баснями не кормит//На Невском. – 2010 г., № 10.
97. *Ямщиков С.* Бремя русских. – М.: Алгоритм, 2008 г.
98. *Платонов О.А.* Терновый венец России. История Русского народа в XX веке. – М.: Родник, 1997 г.
99. *Лютостанский И.* Криминальная история иудаизма. – М.: Энциклопедия русской цивилизации, 2005 г.
100. *Иванченко А.С.* Путем Великого россиянина. – СПб., 2008 г.
101. *Зеев Бар-Селла.* «Тихий Дон» против Шолохова // Сборник «Загадки и тайны Тихого Дона». – Самара: P. S. пресс, 1996 г.

102. *Минаев С.* Время героев. – М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2008 г.
103. *Максим Шевченко.* Распад СССР – величайшая трагедия//Собственное мнение. – 2011г., № 12.
104. *Соловьев В.Р.* Мы – русские! С нами Бог! : Попытка эмоционального анализа – М. : Эксмо, 2010 г.
105. *Шапиро В.А.* Русский еврей как связь истории и географии//Корни. – 2005 г., № 26.
106. *Соколовская Т.О.* Русское масонство: Конволют. – Репринтное издание 1904-1916 гг. – СПб.: Альфарет, 2009 г.
107. *Дубнов С.М.* Книга жизни: Воспоминания и размышления: Материалы для истории моего времени. – СПб.: «Петербургское востоковедение», 1998 г.
108. *Лютостанский И.* Талмуд и евреи. – М.: Энциклопедия русской цивилизации, 2009 г.
109. Еврейская Энциклопедия Брокгауза и Ефрона. – М.: Терра, 1991 г.
110. *Ленин В.И.* Новые задачи и новые силы//Искра – 1902 г.
111. *Паркс Дж.* Евреи среди народов. – Париж: YMCA-PRESS, 1932 г.
112. *Виктор Брачёв.* Оккультные истоки революции. – М.: Издатель Быстров, 2007 г.
113. *Шамбаров В.Е.* Нашествие чужих: заговор против империи. – М.: Алгоритм, 2007.
114. *Назаров М.В.* Вождю Третьего Рима. К познанию русской идеи в апокалипсическое время. – М: Русская идея, 2005 г.
115. *Кушнер Б.* Святой Иоанн Хризостом (Златоуст) и христианский антисемитизм//журнал «Вестник». – 1996 г, № 14.
116. *Трехлебов А.В.* Клич Феникса. – Глазов, 1997 г.
117. *Грулёв М.В.* Записки генерала-еврея. – М.: Кучково поле; Гиперборея, 2007 г.
118. *Динерштейн Е.А.* А. С. Суворин: человек, сделавший карьеру. – М.: РОССПЭН, 1998 г.
119. *Миндлин А.Б.* Политика С.Ю. Витте по “еврейскому вопросу”//Вопросы истории. – 2004 г., № 4.
120. *Веста А.* Буратино на ступенях масонского храма. – М: ИИД «АРС», 2005 г.
121. *Марков Н.Е.* Войны темных сил. – Минск: МФЦП 2007 г.
122. *Генри Форд.* Международное еврейство. – М.: Витязь, 2000 г.
123. *Кузьмин Н.П.* Возмездие. – М.: Голос-Пресс, 2004 г.
124. *Гусев О.М. Перин Р.Л.* История уголовно-политического террора в биографиях. – Спб.: ЛИО Редактор, 2003 г.
125. *Иванов Вс.* Из неопубликованного. – Ленинград, 1991 г.
126. *Назаров Г.А.* Мифы советской эпохи. – М. : Алгоритм, 2007 г.
127. *Мельгунов С.П.* Красный террор в России. – М.: Айрис-Пресс, 2008 г.
128. *Жуков Д.А.* Таинственные встречи. Сб. – М.: Патриот, 1992 г.
129. *Царинник М.* Украинско-еврейский диалог//«22». – 1984, № 37.
130. *Вознесенский Л.А.* Истины ради. – М.: Республика, 2004 г.
131. *Лукин Е.* На палачах крови нет. – СПб.: Библиополис, 1996 г.

132. *Семен Резник*. Вместе или врозь? Заметки на полях книги А. И. Солженицына. – М.: Захаров, 2003 г.
133. *Шевцов Ю*. Новая идеология: голодомор. – М.: Европа, 2009 г.
134. *Лушников Алексей*. Антиутопия 2012. – СПб.: КультИнформПресс, 2011 г.
135. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. (Синодальный перевод). – М.: Русский Паломник, 2010 г.
136. *В. Стариков*. Долгая дорога в Россию//Общая газета. – 13-19 декабря 2001 г., № 50.
137. *Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография – М.: Научный эксперт, 2009 г.
138. *Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Западня. Новые технологии борьбы с российской государственностью. – М.: Эксмо, 2010 г.
138. *Марк Дейч*. Бесстыжий классик//Московский Комсомолец. – 26.09.2003 г.,
139. *Авидор Эскин*. Мели Емеля, или пусть говорит Максим Шевченко// Международная еврейская газета. – 2011 г., № 7-8.
140. *Вадим Кожинов*. Германский фюрер и «царь иудейский»//Победы и беды России. – М.: Алгоритм, 2000 г.
141. *Пруссаков В.А*. Гитлер без лжи и мифов. – М.: Книжный мир, 2007 г.
142. *Андрей Буровский*. Евреи, которых не было. – М.: АСТ, 2004 г.
143. Исследование Холокоста. Глобальное видение. Под редакцией О. Платонова. – М.: Алгоритм, 2007 г.
144. *Евгений Ростиков*. Время сожжения книг//Завтра. – 28 января 2009 г., № 5 (793)
145. *Финкельштейн Н*. Индустрия Холокоста. – М.: Русский вестник, 2002 г
146. *Александр Мелихов*. Обыкновенный Холокост//Иностранная литература, 2010 г., № 5.
147. *Макашов А.М*. Знамени и присяге не изменил! – М.: Алгоритм, 2006 г.
148. *Нечаев А*. Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики. – СПб: Астрель, 2010 г.
149. *Борис Миронов*. Приговор убивающим Россию. – М.: ФОРЖИ, 2005 г.
150. *Ленин В. И*. Полное собрание сочинений, т. 45, с. 189—190
151. *М. Корнак*. Объединение «Никогда больше»//Новая Польша. – 2012 г., № 1.
152. *Толстой Л. Н*. Война и мир. – М.: Советская Россия, 1991 г.
153. *Александр Мелихов*. Нам целый мир чужбина. – СПб.: Ретро, 2003 г.
154. *Виноградов О. Т*. Древняя ведическая Русь. Основа сущего. – СПб.: 2008 г.
155. *С. Резник*. Растление ненавистью: Кровавый навет в России – М.-Иерусалим: ДААТ/Знание, 2001 г.
156. *В. Оскоцкий*. Полемика: сталинизм, ксенофобия и антисемитизм в современной литературе. – М.: Академия, 2005 г.
157. *В. Оскоцкий*. Спор на рубеже веков. – М.: ПИК, 2005 г.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Роман Ключник

ТЕХНОЛОГИИ ПОДАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТОВ И НАРОДОВ

ISBN 978-5-4240-0037-9



Подписано в печать 01.06.2012. Формат 60x84/16. Гарнитура Petersburg.
Печать офсетная. Объем 43,5 п.л. Тираж 10000 (1 завод 1000) экз. Заказ 872

Отпечатано в типографии ООО «СПб СРП “Павел” ВОГ»
196620, Санкт-Петербург — Павловск, ул. Березовая,16